

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง “ความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จังหวัดบุรีรัมย์ ปี 2555” ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทางเศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ต่อโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ ด้วยค่า ความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าต่ำสุด และค่าสูงสุด ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1.1 สภาพพื้นฐานทางสังคม ประกอบด้วยข้อมูลเกี่ยวกับ เพศ อายุ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน และการเป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกรดังนี้

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคม

n = 178						
สภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เพศ						
ชาย	93	52.2				
หญิง	85	47.8				

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

						n = 178
สภาพทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
อายุ			27	73	48.24	8.319
น้อยกว่า 41 ปี	38	21.3				
41-50 ปี	74	41.6				
51-60 ปี	55	30.9				
มากกว่า 60 ปี	11	6.2				
ระดับการศึกษา						
ไม่ได้รับการศึกษา	2	1.1				
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	46	25.9				
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	67	37.5				
จบมัธยมศึกษาตอนต้น	42	23.6				
จบมัธยมศึกษาตอนปลาย	16	9.0				
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	3	1.8				
ปริญญาตรี	2	1.1				
จำนวนสมาชิกในครัวเรือน			2	9	4.76	1.097
น้อยกว่า 4 คน	47	26.4				
4-5 คน	84	47.2				
6 - 7 คน	37	20.8				
มากกว่า 7 คน	10	5.6				
เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
กลุ่มเกษตรกร	101	43.2				
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	56	23.9				
สหกรณ์การเกษตร	75	32.1				
กลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส.	108	46.2				
กลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตร	57	24.4				

จากตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของเกษตรกร ดังนี้

เพศ พบว่า เกษตรกรประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 52.2) เป็นเพศชาย และรองลงมา (ร้อยละ 47.8) เป็นเพศหญิง

อายุ พบว่า เกษตรกรประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 41.6) มีอายุระหว่าง 41-50 ปี รองมาร้อยละ 30.9 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ร้อยละ 21.3 มีอายุน้อยกว่า 41 ปี และ (ร้อยละ 6.2) มีอายุมากกว่า 60 ปี โดยมีอายุดำสุด 27 ปี สูงสุด 70 ปี และมีอายุเฉลี่ย 48.24 ปี

ระดับการศึกษา พบว่า เกษตรกรประมาณหนึ่งในสาม (ร้อยละ 37.5) จบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 รองลงมา (ร้อยละ 25.9) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (ร้อยละ 23.6) จบมัธยมศึกษาตอนปลายหรือเทียบเท่า (ร้อยละ 9.0) จบมัธยมศึกษาตอนปลาย (ร้อยละ 1.8) จบอนุปริญญาหรือเทียบเท่า ร้อยละ 1.1 จบปริญญาตรี และ (ร้อยละ 1.1) ไม่ได้รับการศึกษา

จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 47.2) มีสมาชิกในครัวเรือน 4-5 คน รองลงมา (ร้อยละ 26.4) มีสมาชิกในครัวเรือน น้อยกว่า 4 คน (ร้อยละ 20.8) มีสมาชิกในครัวเรือน 5-7 คน และ (ร้อยละ 5.6) มีสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 7 คน โดยมีสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน สูงสุด 9 คน และสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.76 คน

เป็นสมาชิกสถาบันเกษตรกร พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 46.2) เป็นลูกค้า ธ.ก.ส. รองลงมา (ร้อยละ 43.2) เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร (ร้อยละ 32.1) เป็นสมาชิกสหกรณ์ การเกษตร (ร้อยละ 24.4) เป็นสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพเกษตร และ (ร้อยละ 23.9) เป็นสมาชิกกลุ่มกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร

1.2 สภาพพื้นฐานทางเศรษฐกิจ เกี่ยวกับ แรงงานในครัวเรือน พื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP รายได้ภาคการเกษตร รายได้นอกภาคการเกษตร รายได้รวม พื้นที่เพาะปลูกในเขตชลประทาน พื้นที่เพาะปลูก นอกเขตชลประทาน แหล่งเงินทุน อาชีพภาคการเกษตร ดังนี้ ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจ

n = 178						
สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
จำนวนแรงงานในครัวเรือน		29			2	8
น้อยกว่า 3 คน			127	71.3		
3-4 คน			39	21.9		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 178

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
5 - 6 คน	9	5.1				
มากกว่า 6 คน	3	1.7				
พื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง			0.25	8		
GAP (ทั้งเข้าและของตนเอง)						
น้อยกว่า 1 ไร่	118	66.7				
1-2 ไร่	26	14.7				
2-3 ไร่	20	11.3				
มากกว่า 4 ไร่	14	7.3				
รายได้จากการเกษตร			20,000	654,000	77,904	97,665.7
น้อยกว่า 100,000 บาท	152	85.4				
100,000-200,000 บาท	17	9.5				
200,001-300,000 บาท	3	1.7				
มากกว่า 300,000 บาท	6	3.4				
รายได้นอกภาคการเกษตร			1,200	150,000	30,305.6	37,516.9
น้อยกว่า 10,000 บาท	74	41.6				
10,000-15,000 บาท	10	5.6				
15,001-20,000 บาท	30	16.8				
มากกว่า 20,000 บาท	64	53.9				
รายได้รวม			20,000	175,200	117,104.9	160,764.7
น้อยกว่า 100,000 บาท	123	69.0				
100,000-200,000 บาท	35	19.7				
200,001-300,000 บาท	11	6.2				
มากกว่า 300,000 บาท	9	5.1				

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 178

สภาพทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
พื้นที่เพาะปลูกในเขต	32	18				
ชลประทาน						
พื้นที่เพาะปลูก นอกเขต	173	97.2				
ชลประทาน(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
- ใช้น้ำบ่อ/สระ	85	47.8				
- ใช้น้ำจากน้ำฝน	149	83.7				
- ใช้น้ำบาดาล	29	26.3				
แหล่งเงินทุน						
ทุนตนเอง	85	47.8				
กู้ยืมจากสถาบันการเงิน	149	83.7				
หนี้นอกระบบ	29	19.5				
สถาบันการเงิน	120	80.5				
อาชีพภาคการเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ทำนา	153	86				
ทำไร่	85	47.8				
ทำสวน	135	75.8				
เลี้ยงสัตว์	58	32.6				
ประมง	43	24.2				

จากตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงให้เห็นสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร
ดังนี้

จำนวนแรงงานในครัวเรือน พบว่า เกษตรกรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 71.3) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนน้อยกว่า 3 คน (ร้อยละ 21.9) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือน 3-4 คน (ร้อยละ 5.1) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือน 5 - 6 คน และ (ร้อยละ 1.1) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือนมากกว่า 6 คน โดยมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนต่ำสุด 2 คน สูงสุด 8 คน และมีจำนวนแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 3.01 คน

พื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP (ทั้งเข้าและของตนเอง) พบว่า เกษตรกรประมาณสองในสาม(ร้อยละ 66.7) มีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP น้อยกว่า 1 ไร่ รองลงมา (ร้อยละ 14.7) มีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP 1-2 ไร่ (ร้อยละ 11.3) มีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP 2-3 ไร่ และ(ร้อยละ 7.3) มีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP มากกว่า 4 ไร่ โดยมีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP ต่ำสุด .25 ไร่ สูงสุด 8 ไร่ และมีพื้นที่ขอรับการตรวจรับรอง GAP เฉลี่ย 1.5056 ไร่

รายได้ภาคการเกษตร พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 85.4) มีรายได้ภาคการเกษตรน้อยกว่า 100,000 บาท และรองลงมา (ร้อยละ 9.5) มีรายได้ภาคการเกษตร 100,000-200,000 บาท (ร้อยละ 3.4) มีรายได้ภาคการเกษตร มากกว่า 300,000 บาท และ(ร้อยละ 1.7) มีรายได้ภาคการเกษตร 200,001-300,000 บาท โดยเกษตรกรมีรายได้ภาคการเกษตรต่ำสุด 20,000 บาท สูงสุด 654,000 บาท และมีรายได้ภาคการเกษตรเฉลี่ย 77,904 บาท

รายได้นอกภาคการเกษตร พบว่า เกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 53.9) มีรายได้นอกภาคการเกษตรมากกว่า 20,000 บาท และรองลงมา (ร้อยละ 9.5) มีรายได้ภาคการเกษตร 100,000-200,000 บาท (ร้อยละ 3.4) มีรายได้ภาคการเกษตร มากกว่า 300,000 บาท และ(ร้อยละ 1.7) มีรายได้ภาคการเกษตร 200,001-300,000 บาท โดยเกษตรกรมีรายได้นอกภาคการเกษตรต่ำสุด 1,200 บาท สูงสุด 150,000 บาท และมีรายได้นอกภาคการเกษตรเฉลี่ย 30,305.6 บาท

รายได้รวม พบว่า เกษตรกรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 69.0) มีรายได้ไม่น้อยกว่า 100,000 บาท (ร้อยละ 19.7) มีรายได้ 100,000-200,000 บาท (ร้อยละ 6.2) มีรายได้ 200,001-300,000 บาท (ร้อยละ 5.1) มีรายได้ มากกว่า 300,000 บาท โดยเกษตรกรมีรายได้นอกภาคการเกษตรต่ำสุด 20,000 บาท สูงสุด 175,200 บาท และมีรายได้รวมเฉลี่ย 117,104.9 บาท

พื้นที่เพาะปลูก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.2) มีพื้นที่เพาะปลูกนอกเขตชลประทาน และ(ร้อยละ 18.0) มีพื้นที่เพาะปลูกในเขตชลประทาน

พื้นที่เพาะปลูก นอกเขตชลประทาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) พบว่า เกษตรกรประมาณสองหนึ่งในสาม (ร้อยละ 83.7) ใช้น้ำจากน้ำฝน รองลงมา (ร้อยละ 47.8) มีใช้น้ำบ่อ/สระ (ร้อยละ 26.3) ใช้น้ำบาดาล

แหล่งเงินทุน พบว่า เกษตรกรประมาณส่วนมาก (ร้อยละ 83.7) กู้เงินจากแหล่งสถาบันการเงินในการผลิต และ(ร้อยละ 47.8) ใช้ทุนของตนเองในการผลิต

แหล่งเงินกู้ในการผลิต พบว่า เกษตรกรส่วนมาก (ร้อยละ 80.5) กู้เงินจากสถาบันการเงิน รองลงมา (ร้อยละ 19.5) กู้เงินจากหนี้นอกระบบ

อาชีพภาคการเกษตร เกษตรกรประมาณสองในสาม (ร้อยละ 86.0) มีอาชีพทำนา (ร้อยละ 75.8) มีอาชีพทำสวน (ร้อยละ 47.8) มีอาชีพทำไร่ (ร้อยละ 32.6) มีอาชีพเลี้ยงสัตว์ (ร้อยละ 24.2) มีอาชีพประมง

ตอนที่ 1.2 แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

ตารางที่ 4.3 แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการ

n = 178

แหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสาร	ได้รับ	
	จำนวน	ร้อยละ
1. นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร	172	91.57
2. เจ้าหน้าที่ของรัฐจากหน่วยงานอื่น	43	24.2
3. ผู้นำท้องถิ่น	50	28.1
4. เกษตรกรผู้นำ/อาสาสมัครเกษตร	62	34.8
5. สื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง	61	34.3
6. การอบรม การดูงาน	60	33.7

ตารางที่ 4.3 เกษตรกรที่ตอบคำถามแหล่งที่ได้รับข้อมูลข่าวสารโครงการส่งเสริมสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2556 จังหวัดบุรีรัมย์

แหล่งข้อมูลข่าวสารที่เกษตรกรได้รับ พบว่า เกษตรกรเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 91.57) ได้รับข่าวสารโครงการจากนักวิชาการส่งเสริมการเกษตร รองลงมา (ร้อยละ 34.8) ได้รับข่าวสารโครงการจากเกษตรกรผู้นำ/อาสาสมัครเกษตร (ร้อยละ 34.3) ได้รับข่าวสารโครงการจากสื่อสิ่งพิมพ์ วิทยุ (ร้อยละ 33.7) ได้รับข่าวสารโครงการจากการอบรม การดูงาน (ร้อยละ 28.1) ได้รับข่าวสารโครงการจากผู้นำท้องถิ่น และ (ร้อยละ 24.2) ได้รับข่าวสารโครงการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจากหน่วยงานอื่น

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตร
ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์

ผู้วิจัยได้ศึกษาความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิต
สินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์ ทั้งหมด 9 กิจกรรม ผลการวิเคราะห์
ข้อมูลตามรายละเอียดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย
	1	2	3	4	5	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1.วัตถุประสงค์ของโครงการ						3.35 ปานกลาง (1.760)
1.1 เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้ผลิตสินค้า เกษตรตามระบบการจัดการ คุณภาพ GAP	8 (4.5)	39 (21.9)	58 (32.6)	51 (28.7)	22 (12.4)	3.22 ปานกลาง (1.066)
1.2 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้รับการ ตรวจรับรองแปลงและได้รับใบ Q	7 (3.9)	33 (18.5)	55 (30.9)	60 (33.7)	23 (13)	3.49 มาก (2.455)

จากตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นของเกษตรกรที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า
เกษตรกรมีความเห็นด้วยเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของโครงการในระดับมาก 1 ประเด็น คือ เกษตรกรที่เข้า
ร่วมโครงการได้รับการตรวจรับรองแปลงและได้รับใบรับรอง GAP หรือ ใบ Q ($\bar{X} = 3.49$) เห็นด้วย
ในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้ผลิตสินค้าเกษตรตามระบบการ
จัดการคุณภาพ GAP ($\bar{X} = 3.22$)

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย	
	1	2	3	4	5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
					$\bar{X}$ (S.D.)		
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ						3.22 (1.159)	ปานกลาง
2.1 มีความชัดเจนของข้อมูลที่ทำกรประชาสัมพันธ์	8 (4.5)	35 (19.7)	64 (36)	50 (28.1)	2152 (11.8)	3.23 (1.276)	ปานกลาง
2.2 มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ เช่น แผ่นพับ	70 (39.3)	24 (13.5)	31 (17.4)	43 (24.2)	10 (5.6)	3.24 (1.365)	ปานกลาง
2.3 การประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อคม.และสบกต.	7 (3.9)	36 (20.2)	65 (36.5)	47 (26.4)	23 (12.9)	3.21 (1.047)	ปานกลาง
2.4 สำนักงานเกษตรอำเภอ/จังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์	9 (5.1)	35 (19.7)	63 (35.4)	51 (28.7)	20 (11.2)	3.21 (1.052)	ปานกลาง
2.5 การประชาสัมพันธ์ช่วยให้ท่านทราบและเข้าใจรายละเอียดของโครงการเป็นอย่างดี	9 (5.1)	35 (19.7)	64 (36)	49 (27.5)	21 (11.8)	3.21 (1.057)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยเกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์โครงการ ในระดับปานกลาง 5 ประเด็น คือ (1) มีความชัดเจนของข้อมูลที่ทำกรประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.23$) (2) มีการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อ เช่น วิทยุกระจายเสียง แผ่นพับ ($\bar{X} = 3.24$) (3) การประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน เช่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อคม.และสบกต. ($\bar{X} = 3.21$) (4) สำนักงานเกษตรอำเภอ/จังหวัดควรมีการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X} = 3.21$) (5) การประชาสัมพันธ์ช่วยให้ท่านทราบและเข้าใจรายละเอียดของโครงการเป็นอย่างดี ($\bar{X} = 3.21$)

ตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย
	1	2	3	4	5	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
						$\bar{X}$ (S.D.)
3. การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ						3.17 (0.710) ปานกลาง
3.1 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์หรือเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในพื้นที่นั้น	21 (11.8)	48 (27)	47 (26.4)	49 (27.5)	13 (7.3)	2.92 (1.144) ปานกลาง
3.2 ชนิดพืชที่ขอรับรองควรเป็นผลผลิตพืชเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนทางการตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ	10 (5.6)	15 (8.4)	41 (23.0)	81 (45.5)	31 (17.4)	3.61 (1.048) มาก
3.3 การชี้แจงหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ก่อนรับสมัคร	19 (10.7)	14 (7.9)	36 (20.2)	57 (32.0)	52 (29.2)	3.61 (1.276) มาก
3.4 ความชัดเจนของกฎหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ	70 (39.3)	24 (13.5)	31 (17.4)	43 (24.2)	10 (5.6)	2.43 (1.365) ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการพบว่า เกษตรกรเห็นด้วยเกี่ยวกับ โครงการ ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ (1) ชนิดพืชที่ขอรับรองควรเป็นผลผลิตพืชเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนทางการตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ ($\bar{X}$ =3.61) (2) การชี้แจงหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ก่อนรับสมัคร ($\bar{X}$ =3.61) เห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ (1)เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์หรือเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ในพื้นที่ ($\bar{X}$ =2.92) และ (2) ความชัดเจนของกฎหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ ($\bar{X}$ =2.43)

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย
	1	2	3	4	5	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
						$\bar{X}$ (S.D.)
4. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี						3.11 ปานกลาง (1.219)
4.1อบรมหลักสูตรการผลิตตามระบบการ จัดการคุณภาพ GAP พืชและระเบียบปฏิบัติ ตามข้อกำหนด GAP8 ข้อ	62 (34.8)	22 (12.4)	34 (19.1)	45 (25.3)	15 (8.4)	2.6 ปานกลาง (1.400)
4.2 จัดทัศนศึกษาดูงานแปลง/สวนที่ ประสบความสำเร็จในการผลิตพืชที่ปลอดภัย และได้มาตรฐาน	37 (20.8)	20 (11.2)	40 (22.5)	60 (33.7)	21 (11.3)	3.04 ปานกลาง (1.327)
4.3 เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมสามารถ เข้าใจและปฏิบัติตามได้	15 (8.4)	15 (8.4)	38 (21.3)	86 (48.3)	24 (13.5)	3.5 มาก (1.096)
4.4 ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม	21 (11.8)	27 (15.2)	34 (19.1)	75 (42.1)	21 (11.8)	3.27 ปานกลาง (1.205)
4.5 วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และมี ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	17 (9.6)	24 (13.5)	67 (37.6)	55 (30.9)	15 (8.4)	3.15 ปานกลาง (1.071)

จากตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี พบว่า เกษตรกรเห็นด้วยเกี่ยวกับ โครงการ ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ (1) ชนิดพืชที่ขอรับรองควรเป็น ผลผลิตพืชเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนทางด้านการตลาดทั้งภายในและต่างประเทศ ($\bar{X} = 3.61$) (2) การชี้แจงหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรของเจ้าหน้าที่ก่อนรับสมัคร ($\bar{X} = 3.61$) เห็นด้วยในระดับปาน กลาง 2 ประเด็น คือ (1) เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการต้องเป็นพื้นที่ที่มีเอกสารสิทธิ์หรือเป็นผู้ถือ กรรมสิทธิ์ในพื้นที่ ($\bar{X} = 2.92$) และ (2) ความชัดเจนของกฎหลักเกณฑ์คัดเลือกเกษตรกรเข้าร่วม โครงการ ($\bar{X} = 2.43$)

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย	
	1	2	3	4	5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
					$\bar{X}$ (S.D.)		
5. การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร						3.32 (1.086)	ปานกลาง
5.1 เกษตรกรสามารถนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาปรับใช้กับการเกษตร	17 (9.6)	34 (19.1)	52 (29.2)	62 (34.8)	13 (7.3)	3.11 (1.099)	ปานกลาง
5.2 มีความเข้าใจการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเกษตรผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยได้มาตรฐาน	10 (5.6)	29 (16.3)	43 (24.2)	70 (39.3)	26 (14.6)	3.41 (1.097)	มาก
5.3 ทราบข้อกำหนดระเบียบปฏิบัติ GAP ฟืช	9 (5.1)	26 (14.6)	44 (24.7)	74 (39.3)	25 (14)	3.45 (1.063)	มาก

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นด้วย ในระดับมาก 1 ประเด็น คือ เนื้อหาวิชาการที่ได้รับการอบรมสามารถเข้าใจและปฏิบัติตามได้ ($\bar{X}=3.5$) เห็นด้วยในระดับปานกลาง 4 ประเด็น คือ (1) อบรมหลักสูตรการผลิตตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP ฟืชและระเบียบปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP8 ข้อ ($\bar{X}=2.6$) (2) จัดทัศนศึกษาดูงานแปลง/สวนที่ประสบความสำเร็จในการผลิตพืชที่ปลอดภัยและได้มาตรฐาน ($\bar{X}=3.04$) (3) ระยะเวลาที่ใช้ในการอบรม ($\bar{X}=3.27$) และ (4) วิทยากรที่ถ่ายทอดมีความรู้ และมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ($\bar{X}=3.15$)

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร(ที่ปรึกษาเกษตรกร)

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					ความหมาย	
	1	2	3	4	5		
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน		
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
					$\bar{X}$ (S.D.)		
6. ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (ที่ปรึกษาเกษตรกร)						3.43 (1.000)	มาก
6.1 มีความเอาใจใส่ต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบ ในการให้คำปรึกษา	21 (11.8)	19 (10.7)	54 (30.3)	68 (38.2)	16 (9)	3.22 (1.131)	ปานกลาง
6.2 ถ่ายทอดความรู้การผลิตพืช ตามระบบ จัดการคุณภาพ GAP	19 (10.7)	23 (12.9)	62 (34.8)	65 (36.5)	9 (5.1)	3.12 (1.056)	ปานกลาง
6.3 การให้คำปรึกษาแนะนำการผลิตพืชตาม ระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช	6 (3.4)	15 (8.4)	40 (22.5)	85 (47.8)	32 (18)	3.69 (.975)	มาก
6.4 มีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและหาแนว ทางแก้ไข	4 (2.2)	11 (6.2)	42 (23.6)	101 (56.7)	20 (11.2)	3.69 (.838)	มาก

จากตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร(ที่ปรึกษาเกษตรกร) พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นด้วย ในระดับมาก 2 ประเด็น คือ (1) การให้คำปรึกษาแนะนำการผลิตพืชตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP พืช ($\bar{X}$ =3.69) (2) มีส่วนร่วมวิเคราะห์ปัญหาและหาแนวทางแก้ไข ($\bar{X}$ =3.69) และเห็นด้วยในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ (1) มีความเอาใจใส่ต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษา ($\bar{X}$ =3.22) และ (2) ถ่ายทอดความรู้การผลิตพืช ตามระบบจัดการคุณภาพ GAP ($\bar{X}$ =3.12)

ตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการประเมินแปลงเบื้องต้น

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
7. การประเมินแปลงเบื้องต้น						3.59 (0.877)	มาก
7.1 การตรวจประเมินแปลงเบื้องต้นเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้า	5 (2.8)	13 (7.3)	51 (28.7)	84 (47.2)	25 (15.7)	3.62 (.914)	มาก
7.2 เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้ความรู้คำแนะนำ หลักปฏิบัติแก่เกษตรกรก่อนทำการตรวจประเมินแปลงเบื้องต้น	4 (2.2)	10 (5.6)	48 (27)	88 (49.4)	28 (15.7)	3.71 (.879)	มาก
7.3 เจ้าหน้าที่ทำการตรวจประเมินแปลงเบื้องต้น 3 ครั้ง/แปลง	10 (5.6)	17 (9.6)	48 (27.0)	91 (51.1)	12 (15.7)	3.44 (.838)	มาก

จากตารางที่ 4.10 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการประเมินแปลงเบื้องต้น พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นด้วยในระดับมาก 3 ประเด็น คือ (1) การตรวจประเมินแปลงเบื้องต้นเพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าสู่การตรวจรับรองเพื่อขอใบ Q ($\bar{X}$ = 3.62) (2) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรให้ความรู้คำแนะนำ หลักปฏิบัติแก่เกษตรกรก่อนทำการตรวจประเมินแปลงเบื้องต้น ($\bar{X}$ = 3.71) (3) เจ้าหน้าที่ทำการตรวจประเมินแปลงเบื้องต้น 3 ครั้ง/แปลง ($\bar{X}$ = 3.44)

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบรับรอง GAP (ใบ Q)

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
8. การตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบรับรอง GAP (ใบ Q)						3.58 (.812)	มาก
8.1 เกษตรกรต้องผ่านประเมินแปลงเบื้องต้นก่อนจะได้รับการตรวจรับรองแปลงเพื่อขอรับ GAP (ใบ Q)	4 (2.2)	14 (7.9)	59 (33.1)	88 (49.4)	13 (7.3)	3.52 (.832)	มาก
8.2 เกษตรกรที่ได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q) ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ครบทุกข้อ	3 (1.7)	10 (5.6)	51 (28.7)	98 (55.1)	16 (9)	3.64 (.792)	มาก

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับการตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบรับรอง GAP (ใบ Q) พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นด้วยในระดับมาก 2 ประเด็น คือ (1) เกษตรกรต้องผ่านประเมินแปลงเบื้องต้นก่อนถึงจะได้รับการตรวจรับรองแปลงเพื่อขอรับใบ Q ($\bar{X} = 3.52$) และ (2) เกษตรกรที่ได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q) ต้องปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ครบทุกข้อ ($\bar{X} = 3.75$)

ตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับด้านการตลาดและผลตอบแทน

n = 178

ประเด็นความคิดเห็น	ระดับความคิดเห็น					$\bar{X}$ (S.D.)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
9. ด้านการตลาดและผลตอบแทน						3.72 (0.916)	มาก
9.1 ผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นในสินค้าเนื่องจากได้รับใบรับรอง GAP หรือใบ Q	4 (2.2)	10 (5.6)	50 (28.1)	87 (48.9)	27 (15.2)	3.69 (.877)	มาก
9.2 สามารถส่งผลผลิตไปจำหน่ายในตลาด	3 (1.7)	16 (9)	62 (34.8)	79 (44.4)	18 (10.1)	3.52 (.858)	มาก
9.3 มีอำนาจในการต่อรองราคาในการซื้อปัจจัยการผลิต และการขายผลผลิต	3 (1.7)	18 (10.1)	64 (36)	77 (43.3)	16 (9)	3.48 (.858)	มาก
9.4 ลดต้นทุนในการทำการเกษตรสูงเนื่องจาก ปุ๋ยเคมี แล สารเคมีทางการเกษตร มีราคาแพง	6 (3.4)	11 (6.2)	48 (27)	79 (44.4)	34 (19.1)	3.70 (.961)	มาก
9.5 ผลผลิตมีคุณภาพ สามารถจำหน่ายได้ราคาสูงกว่าผลผลิตจากเกษตรกรทั่วไป	4 (2.2)	13 (7.3)	34 (19.1)	82 (46.1)	45 (25.3)	3.85 (.959)	มาก
9.6 มีแหล่งรองรับผลผลิตที่ได้จากโครงการ	4 (2.2)	13 (7.3)	25 (14)	77 (43.3)	59 (33.1)	3.98 (.986)	มาก
9.7 ผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นสามารถจะขยายตลาดได้ทั้งในและต่างประเทศ	2 (1.1)	11 (6.2)	45 (25.3)	75 (42.1)	45 (25.3)	3.84 (.913)	มาก
รวมเฉลี่ย						3.39 (1.059)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.12 ความคิดเห็นของเกษตรกรเกี่ยวกับด้านการตลาดและผลตอบแทน พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการเห็นด้วยในระดับมาก 7 ประเด็น คือ (1) ผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นในสินค้าเนื่องจากได้รับใบรับรอง GAP หรือใบ Q ($\bar{X}=3.69$) (2) สามารถส่งผลผลิตไปจำหน่ายในตลาดห้างโลตัสชุมชนได้ ($\bar{X}=3.52$) (3) มีอำนาจในการต่อรองราคาในการซื้อปัจจัยการผลิต และการขายผลผลิต ($\bar{X}=3.48$) (4) ลดต้นทุนในการทำเกษตรสูงเนื่องจาก ปุ๋ยเคมี แล สารเคมีทางการเกษตรมีราคาแพง ($\bar{X}=3.70$) (5) ผลผลิตมีคุณภาพสามารถจำหน่ายได้ราคาสูงกว่าผลผลิตจากเกษตรกรทั่วไป ($\bar{X}=3.85$) (6) มีแหล่งรองรับผลผลิตที่ได้จากโครงการ ($\bar{X}=3.98$) และ (7) ผู้บริโภคมีความเชื่อมั่นสามารถจะขยายตลาดได้ทั้งในและต่างประเทศ ($\bar{X}=3.84$)

3. ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์

ผลการศึกษาปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์ มีรายละเอียดดังตารางที่ 4.13

ตารางที่ 4.13 ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์

ประเด็นปัญหา	ระดับปัญหา				n = 178	
					ความหมาย	
	ไม่มีปัญหา	1	2	3		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	$\bar{X}$ (S.D.)	
1.วัตถุประสงค์ของโครงการ					1.27 (.918)	น้อย
1.1 เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้ผลิตสินค้าเกษตรตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP	40 (22.5)	73 (41.1)	50 (28.1)	15 (8.4)	1.22 (.893)	น้อย
1.2 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้รับการตรวจรับรองแปลงและได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q)	36 (20.2)	70 (39.3)	49 (27.5)	23 (12.9)	1.33 (.943)	น้อย
2. การประชาสัมพันธ์โครงการ					1.042 (.918)	น้อย
2.1 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึง	36 (15.4)	46 (19.7)	48 (20.5)	48 (20.5)	1.61 (1.090)	น้อย

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ประเด็นปัญหา	ไม่มีปัญหา	ระดับปัญหา			$\bar{X}$ (S.D.)	ความหมาย
		1	2	3		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน		
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
2.2 การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ชัดเจน	26 (14.1)	50 (28.1)	60 (33.7)	42 (23.6)	1.67 (.997)	ปานกลาง
2.3 ช่องทางในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป	33 (18.5)	53 (29.8)	51 (28.7)	41 (23)	1.56 (1.041)	น้อย
3. การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ					1.66 (1.045)	น้อย
3.1 เกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม	29 (16.3)	43 (24.2)	57 (32.0)	49 (27.5)	1.71 (1.044)	ปานกลาง
3.2 การชี้แจงเกณฑ์การคัดเลือกไม่ทั่วถึง	30 (16.9)	53 (29.8)	49 (27.5)	46 (25.8)	1.62 (1.046)	น้อย
4. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี					1.59 (1.053)	น้อย
4.1 เนื้อหาวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ	37 (20.8)	54 (30.3)	48 (27.0)	39 (21.9)	1.50 (1.054)	น้อย
4.2 เนื้อหาวิชาการไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	34 (19.1)	47 (26.4)	53 (29.8)	44 (24.7)	1.60 (1.059)	น้อย
4.3 ระยะเวลาที่ใช้จัดอบรมไม่เหมาะสม	30 (16.9)	43 (24.2)	57 (32.0)	48 (27.0)	1.69 (1.047)	ปานกลาง
5. การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร					1.83 (1.038)	ปานกลาง
5.1 ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติได้จริง	31 (17.4)	49 (28.5)	53 (29.8)	45 (25.3)	1.63 (1.046)	น้อย
5.2 หลักปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ยุ่งยาก	21 (11.8)	28 (15.7)	53 (29.8)	76 (42.7)	2.03 (1.030)	ปานกลาง
6. ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร (ที่ปรึกษาเกษตรกร)					1.72 (1.061)	ปานกลาง
6.1 ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบในการ ให้คำปรึกษา	23 (12.9)	31 (17.4)	53 (29.8)	71 (39.8)	1.97 (1.046)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 178

ประเด็นปัญหา	ไม่มีปัญหา	ระดับปัญหา			$\bar{X}$ (S.D)	ความหมาย
		1	2	3		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน		
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
6.2 ให้คำปรึกษาไม่ทั่วถึง	33 (18.5)	44 (24.7)	53 (29.8)	48 (27.0)	1.65 (1.069)	น้อย
6.3 ขาดความรู้ในการให้คำปรึกษา	34 (19.1)	52 (29.2)	52 (29.2)	40 (22.5)	1.55 (1.042)	น้อย
7. การประเมินแปลงเบื้องต้น					1.55 (1.031)	น้อย
7.1 ได้รับการตรวจประเมินแปลงไม่ถึงสามครั้ง	29 (16.3)	40 (22.5)	56 (31.5)	53 (29.8)	1.75 (1.057)	ปานกลาง
7.2 จำนวนครั้งในการตรวจประเมินแปลงไม่เหมาะสม	42 (23.6)	57 (32.0)	52 (29.2)	27 (15.2)	1.36 (1.006)	น้อย
8.การตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบ Q					2.03 (.968)	ปานกลาง
8.1 ขั้นตอนการตรวจรับรองแปลงยุ่งยาก	12 (6.7)	34 (19.1)	52 (29.2)	80 (44.9)	2.12 (.949)	ปานกลาง
8.2 ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อให้ได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q)ยุ่งยาก	17 (9.6)	41 (23.0)	56 (31.5)	64 (36.0)	1.94 (.987)	ปานกลาง
9. ด้านการตลาดและผลตอบแทน					2.35 (.815)	มาก
9.1แหล่งจำหน่ายผลผลิต GAP ใกล้เคียงที่ปลูก	8 (4.5)	30 (16.9)	66 (37.1)	74 (41.6)	2.6 (.862)	มาก
9.2 ราคาไม่พอใจ ไม่แตกต่างจากพืชทั่วไป	4 (2.2)	24 (13.5)	54 (30.3)	96 (53.9)	2.35 (.798)	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

n = 178

ประเด็นปัญหา	ไม่มี ปัญหา จำนวน (ร้อยละ)	ระดับปัญหา			$\bar{X}$ (S.D)	ความหมาย
		1	2	3		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน		
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
9.3 ผลผลิตไม่เพียงพอ และต่อเนื่องในการ จัดส่งตลาด	8 (4.5)	27 (15.2)	78 (43.8)	65 (36.5)	2.11 (.840)	ปานกลาง
9.4 ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน	2 (1.1)	24 (13.5)	61 (34.3)	91 (51.1)	2.35 (.761)	มาก
ภาพรวม	43				1.67 (1.076)	ปาน กลาง

ตารางที่ 4.13 ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน ปี 2555 จังหวัดบุรีรัมย์ มีรายละเอียด ดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ (1) เพื่อพัฒนาเกษตรกรให้ผลิตสินค้าเกษตรตามระบบการจัดการคุณภาพ GAP ($\bar{X} = 1.22$) และ (2) เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการได้รับการตรวจรับรองแปลงและได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q) ($\bar{X} = 3.49$)

2. การประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 1.67$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ (1) การประชาสัมพันธ์โครงการไม่ทั่วถึง ($\bar{X} = 1.61$) และ (2) ช่องทางในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ($\bar{X} = 1.56$)

3. การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ เกณฑ์การคัดเลือกไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.71$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ การชี้แจงเกณฑ์การคัดเลือกไม่ทั่วถึง ($\bar{X} = 1.62$)

4. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ระยะเวลาที่ใช้จัดอบรมไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.69$) มีปัญหาเกี่ยวกับ

โครงการในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ (1) เนื้อหาวิชาการไม่ตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 1.50$) และ (2) เนื้อหาวิชาการไม่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 1.60$)

5. การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ หลักปฏิบัติตามข้อกำหนด GAP ยุ่งยาก ($\bar{X} = 2.03$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ ไม่สามารถนำความรู้ที่ได้ไปปฏิบัติได้จริง ($\bar{X} = 1.63$)

6. ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร(ที่ปรึกษาเกษตรกร) พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ไม่ใส่ใจต่อหน้าที่ที่รับผิดชอบในการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 1.97$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 2 ประเด็น คือ (1) ให้คำปรึกษาไม่ทั่วถึง ($\bar{X} = 1.65$) และ (2) ขาดความรู้ในการให้คำปรึกษา ($\bar{X} = 1.55$)

7. การประเมินแปลงเบื้องต้น พบว่า เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ได้รับการตรวจประเมินแปลงไม่ถึงสามครั้ง ($\bar{X} = 1.75$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ จำนวนครั้งในการตรวจประเมินแปลงไม่เหมาะสม ($\bar{X} = 1.36$)

8. การตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบรับรอง GAP (ใบ Q) เกษตรกรมีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 2 ประเด็น คือ (1) ขั้นตอนการตรวจรับรองแปลงยุ่งยาก ($\bar{X} = 2.12$) และ (2) ระเบียบข้อปฏิบัติเพื่อให้ได้รับใบรับรอง GAP (ใบ Q) ยุ่งยาก ($\bar{X} = 1.94$)

9. ด้านการตลาดและผลตอบแทน พบว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีปัญหาในระดับมาก 3 ประเด็น คือ (1) แหล่งจำหน่ายผลผลิต GAP ใกล้เคียงที่ปลูก ($\bar{X} = 3.69$) (2) ราคาไม่จูงใจ ไม่แตกต่างจากพืชทั่วไป ($\bar{X} = 3.52$) และ (3) ไม่มีตลาดรองรับผลผลิตที่แน่นอน ($\bar{X} = 3.48$) มีปัญหาเกี่ยวกับโครงการในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ ผลผลิตไม่เพียงพอ และต่อเนื่องในการจัดส่งตลาด ($\bar{X} = 3.70$)

ตอนย่อที่ 4.2 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับความคิดเห็นของเกษตรกรต่อโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน จังหวัดบุรีรัมย์ ปี 2555

ผลการศึกษาข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐานมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.14

ตารางที่ 4.14 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับการโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน

n = 178

ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การประชาสัมพันธ์โครงการ	34	19.10
- ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ		
2. การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ	27	15.16
- ควรให้พื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์เข้าร่วมโครงการด้วย		
3. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี		
- ควรให้เกษตรกรไปศึกษาดูงานสถานที่ที่ประสบความสำเร็จแล้ว	77	43.25
- ควรให้ความรู้ด้านการผลิตและสนับสนุนเมล็ดพันธุ์หรือปัจจัยการผลิต	81	45.50
4. การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร		
- ควรลดขั้นตอนการปฏิบัติให้น้อยลงเพื่อให้ปฏิบัติได้ทุกข้อ	41	23.03
5. ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร(ที่ปรึกษาเกษตรกร)		
- ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามหลัก GAP อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง	91	51.12
- ควรให้คำแนะนำในการบันทึกข้อมูลอย่างถูกต้อง	93	52.24
6. การประเมินแปลงเบื้องต้น	30	16.85
- ให้ลดจำนวนครั้งในการประเมินแปลงเบื้องต้น		
7.การตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบ Q		
- ให้เจ้าหน้าที่ที่ตรวจรับรองแจ้งล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจเนื่องจากบางครั้งเก็บผลผลิตแล้ว	86	48.31

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

n = 178		
ประเด็นข้อเสนอแนะ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
8. ด้านการตลาดและผลตอบแทน		
- ขอให้หน่วยงานของรัฐจัดหาแหล่งจำหน่าย ผลผลิต GAP และเรื่องราคาเนื่องจากราคาขายผลผลิต ไม่แตกต่างกับพืชผักที่ปลูกทั่วไป	107	60.11

ข้อเสนอแนะของเกษตรกรเกี่ยวกับโครงการส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรปลอดภัยและได้มาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

1. การประชาสัมพันธ์โครงการ พบว่า เกษตรกรร้อยละ 19.10 มีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ
2. การคัดเลือกเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ พบว่า เกษตรกรร้อยละ 15.16 มีข้อเสนอแนะควรให้พื้นที่ที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์เข้าร่วมโครงการด้วย
3. การอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยี พบว่า เกษตรกรร้อยละ 45.50 มีข้อเสนอแนะควรให้ความรู้ด้านการผลิตและสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ และ เกษตรกรร้อยละ 43.25 เห็นว่าควรให้เกษตรกรไปศึกษาดูงานสถานที่ที่ประสบความสำเร็จแล้ว และเกษตรกรร้อยละ
4. การนำความรู้ไปปฏิบัติของเกษตรกร พบว่า เกษตรกรร้อยละ 23.03 มีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ลดขั้นตอนการปฏิบัติให้น้อยลงเพื่อให้ปฏิบัติได้ทุกข้อ
5. ด้านเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร(ที่ปรึกษาเกษตรกร) พบว่า เกษตรกรร้อยละ 52.24 มีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำในเรื่องของการการบันทึกข้อมูลอย่างถูกต้อง และ 51.12 เห็นว่า ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาตรวจเยี่ยมอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้คำแนะนำในการปฏิบัติตามหลัก GAP อย่างถูกต้องและต่อเนื่อง และควร
6. การประเมินแปลงเบื้องต้น พบว่า เกษตรกรร้อยละ 16.85 มีข้อเสนอแนะให้ลดจำนวนครั้งในการประเมินแปลงเบื้องต้น
7. การตรวจรับรองแปลงเพื่อขอใบ Q พบว่า เกษตรกร ร้อยละ 48.31 มีข้อเสนอแนะให้เจ้าหน้าที่ที่ตรวจรับรองแจ้งล่วงหน้าก่อนเข้าตรวจเนื่องจากบางครั้งเก็บผลผลิตแล้ว
8. ด้านการตลาดและผลตอบแทน พบว่า เกษตรกรร้อยละ 60.11 มีข้อเสนอแนะขอให้หน่วยงานของรัฐจัดหาแหล่งจำหน่ายผลผลิต GAP ให้ด้วย และให้ช่วยเหลือเรื่องราคาเนื่องจากราคาขายผลผลิตไม่แตกต่างกับพืชผักที่ปลูกทั่วไป