

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล ในอำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ใช้แบบ สัมภาษณ์เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการบรรยายประกอบตาราง ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตอนที่ 1 สภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

การศึกษาสภาพทางสังคมและเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ประกอบด้วย สภาพทางสังคม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพการสมรส ตำแหน่งทางสังคม และ ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรจากแหล่งต่างๆ สภาพทางเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้แก่ อาชีพหลัก อาชีพรอง รายได้ของครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมา (2556) และรายจ่ายในรอบปีที่ผ่านมา (2556) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล แสดงเป็นค่าร้อยละ การแจกแจง ความถี่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1 - 4.3

1.1 สภาพทางสังคมของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N= 273

ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	S.D.
1. เพศ						
ชาย	208	76.2				
หญิง	65	23.8				
2. อายุ (ปี)			33	77	51.70	7.590
น้อยกว่า 41	24	8.7				
41 – 50	86	31.5				
51 – 60	129	47.3				
มากกว่า 60	34	12.5				
3. ระดับการศึกษา						
ไม่ได้เรียนหนังสือ	2	0.7				
ประถมศึกษา	58	21.2				
มัธยมศึกษาตอนต้น	57	20.9				
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	74	27.1				
อนุปริญญา/ปวส.	25	9.2				
ปริญญาตรี	54	19.8				
อื่นๆ ได้แก่ ปริญญาโท	3	1.1				
4. สถานภาพการสมรส						
โสด	12	4.4				
สมรส	255	93.4				
หม้าย/หย่าร้าง	6	2.2				

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N= 273

ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	S.D.
5. การมีตำแหน่งทางสังคม						
ไม่มีตำแหน่งทางสังคม	82	30.0				
มีตำแหน่งทางสังคม	191	70.0				
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน	74	27.1				
สมาชิก อบต./สมาชิกเทศบาล	54	19.8				
คณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจ	32	11.7				
อื่นๆ ได้แก่ อคม./ประธานกลุ่มทำนา	37	13.6				

จากตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ปรากฏผล ดังนี้

เพศ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 76.2 เป็นเพศชาย รองลงมา ร้อยละ 23.8 เป็นเพศหญิง

อายุ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 47.3 มีอายุระหว่าง 51-60 ปี รองลงมา ร้อยละ 31.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี ร้อยละ 12.5 มีอายุมากกว่า 60 ปี และร้อยละ 8.7 มีอายุน้อยกว่า 41 ปี โดยมีอายุต่ำสุด 33 ปี สูงสุด 77 ปี และอายุเฉลี่ย 51.70 ปี

ระดับการศึกษา พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 27.1 มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ประกาศนียบัตรวิชาชีพ รองลงมา ร้อยละ 21.2 ระดับประถมศึกษา ร้อยละ 20.9 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 19.8 ระดับปริญญาตรี ร้อยละ 9.2 อนุปริญญา/ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ร้อยละ 1.1 ระดับปริญญาโท และร้อยละ 0.7 ไม่ได้เรียนหนังสือ

สถานภาพการสมรส พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 93.4 มีสถานภาพสมรส รองลงมา ร้อยละ 4.4 มีสถานภาพโสด และร้อยละ 2.2 หม้าย/หย่าร้าง

การมีตำแหน่งทางสังคม พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 30.0 ไม่มีตำแหน่งทางสังคม และร้อยละ 70.0 มีตำแหน่งทางสังคม โดยร้อยละ 27.1 เป็นกำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน/ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ร้อยละ 19.8 เป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.)/สมาชิกสภาเทศบาล ร้อยละ 13.6 เป็นอาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน (อกม.)/ประธานกลุ่มทำนา และร้อยละ 11.7 เป็นคณะกรรมการกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

1.2 สภาพทางเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N= 273

ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	S.D.
1. อาชีพหลัก						
ทำนา	45	16.6				
ทำสวนปาล์มน้ำมัน	20	7.3				
ทำสวนยางพารา	22	8.1				
ทำสวนผลไม้	23	8.4				
ทำประมง	12	4.4				
มีเงินเดือนประจำ	112	41.0				
ประกอบธุรกิจการค้า	29	10.6				
รับจ้างทั่วไป	8	2.9				
อื่นๆ ได้แก่ ทำปศุสัตว์	2	0.7				
2. อาชีพรอง						
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)						
ทำนา	41	15.0				
ทำสวนปาล์มน้ำมัน	38	13.9				
ทำสวนยางพารา	60	22.0				
ทำสวนผลไม้	43	15.8				
ทำประมง	16	5.9				
มีเงินเดือนประจำ	34	12.5				
ประกอบธุรกิจการค้า	63	23.1				
รับจ้างทั่วไป	59	21.6				
อื่นๆ ได้แก่ ทำปศุสัตว์	25	9.2				

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N= 273

ประเด็น	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	S.D.
3. รายได้ของครัวเรือน			75,000	1,200,000	310,459.49	157,403.663
ในรอบปีที่ผ่านมา						
(บาท)						
น้อยกว่า 100,000	12	4.4				
100,001 – 250,000	117	42.9				
250,001 – 400,000	77	28.2				
400,001 – 550,000	47	17.2				
มากกว่า 550,000	20	7.3				
4. รายจ่ายของครัวเรือน			60,000	1,000,000	236,865.57	105,221.402
ในรอบปีที่ผ่านมา						
(บาท)						
น้อยกว่า 100,000	18	6.6				
100,001 – 200,000	118	43.3				
200,001 – 300,000	79	28.9				
300,001 – 400,000	46	16.8				
มากกว่า 400,000	12	4.4				

จากตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ปรากฏผล ดังนี้
อาชีพหลัก พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 41.0 ประกอบอาชีพหลัก คือ มีเงินเดือนประจำ รองลงมา ร้อยละ 16.6 มีอาชีพทำนา ร้อยละ 10.6 ประกอบธุรกิจการค้า ร้อยละ 8.4 ทำสวนผลไม้ ร้อยละ 8.1 ทำสวนยางพารา ร้อยละ 7.3 ทำสวนปาล์มน้ำมัน ร้อยละ 4.4 ทำประมง ร้อยละ 2.9 รับจ้างทั่วไป และร้อยละ 0.7 ประกอบอาชีพอื่นๆ คือ ทำปศุสัตว์

อาชีพรอง พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 23.1 ประกอบอาชีพรอง คือ ประกอบธุรกิจการค้า รองลงมา ร้อยละ 22.0 มีอาชีพทำสวนยางพารา ร้อยละ 21.6 มีอาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.8 ทำสวนผลไม้ ร้อยละ 15.0 ทำนา ร้อยละ 13.9 ทำสวนปาล์มน้ำมัน ร้อยละ 12.5 มีเงินเดือนประจำ ร้อยละ 9.2 ทำปศุสัตว์ และร้อยละ 5.9 ทำประมง

รายได้ของครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 42.9 มีรายได้ 100,001 – 250,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 28.2 มีรายได้ 250,001 – 400,000 บาท ร้อยละ 17.2 มีรายได้ 400,001 – 550,000 บาท ร้อยละ 7.3 มีรายได้มากกว่า 550,000 บาท และร้อยละ 4.4 มีรายได้น้อยกว่า 100,001 บาท โดยมีรายได้ต่ำสุด 75,000 บาท สูงสุด 1,200,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ยต่อปี 310,459.49 บาท คิดเป็นรายได้เฉลี่ยเดือนละ 25,871.62 บาท

รายจ่ายของครัวเรือนในรอบปีที่ผ่านมา พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 43.3 มีรายจ่าย 100,001 – 200,000 บาท รองลงมา ร้อยละ 28.9 มีรายจ่าย 200,001 – 300,000 บาท ร้อยละ 16.8 มีรายจ่าย 300,001 – 400,000 บาท ร้อยละ 6.6 มีรายจ่ายน้อยกว่า 100,001 บาท และร้อยละ 4.4 มีรายจ่ายมากกว่า 400,000 บาท โดยมีรายจ่ายต่ำสุด 60,000 บาท สูงสุด 1,000,000 บาท และมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อปี 236,865.57 บาท คิดเป็นรายจ่ายเฉลี่ยเดือนละ 19,738.80 บาท

1.3 แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏผลดังนี้

การได้รับข้อมูลข่าวสารการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาถึงแหล่งข้อมูลข่าวสารจากสื่อบุคคล ประกอบด้วย เกษตรอำเภอ นักวิชาการส่งเสริมการเกษตร นักวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์ เจ้าหน้าที่ประมง เจ้าหน้าที่บริษัทเอกชน อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน หมอдинอาสา เกษตรกรผู้นำ และเพื่อนบ้าน สื่อมวลชน ประกอบด้วย วารสารทางการเกษตร แผ่นพับ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ ป้ายโฆษณา อินเทอร์เน็ต และหอกระจายข่าว และสื่อกิจกรรม ประกอบด้วย การประชุม การอบรม การสัมมนา การณรงค์ การสาธิต นิทรรศการ การศึกษาดูงาน และคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ โดยให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ แสดงความคิดเห็นถึงระดับของการได้รับข้อมูลข่าวสารจากแหล่งต่างๆอยู่ในระดับใด กำหนดระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารเป็น 5 ระดับ คือ ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารมาก มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารค่อนข้างมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน ระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารค่อนข้างน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารน้อย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอรายละเอียดตามตารางที่ 4.3 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.3 แหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N=273

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	ระดับการได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร					ค่าเฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ส่วนบุคคล						2.87 (0.942)	ปานกลาง
เกษตรอำเภอ	13 (4.8)	54 (19.8)	90 (33.0)	104 (38.1)	12 (4.4)	3.18 (0.958)	ปานกลาง
นักวิชาการส่งเสริม การเกษตร	6 (2.2)	18 (6.6)	65 (23.8)	147 (53.8)	37 (13.6)	3.70 (0.865)	ค่อนข้างมาก
นักวิชาการเกษตร	64 (23.4)	48 (17.6)	73 (26.7)	83 (30.4)	5 (1.8)	2.70 (1.185)	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์	47 (17.2)	53 (19.4)	125 (45.8)	43 (15.8)	5 (1.8)	2.66 (0.999)	ปานกลาง
เจ้าหน้าที่ประมง	46 (16.8)	65 (23.8)	122 (44.7)	37 (13.6)	3 (1.1)	2.58 (0.959)	ค่อนข้างน้อย
เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์เอกชน	99 (36.3)	94 (34.4)	59 (21.6)	21 (7.7)	0 (0.0)	2.01 (0.943)	ค่อนข้างน้อย
อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน	8 (2.9)	32 (11.7)	115 (42.1)	109 (39.9)	9 (3.3)	3.29 (0.827)	ปานกลาง
หมอดินอาสา	23 (8.4)	58 (21.2)	108 (39.6)	78 (28.6)	6 (2.2)	2.95 (0.961)	ปานกลาง
เกษตรกรผู้นำ	23 (8.4)	34 (12.5)	140 (51.3)	73 (26.7)	3 (1.1)	3.00 (0.881)	ปานกลาง
เพื่อนบ้าน	21 (7.7)	101 (37.0)	114 (41.8)	34 (12.5)	3 (1.1)	2.62 (0.840)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N=273

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร					ค่าเฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อมวลชน						2.74 (1.01)	ปานกลาง
วารสารทางการเกษตร	27 (9.9)	76 (27.8)	95 (34.8)	69 (25.3)	6 (2.2)	2.82 (0.993)	ปานกลาง
แผ่นพับ	20 (7.3)	68 (24.9)	111 (40.7)	64 (23.4)	10 (3.7)	2.91 (0.958)	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	21 (7.7)	53 (19.4)	82 (30.0)	99 (36.3)	18 (6.6)	3.15 (1.054)	ปานกลาง
โทรทัศน์	4 (1.5)	37 (13.6)	70 (25.6)	68 (24.9)	94 (34.4)	3.15 (1.108)	ปานกลาง
วิทยุ	27 (9.9)	71 (26.0)	87 (31.9)	49 (17.9)	39 (14.3)	3.01 (1.188)	ปานกลาง
ป้ายโฆษณา	47 (17.2)	86 (31.5)	123 (45.1)	14 (5.1)	3 (1.1)	2.41 (0.871)	ค่อนข้างน้อย
อินเทอร์เน็ต	145 (53.1)	65 (23.8)	46 (16.8)	13 (4.8)	4 (1.5)	1.78 (0.988)	น้อย
หอกระจายข่าว	28 (10.3)	85 (31.1)	105 (38.5)	54 (19.8)	1 (0.4)	2.69 (0.917)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N=273

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	ระดับการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร					ค่าเฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อกิจกรรม						2.66 (0.871)	ปานกลาง
การประชุม	5 (1.8)	39 (14.3)	126 (46.2)	90 (33.0)	13 (4.8)	3.25 (0.824)	ปานกลาง
การอบรม	10 (3.7)	36 (13.2)	130 (47.6)	93 (34.1)	4 (1.5)	3.16 (0.808)	ปานกลาง
การสัมมนา	25 (9.2)	81 (29.7)	89 (32.6)	72 (26.4)	6 (2.2)	2.83 (0.994)	ปานกลาง
การณรงค์	32 (11.7)	105 (38.5)	123 (45.1)	13 (4.8)	0 (0.0)	2.43 (0.759)	ค่อนข้างน้อย
การสาธิต	20 (7.3)	84 (30.8)	130 (47.6)	29 (10.6)	10 (3.7)	2.73 (0.884)	ปานกลาง
นิทรรศการ	25 (9.2)	109 (39.9)	119 (43.6)	20 (7.3)	0 (0.0)	2.49 (0.763)	ค่อนข้างน้อย
การศึกษาดูงาน	56 (20.5)	69 (25.3)	78 (28.6)	63 (23.1)	7 (2.6)	2.62 (1.125)	ปานกลาง
คลินิกเกษตรเคลื่อนที่	115 (42.1)	108 (39.6)	42 (15.4)	8 (2.9)	0 (0.0)	1.79 (0.807)	น้อย
เฉลี่ยรวม						2.75 (0.941)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 ผลการศึกษาแหล่งและระดับการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเกษตรของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.75) และเมื่อพิจารณาแต่ละลักษณะของแหล่งความรู้ มีดังนี้

สื่อบุคคล พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อบุคคลประเภท นักวิชาการส่งเสริมการเกษตรอยู่ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.70) รองลงมาสื่อบุคคลประเภท อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้าน เกษตรอำเภอ เกษตรกรผู้นำ หมอดินอาสา นักวิชาการเกษตร เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์และเพื่อนบ้าน ได้รับในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29 3.18 3.00 2.95 2.70 2.66 และ 2.62 ตามลำดับ) และสื่อบุคคลประเภทเจ้าหน้าที่ประมงและเจ้าหน้าที่บริษัทเอกชนได้รับในระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.58 และ 2.01 ตามลำดับ) ในภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อบุคคลในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.87)

สื่อมวลชน พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อมวลชน ประเภท โทรทัศน์ และหนังสือพิมพ์เท่ากัน วิทย์ แผ่นพับ วารสารทางการเกษตร และหอกระจายข่าวอยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.15 3.15 3.01 2.91 2.82 และ 2.69 ตามลำดับ) รองลงมาสื่อมวลชนประเภทป้ายโฆษณา ในระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.41) และสื่อมวลชนประเภทอินเทอร์เน็ตได้รับในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.78) ในภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อมวลชนในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.74)

สื่อกิจกรรม พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อกิจกรรม ประเภท การประชุม การอบรม การสัมมนา การสาธิต และการศึกษาดูงาน อยู่ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.25 3.16 2.83 2.73 และ 2.62 ตามลำดับ) รองลงมาสื่อกิจกรรมประเภทนิทรรศการ และการรณรงค์ อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.49 และ 2.43 ตามลำดับ) และสื่อกิจกรรมประเภทคลินิกเกษตรเคลื่อนที่ที่ได้รับในระดับน้อย (ค่าเฉลี่ย 1.79) ในภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ได้รับความรู้จากสื่อกิจกรรมในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.66)

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบลอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 25 ประเด็น จำแนกรายละเอียด ดังตารางที่ 4.4-4.5

ตารางที่ 4.4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N=273

ประเด็นความรู้	เฉลี่ย คำตอบ	ตอบถูกต้อง		ลำดับที่
		จำนวน	ร้อยละ	
1. ศูนย์ฯจัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลการเกษตร และศูนย์กลางในการให้บริการด้านการเกษตรของชุมชน ภายใต้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ	ถูก	270	98.9	1
2. ศูนย์ฯประกอบด้วย ที่ทำการศูนย์ฯ ข้อมูล คณะกรรมการ แผนพัฒนาการเกษตรของตำบล จุดถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือจุดสาธิต และสมาชิก	ถูก	269	98.5	2
3. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่จัดการเรียนรู้/ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และให้บริการทางด้านการเกษตร	ถูก	266	97.4	3
4. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนพัฒนาการเกษตร ตามแผนพัฒนาตำบล	ถูก	263	96.3	4
5. คณะกรรมการศูนย์ฯ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่	ถูก	263	96.3	4
6. จุดถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือจุดสาธิตการเกษตร พิจารณาคัดเลือก จากฟาร์มของเกษตรกรที่ดำเนินการจนประสบผลสำเร็จในอาชีพ โดยมีเกษตรกรเจ้าของจุดสาธิต เป็นวิทยากรเกษตรกร	ถูก	261	95.6	6
7. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรให้แก่ประชาชนรับทราบและเข้าร่วมกิจกรรม	ผิด	254	93.0	7
8. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ จัดให้มีการประชุมประจำเดือนทุกเดือน เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการบริหารจัดการศูนย์ฯ	ถูก	244	89.4	8
9. ศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นศูนย์รวมเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ วิเคราะห์ปัญหา และกำหนดด้วยตนเองในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร	ผิด	242	88.6	9
10. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการจัดทำ/ปรับปรุง แผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลกับแผนพัฒนาท้องถิ่น	ถูก	241	88.3	10
11. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่จัดทำข้อมูลการเกษตร โดยจัดเก็บตรวจสอบ เผยแพร่และใช้ประโยชน์ข้อมูลในการพัฒนาการเกษตรในตำบล	ถูก	239	87.5	11
12. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของผู้ประสบภัยธรรมชาติ การสำรวจข้าว และข้อมูลการเกษตรอื่นๆ	ถูก	239	87.5	11
13. การจัดทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ฯ เป็นหน้าที่ของเลขานุการแต่ผู้เดียว	ถูก	237	86.8	13

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N=273

ประเด็นความรู้	เฉลย	ตอบถูกต้อง		ลำดับที่
	คำตอบ	จำนวน	ร้อยละ	
14. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นผู้นำและแกนหลักในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรเพื่อพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน	ผิด	235	86.1	14
15. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้มีหน้าที่ติดตาม/เฝ้าระวัง/รายงานเดือนกษัตริย์ชาติ ศัตรูพืช และภัยเศรษฐกิจ และแจ้งสำนักงานเกษตรอำเภอทราบ	ผิด	233	85.3	15
16. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ต้องติดตาม/นิเทศ/ให้คำปรึกษา แก่เกษตรกร	ถูก	233	85.3	15
17. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ดำรงตำแหน่งตามวาระ 1 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วจะไม่สามารถเข้ามาเป็นคณะกรรมการได้อีก	ผิด	232	85.0	17
18. ศูนย์ฯ ให้ความสำคัญกับหน่วยงานที่รับผิดชอบมากกว่าให้ความสำคัญกับชุมชน	ผิด	231	84.6	18
19. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ จัดประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทุกเดือนอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง ในการพิจารณากิจกรรม/โครงการ	ถูก	231	84.6	18
20. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นผู้สนับสนุนส่งเสริมและพัฒนาเครือข่าย และติดตามประเมินผล การดำเนินงานของกลุ่ม/เครือข่าย	ผิด	231	84.6	18
21. การแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม เป็นการสร้างโอกาสให้ชุมชนได้เรียนรู้ แต่ไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนตัดสินใจทางเลือกอาชีพด้วยตนเอง	ผิด	228	83.5	21
22. คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่มีหน้าที่ประสานงานจัดหางบประมาณ และบริหารจัดการเงินทุนของศูนย์ฯ	ผิด	224	82.1	22
23. โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีจำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 16 คน ซึ่งเป็นตัวแทนจาก อปท. สถาบันเกษตรกร อาสาสมัครเกษตรกร ผู้แทนหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เป็นเลขานุการและนายอำเภอเป็นผู้แต่งตั้ง	ผิด	205	75.1	23
24. หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คือ จัดตั้ง สนับสนุน การดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเกษตร ตามความต้องการของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ	ผิด	201	73.6	24
25. กลไกในการขับเคลื่อนการทำงานของศูนย์ฯ โดยการใช้การประชาคม	ถูก	200	73.3	25

จากตารางที่ 4.4 ผลการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ปรากฏว่าคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 90 ขึ้นไป ตอบถูกต้องใน 7 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) ศูนย์ฯ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นศูนย์ข้อมูลการเกษตร และศูนย์กลางในการให้บริการด้านการเกษตรของชุมชน ภายใต้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ร้อยละ 98.9) 2) ศูนย์ฯ ประกอบด้วยที่ทำการศูนย์ฯ ข้อมูล คณะกรรมการ แผนพัฒนาการเกษตรของตำบล จุดถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือจุดสาธิต และสมาชิก (ร้อยละ 98.5) 3) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่จัดการเรียนรู้/ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร และให้บริการทางด้านการเกษตร (ร้อยละ 97.4) 4) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ เป็นผู้กระตุ้นให้ผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนพัฒนาการเกษตร ตามแผนพัฒนาตำบล (ร้อยละ 96.3) 5) คณะกรรมการศูนย์ฯ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ และอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่ (ร้อยละ 96.3) 6) จุดถ่ายทอดเทคโนโลยีหรือจุดสาธิตการเกษตร พิจารณาคัดเลือกจากฟาร์มของเกษตรกรที่ดำเนินการจนประสบผลสำเร็จในอาชีพ โดยมีเกษตรกรเจ้าของจุดสาธิต เป็นวิทยากรเกษตรกร (ร้อยละ 95.6) และ 7) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ต้องเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรให้แก่ประชาชนรับทราบและเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 93.0)

คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 81 - 90 ตอบถูกต้องใน 15 ประเด็น เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ 1) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ จัดให้มีการประชุมประจำเดือนทุกเดือน เพื่อร่วมกันแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในการบริหารจัดการศูนย์ฯ (ร้อยละ 89.4) 2) ศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นศูนย์รวมเพื่อพบปะแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ วิเคราะห์ปัญหา และกำหนดด้วยตนเองในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร (ร้อยละ 88.6) 3) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการจัดทำ/ปรับปรุง แผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (ร้อยละ 88.3) 4) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่จัดทำข้อมูลการเกษตร โดยจัดเก็บ สำรวจ ตรวจสอบ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์ของข้อมูลในการพัฒนาการเกษตรในตำบล (ร้อยละ 87.5) 5) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลความถูกต้องของผู้ประสบภัยธรรมชาติ การสำรวจข้าวนาปี นาปรัง และข้อมูลการเกษตรอื่นๆ (ร้อยละ 87.5) 6) การจัดทำข้อตกลงร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการศูนย์ฯ เป็นหน้าที่ของเลขานุการแต่ผู้เดียว (ร้อยละ 86.8) 7) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นผู้นำและแกนหลักในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรเพื่อพัฒนาตำบลและหมู่บ้าน (ร้อยละ 86.1) 8) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้มีหน้าที่ติดตาม/เฝ้าระวัง/รายงานเดือนภัยธรรมชาติ ศัตรูพืช และภัยเศรษฐกิจ และแจ้งสำนักงานเกษตรอำเภอทราบ (ร้อยละ 85.3) 9) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ต้องติดตาม/นิเทศ/ให้คำปรึกษา แก่เกษตรกร (ร้อยละ 85.3) 10) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ดำรงตำแหน่งตามวาระ 1 ปี และเมื่อพ้นจากตำแหน่งแล้วจะ

ไม่สามารถเข้ามาเป็นคณะกรรมการได้อีก (ร้อยละ 85.0) 11) ศูนย์ฯ ให้ความสำคัญกับหน่วยงานที่รับผิดชอบมากกว่าให้ความสำคัญกับชุมชน (ร้อยละ 84.6) 12) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ จัดประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ทุกเดือนอย่างน้อย เดือนละ 1 ครั้ง ในการพิจารณา กิจกรรม/โครงการ (ร้อยละ 84.6) 13) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ได้เป็นผู้สนับสนุนส่งเสริม และพัฒนาเครือข่าย และติดตามประเมินผล การดำเนินงานของกลุ่ม/เครือข่าย (ร้อยละ 84.6) 14) การแสดงความคิดเห็นในการทำกิจกรรม เป็นการสร้างโอกาสให้ชุมชนได้เรียนรู้ แต่ไม่เปิดโอกาสให้ชุมชนตัดสินใจทางเลือกอาชีพด้วยตนเอง (ร้อยละ 83.5) และ 15) คณะกรรมการบริหาร ศูนย์ฯ ไม่มีหน้าที่ประสานงานจัดหางบประมาณ และบริหารจัดการเงินทุนของศูนย์ฯ (ร้อยละ 82.1)

คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 71-80 ตอบถูกต้องใน 3 ประเด็น เรียงลำดับจาก มากไปน้อย ดังนี้ 1) โครงสร้างของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีจำนวนรวมทั้งสิ้นไม่เกิน 16 คน ซึ่งเป็นตัวแทนจาก อปท. สถาบันเกษตรกร อาสาสมัครเกษตร ผู้แทนหมู่บ้าน เจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร เป็นเลขานุการและนายอำเภอเป็นผู้แต่งตั้ง (ร้อยละ 75.1) 2) หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ คือ จัดตั้ง สนับสนุน การดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเกษตร ตามความต้องการของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ร้อยละ 73.6) และ 3) กลไกในการขับเคลื่อนการทำงานของ ศูนย์ฯ โดยการใช้การประชาคม (ร้อยละ 73.3)

ตารางที่ 4.5 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N = 273							
จำนวนข้อ ที่ตอบถูก	ระดับ ความรู้	จำนวน (ราย)	ร้อยละ	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	เฉลี่ย	S.D.
				10	25	21.89	2.723
21 – 25	มาก	214	78.4				
16 – 20	ค่อนข้างมาก	51	18.7				
11 – 15	ปานกลาง	6	2.2				
6 – 10	ค่อนข้างน้อย	2	0.7				

จากตารางที่ 4.5 ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร ศูนย์ฯ สามารถจำแนกได้ดังนี้ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 78.4 มีความรู้ระดับมาก (ตอบถูก 21-25 ข้อ) รองลงมาร้อยละ 18.7 มีความรู้ระดับค่อนข้างมาก (ตอบถูก 16-20 ข้อ) ร้อยละ 2.2 มี

ความรู้ระดับปานกลาง (ตอบถูก 11-15ข้อ) และร้อยละ 0.7 มีความรู้ระดับค่อนข้างน้อย (ตอบถูก 6-10 ข้อ) โดยเฉลี่ยมีความรู้ระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 21.89)

ตอนที่ 3 การดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ในการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาถึงด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ด้านภารกิจความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรประจำตำบล และด้านการประชาสัมพันธ์ โดยให้คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ แสดงความคิดเห็นถึงระดับการดำเนินงานในประเด็นต่างๆอยู่ในระดับใด กำหนดระดับการดำเนินงานเป็น 5 ระดับ คือ ระดับการดำเนินงานมาก มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน ระดับการดำเนินงานค่อนข้างมาก มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน ระดับการดำเนินงานปานกลาง มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน ระดับการดำเนินงานค่อนข้างน้อย มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน และระดับการดำเนินงานน้อย มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอรายละเอียดตามตารางที่ 4.6 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4.6 ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ						3.43 (0.869)	ค่อนข้างมาก
1.1 จัดทำแผนการปฏิบัติงานศูนย์ฯ	2 (0.7)	37 (13.6)	97 (35.5)	126 (46.2)	11 (4.0)	3.39 (0.798)	ปานกลาง
1.2 ประชุมทุกเดือน เพื่อพิจารณา กิจกรรม/โครงการ การวางแผนการ ปฏิบัติงานและติดตามงาน	2 (0.7)	40 (14.7)	79 (28.9)	77 (28.2)	75 (27.5)	3.67 (1.054)	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1.3 กำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำ ศูนย์ฯ เพื่อกำหนดเป้าหมายการ ดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรประจำปี	20 (7.3)	22 (8.1)	89 (32.6)	112 (41.0)	30 (11.0)	3.40 (1.032)	ปานกลาง
1.4 ประสานงานจัดหางบประมาณ และบริหารจัดการเงินทุนของศูนย์ฯ	4 (1.5)	45 (16.5)	109 (39.9)	101 (37.0)	14 (5.1)	3.28 (0.851)	ปานกลาง
1.5 จัดแจงแผนงาน/โครงการที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณ	1 (0.4)	34 (12.5)	94 (34.4)	126 (46.2)	18 (6.6)	3.46 (0.809)	ค่อนข้างมาก
1.6 พิจารณาคัดเลือกพื้นที่เพื่อเข้าร่วม โครงการที่ได้รับงบประมาณ	4 (1.5)	20 (7.3)	93 (34.1)	135 (49.5)	21 (7.7)	3.55 (0.799)	ค่อนข้างมาก
1.7 พิจารณาคัดเลือกเกษตรกรเพื่อเข้า ร่วมโครงการที่ได้งบประมาณ	2 (0.7)	21 (7.7)	86 (31.5)	143 (52.4)	21 (7.7)	3.59 (0.772)	ค่อนข้างมาก
1.8 บริหารจัดการโครงการที่ได้รับการ อนุมัติงบประมาณ	1 (0.4)	39 (14.3)	92 (33.7)	122 (44.7)	19 (7.0)	3.44 (0.834)	ค่อนข้างมาก
2. ด้านภารกิจความรับผิดชอบของ คณะกรรมการศูนย์ฯ						3.43 (0.877)	ค่อนข้างมาก
2.1 พิจารณาจัดทำข้อตกลงในการแบ่ง บทบาทหน้าที่ของคณะ กรรมการบริหารศูนย์ฯ	3 (1.1)	42 (15.4)	81 (29.7)	134 (49.1)	13 (4.8)	3.41 (0.845)	ค่อนข้างมาก
2.2 รวบรวม/จัดเก็บ/วิเคราะห์/ ประมวลผล และเรียบเรียงเป็น ฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ในส่วนที่ ได้รับมอบหมาย ทั้งด้าน พืช ประมง ปศุสัตว์	5 (1.8)	39 (14.3)	78 (28.6)	139 (50.9)	12 (4.4)	3.42 (0.854)	ค่อนข้างมาก
2.3 วิเคราะห์ข้อมูลกับคณะ กรรมการบริหารศูนย์ฯ กลุ่ม/เครือข่าย และ อปท.	1 (0.4)	43 (15.8)	98 (35.9)	119 (43.6)	12 (4.4)	3.66 (0.811)	ค่อนข้างมาก
2.4 รายงานข้อมูลการดำเนินงานของ ศูนย์ฯ ตามแบบจัดเก็บและนำเสนอ ข้อมูลศูนย์ฯ	2 (0.7)	37 (13.6)	88 (32.2)	124 (45.4)	22 (8.1)	3.47 (0.853)	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
2.5 ติดตามการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม/แผนงาน ประจำปี สัปดาห์ ประจำเดือน และประจำปี	2 (0.7)	42 (15.4)	126 (46.2)	75 (27.5)	28 (10.3)	3.31 (0.880)	ปานกลาง
2.6 ติดตามตรวจสอบความถูกต้อง การปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอนและ ประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ	4 (1.5)	51 (18.7)	82 (30.0)	112 (41.0)	24 (8.8)	3.37 (0.935)	ปานกลาง
2.7 สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของ ศูนย์ฯ ในการดำเนินงานส่งเสริม การเกษตร	3 (1.1)	58 (21.2)	69 (25.3)	117 (42.9)	26 (9.5)	3.38 (0.960)	ปานกลาง
3. ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือ เกษตรกร						3.48 (0.882)	ค่อนข้างมาก
3.1 กระตุ้นผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ปัญหาการผลิต การส่งเสริมอาชีพ และการตลาด	4 (1.5)	41 (15.0)	65 (23.8)	139 (50.9)	24 (8.8)	3.51 (0.904)	ค่อนข้างมาก
3.2 จัดทำข้อมูลการเกษตร โดยจัดเก็บ สํารวจ ตรวจสอบ เผยแพร่ และใช้ ประโยชน์ของข้อมูลในการพัฒนาการ เกษตรในตำบล	5 (0.7)	28 (0.7)	89 (0.7)	122 (0.7)	29 (0.7)	3.52 (0.883)	ค่อนข้างมาก
3.3 ปรับปรุงข้อมูลของศูนย์ฯ ให้เป็น ข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อเป็นข้อมูล ทางการเกษตร	2 (0.7)	37 (13.6)	83 (30.4)	93 (34.1)	58 (21.2)	3.62 (0.990)	ค่อนข้างมาก
3.4 ประสาน/สนับสนุนงบประมาณ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และถ่ายทอด ความรู้แก่เกษตรกร	3 (1.1)	22 (8.1)	93 (34.1)	98 (35.9)	57 (20.9)	3.67 (0.931)	ค่อนข้างมาก
3.5 จัดกระบวนการเรียนรู้ในเวทีของ คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ	4 (1.5)	51 (18.7)	73 (26.7)	137 (50.2)	8 (2.9)	3.34 (0.865)	ปานกลาง
3.6 จัดทำ ทำเนียบผู้รู้/วิทยากร เกษตรกรและคลังความรู้แก่เกษตรกร	2 (0.7)	45 (16.5)	91 (33.3)	129 (47.3)	6 (2.2)	3.34 (0.802)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
3.7 รวบรวมปัญหาความต้องการของ เกษตรกรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ	7 (2.6)	39 (14.3)	90 (33)	127 (46.5)	10 (3.7)	3.34 (0.861)	ปานกลาง
3.8 สรุปปัญหาและจัดลำดับความ เร่งด่วนของปัญหาหลักด้านการเกษตร	9 (3.3)	42 (15.4)	79 (28.9)	129 (47.3)	14 (5.1)	3.36 (0.917)	ปานกลาง
3.9 จัดทำโครงการเสนอหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุน ในกรณี ที่ปัญหาดังกล่าว ไม่สามารถแก้ไขได้ ในระดับท้องถิ่น	8 (2.9)	45 (16.5)	75 (27.5)	132 (48.4)	13 (4.8)	3.36 (0.913)	ปานกลาง
3.10 เป็นที่ปรึกษากลุ่ม/เครือข่าย	3 (1.1)	22 (8.1)	93 (34.1)	142 (52.0)	13 (4.8)	3.51 (0.758)	ค่อนข้างมาก
3.11 ประสานสนับสนุน และผลักดัน ให้เกิดการปฏิบัติตามแผนงานของ กลุ่ม/เครือข่าย	2 (0.7)	39 (14.3)	73 (26.7)	149 (54.6)	10 (3.7)	3.46 (0.809)	ค่อนข้างมาก
3.12 สนับสนุนการเกิดเครือข่าย โดย ให้มีเวทีพบปะเพื่อประสานเชื่อมโยง ระหว่างกลุ่ม	3 (1.1)	30 (11.0)	83 (30.4)	146 (53.5)	11 (4.0)	3.48 (0.786)	ค่อนข้างมาก
3.13 ติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ของกลุ่ม/เครือข่าย	4 (0.7)	58 (0.7)	83 (0.7)	79 (0.7)	48 (0.7)	3.41 (1.057)	ค่อนข้างมาก
3.14 สนับสนุนการจัดตั้งวิสาหกิจ ชุมชนและกลุ่มกิจกรรมต่างๆ	2 (0.7)	45 (16.5)	76 (27.8)	95 (34.8)	55 (20.1)	3.57 (1.013)	ค่อนข้างมาก
3.15 พิจารณาคัดเลือกจุดสาธิตของ ศูนย์ฯ	2 (0.7)	18 (6.6)	95 (34.8)	138 (50.5)	20 (7.3)	3.57 (0.755)	ค่อนข้างมาก
3.16 พิจารณาคัดเลือกวิทยากรเกษตร ประจำจุดสาธิต	3 (1.1)	32 (11.7)	77 (28.2)	144 (52.7)	17 (6.2)	3.51 (0.823)	ค่อนข้างมาก
3.17 ร่วมในการเตือนภัยต่างๆ แก่ เกษตรกร	5 (1.8)	26 (9.5)	92 (33.7)	135 (49.5)	15 (5.5)	3.47 (0.814)	ค่อนข้างมาก
3.18 แจ้งเรื่องให้สำนักงานเกษตร อำเภอทราบเมื่อเกิดภัยต่างๆ ในพื้นที่	5 (1.8)	28 (10.3)	90 (33.0)	88 (32.2)	62 (22.7)	3.64 (1.002)	ค่อนข้างมาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4. ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์						3.29 (0.978)	ปานกลาง
4.1 สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยให้บริการทางด้านการเกษตร	2 (0.7)	30 (0.7)	83 (0.7)	86 (0.7)	72 (0.7)	3.72 (0.999)	ค่อนข้างมาก
4.2 จัดทำคู่มือรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ	13 (0.7)	60 (0.7)	66 (0.7)	71 (0.7)	63 (0.7)	3.41 (1.197)	ค่อนข้างมาก
4.3 บันทึกข้อมูลเกษตรกรที่มาใช้บริการจากศูนย์ฯ/ให้คำปรึกษาแนะนำ	9 (3.3)	63 (23.1)	90 (33.0)	89 (32.6)	22 (8.1)	3.19 (0.989)	ปานกลาง
4.4 จัดทำบอร์ดนิทรรศการ ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์	4 (1.5)	44 (16.1)	125 (45.8)	81 (29.7)	19 (7.0)	3.25 (0.859)	ปานกลาง
4.5 รวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้รับฟังความคิดเห็น และความคิดเห็นจากผู้มารับบริการศูนย์ฯ	9 (3.3)	68 (24.9)	103 (37.7)	86 (31.5)	7 (2.6)	3.05 (0.894)	ปานกลาง
4.6 พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนและปรับปรุงการให้บริการจากข้อคิดเห็น	8 (2.9)	62 (22.7)	106 (38.8)	81 (29.7)	16 (5.9)	3.13 (0.929)	ปานกลาง
5. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล						3.35 (0.923)	ปานกลาง
5.1 รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตทางการเกษตรในชุมชน/หมู่บ้าน (กายภาพ/ชีวภาพ/เศรษฐกิจ/สังคม)	3 (1.1)	43 (15.8)	102 (37.4)	100 (36.6)	25 (9.2)	3.37 (0.894)	ปานกลาง
5.2 วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลปัญหาความต้องการของชุมชนในเวทีประชาคมระดับหมู่บ้าน ที่ อปท. จัดขึ้น เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาการเกษตรของหมู่บ้าน	4 (1.5)	51 (18.7)	120 (44.0)	69 (25.3)	29 (10.6)	3.25 (0.933)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N=273

ประเด็นบทบาทหน้าที่	ระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
5.3 เสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับหมู่บ้าน เข้าสู่เวทีประชาคมในระดับตำบล เพื่อปรับปรุงเป็นแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และบูรณาการร่วมกับแผนพัฒนาท้องถิ่น	4 (1.5)	43 (15.8)	88 (32.2)	108 (39.6)	30 (11.0)	3.43 (0.933)	ค่อนข้างมาก
5.4 เสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่ผ่านการ บูรณาการแล้ว ให้องค์กรปกครองท้องถิ่นใช้หรือหน่วยงานอื่นเพื่อพิจารณาหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณในพื้นที่	3 (1.1)	54 (19.8)	76 (27.8)	125 (45.8)	15 (5.5)	3.35 (0.895)	ปานกลาง
5.5 เสนอแผนงานที่เกินศักยภาพของอปท. เข้าสู่แผนพัฒนาระดับอำเภอ/จังหวัด	6 (2.2)	51 (18.7)	90 (33.0)	100 (36.6)	26 (9.5)	3.33 (0.959)	ปานกลาง
6. ด้านการประชาสัมพันธ์						3.36 (1.071)	ปานกลาง
6.1 วางแผนการประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฯ	8 (0.7)	66 (0.7)	76 (0.7)	100 (0.7)	23 (0.7)	3.23 (1.005)	ปานกลาง
6.2 การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและบทบาทของศูนย์ฯ ผ่านเกษตรกรที่มาใช้บริการศูนย์ฯ / หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง	5 (1.8)	42 (15.4)	95 (34.8)	106 (38.8)	25 (9.2)	3.38 (0.916)	ปานกลาง
6.3 ประชาสัมพันธ์ แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ ผ่านเวทีประชาคม การประชุม หอกระจายข่าว และสื่อต่างๆ	9 (3.3)	60 (22.0)	79 (28.9)	61 (22.3)	64 (23.4)	3.41 (1.163)	ค่อนข้างมาก
6.4 สรุป/รายงานผล การดำเนินงานของศูนย์ประจำปี ทางเอกสาร	11 (4.0)	65 (23.8)	67 (24.5)	65 (23.8)	65 (23.8)	3.40 (1.199)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.39 (0.933)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 ผลการศึกษาระดับการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงานในภาพรวมระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.39) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีการดำเนินงานระดับค่อนข้างมาก ใน 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.48) ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ และด้านการกิจความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.43 เท่ากัน) นอกจากนี้ มีการดำเนินงานในภาพรวมระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล (ค่าเฉลี่ย 3.35) ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.29) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในภาพรวมระดับ ค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีส่วนร่วมในระดับค่อนข้างมาก 5 ประเด็น ได้แก่ ประชุมทุกเดือน เพื่อพิจารณา กิจกรรม/โครงการ การวางแผนการปฏิบัติงานและติดตามงาน (ค่าเฉลี่ย 3.67) รองลงมา ได้แก่ พิจารณาคัดเลือกเกษตรกรเพื่อเข้าร่วม โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 3.59) พิจารณาคัดเลือกพื้นที่เพื่อเข้าร่วมโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 3.55) จัดแผนงาน/โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 3.46) บริหารจัดการโครงการที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณ (ค่าเฉลี่ย 3.44) นอกจากนี้ยังมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ กำหนดแผนการปฏิบัติงานประจำศูนย์ฯ เพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตรประจำปี (3.40) จัดทำแผนการปฏิบัติงานศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.39) และประสานงานจัดหางบประมาณ และบริหารจัดการเงินทุนของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

2. ด้านการกิจความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการศูนย์ฯ พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงาน ด้านการกิจความรับผิดชอบต่อคณะกรรมการศูนย์ฯ ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.43) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่ามีการดำเนินงานในระดับค่อนข้างมาก 4 ประเด็น ได้แก่ วิเคราะห์ข้อมูลกับคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ กลุ่ม/เครือข่าย และอปท. (ค่าเฉลี่ย 3.66) รายงานข้อมูลการดำเนินงานของศูนย์ฯ ตามแบบจัดเก็บและนำเสนอข้อมูลศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.47) รวบรวม/จัดเก็บ/วิเคราะห์/ประมวลผล และเรียบเรียงเป็นฐานข้อมูลในการปฏิบัติงาน ในส่วนที่ได้รับมอบหมาย ทั้งด้าน พืช ประมง ปศุสัตว์ (ค่าเฉลี่ย 3.42) พิจารณาจัดทำข้อตกลงในการแบ่งบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.41) นอกจากนี้มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ในการดำเนินงานส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.38) ติดตามตรวจสอบความถูกต้อง การปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน และประเมินผลการปฏิบัติงานโครงการ (ค่าเฉลี่ย 3.37) และติดตามการปฏิบัติงาน ให้

เป็นไปตามวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ/กิจกรรม/แผนงาน ประจำปี สัปดาห์ ประจำเดือน และ ประจำปี (ค่าเฉลี่ย 3.31)

3. ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงาน ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร ในระดับค่อนข้างมาก (ค่าเฉลี่ย 3.48) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่ามีการดำเนินงานในระดับค่อนข้างมาก 13 ประเด็น ได้แก่ ประสาน/สนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.67) แจ้งเรื่องให้สำนักงานเกษตรอำเภอทราบเมื่อเกิดภัยต่างๆ ในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 3.64) ปรับปรุงข้อมูลของศูนย์ฯ ให้เป็นข้อมูลปัจจุบันอยู่เสมอเพื่อเป็นข้อมูลทางการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.62) สนับสนุนการจัดตั้งวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มกิจกรรมต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.57) พิจารณาคัดเลือกจุดสาธิตของศูนย์ฯ พิจารณาคัดเลือกจุดสาธิตของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.57) จัดทำข้อมูลการเกษตร โดยจัดเก็บสำรวจ ตรวจสอบ เผยแพร่ และใช้ประโยชน์ของข้อมูลในการพัฒนาการเกษตรในตำบล (ค่าเฉลี่ย 3.52) กระตุ้นผู้นำชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันแก้ปัญหาการผลิต การส่งเสริมอาชีพ และการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.51) เป็นที่ปรึกษากลุ่ม/เครือข่าย (ค่าเฉลี่ย 3.51) พิจารณาคัดเลือกวิทยากรเกษตรประจำจุดสาธิต (ค่าเฉลี่ย 3.51) สนับสนุนการเกิดเครือข่าย โดยให้มีเวทีพบปะเพื่อประสานเชื่อมโยงระหว่างกลุ่ม (ค่าเฉลี่ย 3.48) ร่วมในการเตือนภัยต่างๆ แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.47) ประสานสนับสนุน และผลักดันให้เกิดการปฏิบัติตามแผนงานของกลุ่ม/เครือข่าย (ค่าเฉลี่ย 3.46) และติดตามประเมินผลการดำเนินงานของกลุ่ม/เครือข่าย (ค่าเฉลี่ย 3.41) นอกจากนั้นมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 5 ประเด็น ได้แก่ สรุปปัญหาและจัดลำดับความเร่งด่วนของปัญหาหลักด้านการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.36) จัดทำโครงการเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การสนับสนุน ในกรณีที่ปัญหาดังกล่าว ไม่สามารถแก้ไขได้ในระดับท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.36) จัดกระบวนการเรียนรู้ในเวทีของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.34) จัดทำทำเนียบผู้รู้/วิทยากรเกษตรกรและคลังความรู้แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.34) และรวบรวมปัญหาความต้องการของเกษตรกรในพื้นที่ที่รับผิดชอบ (ค่าเฉลี่ย 3.34)

4. ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงาน ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.29) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่ามีการดำเนินงานในระดับค่อนข้างมาก 2 ประเด็น ได้แก่ สนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์ฯ อำนวยความสะดวกแก่ประชาชน โดยให้บริการทางด้านการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 3.72) และจัดทำคู่มือรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.41) นอกจากนั้นมีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ จัดทำบอรรถนิทรรศการ ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.25) บันทึกข้อมูลเกษตรกรที่มารับบริการจาก

ศูนย์ฯ/ให้คำปรึกษาแนะนำ (ค่าเฉลี่ย 3.19) พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงานเพื่อสนับสนุนและปรับปรุงการให้บริการจากข้อคิดเห็น (ค่าเฉลี่ย 3.13) และรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้รับฟังความคิดเห็น และความคิดเห็นจากผู้มารับบริการศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.05)

5. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงาน ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.35) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่ามีการดำเนินงานในระดับค่อนข้างมาก คือ เสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับหมู่บ้าน เข้าสู่เวทีประชาคมในระดับตำบล เพื่อปรับปรุงเป็นแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล และบูรณาการร่วมกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 3.43) นอกจากนี้มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 4 ประเด็น ได้แก่ รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับการผลิตทางการเกษตรในชุมชน/หมู่บ้าน (กายภาพ/ชีวภาพ/เศรษฐกิจ/สังคม) (ค่าเฉลี่ย 3.37) เสนอแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลที่ผ่านการบูรณาการแล้ว ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือหน่วยงานอื่นใช้เพื่อพิจารณาหาแหล่งสนับสนุนงบประมาณในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 3.35) เสนอแผนงานที่เกี่ยกับสภาพของ อปท. เข้าสู่แผนพัฒนาระดับอำเภอ/จังหวัด (ค่าเฉลี่ย 3.33) และวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล ปัญหาความต้องการของชุมชน ในเวทีประชาคมระดับหมู่บ้าน ที่อปท. จัดขึ้น เพื่อปรับปรุงแผนพัฒนาการเกษตรของหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.25)

6. ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า โดยภาพรวมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีการดำเนินงาน ด้านการประชาสัมพันธ์ในระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 3.36) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่ามีการดำเนินงานในระดับค่อนข้างมาก คือ ประชาสัมพันธ์แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ ผ่านเวทีประชาคม การประชุม หอกระจายข่าว และสื่อต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 3.41) นอกจากนี้มีการดำเนินงานในระดับปานกลาง 3 ประเด็น ได้แก่ สรุป/รายงานผล การดำเนินงานของศูนย์ประจำปีทางเอกสาร (ค่าเฉลี่ย 3.40) การประชุมชี้แจงแนวทางการดำเนินงานและบทบาทของศูนย์ฯ ผ่านเกษตรกรที่มาใช้บริการศูนย์ฯ /หน่วยงาน/องค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.38) และวางแผนการประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 3.23)

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช ประกอบด้วย ปัญหาและข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ด้านการกีดขวางการรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ของศูนย์ฯ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรประจำตำบล และด้านการประชาสัมพันธ์ ปรากฏผล
ในตารางที่ 4.7 ดังนี้

4.1 ปัญหาในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการฯ

ตารางที่ 4.7 ปัญหาในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N=273

ประเด็นปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ						2.09 (1.043)	ค่อนข้างน้อย
1.1 การจัดประชุมคณะกรรมการ บริหารศูนย์ฯ ไม่มีครบทุกเดือน	103 (37.7)	62 (22.7)	72 (26.4)	30 (11.0)	6 (2.2)	2.17 (1.120)	ค่อนข้างน้อย
1.2 ไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานศูนย์ฯ	104 (38.1)	76 (27.8)	80 (29.3)	10 (3.7)	3 (1.1)	2.02 (0.960)	ค่อนข้างน้อย
1.3 คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่ เห็นประโยชน์ที่จะได้รับต่อตนเองและ ส่วนรวม เนื่องจากแผนการดำเนินงาน ไม่ชัดเจน	111 (40.7)	61 (22.3)	73 (26.7)	25 (9.2)	3 (1.1)	2.08 (1.067)	ค่อนข้างน้อย
2. ด้านภารกิจความรับผิดชอบของ คณะกรรมการศูนย์ฯ						2.02 (1.208)	ค่อนข้างน้อย
2.1 การดำเนินงานไม่เป็นไปตาม นโยบายของศูนย์ฯ	54 (19.8)	105 (38.5)	98 (35.9)	15 (5.5)	1 (0.4)	2.28 (0.856)	ค่อนข้างน้อย
2.2 ไม่มีการติดตาม/นิเทศ/เยี่ยมเยียน เกษตรกร	48 (17.6)	125 (45.8)	64 (23.4)	34 (12.5)	2 (0.7)	2.33 (0.932)	ค่อนข้างน้อย
2.3 รายงานผล ศ.02 ไม่ครบทุกเดือน	144 (52.7)	70 (25.6)	46 (16.8)	11 (4.0)	2 (0.7)	1.74 (0.928)	น้อย
2.4 เลขานุการศูนย์ฯ ไม่มีการประสาน การทำงาน และไม่ให้ความสำคัญใน การทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ	139 (50.9)	78 (28.6)	47 (17.2)	5 (1.8)	4 (1.5)	1.74 (0.908)	น้อย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

N=273

ประเด็นปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
3. ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือ						2.30	ค่อนข้างน้อย
เกษตรกร						(1.018)	
3.1 การจัดทำ/ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐาน	96	68	90	17	2	2.12	ค่อนข้างน้อย
การเกษตรไม่เป็นปัจจุบัน	(35.2)	(24.9)	(33.0)	(6.2)	(0.7)	(0.992)	
3.2 การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร	59	121	75	17	1	2.19	ค่อนข้างน้อย
ไม่ตรงตามความต้องการของเกษตรกร	(21.6)	(44.3)	(27.5)	(6.2)	(0.4)	(0.859)	
3.3 ขาดแคลนจุดสาธิต/ถ่ายทอด	53	65	123	24	8	2.52	ค่อนข้างน้อย
เทคโนโลยี	(19.4)	(23.8)	(45.1)	(8.8)	(2.9)	(0.997)	
3.4 วิทยากรเกษตรกร/อาสาสมัคร	81	67	83	22	20	2.39	ค่อนข้างน้อย
เกษตรกรหมู่บ้านไม่ได้รับการพัฒนา	(29.7)	(24.5)	(30.4)	(8.1)	(7.3)	(1.199)	
สมรรถนะ							
3.5 ขาดการพัฒนาศักยภาพคณะ	36	71	122	41	3	2.65	ปานกลาง
กรรมการบริหารศูนย์ฯ	(13.2)	(26.0)	(44.7)	(15.0)	(1.1)	(0.928)	
3.6 ไม่มีการให้บริการคลินิกเกษตร	80	69	62	58	4	2.40	ค่อนข้างน้อย
	(29.3)	(25.3)	(22.7)	(21.2)	(1.5)	(1.159)	
3.7 การติดตาม/เฝ้าระวัง/แจ้ง/เตือนภัย	110	59	90	11	3	2.04	ค่อนข้างน้อย
ธรรมชาติ ภัยศัตรูพืชและภัยเศรษฐกิจ	(40.3)	(21.6)	(33.0)	(4.0)	(1.1)	(0.997)	
ไม่ต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์							
3.8 ให้บริการจัด/ปรับปรุงทะเบียน	88	91	74	12	8	2.12	ค่อนข้างน้อย
สมาชิกศูนย์ฯไม่เป็นปัจจุบัน	(32.2)	(33.3)	(27.1)	(4.4)	(2.9)	(1.011)	
4. ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงาน						2.68	ปานกลาง
ของศูนย์ฯ						(1.112)	
4.1 จัดตั้งและสนับสนุนการ	92	66	70	36	9	2.28	ค่อนข้างน้อย
ดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเกษตรไม่	(33.7)	(24.2)	(25.6)	(13.2)	(3.3)	(1.159)	
เป็นไปตามความต้องการของชุมชน							
4.2 ขาดงบประมาณในการจัดทำบอร์ด	10	48	96	54	65	3.42	ค่อนข้างมาก
นิทรรศการ/ข้อมูลความรู้ที่เป็น	(3.7)	(17.6)	(35.2)	(19.8)	(23.8)	(1.139)	
ประโยชน์							

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

N=273

ประเด็นปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
4.3 ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำ ในการให้บริการคำแนะนำปรึกษาปัญหา การเกษตร/รับคำร้อง	61 (22.3)	106 (38.8)	67 (24.5)	31 (11.4)	8 (2.9)	2.34 (1.038)	ค่อนข้างน้อย
5. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล						2.57 (1.014)	ค่อนข้างน้อย
5.1 ขาดการบูรณาการจัดทำ/ปรับปรุง แผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลกับ แผนพัฒนาท้องถิ่น	22 (8.1)	123 (45.1)	94 (34.4)	31 (11.4)	32 (1.1)	2.52 (0.840)	ค่อนข้างน้อย
5.2 ขาดการมีส่วนร่วมของเกษตรกร ในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล	61 (22.3)	112 (41.0)	61 (22.3)	34 (12.5)	5 (1.8)	2.30 (1.011)	ค่อนข้างน้อย
5.3 แผนไม่ได้รับการสนับสนุน งบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ	18 (6.6)	113 (41.4)	59 (21.6)	43 (15.8)	40 (14.7)	2.90 (1.191)	ปานกลาง
6. ด้านการประชาสัมพันธ์						2.62 (1.086)	ปานกลาง
6.1 การประชาสัมพันธ์และรณรงค์ ศูนย์ผ่านเวทีประชาคม การประชุม หอกระจายข่าวและสื่อต่างๆ ขาดความ ต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง	46 (16.8)	119 (43.6)	60 (22.0)	42 (15.4)	6 (2.2)	2.42 (1.012)	ค่อนข้างน้อย
6.2 ขาดงบประมาณและบุคลากรใน การดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของ ศูนย์ฯ	17 (6.2)	144 (41.8)	46 (16.8)	51 (18.7)	45 (16.5)	2.97 (1.232)	ปานกลาง
6.3 การจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ ภายในศูนย์ฯ ไม่เด่นชัดและไม่มีการ เปลี่ยนแปลงข้อมูลข่าวสารด้าน การเกษตร	63 (23.1)	84 (30.8)	88 (32.2)	34 (12.5)	4 (1.5)	2.38 (1.019)	ค่อนข้างน้อย

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

N=273

ประเด็นปัญหา	ระดับความรุนแรงของปัญหา					เฉลี่ย (S.D)	ความหมาย
	1	2	3	4	5		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
6.4 การเผยแพร่กิจกรรมศูนย์ฯ ผ่านสื่อ ประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ให้ บุคคลภายนอกทราบมีน้อย และไม่ได้ รับการให้ความสำคัญจากบุคคลที่มี หน้าที่ดำเนินการโดยตรงในระดับ นโยบาย	26 (9.5)	110 (40.3)	81 (29.7)	32 (11.7)	24 (8.8)	2.70 (1.080)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						2.38 (1.030)	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4.7 ผลการศึกษาระดับความรุนแรงของปัญหาในการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานในภาพรวมระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.38) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า มีปัญหาการดำเนินงานระดับปานกลางใน 2 ประเด็น ได้แก่ ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.68) และด้านการประชาสัมพันธ์ (ค่าเฉลี่ย 2.62) นอกจากนี้ มีปัญหาการดำเนินงานในภาพรวมระดับค่อนข้างน้อย 4 ประเด็น ได้แก่ ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล (ค่าเฉลี่ย 2.57) ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.30) ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.09) และด้านการกิจจความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.02) รายละเอียดดังนี้

1. ด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ในภาพรวมระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.09) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการบริหารจัดการศูนย์ฯ ระดับค่อนข้างน้อยทุกประเด็น โดยเรียงจากความรุนแรงของปัญหาจากมากไปหาน้อยดังนี้ ได้แก่ การจัดประชุมคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่มีครบทุกเดือน (ค่าเฉลี่ย 2.17) คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ไม่เห็นประโยชน์ที่จะได้รับต่อตนเองและส่วนรวม เนื่องจากแผนการดำเนินงานไม่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 2.08) และไม่มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.02)

2. ด้านภารกิจความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านภารกิจความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ ในภาพรวมระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.02) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการกิจความรับผิดชอบของคณะกรรมการศูนย์ฯ ระดับค่อนข้างน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ ไม่มีการติดตาม/นิเทศ/เยี่ยมเยียนเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.33) และการดำเนินงานไม่เป็นไปตามนโยบายของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.28) นอกจากนั้นมีปัญหาในการดำเนินงานระดับน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ รายงานผล ศ.02 ไม่ครบทุกเดือน และเลขานุการศูนย์ฯ ไม่มีการประสานการทำงาน และไม่ให้ความสำคัญในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ (ค่าเฉลี่ย 1.74 เท่ากัน)

3. ด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านการสนับสนุนและช่วยเหลือเกษตรกร ในภาพรวมระดับค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.30) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการสนับสนุนช่วยเหลือเกษตรกร ระดับปานกลาง คือ ขาดการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.65) นอกจากนั้นมีปัญหาในการดำเนินงานระดับค่อนข้างน้อย 7 ประเด็น ได้แก่ ขาดแคลนจุดสาธิต/ถ่ายทอดเทคโนโลยี (ค่าเฉลี่ย 2.52) ไม่มีการให้บริการคลินิกเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.40) วิทยากรเกษตรกร/อาสาสมัครเกษตรหมู่บ้านไม่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะ (ค่าเฉลี่ย 2.39) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรไม่ตรงตามความต้องการของเกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 2.19) การจัดทำ/ปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานการเกษตรไม่เป็นปัจจุบัน และให้บริการจัด/ปรับปรุงทะเบียนสมาชิกศูนย์ฯ ไม่เป็นปัจจุบัน และการให้บริการจัด/ปรับปรุงทะเบียนสมาชิกไม่เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 2.12 เท่ากัน) และการติดตาม/เฝ้าระวัง/แจ้ง/เตือนภัยธรรมชาติ ภัยศัตรูพืชและภัยเศรษฐกิจไม่ต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์ (ค่าเฉลี่ย 2.04)

4. ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ในภาพรวมระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.68) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของศูนย์ฯ ระดับค่อนข้างมาก คือ ขาดงบประมาณในการจัดทำบอร์ดนิทรรศการ/ข้อมูลความรู้ที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.42) นอกจากนั้นมีปัญหาในการดำเนินงานระดับค่อนข้างน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ ไม่มีเจ้าหน้าที่ประจำ ในการให้บริการคำแนะนำปรึกษาปัญหาการเกษตร/รับคำร้อง (ค่าเฉลี่ย 2.34) และจัดตั้งและสนับสนุนการดำเนินงานกองทุนพัฒนาการเกษตรไม่เป็นไปตามความต้องการของชุมชน (ค่าเฉลี่ย 2.28)

5. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ในภาพรวมระดับ

ค่อนข้างน้อย (ค่าเฉลี่ย 2.57) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล ระดับปานกลาง คือ แผนไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต่างๆ (ค่าเฉลี่ย 2.90) นอกจากนั้นยังมีปัญหาในการดำเนินงานระดับค่อนข้างน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ ขาดการบูรณาการการจัดทำ/ปรับปรุงแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบลกับแผนพัฒนาท้องถิ่น (ค่าเฉลี่ย 2.52) และขาดการมีส่วนร่วมของเกษตรกรในการจัดทำแผนพัฒนาการเกษตรระดับตำบล (ค่าเฉลี่ย 2.30)

6. ด้านการประชาสัมพันธ์ พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ มีปัญหาการดำเนินงานด้านการประชาสัมพันธ์ ในภาพรวมระดับปานกลาง (ค่าเฉลี่ย 2.62) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า มีปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในด้านการประชาสัมพันธ์ระดับปานกลาง 2 ประเด็น ได้แก่ ขาดงบประมาณและบุคลากรในการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ของศูนย์ฯ (ค่าเฉลี่ย 2.97) และการเผยแพร่กิจกรรมศูนย์ฯ ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ ให้นุคคลภายนอกทราบมีน้อย และไม่ได้รับการให้ความสำคัญจากบุคคลที่มีหน้าที่ดำเนินการโดยตรงในระดับนโยบาย (ค่าเฉลี่ย 2.70) นอกจากนั้นยังมีปัญหาในการดำเนินงานระดับค่อนข้างน้อย 2 ประเด็น ได้แก่ การประชาสัมพันธ์และรณรงค์ศูนย์ฯผ่านเวทีประชาคม การประชุม หอกระจายข่าวและสื่อต่างๆ ขาดความต่อเนื่องและไม่ทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.42) และการจัดทำบอร์ดประชาสัมพันธ์ภายในศูนย์ฯไม่เด่นชัดและไม่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 2.38)

4.2 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการ ฯ

ตารางที่ 4.8 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ

N = 273

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ *	จำนวน (ราย)	ร้อยละ
1. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/สำนักงานเกษตรอำเภอ ควรมีการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์ฯ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง	57	20.88
2. คณะกรรมการศูนย์ฯ ควรมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อเสนอขอรับงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	51	18.63
3. ควรมีการมอบหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯ อย่างชัดเจน	46	16.85
4. คณะกรรมการศูนย์ฯควรได้รับการพัฒนาศักยภาพในเรื่องบทบาทหน้าที่ในแต่ละด้าน โดยการเข้ารับการฝึกอบรม/ดูงาน	35	12.82
5. เลขานุการศูนย์ฯ ควรเป็นศูนย์กลางในการประสานงานระหว่าง สบกด. กับหน่วยงานภายนอก	32	11.72
6. หน่วยงานราชการควรสนับสนุน วารสาร/เอกสารเผยแพร่ทางการเกษตรที่ทันสมัย และเป็นปัจจุบันกับ สบกด. อย่างต่อเนื่อง	24	8.79
7. ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์ฯ	9	3.30
8. ควรมีการประเมินผลงานส่งเสริมการเกษตรของ สบกด. จากหน่วยงานภายนอก	7	2.56

* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 4.8 ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหารศูนย์บริการ และถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรประจำตำบล พบว่า คณะกรรมการบริหารศูนย์ฯ ร้อยละ 20.88 เสนอว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น/สำนักงานเกษตรอำเภอ ควรมีการสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการศูนย์ฯ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง รองลงมาร้อยละ 18.63 เสนอว่า คณะกรรมการศูนย์ฯ ควรมีการจัดทำแผนงาน/โครงการ เพื่อเสนอขอรับงบประมาณจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ร้อยละ 16.85 เสนอว่า ควรมีการมอบหมายบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับคณะกรรมการศูนย์ฯอย่างชัดเจน ร้อยละ 12.82 เสนอว่า คณะกรรมการศูนย์ฯควรได้รับการพัฒนาศักยภาพในเรื่องบทบาทหน้าที่ในแต่ละด้าน โดยการเข้ารับการฝึกอบรม/ดูงาน ร้อยละ 11.72

เสนอว่า เลขานุการศูนย์ฯ ควรเป็นศูนย์กลางในการประสานงานระหว่าง ศบคต. กับหน่วยงานภายนอก ร้อยละ 8.79 เสนอว่า หน่วยงานราชการควรสนับสนุน วารสาร/เอกสารเผยแพร่ทางการเกษตรที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบันกับ ศบคต. อย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 3.30 เสนอว่า ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของคณะกรรมการศูนย์ฯ และร้อยละ 2.56 เสนอว่า ควรมีการประเมินผลงานส่งเสริมการเกษตรของ ศบคต. จากหน่วยงานภายนอก

