

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Medthod Reseach) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภาผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ดังนี้

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้บริหารครูสภาและผู้ปฏิบัติงานของครูสภา จำนวน 65 คน และผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่มาใช้บริการที่หอสมุดครูสภาและวิทยบริการ ในช่วงปีงบประมาณ 2553 (ตุลาคม 2552 – กันยายน 2553) จำนวน 461 คน ได้แก่ ครู จำนวน 228 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 129 คน ผู้บริหารการศึกษาจำนวน 67 คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 37 คน โดยใช้สูตรของ Yamane คือ

$$\text{สูตร } n = \frac{N}{1 + N (d^2)}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดประชากรทั้งหมด

d = ค่าสัดส่วนที่ต้องการให้ตัวอย่างแตกต่างไปจากค่าสัดส่วนของประชากร

(ไม่เกิน 0.05 หรือ 5 %)

ดังนั้นในการวิจัยในครั้งนี้สามารถแทนสูตรได้ดังนี้

$$n = 526$$

$$n = \frac{526}{\frac{1+526(0.025)}{1+13.15}}$$

$$n = \frac{526}{14.15}$$

$$n = 37$$

จากการใช้สูตรคำนวณของ Yamane จะได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 37 คน จากการคำนวณดังกล่าวสามารถเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อหาจำนวนประชากร ดังต่อไปนี้

เทียบบัญญัติไตรยางศ์

1. ผู้บริหารครูสภา

$$n = \frac{65 \times 37}{526}$$

$$n = 4$$

2. ผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา

2.1 ครู

$$n = \frac{228 \times 37}{526}$$

$$n = 16$$

2.2 ผู้บริหารสถานศึกษา

$$n = \frac{129 \times 37}{526}$$

$$n = 9$$

2.3. ผู้บริหารการศึกษา

$$n = \frac{67 \times 37}{526}$$

$$n = 4$$

2.4 บุคลากรทางการศึกษาอื่น (ศึกษานิเทศก์)

$$n = \frac{37 \times 37}{526}$$

$$n = 2$$

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ได้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ รวม 40 คน ได้แก่ ผู้บริหารคฤสสภาและ ผู้ปฏิบัติงานของคฤสสภา กลุ่มละ 10 คน ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนประวัติของคฤสสภา ช่วงปีงบประมาณ 2553 รวม 20 คน และผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษาที่มาใช้บริการที่หอสมุดคฤสสภาและวิทยบริการ ในช่วงปีงบประมาณ 2553 (ตุลาคม 2552 – กันยายน 2553) จำนวน 20 คน ประกอบด้วย ครู จำนวน 10 คน ผู้บริหารสถาน ศึกษา จำนวน 5 คน ผู้บริหารการศึกษา จำนวน 3 คน บุคลากรทางการศึกษาอื่น (ศึกษานิเทศก์) จำนวน 2 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มี 2 ประเภท คือ แบบสัมภาษณ์ และแบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interview) (ภาคผนวก ก) สำหรับสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของคฤสสภา และผู้ใช้บริการของหอสมุดคฤสสภาและวิทยบริการ เนื่องจากมีความเหมาะสมกับเรื่องที่ศึกษาซึ่งเป็นเรื่องที่ซับซ้อนค่อนข้างลึกซึ้ง ไม่สามารถประมวลคำตอบออกมาได้เพียงไม่กี่ข้อ รวมทั้งช่วยให้ผู้วิจัยสามารถรู้คำตอบในลักษณะต่าง ๆ ซึ่งอาจอยู่นอกเหนือการคาดคะเนของผู้วิจัยได้ ผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ยังสามารถตอบคำถามได้ละเอียดทุกแง่มุมตรงกับความต้องการได้อย่างแท้จริง (สุภางค์ จันทวานิช 2546 : 99) โดยแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คฤสสภา

แนวคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คฤสสภา รวม 2 ด้าน ประกอบด้วย บทบาทหน้าที่ของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คฤสสภา และปัจจัยการบริหารรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คฤสสภา ดังนี้

1. บทบาทหน้าที่ของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คฤสสภา ประกอบด้วย

1.1 ด้านการจัดบริการสารสนเทศ

1.2 ด้านการประชาสัมพันธ์

1.3 ด้านการประสานความร่วมมือ

2. ปัจจัยการบริหารรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภา ประกอบด้วย

2.1 ด้านการบริหารจัดการ

2.2 ด้านบุคลากร

2.3 ด้านงบประมาณ

2.4 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.2 แบบสอบถาม (Questionnaire)

เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง โดยการวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นที่ได้จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) นำมาสร้างเป็นเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขาธิการครูสภา จำนวน 159 คน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภา รวม 2 ด้าน ประกอบด้วย ด้านบทบาทหน้าที่ของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภา และด้านปัจจัยการบริหารรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ครูสภา โดยแบ่งเป็นแบบมาตราส่วนการประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะโดยทั่วไป ซึ่งเป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้บุคลากรสังกัดสำนักงานเลขาธิการครูสภาแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้วิจัยนำข้อมูลที่มาวิเคราะห์เชิงพรรณนา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นตอนที่ 2 สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานของคุรุสภา กลุ่มละ 10 คน
เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา และสัมภาษณ์ผู้ใช้บริการของหอสมุดคุรุสภาและวิทยบริการ จำนวน 20 คน

ขั้นตอนที่ 3 นำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 และ 2 มาสร้างร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา

ขั้นตอนที่ 4 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็น
ร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา
ที่ผู้วิจัยออกแบบ จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญและผู้บริหารคุรุสภาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คน

ขั้นตอนที่ 5 ได้ร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการ
และวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา

ขั้นตอนที่ 6 นำร่างรูปแบบจากขั้นตอนที่ 5 มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เป็นองค์ความรู้
นำไปสร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรสังกัด
สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา จำนวน 159 คน

ขั้นตอนที่ 7 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นของ
ผู้เชี่ยวชาญสร้างรูปแบบ จำนวน 7 คน ให้ความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะรูปแบบการจัดบริการ
สารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา ที่ผู้วิจัยออกแบบ

ขั้นตอนที่ 8 ปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทาง
วิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา ตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 9 ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและ
วิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา ฉบับสมบูรณ์

ขั้นตอนที่ 10 สรุปผลการวิจัยและเขียนรายงานวิทยานิพนธ์

3.2 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ในการสร้างเครื่องมือ ผู้วิจัยได้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างแบบสัมภาษณ์

การสร้างเครื่องมือการวิจัยผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ เพื่อนำแนวคิดที่ได้มาสังเคราะห์ สรุปเป็นการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา

ขั้นที่ 2 นำกรอบแนวแนวคิดจากขั้นที่ 1 มาสร้างเครื่องมือการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์

ขั้นที่ 3 นำข้อสรุปที่ได้จากแนวคิดในการวิจัยขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2 มาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นที่ 4 นำกรอบแนวคิดในการวิจัยในขั้นที่ 3 มาสร้างเครื่องมือในการวิจัย ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์ ภายใต้การแนะนำของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม และนำไปปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 5 นำแบบสัมภาษณ์ที่แก้ไขแล้วใน ขั้นที่ 4 เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อพิจารณาและให้ความเห็นในรอบสุดท้ายก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นที่ 6 นำแบบสัมภาษณ์ที่ปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์แล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นที่ 1 นำบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้บริหาร คุรุสภา จำนวน 20 คน มาแสดงความคิดเห็นร่วมกัน

ขั้นที่ 2 นำแนวคิดที่ได้จากขั้นที่ 1 ไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้แนวทางในการร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา

ขั้นที่ 3 นำร่างรูปแบบที่ได้จากขั้นที่ 2 เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างแบบสอบถาม

ขั้นที่ 1 นำแนวคิดที่ได้จากการระดมความคิดเห็นในการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของผู้บริหารคุรุสภา มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเป็นกรอบแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม

ขั้นที่ 2 สร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 3 นำเครื่องมือที่แก้ไขและปรับปรุงแล้ว ในขั้นที่ 2 เสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมสอดคล้องของเครื่องมือ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 31) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence / IOC) ของความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า $IOC = 0.50$ ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงจะเลือกข้อคำถามนั้นๆไว้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

+ 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา

- 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เป็นการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา

ขั้นที่ 4 นำแบบสอบถามที่แก้ไขแล้วใน ขั้นที่ 3 เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และให้ความคิดเห็นในรอบสุดท้าย ก่อนนำไปทดลองใช้ (Try out)

ขั้นที่ 5 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ที่มาใช้บริการ ณ หอสมุดศุภสภาและวิทยบริการ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม แล้วหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93

ขั้นที่ 6 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงเป็นฉบับสมบูรณ์แล้ว ไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ขั้นที่ 1 นำบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญสร้างรูปแบบ จำนวน 7 คน เพื่อระดมความคิดเห็นรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา ที่ผู้วิจัยออกแบบ

ขั้นที่ 2 นำแนวคิดที่ได้จากขั้นที่ 1 มาปรับปรุงแก้ไขรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ เพื่อให้ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศ ฉบับสมบูรณ์

ขั้นที่ 3 นำรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศฉบับสมบูรณ์ เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

ขั้นที่ 4 ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ที่ปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์ สำหรับนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ต่อไป

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 ทำหนังสือถึงผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ที่มาใช้บริการที่หอสมุดคຸຣຸສກາ และวิทยบริการ ระหว่างเดือนตุลาคม 2552 – กันยายน 2553 (ปีงบประมาณ 2553) เพื่อขอความอนุเคราะห์การให้สัมภาษณ์ โดยผู้วิจัยได้แนบข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัยและคำถามการสัมภาษณ์ไปพร้อมกับหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยการขอยืนยันจากผู้รับการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง สำหรับกลุ่มผู้บริหารคຸຣຸສກາและปฏิบัติงานของคຸຣຸສກາ ผู้วิจัยได้ขออนุญาตสัมภาษณ์ล่วงหน้าด้วยการโทรศัพท์ยืนยัน

3.3.2 ขออนุญาตผู้ให้การสัมภาษณ์ว่าจะทำการบันทึกเสียงขณะสัมภาษณ์ โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัย เป็นผู้ทำการบันทึกเสียงและจดประเด็นการสัมภาษณ์

3.3.3 นำผลการสัมภาษณ์มาสรุปเป็นประเด็นการสัมภาษณ์ ส่งผลสรุปการสัมภาษณ์ไปให้ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ทั้ง 40 คน เพื่อตรวจสอบยืนยันสรุปผลการสัมภาษณ์

3.3.4 ปรับปรุงแก้ไขข้อมูลตามคำแนะนำของผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ และกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ

3.3.5 นำร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.6 จัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้บริหารคຸຣຸສກາที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คน ให้คำแนะนำและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ที่พัฒนาขึ้น

3.3.7 นัดหมายผู้เชี่ยวชาญหรือผู้บริหารครูสภาที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คน เข้าร่วม สนทนากลุ่ม (Focus group) ในวันที่ 25 พฤษภาคม 2553 เวลา 09.30 น. ณ ห้องประชุมมาลากุล อาคารสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา 1 ชั้น 3 สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

3.3.8 ผู้วิจัยขออนุญาตผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus group) จะทำการบันทึกเสียง ขณะสนทนากลุ่ม โดยมีผู้ช่วยวิจัยเป็นผู้ทำการบันทึกเสียง เพื่อนำข้อคิดเห็นที่ได้จากการสนทนากลุ่ม มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อคิดเห็นที่ได้ให้ตรงประเด็นมากที่สุด

3.3.9 นำรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คุรุสภา ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อคิดเห็นจากข้อ 3.3.8 เสนออาจารย์ ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.10 นำข้อคิดเห็นของผู้บริหารคุรุสภา จำนวน 20 คน จากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus group) มาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อใช้เป็นกรอบแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม

3.3.11 สร้างแบบสอบถาม เพื่อสอบถามความคิดเห็นจากบุคลากรสังกัดสำนักงาน เลขาธิการคุรุสภา จำนวน 159 คน

3.3.12 นำแบบสอบถาม จากข้อ 3.3.11 เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และ อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.13 ได้แบบสอบถาม นำแบบสอบถามเสนอผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมสอดคล้องของเครื่องมือ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2540 : 31) โดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence / IOC) ของ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาคัดเลือกเฉพาะข้อคำถามที่มีค่า IOC = 0.50 ขึ้นไป ผู้วิจัยจึงจะเลือกข้อคำถามนั้นๆไว้

3.3.14 นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา ที่มาใช้บริการ ณ หอสมุดคุรุสภาและวิทยบริการ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถามแล้วหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha-Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม 0.93

3.3.15 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3.3.16 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้วิธีจัดเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ซึ่งได้แบบสอบถาม กลับคืนตามจำนวนที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถาม

3.3.17 นำข้อคิดเห็นที่ได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อให้ได้แนวคิดในการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ให้ตรงประเด็นความคิดเห็นมากที่สุด

3.3.18 ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ที่พัฒนาจากข้อ 3.3.17 เสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วม ตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3.3.19 ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ฉบับสมบูรณ์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (Version 11.5)

4.1.1 หาข้อมูลทั่วไปโดยการหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.1.2 ตรวจสอบสมมติฐานโดยการทดสอบความสัมพันธ์ด้วยวิธี Crosstabulation ใช้สถิติ Pearson Chi-square

4.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามขั้นตอน ดังนี้

4.2.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ทำการวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และการหาค่าร้อยละ (Percentage) แล้วนำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย

4.2.2 นำเทปบันทึกเสียงคำสัมภาษณ์ มาถอดความแบบคำต่อคำ นำมาวิเคราะห์จัดกลุ่ม แยกประเภท เพื่อให้ได้ส่วนประกอบที่สำคัญของรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ

4.2.3 จัดพิมพ์ด้วยโปรแกรมประมวลผลคำ (Word processing program)

4.2.4 นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์เนื้อหา จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้บริหาร คຸຣຸສກາ และผู้ปฏิบัติงานคຸຣຸສກາ และผู้ประกอบวิชาชีพทางการศึกษา มาสร้างเป็นรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ

4.3 ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ที่พัฒนาขึ้น เข้าสู่การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้บริหารคຸຣຸສກາที่เกี่ยวข้อง จำนวน 20 คน ให้คำแนะนำและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา คຸຣຸສກາ ที่ผู้วิจัยออกแบบ

4.4 นำแนวคิดที่ได้จากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) มาวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม

4.5 นำรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขเป็นฉบับสมบูรณ์แล้ว มาวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อนำไปสร้างเครื่องมือการวิจัย คือ แบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

4.6 นำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ มาแยกเป็นกลุ่มตามตัวแปรที่ศึกษา เพื่อดำเนินการวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย

4.7 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ระดับ 4 หมายถึง เห็นด้วย

ระดับ 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ระดับ 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย

ระดับ 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

4.8 ข้อมูลทั่วไปของแบบสอบถาม ได้แก่ อายุ การศึกษา และประสบการณ์การทำงาน นำมาวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยวิธีหาค่าร้อยละ (Percentage)

4.9 ข้อมูลความคิดเห็น เกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา ใน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านบทบาทหน้าที่ของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา และด้านปัจจัยการบริหารรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศุภสภา นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) เป็นรายชื่อ รายด้าน และภาพรวม

4.10 เกณฑ์ในการแปลความหมาย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แปลความหมายความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพ ศุภสภา ด้วยเกณฑ์ในการพิจารณาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ระดับความเหมาะสมตามเกณฑ์ของ Best (อ้างถึงในประภาศรี รุจิระชัย, 2547 : 60) ดังนี้

4.21 – 5.00 หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด

3.41 – 4.20 หมายถึง อยู่ในระดับมาก

2.61 – 3.40 หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง

1.81 – 2.60 หมายถึง อยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.80 หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.11 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

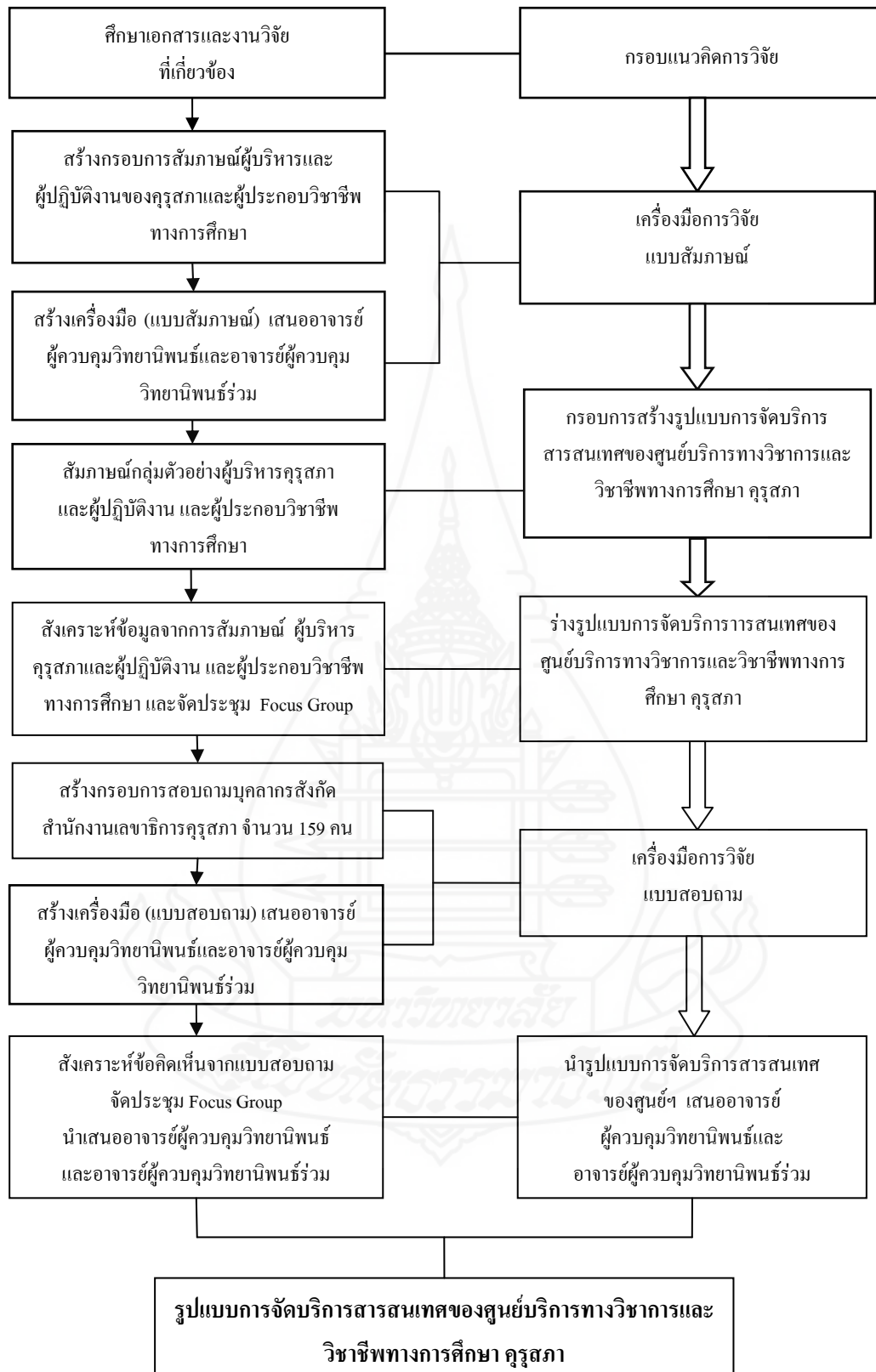
4.11.1 สถิติเชิงบรรยาย

1. ค่าร้อยละ (Percentage)
2. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$)
3. ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

4.12 ผู้วิจัยนำรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศรศสภ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามแนวคิดของบุคลากรสังกัดสำนักงานเลขาธิการศรศสภ จำนวน 159 คน เข้าสู่การสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญสร้างรูปแบบ จำนวน 7 คน ให้คำแนะนำและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศรศสภ ที่ผู้วิจัยออกแบบ

4.13 นำแนวคิดที่ได้จากการจัดประชุมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของผู้เชี่ยวชาญไปปรับปรุงแก้ไข และนำเสนออาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ร่วมตรวจสอบความถูกต้อง และนำไปปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

4.14 ได้รูปแบบการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศรศสภ ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดบริการสารสนเทศของศูนย์บริการทางวิชาการและวิชาชีพทางการศึกษา ศรศสภ ต่อไป



ภาพที่ 3.1 ภาพแสดงขั้นตอนการวิจัย