

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ในอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เกษตรกร โดยใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานทางสังคม เศรษฐกิจ และปัจจัยอื่น ๆ ของเกษตรกร

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานและสภาพทางสังคม เศรษฐกิจ และปัจจัยอื่น ๆ ของเกษตรกร

1.1 ข้อมูลพื้นฐานและสภาพทางสังคมของเกษตรกร

สภาพทางสังคมของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในอำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ได้แก่ เพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน ระดับการศึกษา การเป็นสมาชิกองค์กร และประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลัง ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 สภาพทางสังคมของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง

n= 232		
ปัจจัยทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	131	56.5
หญิง	101	43.5
2. อายุ (ปี)		
≤ 30	7	3.0
31 – 40	32	13.8
41 – 50	101	43.5
51 – 60	64	27.6
≥ 61	28	12.1
Min = 22 Max = 72 \bar{X} = 48.67 S.D. = 9.132		
3. จำนวนสมาชิกทั้งหมดในครัวเรือน (คน)		
1 - 3	73	31.5
4 - 6	154	66.4
≥ 7	5	2.1
Min = 1 Max = 8 \bar{X} = 4.23 S.D. = 1.153		
4. ระดับการศึกษาสูงสุด		
ประถมศึกษา	178	76.7
มัธยมศึกษาตอนต้น	30	12.9
มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช.	15	6.5
ปวส./อนุปริญญา	2	0.9
ปริญญาตรี	7	3.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

n= 232		
ปัจจัยทางสังคม	จำนวน	ร้อยละ
5. การเป็นสมาชิกองค์กร		
ไม่เป็น	118	50.9
เป็น (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)	114	49.1
สหกรณ์การเกษตร	12	5.2
กลุ่ม ธกส.	23	9.9
กลุ่มส่งเสริมอาชีพ	15	6.5
กลุ่มแม่บ้านเกษตรกร	35	15.1
กลุ่มเกษตรกร	35	23.7
6. ประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลัง (ปี)		
1 – 10	141	60.8
11 – 20	77	33.2
≥ 21	14	6
Min = 2 Max = 27 $\bar{X} = 10.01$ S.D. = 5.702		

จากตารางที่ 4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางสังคมของเกษตรกรปรากฏผลดังนี้

1.1.1 เพศ พบว่า เกษตรกรร้อยละ 56.5 เป็นเพศชาย และส่วนที่เหลือร้อยละ 43.5 เป็นเพศหญิง

1.1.2 อายุ พบว่า เกษตรกรร้อยละ 43.5 มีอายุระหว่าง 41 – 50 ปี รองลงมาร้อยละ 27.6 มีอายุระหว่าง 51 – 60 ปี ร้อยละ 13.8 มีอายุระหว่าง 31 – 40 ปี ร้อยละ 12.1 มีอายุมากกว่า 61 ปี และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 3.0 มีอายุน้อยกว่า 30 ปี ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีอายุต่ำสุด 22 ปี สูงสุด 72 ปี และเกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 48.67 ปี

1.1.3 จำนวนสมาชิกในครัวเรือน พบว่า เกษตรกรร้อยละ 66.4 มีจำนวนสมาชิกครัวเรือน 4 - 6 คน รองลงมาร้อยละ 31.5 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 1 – 3 คน และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 2.1 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือน 7 คนหรือมากกว่า ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน สูงสุด 8 คน และมีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย 4.23 คน

1.1.4 ระดับการศึกษาพบว่า เกษตรกรสามในสี่ (ร้อยละ 76.7) จบการศึกษาระดับประถมศึกษา รองลงมา ร้อยละ 12.9 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ร้อยละ 6.5 จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือปวช. ร้อยละ 3.0 จบการศึกษาระดับปริญญาตรีและมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 0.9 จบการศึกษาระดับปวส. หรืออนุปริญญาตามลำดับ

1.1.5 การเป็นสมาชิกองค์กรพบว่า เกษตรกรประมาณครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.9) ไม่ได้เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร และส่วนที่เหลือร้อยละ 49.1 เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร ซึ่งเกษตรกรที่เป็นสมาชิกกลุ่มทางการเกษตร พบว่า เกษตรกรร้อยละ 23.7 เป็นสมาชิกกลุ่มเกษตรกร รองลงมา เกษตรกรร้อยละ 15.1 เป็นสมาชิกกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร ร้อยละ 9.9 เป็นสมาชิกกลุ่ม ธกส. ร้อยละ 6.5 เป็นสมาชิกกลุ่มส่งเสริมอาชีพและมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 5.2 เป็นสมาชิกสหกรณ์การเกษตรตามลำดับ

1.1.6 ประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังพบว่า เกษตรกรเกือบสองในสาม (ร้อยละ 60.8) มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลัง 1 – 10 ปี รองลงมา ร้อยละ 33.2 มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลัง 11 – 20 ปี และมีเพียงส่วนน้อยร้อยละ 6 มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 21 ปีตามลำดับ โดยเกษตรกรมีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังต่ำสุด 2 ปี สูงสุด 27 ปี และเฉลี่ย 10.01 ปี

1.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง ได้แก่ พื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง การถือครองพื้นที่ทำการเกษตร จำนวนแรงงานในครัวเรือน รายได้จากการขายผลผลิต ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง แหล่งเงินทุน การวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 สภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกร

n = 232		
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
1. พื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง (ไร่)		
≤20	106	45.7
21 – 40	96	41.4
41 - 60	18	7.7
≥61	12	5.2
Min = 3Max = 107 $\bar{X} = 25.52$ S.D. = 1.595		
2. การถือครองที่ทำกรเกษตร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)		
เป็นของตนเอง	190	81.9
เช่า	138	59.5
มีผู้อนุญาตให้ทำโดยไม่เก็บค่าเช่า	47	20.3
Min = 6Max = 121 $\bar{X} = 34.25$ S.D. = 1.824		
3. จำนวนแรงงานในครัวเรือน (คน)		
1	104	44.8
2	111	47.8
3	17	7.4
Min = 1 : Max = 3 : $\bar{X} = 1.62$: S.D. = 0.619		
4. ผลผลิตมันสำปะหลังที่ได้รับ (กิโลกรัม/ไร่)		
≤4,000	49	21.1
4,001 – 5,000	139	59.9
5,001 – 6,000	38	16.4
≥6,001	6	2.6
Min = 3,500Max = 6,300 $\bar{X} = 4,493.53$ S.D. = 589.979		

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

n = 232		
ปัจจัยทางเศรษฐกิจ	จำนวน	ร้อยละ
5. รายได้จากการขายผลผลิต (บาท)		
≤100,000	27	11.8
100,001 – 200,000	114	42.5
200,001 – 300,000	57	24.6
≥ 300,001	49	21.1
Min = 26,400 Max = 900,000 $\bar{X} = 235,555$ S.D. = 1526.555		
6. ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)		
≤5,000	4	1.7
5,001 - 6,000	49	21.1
6,001 – 7,000	145	62.5
≥ 7,001	34	14.7
Min = 4,500 Max = 7,700 $\bar{X} = 6,457.33$ S.D. = 579.848		
7. แหล่งเงินทุน		
ตนเอง / ครอบครัว	164	70.7
ญาติพี่น้อง	38	16.4
รกส.	20	8.6
ธนาคารพาณิชย์	2	0.9
สหกรณ์การเกษตร	8	3.4

จากตารางที่ 4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพทางเศรษฐกิจของเกษตรกรปรากฏผลดังนี้

1.2.1 พื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 45.7) มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังน้อยกว่า 20 ไร่ รองลงมาเกษตรกรร้อยละ 41.4 มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 21 – 40 ไร่ เกษตรกรร้อยละ 7.7 มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 41 – 60 ไร่ และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 5.2 มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 61 ไร่ตามลำดับ โดยเกษตรกรมีจำนวนพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังต่ำสุด 3 ไร่ สูงสุด 107 ไร่ และมีพื้นที่ปลูกเฉลี่ย 25.52 ไร่

1.2.2 การถือครองพื้นที่ทำการเกษตร พบว่า เกษตรกรมากกว่าสามในสี่ (ร้อยละ 81.9) ถือครองพื้นที่ทำการเกษตรเป็นของตนเอง รองลงมาร้อยละ 59.5 มีพื้นที่ทำการเกษตรโดยการเช่า และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 20.3 มีผู้อนุญาตให้ทำโดยไม่เก็บค่าเช่าตามลำดับ

1.2.3 จำนวนแรงงานในครัวเรือน พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 44.8) มีจำนวนแรงงานในครัวเรือน 2 คน รองลงมาร้อยละ 44.8 มีจำนวนแรงงานในครัวเรือน 1 คน และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 7.4 มีจำนวนแรงงานในครัวเรือน 3 คนตามลำดับ โดยเกษตรกรมีแรงงานในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน สูงสุด 3 คน และแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ย 1.62 คน

1.2.4 ผลผลิตมันสำปะหลังที่ได้รับ พบว่า เกษตรกรเกินครึ่ง (ร้อยละ 59.9) ได้รับผลผลิต 4,001 – 5,000 กก./ไร่ รองลงมาร้อยละ 21.1 ได้รับผลผลิตน้อยกว่า 4,000 กก./ไร่ ร้อยละ 16.4 ได้รับผลผลิต 5,001 – 6,000 กก./ไร่ และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 5,001 – 6,000 กก./ไร่ตามลำดับ โดยเกษตรกรได้รับผลผลิตต่ำสุด 3,500 กก./ไร่ สูงสุด 6,300 กก./ไร่ และผลผลิตเฉลี่ย 4,493.53 กก./ไร่

1.2.5 รายได้จากการขายผลผลิต พบว่า เกษตรกรเกือบครึ่ง (ร้อยละ 42.5) มีรายได้จากการขายผลผลิตระหว่าง 100,001 – 200,000 บาท รองลงมาร้อยละ 24.6 มีรายได้จากการขายผลผลิตระหว่าง 200,001 – 300,000 บาท และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 2.11 มีรายได้จากการขายผลผลิตมากกว่า 300,001 บาทตามลำดับ โดยเกษตรกรที่มีรายได้จากการขายผลผลิตต่ำสุด 26,400 บาท สูงสุด 900,000 บาท และมีรายได้เฉลี่ย 235,555 บาท

1.2.6 ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังต่อไร่ พบว่า เกษตรกรมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 62.5) มีต้นทุนการผลิต 6,001 – 7,000 บาท รองลงมาร้อยละ 21.1 มีต้นทุนการผลิต 5,001 – 6,000 บาท ร้อยละ 14.7 มีต้นทุนการผลิตมากกว่า 7,001 บาท และมีเกษตรกรเพียงร้อยละ 1.7 มีต้นทุนการผลิตน้อยกว่า 5,001 บาทตามลำดับ โดยเกษตรกรมีต้นทุนการผลิตต่ำสุด 4,500 บาท สูงสุด 7,700 บาท และต้นทุนการผลิตเฉลี่ย 6,457.33 บาท

1.2.7 แหล่งเงินทุน พบว่า เกษตรกรกว่าสองในสาม (ร้อยละ 70.7) ใช้เงินทุนของตนเองและครอบครัวในการลงทุน รองลงมาเกษตรกรร้อยละ 16.4 ใช้เงินทุนจากญาติพี่น้อง และเกษตรกรร้อยละ 0.9 ใช้แหล่งเงินทุนจากธนาคารพาณิชย์

1.3 แหล่งข้อมูลและระดับการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

แหล่งข้อมูลและระดับการรับรู้ข้อมูลของเกษตรกรเกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ สื่อบุคคล (เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เพื่อนบ้าน กำนัน / ผู้ใหญ่บ้าน และอาสาสมัครเกษตร) สื่อมวลชน (โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุชุมชน หอกระจายข่าว และหนังสือพิมพ์) และสื่อกิจกรรม (การประชุม การฝึกอบรม และการรณรงค์) การวิเคราะห์ผลปรากฏดังตารางที่ 4.3 ดังนี้

ตารางที่ 4.3 แหล่งข้อมูลและระดับการรับรู้การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

แหล่งข้อมูล	ไม่ได้รับ จำนวน (ร้อยละ)	ได้รับโดยมีระดับการรับรู้ในระดับ					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อบุคคล							3.52 (0.610)	มาก
เจ้าหน้าที่ส่งเสริม การเกษตร เพื่อนบ้าน	-	4 (1.7)	20 (8.6)	41 (17.7)	87 (37.5)	80 (34.5)	3.94 (1.011)	มาก
กำนัน/ผู้ใหญ่บ้าน	-	1 (0.4)	25 (10.8)	65 (28.0)	96 (41.4)	45 (19.4)	3.69 (0.921)	มาก
อาสาสมัครเกษตร	17 (7.3)	13 (5.06)	47 (20.3)	73 (31.5)	72 (31.0)	10 (4.3)	3.09 (0.989)	ปานกลาง
	9 (3.9)	5 (2.20)	37 (15.90)	88 (37.90)	62 (26.70)	31 (13.40)	3.35 (0.987)	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 232

แหล่งข้อมูล	ไม่ได้รับ จำนวน (ร้อยละ)	ได้รับโดยมีระดับการรับรู้ในระดับ					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อมวลชน							2.70 (0.754)	ปานกลาง
โทรทัศน์	6 (2.6)	15 (6.5)	60 (25.90)	72 (31.00)	50 (21.60)	29 (12.50)	3.08 (1.125)	ปานกลาง
วิทยุกระจายเสียง	45 (19.4)	51 (27.26)	49 (26.19)	46 (24.99)	37 (19.78)	4 (1.70)	2.43 (1.150)	น้อย
วิทยุชุมชน	58 (25.0)	26 (11.20)	66 (28.40)	56 (24.10)	21 (9.10)	5 (2.20)	2.50 (0.984)	น้อย
หอกระจายข่าว	50 (21.6)	27 (11.60)	39 (16.80)	78 (33.60)	26 (11.20)	12 (5.20)	2.76 (1.079)	ปานกลาง
หนังสือพิมพ์	91 (39.2)	37 (15.90)	54 (23.30)	34 (14.70)	13 (5.60)	3 (1.30)	2.23 (1.010)	น้อย

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

n = 232

แหล่งข้อมูล	ไม่ได้รับ จำนวน (ร้อยละ)	ได้รับโดยมีระดับการรับรู้ในระดับ					ค่าเฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
		น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)		
สื่อกิจกรรม							3.71 (0.744)	มาก
การประชุม	23 (9.9)	5 (2.20)	21 (9.10)	55 (23.70)	65 (28.00)	63 (27.20)	3.77 (1.064)	มาก
การฝึกอบรม	10 (4.3)	1 (0.40)	17 (7.30)	38 (16.40)	104 (44.80)	62 (26.70)	3.94 (0.893)	มาก
การรณรงค์	56 (24.1)	5 (2.20)	38 (16.40)	67 (28.90)	54 (23.30)	12 (5.20)	3.17 (0.941)	ปานกลาง
เฉลี่ย							3.31 (0.502)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 การวิเคราะห์แหล่งข้อมูลและระดับการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ปรากฏผลดังนี้

เกษตรกรมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจจากแหล่งต่าง ๆ ในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.31$, S.D. = 0.502) โดยเกษตรกรมีระดับการรับรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ทั้ง 3 ด้าน ตามลำดับได้แก่ สื่อกิจกรรมในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$, S.D. = 1.168) จากสื่อบุคคลในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, S.D. = 0.610) สื่อมวลชนในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.754) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

1.3.1 สื่อบุคคล เกษตรกรมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ดังนี้ระดับมากจาก 2 แหล่ง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 1.011) และเพื่อนบ้าน ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.921) และระดับปานกลางจาก 2 แหล่ง เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ อาสาสมัครเกษตร ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = 0.987) และกำนันผู้ใหญ่บ้าน ($\bar{X} = 3.09$, S.D. = 0.989)

1.3.2 สื่อมวลชน เกษตรกรมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ดังนี้ ระดับปานกลางจาก 2 แหล่ง ได้แก่ โทรทัศน์ ($\bar{X} = 3.08$, S.D. = 1.125) และหอกระจายข่าว ($\bar{X} = 2.76$, S.D. = 1.079) ระดับน้อยจาก 3 แหล่ง โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยของค่า ได้แก่ วิทยุชุมชน ($\bar{X} = 2.50$, S.D. = 0.984) วิทยุกระจายเสียง ($\bar{X} = 2.43$, S.D. = 1.150) และหนังสือพิมพ์ ($\bar{X} = 2.23$, S.D. = 1.010)

1.3.3 สื่อกิจกรรม เกษตรกรมีระดับการรับรู้เกี่ยวกับการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ดังนี้ ระดับมากจาก 2 แหล่ง ได้แก่ การฝึกอบรม ($\bar{X} = 3.94$, S.D. = 0.893) และการประชุม ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 1.064) และระดับปานกลางจากการณรงค์ ($\bar{X} = 3.17$, S.D. = 0.941)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ประกอบด้วย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ การเตรียมการก่อนขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์ และการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.4 – 4.8 ดังนี้

2.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตารางที่ 4.4 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. ความสุภาพ กิริยามารยาท ของเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	100 (43.1)	86 (37.1)	43 (18.5)	3 (1.3)	0 (0.0)	4.22 (0.789)	มากที่สุด
2. ความเหมาะสม ในการแต่งกาย ของเจ้าหน้าที่ผู้ ให้บริการ	72 (31)	103 (44.4)	56 (24.1)	1 (0.4)	0 (0.00)	4.06 (0.754)	มาก
3. เจ้าหน้าที่ ให้บริการอย่าง รวดเร็ว	45 (19.4)	122 (52.6)	58 (25.0)	7 (3.0)	0 (0.00)	3.88 (0.744)	มาก
4. เจ้าหน้าที่มี ความเอาใจใส่ กระตือรือร้น ในการ ให้บริการ	58 (25.0)	114 (49.1)	55 (23.7)	4 (1.7)	1 (0.4)	3.97 (0.772)	มาก
5. เจ้าหน้าที่มี ความพร้อมใน การให้บริการ	64 (27.6)	115 (49.6)	48 (20.7)	4 (1.7)	1 (0.4)	4.02 (0.770)	มาก
6. เจ้าหน้าที่ สามารถชี้แจง อธิบาย โครงการได้ ถูกต้อง	38 (16.4)	107 (46.1)	75 (32.3)	12 (5.2)	0 (0.0)	3.74 (0.792)	มาก

ตารางที่ 4.4(ต่อ)

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	(S.D.)	
	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)		
7. เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่เกษตรกรอย่างทันท่วงที	55 (23.7)	122 (52.6)	48 (20.7)	7 (3.0)	0 (0.0)	3.97 (0.752)	มาก
เฉลี่ยรวม						3.98 (0.543)	มาก

จากตารางที่ 4.4 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเกษตรกรมีความพึงพอใจภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.98$, S.D.=0.543) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด 1 ประเด็น คือความสุภาพกิริยามารยาทของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.0789) นอกนั้นเกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมากใน 6 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความเหมาะสมในการแต่งกายของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.754) เจ้าหน้าที่มีความพร้อมในการให้บริการ ($\bar{X}=4.02$, S.D.=0.770) เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่กระตือรือร้นในการให้บริการ ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.752) เจ้าหน้าที่ให้บริการแก่เกษตรกรอย่างทันท่วงที ($\bar{X}=3.97$, S.D.=0.772) เจ้าหน้าที่ให้บริการอย่างรวดเร็ว ($\bar{X}=3.88$, S.D.=0.744) และเจ้าหน้าที่สามารถชี้แจงอธิบายโครงการได้ถูกต้องครบถ้วน ($\bar{X}=3.74$, S.D.=0.792)

2.2 การเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.5 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ความหมาย
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	เฉลี่ย (S.D.)	
1. สื่อที่ใช้ในการ ประชาสัมพันธ์ มีความเหมาะสม และทั่วถึง	39 (16.8)	102 (44.0)	72 (31.0)	19 (8.2)	0 (0.00)	3.69 (0.848)	มาก
2. ระยะเวลา ใช้ในการ ประชาสัมพันธ์	12 (5.2)	82 (35.3)	105 (45.3)	33 (14.2)	0 (0.00)	3.31 (0.779)	ปานกลาง
3. ข้อมูลข่าวสารที่ ประชา สัมพันธ์ชัดเจน ครอบคลุม	20 (8.6)	80 (34.5)	104 (44.8)	28 (12.1)	0 (0.00)	3.40 (0.810)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.46 (0.626)	มาก

จากตารางที่ 4.5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการเตรียมการก่อนขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรมีความพึงพอใจภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.46$, S.D.=0.626) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีความพึงพอใจระดับมาก 1 ประเด็น คือ สื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์มีความเหมาะสมและทั่วถึง ($\bar{X}=3.69$, S.D.=0.848) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ข้อมูลข่าวสารที่ประชาสัมพันธ์ชัดเจนครอบคลุม ($\bar{X}=3.40$, S.D.=0.848) และระยะเวลาใช้ในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.31$, S.D.=0.779)

2.3 การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.6 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)		
1. เอกสาร หลักฐานที่ใช้ ในการขึ้น ทะเบียน	16 (6.9)	94 (40.5)	87 (37.5)	31 (13.4)	4 (1.7)	3.38 (0.864)	ปานกลาง
2. ความ เหมาะสมของ ระยะเวลาที่ใช้ ในการขึ้น ทะเบียน	19 (8.2)	71 (30.6)	95 (40.9)	42 (18.1)	5 (2.2)	3.25 (0.919)	ปานกลาง
3. ความสะดวก ของสถานที่ ขึ้นทะเบียน	33 (14.2)	108 (46.6)	72 (31.0)	16 (6.9)	3 (1.3)	3.66 (0.854)	มาก
4. ขั้นตอนการ ขึ้นทะเบียนไม่ ยุ่งยาก ซับซ้อน	15 (6.5)	82 (35.3)	96 (41.4)	31 (13.4)	8 (3.4)	3.28 (0.899)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.39 (0.570)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.6 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรมีความพึงพอใจภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$, S.D.=0.570) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก 1 ประเด็น คือความสะดวกของสถานที่ขึ้นทะเบียน ($\bar{X}=3.66$, S.D.=0.854) และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ เอกสารหลักฐานที่ใช้ในการขึ้นทะเบียน ($\bar{X}=3.38$, S.D.=0.864) ขั้นตอนการขึ้นทะเบียน ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ($\bar{X}=3.28$, S.D.=0.570) และความเหมาะสมของระยะเวลาที่ใช้ในการขึ้นทะเบียน ($\bar{X}=3.25$, S.D.=0.919)

2.4 การตรวจสอบและการประชาคม

ตารางที่ 4.7 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน

การตรวจสอบและการประชาคม

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ความหมาย
	มากที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	มาก จำนวน (ร้อยละ)	ปานกลาง จำนวน (ร้อยละ)	น้อย จำนวน (ร้อยละ)	น้อยที่สุด จำนวน (ร้อยละ)	เฉลี่ย (S.D.)	
1. ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบเอกสาร	15 (6.5)	88 (37.9)	98 (42.2)	28 (12.1)	3 (1.3)	3.36 (0.826)	ปานกลาง
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการติดต่อประสานงาน	11 (4.7)	97 (41.8)	87 (37.5)	34 (14.7)	3 (1.3)	3.34 (0.833)	ปานกลาง
3. ระยะเวลาที่ใช้ในการประชุม	11 (4.7)	86 (37.1)	108 (46.6)	27 (11.6)	0 (0.00)	3.35 (0.746)	ปานกลาง
4. การดำเนินการประชุมของเจ้าหน้าที่	34 (14.7)	84 (36.2)	93 (40.1)	21 (9.1)	0 (0.0)	3.56 (0.850)	มาก
5. ขนาดการจัดกลุ่มประชุม 5-10 คน	30 (12.9)	69 (29.7)	106 (45.7)	21 (9.1)	6 (2.6)	3.41 (0.917)	มาก
6. ความสะดวกของสถานที่ประชุม	10 (4.3)	71 (30.6)	130 (56.0)	21 (9.1)	0 (0.0)	3.30 (0.693)	ปานกลาง
7. การสำรวจพื้นที่ปลูกจริง 10% และการใช้ GPS โดยคณะกรรมการ	11 (4.7)	94 (40.5)	90 (38.8)	31 (13.4)	6 (2.6)	3.31 (0.858)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						3.37 (0.357)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.7 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการเตรียมการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์ เกษตรกรมีความพึงพอใจในภาพรวมระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.37$, S.D.=0.357)เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ การดำเนินการประชาสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่ ($\bar{X}=3.56$, S.D.=0.357)และขนาดการจัดกลุ่มประชาสัมพันธ์ 5 – 10 คน ($\bar{X}=3.41$, S.D.=0.917)และมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง 5 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจสอบเอกสาร ($\bar{X}=3.36$, S.D.=0.836) ระยะเวลาที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.35$, S.D.=0.746)ระยะเวลาที่ใช้ในการติดประกาศการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.34$, S.D.=0.833)การสุ่มตรวจสอบพื้นที่ปลูกจริง 10% และการใช้ GPS โดยคณะกรรมการ ($\bar{X}=3.31$, S.D.=0.858) และความสะดวกของสถานที่ประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=3.30$, S.D.=0.693)

2.5 การออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.8 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ					เฉลี่ย (S.D.)	ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
1. ระยะเวลาในการ ออกไปรับรองฯ มีความรวดเร็ว	9 (3.39)	63 (27.2)	144 (62.1)	16 (6.9)	0 (0.0)	3.28 (0.646)	ปานกลาง
2. ระยะเวลาในการ ติดประกาศ	8 (3.4)	34 (14.7)	123 (53.0)	34 (14.7)	5 (2.2)	3.15 (0.787)	ปานกลาง
3. ไปรับรองฯ มี ความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน	48 (20.7)	116 (50.0)	56 (24.1)	8 (3.4)	4 (1.7)	3.84 (0.849)	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

n = 232

ประเด็น	ระดับความพึงพอใจ						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
4. ความสะดวก ของสถานที่รับ ใบรับรอง	27 (11.6)	112 (44.3)	83 (35.8)	10 (4.3)	0 (0.0)	3.67 (0.736)	มาก
เฉลี่ยรวม						3.48 (0.464)	มาก

จากตารางที่ 4.8 การวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการออกใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรมีความพึงพอใจภาพรวมระดับมาก ($\bar{X}=3.48$, S.D.=0.464)เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีความพึงพอใจในระดับมาก 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อยได้แก่ ใบรับรองฯ มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ครบถ้วน ($\bar{X}=3.84$, S.D.=0.849)และความสะดวกของสถานที่รับใบรับรอง ($\bar{X}=3.67$, S.D.=0.464)และมีความพึงพอใจในระดับปานกลางจาก 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ระยะเวลาในการออกใบรับรองฯ มีความรวดเร็ว ($\bar{X}=3.28$, S.D.=0.646) และระยะเวลาในการติดประกาศ ($\bar{X}=3.15$, S.D.=0.787)

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

3.1 การทดสอบสมมุติฐานโดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุ ในการศึกษาครั้งนี้ใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาความเกี่ยวข้องระหว่างตัวแปรตามกับตัวแปรอิสระหลายตัวว่าตัวแปรอิสระแต่ละตัวมีความเกี่ยวข้องแบบใดหรือทิศทางใด(เชิงบวกหรือเชิงลบ) กับตัวแปรตามและมีระดับความเกี่ยวข้องกับตัวแปรตามมากหรือน้อยเพียงใดการวิเคราะห์ครั้งนี้ใช้ตัวแปรอิสระจำนวน 9 ตัวแปร ได้แก่ 1) อายุ 2) จำนวนสมาชิกครัวเรือน 3) ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง 4) ขนาดพื้นที่ผลิตมันสำปะหลัง 5) จำนวนแรงงานในครัวเรือน 6) ผลผลิตที่ได้รับ 7) รายได้จากการขายผลผลิต 8)

ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง และ 9) แหล่งข้อมูลและระดับการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ส่วนตัวแปรตาม คือความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2) ด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ 3) ด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ 4) ด้านการตรวจสอบและการประชาคม และ 5) ด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนสำหรับการผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรได้สมการพยากรณ์ ดังนี้

$$Y_1 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

$$Y_2 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

$$Y_3 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

$$Y_4 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

$$Y_5 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8 + b_9x_9$$

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์แทนตัวแปร ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรตาม

Y_1 = ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

Y_2 = ความพึงพอใจด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

Y_3 = ความพึงพอใจด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

Y_4 = ความพึงพอใจด้านการตรวจสอบและการประชาคม

Y_5 = ความพึงพอใจด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียน

สัญลักษณ์ที่ใช้แทนตัวแปรอิสระ

X_1 = อายุ(ปี)

X_2 = จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)

X_3 = ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง(ปี)

X_4 = ขนาดพื้นที่ผลิตมันสำปะหลัง(ไร่)

X_5 = จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)

X_6 = ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)

X_7 = รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)

X_8 = ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง(บาท/ไร่)

X_9 = การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน ผู้วิจัยได้นำค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์คือตัวแปรอิสระ 9 ตัวแปรและตัวแปรตาม 5 ตัว ที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐานมาแสดง ดังตารางที่ 4.9

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์

ที่	ตัวแปร	เฉลี่ย	S.D.
ตัวแปรอิสระ			
X ₁	อายุ(ปี)	48.67	9.132
X ₂	จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	4.23	1.153
X ₃	ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง(ปี)	10.01	5.702
X ₄	ขนาดพื้นที่ผลิตมันสำปะหลัง(ไร่)	25.52	1.5956
X ₅	จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	1.62	0.619
X ₆	ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	4,493.53	589.979
X ₇	รายได้จากการขายผลผลิต (บาท)	235,555	1526.555
X ₈	ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	6,457.33	578.848
X ₉	การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียน(คะแนน)	3.31	0.502
ตัวแปรตาม			
Y ₁	ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (คะแนน)	3.98	0.543
Y ₂	ความพึงพอใจด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ (คะแนน)	3.46	0.626
Y ₃	ความพึงพอใจด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ(คะแนน)	3.39	0.570
Y ₄	ความพึงพอใจด้านการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์(คะแนน)	3.37	0.257
Y ₅	ความพึงพอใจด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียน (คะแนน)	3.48	0.464

2. การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายโดยศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระแต่ละคู่ ที่มีความสัมพันธ์สูงกว่า 0.8 ที่จะก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยกันเอง(multicollinearity) อันเป็นการละเมิดข้อกำหนดของการถดถอยพหุ รายละเอียดตามตารางที่ 4.10

ตารางที่ 4.10 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่ใช้ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุ

ตัวแปร	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	X ₇	X ₈	X ₉
Y ₁	1	0.551	0.343	0.464	0.257	0.033	0.070	0.067	0.035	0.095	0.182	0.051	0.068	0.462
Y ₂		1	0.447	0.501	0.065	0.029	-0.030	-0.033	0.041	0.013	-0.019	0.026	0.047	0.163
Y ₃			1	0.410	0.043	0.003	-0.022	-0.058	0.071	-0.195	-0.228	-0.008	-0.028	0.283
Y ₄				1	0.149	0.003	-0.012	-0.036	-0.006	0.041	-0.017	-0.022	-0.008	0.184
Y ₅					1	0.109	0.054	0.154	0.063	0.209	0.346	0.123	0.078	0.337
X ₁						1	0.233	0.702	0.088	0.113	0.036	0.092	0.065	-0.060
X ₂							1	0.169	0.038	0.291	0.216	0.113	0.104	0.015
X ₃								1	0.298	0.232	0.056	0.266	0.140	-0.120
X ₄									1	0.291	0.129	0.939	0.392	-0.100
X ₅										1	0.421	0.380	0.184	0.051
X ₆											1	0.339	0.416	0.351
X ₇												1	0.456	-0.020
X ₈													1	0.239
X ₉														1

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.10 เมื่อศึกษาความสัมพันธ์ของตัวแปรแต่ละคู่ พบว่ามีตัวแปรอิสระ 1 คู่ที่มีความสัมพันธ์สูงเกินกว่า 0.8 ที่จะก่อให้เกิดปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระด้วยตนเอง (multicollinearity) อันเป็นการละเมิดข้อกำหนดของการถดถอยพหุ ได้แก่ ขนาดพื้นที่ผลิตมันสำปะหลัง(ไร่) กับรายได้จากการขายผลผลิต(บาท)มีความสัมพันธ์ 0.939 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำตัวแปรอิสระที่มีความสัมพันธ์เกินกว่า 0.8 ออก 1 ตัวแปรคือ ขนาดพื้นที่ผลิตมันสำปะหลัง จึงสรุปได้ว่าสามารถใช้ผลการวิเคราะห์เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ 8 ตัว และตัวแปรตาม 5 ตัว ตามผลการวิเคราะห์นี้ได้ โดยผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้กับตัวแปรต่าง ๆ ดังนี้

$$Y_1 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

$$Y_2 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

$$Y_3 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

$$Y_4 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

$$Y_5 = a + b_1x_1 + b_2x_2 + b_3x_3 + b_4x_4 + b_5x_5 + b_6x_6 + b_7x_7 + b_8x_8$$

3. การวิเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจด้านการตรวจสอบและการประชุม และด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนโดยวิเคราะห์ระหว่างตัวแปรอิสระ 8 ตัวแปร และตัวแปรตาม 5 ตัวแปร เข้าสมการคำนวณโดยวิธี Stepwise ซึ่งเป็นวิธีการเลือกตัวแปรอิสระเข้าสมการ โดยใช้หลักการทั้งวิธี Forward Selection และวิธี Backward Elimination เนื่องจากเมื่อใช้วิธีการคำนวณทุกวิธีแล้วค่า Adjust R² ที่ได้จากการเข้าสมการไม่มีความแตกต่างกัน รายละเอียดตามตารางที่ 4.11 – 4.15

ตารางที่ 4.11 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตัวแปร	ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย (b)	t	Sig
ค่าคงที่	1.676	0.416	0.000
X ₁ อายุ (ปี)	- 0.111	-0.126	0.900
X ₂ จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	0.018	0.199	0.843
X ₃ ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง	0.041	0.455*	0.000
X ₅ จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	0.009	0.095	0.924
X ₆ ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	0.021	0.211	0.892
X ₇ รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)	0.023	0.247	0.806
X ₈ ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	0.013	0.137	0.065
X ₉ การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	0.411	0.103**	0.012

R² = 0.265 Adjusted R² = 0.249 SEE = 0.47543 F = 16.947 Sig = 0.000

* หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.11 สมการทำนายแนวโน้มความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ คือ

$$Y_1 = 1.676 + 0.041 X_3 + 0.411 X_9$$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ โดยนำตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว เข้าไปในสมการ ปรากฏว่าได้ค่า F=16.947 Sig = 0.000 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความพึงพอใจเชิงพหุ ปรากฏว่า Adjusted R² มีค่าเท่ากับ 0.249 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม คือความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ได้ร้อยละ 24.9 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทาง

สถิติที่ระดับ 0.01 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 ตัว คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ นั่นคือ เมื่อเกษตรกรมีการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการก็มากขึ้นไปด้วยและมี 1 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ ประสิทธิภาพในการผลิตมันสำปะหลัง นั่นคือ เมื่อเกษตรกรมีประสิทธิผลในการผลิตมันสำปะหลังมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการมากขึ้นตามไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามในตารางที่ 4.11 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยสรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ และประสิทธิภาพในการผลิตมันสำปะหลัง

ตารางที่ 4.12 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตัวแปร	ค่า สัมประสิทธิ์ ถดถอย (b)	t	Sig
ค่าคงที่	1.972	18.189	0.000
X ₁ อายุ (ปี)	-0.050	-0.494	0.622
X ₂ จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	-0.047	-0.470	0.639
X ₃ ประสิทธิภาพในการผลิตมันสำปะหลัง	-0.113	-0.128	0.262
X ₅ จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	-0.031	-0.308	0.759
X ₆ ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	-0.090	-0.420	0.675
X ₇ รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)	-0.070	-0.604	0.548
X ₈ ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	0.017	0.261	0.258
X ₉ การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	0.118	1.139**	0.000

$R^2 = 0.247$ Adjusted $R^2 = 0.217$ SEE = 0.56676 F = 12.320 Sig = 0.000

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.12 สมการทำนายแนวโน้มความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ คือ

$$Y_2 = 1.972 + 0.118X_9$$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจโดยนำตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว เข้าไปในสมการ ปรากฏว่าได้ค่า $F = 12.320$ $Sig = 0.000$ เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความพึงพอใจเชิงพหุ ปรากฏว่า Adjusted R^2 มีค่าเท่ากับ 0.217 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม คือความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจได้ร้อยละ 21.7 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปรมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 ตัว คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ นั่นคือ เมื่อเกษตรกรมีการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจก็มากขึ้นไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามในตารางที่ 4.12 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยสรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.13 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตัวแปร	ค่า	t	Sig
	สัมประสิทธิ์ถดถอย (b)		
ค่าคงที่	3.100	15.890	0.000
X ₁ อายุ (ปี)	-0.027	-0.276	0.783
X ₂ จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	0.101	1.043	0.300
X ₃ ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง	0.074	0.763	0.447
X ₅ จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	-0.081	-0.795	0.429
X ₆ ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	0.000	-2.675**	0.000

ตารางที่ 4.13(ต่อ)

ตัวแปร	ค่า	t	Sig
	สัมประสิทธิ์ ถดถอย (b)		
X ₇ รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)	0.101	1.026	0.308
X ₈ ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	0.037	0.364	0.717
X ₉ การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	0.339	3.714**	0.000
R ² = 0.145 Adjusted R ² = 0.127 SEE = 0.42110 F = 7.969 Sig = 0.000			

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.13 สมการทำนายแนวโน้มความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจคือ

$$Y_3 = 3.100 + 0.000 X_6 + 0.339 X_9$$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจโดยนำตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัวเข้าไปในสมการ ปรากฏว่าได้ค่า F=7.969 Sig = 0.000 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความพึงพอใจเชิงพหุ ปรากฏว่า Adjusted R² มีค่าเท่ากับ 0.127หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม คือความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ได้ร้อยละ 12.7 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปรมีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ตัว คือผลผลิตที่ได้รับ นั่นคือ เมื่อเกษตรกรได้รับผลผลิตมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้นไปด้วย และการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ นั่นคือ เมื่อเกษตรกรมีการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้นไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามในตารางที่ 4.13 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยสรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 2 ตัวแปร คือผลผลิตที่ได้รับจากการปลูกมันสำปะหลังและการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.14 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการ
ดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาคม

ตัวแปร	ค่า สัมประสิทธิ์ ถดถอย (b)	t	Sig
ค่าคงที่	2.287	5.235	0.000
X ₁ อายุ (ปี)	-0.055	-0.548	0.585
X ₂ จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	-0.080	-0.800	0.426
X ₃ ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง(ปี)	-0.090	-0.903	0.369
X ₅ จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	0.076	0.762	0.448
X ₆ ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	0.128	1.239	0.219
X ₇ รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)	-0.020	-0.174	0.862
X ₈ ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	-0.029	-0.447	0.656
X ₉ การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	0.129	1.266**	0.010
R ² = 0.168 Adjusted R ² = 0.158 SEE = 0.34232 F = 6.882 Sig = 0.010			

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.14 สมการทำนายแนวโน้มความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาคมคือ

$$Y_4 = 2.287 + 0.129 X_9$$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาคม โดยนำตัวแปรอิสระทั้ง 8 ตัว เข้าไปในสมการ ปรากฏว่าได้ค่า F = 6.882 Sig = 0.010 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความพึงพอใจเชิงพหุ ปรากฏว่า Adjusted R² มีค่าเท่ากับ 0.158 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม คือความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาคม ได้ร้อยละ 15.8 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ตัวแปรที่มีผลต่อตัวแปรตามในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 1 ตัว คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ นั่นคือ เมื่อเกษตรกรมีการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมากขึ้น

ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์มากขึ้นไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตามในตารางที่ 4.14 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยสรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 1 ตัวแปร คือการรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.15 การวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียน

ตัวแปร	ค่า สัมประสิทธิ์ ถดถอย (b)	t	Sig
ค่าคงที่	1.847	6.394	0.000
X ₁ อายุ (ปี)	0.027	0.308	0.759
X ₂ จำนวนสมาชิกครัวเรือน(คน)	-0.049	-0.543	0.588
X ₃ ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลัง(ปี)	0.001	0.009	0.993
X ₅ จำนวนแรงงานในครัวเรือน(คน)	0.113	1.201	0.233
X ₆ ผลผลิตที่ได้รับ(กิโลกรัม/ไร่)	0.000	5.686**	0.000
X ₇ รายได้จากการขายผลผลิต(บาท)	-0.030	-0.324	0.747
X ₈ ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (บาท/ไร่)	0.084	0.908	0.366
X ₉ การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	0.183	1.964	0.053
R ² = 0.254 Adjusted R ² = 0.246 SEE = 0.38180 F = 32.328 Sig = 0.000			

** หมายถึง มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 4.15 สมการทำนายแนวโน้มความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนคือ

$$Y_5 = 1.847 + 0.000 X_6$$

ผลการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์โดยนำตัวแปรอิสระทั้ง

8 ตัว เข้าไปในสมการ ปรากฏว่าได้ค่า $F = 32.328$ Sig = 0.000 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์ความพึงพอใจเชิงพหุ ปรากฏว่า Adjusted R^2 มีค่าเท่ากับ 0.246 หมายความว่าตัวแปรอิสระทั้งหมดอธิบายการผันแปรของตัวแปรตาม คือความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการตรวจสอบและการประชาคม ได้ร้อยละ 24.6 ในบรรดาตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ตัวแปร มีตัวแปรอิสระอย่างน้อย 1 ตัวแปร ที่มีผลต่อตัวแปรตามอย่างมีนัยสำคัญยิ่งทางสถิติที่ระดับ 0.01 คือผลผลิตที่ได้รับ นั่นคือเมื่อเกษตรกรได้รับผลผลิตมากขึ้น ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้านการออกใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนมากขึ้นไปด้วย

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุ เพื่อหาตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรตาม ในตารางที่ 4.16 เป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้โดยสรุปได้ว่า มีตัวแปรอิสระ 1 ตัว ผลผลิตที่ได้รับจากการปลูกมันสำปะหลัง (กก./ไร่)

ตารางที่ 4.16 สรุปปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตัวแปรอิสระ	ตัวแปรตาม	ความ เกี่ยวข้อง +/-	ระดับ นัยสำคัญ
1. ประสิทธิภาพในการผลิตมัน สำปะหลัง	ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	+	0.05
2. การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	ความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ	+	0.01
1. การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	ความพึงพอใจด้านการเตรียมการก่อนการ ขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	+	0.01
1. ผลผลิตที่ได้รับ	ความพึงพอใจด้านการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	+	0.01
2. การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	ความพึงพอใจด้านการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	+	0.01
1. การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืช เศรษฐกิจ	ความพึงพอใจด้านการตรวจสอบและการ ประชาคม	+	0.01
1. ผลผลิตที่ได้รับ	ความพึงพอใจด้านการออกใบรับรองผลการ ขึ้นทะเบียน	+	0.01

จากตารางที่ 4.16 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมีดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์ในการผลิตมันสำปะหลังมีความเกี่ยวข้องในเชิงบวกหรือทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ
2. การรับรู้ข้อมูลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมีความเกี่ยวข้องในเชิงบวกหรือทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ และด้านการตรวจสอบและการประชุม
3. ผลผลิตที่ได้รับมีความเกี่ยวข้องในเชิงบวกหรือทิศทางเดียวกันกับความพึงพอใจด้านการออกใบรับรองผลการขึ้นทะเบียน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

4.1 ปัญหา

ปัญหาของเกษตรกรเกี่ยวกับการดำเนินโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ประกอบด้วย การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ การเตรียมการก่อนขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การตรวจสอบและการประชุม และ การออกใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ การวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 4.17 – 4.21 ดังนี้

4.1.1 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

ตารางที่ 4.17 ปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. เจ้าหน้าที่ขาด มนุษย์ สัมพันธ์ใน การให้บริการ	0 (0.0)	6 (2.6)	40 (17.2)	105 (45.3)	81 (34.9)	1.88 (0.782)	น้อย
2. เจ้าหน้าที่ขาด ความรู้ ความ เข้าใจใน โครงการฯ	0 (0.0)	8 (3.4)	47 (20.3)	128 (55.2)	49 (21.1)	2.06 (0.742)	น้อย
3. เจ้าหน้าที่ ขาดความ กระตือรือร้น เอาใจใส่ ใน การให้บริการ	0 (0.0)	9 (3.9)	42 (18.1)	105 (45.3)	76 (32.8)	1.93 (0.814)	น้อย
4. เจ้าหน้าที่ ให้บริการโดย การเลือก ปฏิบัติ	0 (0.0)	6 (2.6)	30 (12.9)	113 (48.7)	83 (35.8)	1.82 (0.749)	น้อย
เฉลี่ยรวม						1.92 (0.474)	น้อย

จากตารางที่ 4.17 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ พบว่ามีปัญหาภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=1.92$, S.D.=0.474)เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีปัญหาในระดับน้อยทั้ง 4 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ ความเข้าใจในโครงการฯ ($\bar{X}=2.06$, S.D.=0.742)เจ้าหน้าที่ขาดความกระตือรือร้น เอาใจใส่ ในการให้บริการ ($\bar{X}=1.93$, S.D.=0.814)เจ้าหน้าที่ขาดมนุษยสัมพันธ์ในการให้บริการ ($\bar{X}=1.88$, S.D.=0.782)และเจ้าหน้าที่ให้บริการโดยการเลือกปฏิบัติ ($\bar{X}=1.82$, S.D.=0.749)

4.1.2 ด้านการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.18 ปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน การเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์	8 (3.4)	25 (10.8)	90 (38.8)	76 (32.8)	33 (14.2)	2.56 (0.978)	น้อย
2. ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป	6 (2.6)	36 (15.5)	101 (43.3)	72 (31.0)	17 (7.3)	2.75 (0.896)	ปานกลาง
3. ข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ไม่ชัดเจน	6 (2.6)	30 (12.9)	96 (41.4)	72 (31.0)	28 (12.1)	2.63 (0.945)	ปานกลาง
เฉลี่ยรวม						2.64 (0.677)	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.18 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการเตรียมการก่อนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจมีปัญหากวกรวมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.64$, S.D.=0.677) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีปัญหาในระดับปานกลางจาก 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ($\bar{X}=2.75$, S.D.=0.896) และข้อมูลข่าวสารในการประชาสัมพันธ์ไม่ชัดเจน ($\bar{X}=2.63$, S.D.=0.945) และมีปัญหาในระดับน้อย 1 ประเด็น คือ ความเหมาะสมของสื่อที่ใช้ในการประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.56$, S.D.=0.978)

4.1.3 ด้านการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.19 ปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. ความยุ่งยากในการยื่นเอกสารหลักฐานการขึ้นทะเบียนโครงการฯ	4 (1.7)	12 (5.2)	89 (38.4)	97 (41.8)	30 (12.9)	2.41 (0.843)	น้อย
2. การรับขึ้นทะเบียนมีระยะเวลาน้อยเกินไป	7 (3.0)	32 (13.8)	116 (50.0)	64 (27.6)	13 (5.6)	2.81 (0.852)	ปานกลาง
3. ความสะดวกของสถานที่ขึ้นทะเบียน	0 (0.0)	8 (3.4)	103 (44.4)	101 (43.5)	20 (8.6)	2.43 (0.699)	น้อย
เฉลี่ยรวม						2.55 (0.505)	น้อย

จากตารางที่ 4.19 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ พบว่ามีปัญหาภาพรวมในระดับน้อย ($\bar{X}=2.55$, S.D.=0.505) เมื่อพิจารณารายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีปัญหาในระดับปานกลาง 1 ประเด็น คือ การรับขึ้นทะเบียนมีระยะเวลาน้อยเกินไป ($\bar{X}=2.81$, S.D.=0.852) และมีปัญหาในระดับน้อยจาก 2 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความสะดวกของสถานที่ขึ้นทะเบียน ($\bar{X}=2.43$, S.D.=0.699) และความยุ่งยากในการยื่นเอกสารหลักฐานการขึ้นทะเบียนโครงการฯ ($\bar{X}=2.41$, S.D.=0.843)

4.1.3 ด้านการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์

ตารางที่ 4.20 ปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. การตรวจสอบเอกสาร ใช้ระยะเวลานาน เกินไป	0 (0.0)	13 (5.6)	109 (47.0)	78 (33.6)	32 (13.8)	2.44 (0.798)	น้อย
2. ระยะเวลาที่ใช้ในการติด ประกาศประชาสัมพันธ์ น้อยเกินไป	0 (0.0)	13 (5.6)	81 (34.9)	98 (42.2)	40 (17.2)	2.29 (0.816)	น้อย
3. การประชาสัมพันธ์ใช้ระยะ เวลานาน	0 (0.0)	14 (6.0)	107 (46.1)	75 (32.3)	36 (15.5)	2.43 (0.824)	น้อย
4. การดำเนินการ ประชาสัมพันธ์มีความ ยุ่งยากซับซ้อน	6 (2.6)	14 (6.0)	66 (28.4)	114 (49.1)	32 (13.8)	2.34 (0.884)	น้อย
5. ความเหมาะสมของการ จัดขนาดกลุ่ม ประชาสัมพันธ์	0 (0.0)	16 (6.9)	79 (34.1)	99 (42.7)	38 (16.4)	2.31 (0.827)	น้อย
6. สถานที่ในการทำ ประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม	0 (0.0)	20 (8.6)	93 (40.1)	82 (35.3)	37 (15.9)	2.41 (0.859)	น้อย

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
7. ความยุ่งยากในการ สุ่มตรวจสอบพื้นที่ จริง 10% และการ ตรวจสอบโดยใช้ GPS	8 (3.4)	18 (7.8)	92 (39.7)	94 (40.5)	20 (8.6)	2.57 (0.885)	น้อย
เฉลี่ยรวม						2.40 (0.377)	น้อย

จากตารางที่ 4.20 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์ พบว่ามีปัญหาภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.40$, S.D.=0.377) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีปัญหาในระดับน้อยทั้ง 7 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความยุ่งยากในการสุ่มตรวจสอบพื้นที่จริง 10% และการตรวจสอบโดยใช้ GPS ($\bar{X}=2.57$, S.D.=0.885) การตรวจสอบเอกสารใช้ระยะเวลานานเกินไป ($\bar{X}=2.44$, S.D.=0.798) การประชาสัมพันธ์ใช้ระยะเวลานาน ($\bar{X}=2.43$, S.D.=0.824) สถานที่ในการทำประชาสัมพันธ์ไม่เหมาะสม ($\bar{X}=2.41$, S.D.=0.859) การดำเนินการประชาสัมพันธ์มีความยุ่งยากซับซ้อน ($\bar{X}=2.34$, S.D.=0.884) ความเหมาะสมของการจัดขนาดกลุ่มประชาสัมพันธ์ ($\bar{X}=2.31$, S.D.=0.827) และระยะเวลาที่ใช้ในการติดประกาศประชาสัมพันธ์น้อยเกินไป ($\bar{X}=2.29$, S.D.=0.816)

4.1.3 ด้านการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ตารางที่ 4.21 ปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน โครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในด้าน
การออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 232

ประเด็น	ระดับความรุนแรงของปัญหา						ความหมาย
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	เฉลี่ย	
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	(S.D.)	
1. การออกไปรับรองผล ล่าช้า	5 (2.2)	22 (9.5)	110 (47.4)	80 (34.5)	15 (6.5)	2.66 (0.821)	ปานกลาง
2. ระยะเวลาที่ใช้ใน การติดประกาศ น้อยเกินไป	14 (6.0)	37 (12.1)	114 (49.1)	53 (22.8)	14 (6.0)	2.93 (0.933)	ปานกลาง
2. สถานที่รับ ใบรับรองฯ เดินทางไม่ สะดวก	6 (2.6)	28 (12.1)	100 (43.1)	77 (33.2)	21 (9.1)	2.66 (0.898)	ปานกลาง
4. ใบรับรองฯ ข้อมูลไม่ถูกต้อง ตามความเป็นจริง	0 (0.0)	4 (1.7)	52 (22.4)	122 (52.6)	54 (23.3)	2.03 (0.726)	น้อย
เฉลี่ยรวม						2.57 (0.529)	น้อย

จากตารางที่ 4.21 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน โครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในขั้นตอนการออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ พบว่ามีปัญหาภาพรวมระดับน้อย ($\bar{X}=2.57$, S.D.=0.529) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า

เกษตรกรมีปัญหในระดับปานกลาง 3 ประเด็น โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ระยะเวลาที่ใช้ในการติดประกาศน้อยเกินไป ($\bar{X}=2.93$, S.D.=0.933) การออกไปรับรองผลล่าช้า ($\bar{X}=2.66$, S.D.=0.821) และสถานที่รับใบรับรองฯ เดินทางไม่สะดวก ($\bar{X}=2.66$, S.D.=0.898)

และมีปัญหาในระดับน้อย 1 ประเด็น ได้แก่ ใบบรรองฯ ข้อมูลไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง ($\bar{X}=2.03$, S.D.=0.726)

4.2 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

ข้อเสนอแนะจากเกษตรกรจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ให้ข้อเสนอแนะใน 5 ประเด็น สามารถสรุปรวบรวมคำตอบจากเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง โดยแยกเป็นข้อย่อย ๆ ในแต่ละหัวข้อดังตารางที่ 4.22

ตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินงาน โครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ

n = 252		
ประเด็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ		
1.1 เจ้าหน้าที่ควรชี้แจงหลักเกณฑ์โครงการให้เกษตรกรเข้าใจอย่างละเอียดถี่ถ้วนในทุกประเด็น	2	6.90
1.2 เพื่อให้การบริการที่รวดเร็วและมีคุณภาพ ต้องมีเจ้าหน้าที่ที่ออกไปให้บริการหลายราย	1	3.45
1.3 เจ้าหน้าที่ต้องทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อแจ้งให้เกษตรกรทราบล่วงหน้าก่อน 7 วัน	1	3.45
2. การเตรียมการก่อนขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ		
2.1 เพื่อให้เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วนควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่มีความหลากหลาย เช่น การใช้รถประกาศโฆษณา แผ่นพับหรือใบปลิว เป็นต้น	8	27.57
2.2 ควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์	3	10.34
3. การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ		
3.1 เพื่อความรวดเร็วในการยื่นเอกสาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรช่วยเหลือเกษตรกรกรอกข้อมูลในเอกสารด้วย	1	3.45
3.2 เจ้าหน้าที่ควรออกปฏิบัติงานรับขึ้นทะเบียนนอกเวลาราชการ เช่น วันหยุด หรือตอนเย็นหลังจากเลิกงาน	1	3.45
3.3. ควรพัฒนาแบบฟอร์มในการยื่นคำร้องขอขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจให้มีขนาดตัวหนังสือที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน	2	6.90

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

n = 252		
ประเด็น	จำนวน(คน)	ร้อยละ
4. การตรวจสอบและการประชุม		
4.1 เพื่อเป็นการป้องกันการคอร์รัปชัน ควรเพิ่มการตรวจสอบพื้นที่ปลูกจริงมากกว่า 10%	1	3.45
4.2 สำหรับเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชุมในวันนัดหมาย ควรทำประชุมย้อนหลัง	1	3.45
4.3 การรับขึ้นทะเบียนและการทำประชุมควรทำวันเดียวกัน	1	3.45
4.4 ควรเพิ่มสถานที่ในการติดประกาศประชามไ้หลายที่เพื่อให้เกษตรกรสามารถตรวจสอบรายชื่อได้ด้วยตนเอง	3	10.34
5. การออกไปรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ	1	3.45
5.1 ในการรับใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เจ้าหน้าที่ควรแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 10 วัน		
5.2 ควรลดขั้นตอนในการขอรับใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในครั้งที่ 2 ในกรณีที่ทำเอกสารหาย เช่น ไม่ต้องแจ้งความ ไม่ต้องเขียนคำร้อง เป็นต้น	2	6.90
5.3 ควรลดขั้นตอนในการแก้ไขใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในกรณีที่ข้อมูลผิดพลาด	1	3.45

จากตารางที่ 4.22 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรต่อการดำเนินงานโครงการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจผลการวิเคราะห์ปรากฏดังนี้

3.2.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเกษตรกรเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.90) เสนอแนะว่าเจ้าหน้าที่ควรชี้แจงหลักเกณฑ์โครงการให้เกษตรกรเข้าใจอย่างละเอียดถี่ถ้วนในทุกประเด็น ร้อยละ 3.45 เพื่อให้การบริการที่รวดเร็วและมีคุณภาพ ควรมีเจ้าหน้าที่ที่ออกไปให้บริการหลายราย และร้อยละ 3.45 เจ้าหน้าที่ควรทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อแจ้งให้เกษตรกรทราบล่วงหน้าก่อน 7 วัน

3.2.2 การเตรียมการก่อนขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรหนึ่งในสี่ (ร้อยละ 27.57) เสนอแนะว่าควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ในช่องทางที่มีความหลากหลาย เช่น การใช้รถประกาศโฆษณา แผ่นพับหรือใบปลิว เป็นต้นเพื่อให้เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารที่ครบถ้วน และร้อยละ 10.34 ควรเพิ่มความถี่ในการประชาสัมพันธ์

3.2.3 การขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.90)

เสนอแนะว่าควรพัฒนาแบบฟอร์มในการยื่นคำร้องขอขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจให้มีขนาดตัวหนังสือที่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน ร้อยละ 3.45 เสนอว่าเพื่อความรวดเร็วในการยื่นเอกสาร เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานควรช่วยเหลือเกษตรกรกรอกข้อมูลในเอกสารด้วย และเจ้าหน้าที่ควรออกปฏิบัติงานรับขึ้นทะเบียนนอกเวลาราชการ เช่น วันหยุด หรือตอนเย็นหลังจากเลิกงาน

3.2.4 การตรวจสอบและการประชาสัมพันธ์ เกษตรกรเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 10.34)

เสนอแนะว่าควรเพิ่มสถานที่ในการติดประกาศประชาสัมพันธ์ไว้หลายที่เพื่อให้เกษตรกรสามารถตรวจสอบรายชื่อได้ด้วยตนเอง และร้อยละ 3.45 เสนอแนะว่าเพื่อเป็นการป้องกันการคอร์รัปชัน ควรเพิ่มการตรวจสอบพื้นที่ปลูกจริงมากกว่า 10% สำหรับเกษตรกรที่ไม่สามารถเข้าร่วมประชามใน วันที่นัดหมาย ควรทำประชามย้อนหลัง และการรับขึ้นทะเบียนและการทำประชามควรทำวันเดียวกัน

3.2.5 การออกใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เกษตรกรเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 6.90)

เสนอแนะว่าควรลดขั้นตอนในการขอรับใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ ในครั้งที่ 2 ในกรณีที่ทำเอกสารหาย เช่น ไม่ต้องแจ้งความ ไม่ต้องเขียนคำร้อง เป็นต้น และร้อยละ 3.45 เสนอแนะว่าในการรับใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจ เจ้าหน้าที่ควรแจ้งล่วงหน้าอย่างน้อย 10 วัน และควรลดขั้นตอนในการแก้ไขใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนพืชเศรษฐกิจในกรณีที่ข้อมูลผิดพลาด