

บทที่ 4

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “ปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐานของนักเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร” ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาการบริหารงานวิชาการ ศึกษาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) และเพื่อสร้างสมการทำนายปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- X_1 แทน การบริหารจัดการหลักสูตร
- X_2 แทน การบริหารจัดการเรียนรู้
- X_3 แทน การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน
- X_4 แทน การวัดผลและประเมินผลการเรียน
- X_5 แทน การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้
- X_6 แทน การบริหารงานห้องสมุด
- x_7 แทน การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
- X_8 แทน การประกันคุณภาพการศึกษา
- Y แทน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)
- n แทน จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
- $\bar{X}$ แทน ค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean)
- S.D. แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- t แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน t-distribution
- F แทน ค่าที่ใช้พิจารณาใน F- distribution
- p แทน ค่าความน่าจะเป็นที่ค่าสถิติทดสอบจะตกอยู่ในช่วงปฏิเสธสมมติฐาน
- $*$ แทน การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายและสมมติฐานของการวิจัย ผู้วิจัยได้นำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการทำนายปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n=201)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
เพศชาย	48	23.90
เพศหญิง	153	76.10
รวม	201	100.00
2. อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม		
25 – 30 ปี	9	4.50
31 – 35 ปี	29	14.40
36 – 40 ปี	41	20.40
41 – 45 ปี	20	10.00
46 – 50 ปี	32	15.90
51 – 55 ปี	51	25.40
56 – 60 ปี	19	9.40
รวม	201	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	72	35.80
ปริญญาโท	123	61.20
ปริญญาเอก	5	2.50
อื่น ๆ	1	0.50
รวม	201	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	กลุ่มตัวอย่าง (n=201)	ร้อยละ (%)
4. ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 1 ปี	0	00.00
1 – 5 ปี	34	16.90
6 – 10 ปี	24	11.90
10 ปีขึ้นไป	143	71.20
รวม	201	100.00

จากตารางที่ 4.1 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยนี้ เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานครจำนวน 201 โรงเรียน โดยให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการในโรงเรียนตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อมูลพื้นฐานจำแนกเป็นเพศหญิง จำนวน 153 คน (76.10%) และเพศชาย จำนวน 48 คน (23.90%)

อายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุดได้แก่ ช่วงอายุ 51-55 ปี จำนวน 51 คน (25.40%) รองลงมา ช่วงอายุ 36-40 ปี จำนวน 41 คน (20.40%) ช่วงอายุ 46-50 ปี จำนวน 32 คน (15.90%) ช่วงอายุ 31-35 ปี จำนวน 14.40% ช่วงอายุ 41-45 ปี จำนวน 20 คน (10.00%) ช่วงอายุ 56-60 ปี จำนวน 19 คน (9.40%) และช่วงอายุ 25-30 ปี จำนวน 9 คน (4.50%)

ระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการศึกษาในระดับปริญญาโท จำนวน 123 คน (61.20%) ระดับปริญญาตรี จำนวน 72 คน (35.80%) ระดับปริญญาเอก จำนวน 5 คน (2.50) และ อื่น ๆ จำนวน 1 คน (0.05%)

ประสบการณ์การทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์การทำงาน 10 ปีขึ้นไป จำนวน 143 คน (71.10%) มีประสบการณ์การทำงาน 1-5 ปีขึ้นไป จำนวน 34 คน (16.90%) และมีประสบการณ์การทำงาน 6-10 ปีขึ้นไป จำนวน 24 คน (11.90%)

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับการบริหารงานวิชาการ

ด้าน ที่	การบริหารงานวิชาการ	ระดับ การปฏิบัติ (n = 201)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	การบริหารจัดการหลักสูตร	4.46	0.45	มาก
2	การบริหารจัดการเรียนรู้	4.54	0.40	มากที่สุด
3	การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.44	0.45	มาก
4	การวัดผลและประเมินผลการเรียน	4.52	0.48	มากที่สุด
5	การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	4.29	0.52	มาก
6	การบริหารงานห้องสมุด	4.40	0.57	มาก
7	การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการ	4.21	0.59	มาก
8	การประกันคุณภาพ	4.59	0.47	มากที่สุด
รวม		4.43	0.40	มาก

จากตาราง 4.2 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของ ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครโดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าระดับการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากและมากที่สุด ซึ่งระดับมากที่สุดเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือด้านการประกันคุณภาพ ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.47) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.40) และด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.48) โดยด้านอื่นๆอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ และด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.45) ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.45) ด้านการบริหารงานห้องสมุด ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.57) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.52) ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.59)

ตารางที่ 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานบริหารวิชาการด้านการบริหารจัดการหลักสูตร

ด้าน ที่	การบริหารจัดการหลักสูตร	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ (n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการรายงานการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องพิจารณา	4.16	0.62	มาก
2	โรงเรียนมีการสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจความต้องการ จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร	4.23	0.72	มาก
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนา หลักสูตรซึ่งประกอบด้วยครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนชุมชน	4.67	0.55	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นจากการมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิและ ผู้แทนชุมชน	4.48	0.66	มาก
5	โรงเรียนมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้โดยการมีส่วนร่วม ของครู	4.69	0.50	มากที่สุด
6	ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามพร้อมทั้งเสนอแนะให้ครูนำ หลักสูตรไปใช้	4.48	0.63	มาก
7	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.54	0.58	มากที่สุด
8	ผู้ปกครองและชุมชนพอใจกับคุณภาพของหลักสูตร	4.16	0.66	มาก
9	โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร	4.46	0.60	มาก
รวม		4.46	0.45	มาก

จากตาราง 4.3 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของการบริหารงานวิชาการโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากิจกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาและพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.58) โรงเรียนมีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้โดยการมีส่วนร่วมของครู ($\bar{X}=4.69$, S.D.=0.50) โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารและพัฒนาหลักสูตรซึ่งประกอบด้วยครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนชุมชน ($\bar{X}=4.67$, S.D.=0.55) ส่วนข้ออื่นอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ ผู้บริหารมีการนิเทศ ติดตามพร้อมทั้งเสนอแนะให้ครูนำหลักสูตรไปใช้ ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.63)

โรงเรียนมีการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขึ้นจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทนชุมชน ($\bar{X}=4.48$, S.D.=0.66) โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.60) โรงเรียนมีการสำรวจความคิดเห็น ความพึงพอใจความต้องการจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการบริหารและพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X}=4.23$, S.D.=0.72) โรงเรียนมีการรายงานการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต่อคณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องพิจารณา ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.62) และผู้ปกครองและชุมชนพอใจกับคุณภาพของหลักสูตร ($\bar{X}=4.16$, S.D.=0.66)

ตารางที่ 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการบริหารจัดการเรียนรู้

ด้าน ที่	การบริหารจัดการเรียนรู้	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ		
		(n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน	4.46	0.57	มาก
2	โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในปีปัจจุบัน โดยให้ครูมีส่วนร่วม	4.46	0.58	มาก
3	โรงเรียนจัดครูเข้าสอนเหมาะสมตามความรู้ความสามารถของครู	4.58	0.59	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการส่งเสริม กระตุ้น ให้ครูจัดทำแผนการสอนและ ติดตามการนำแผนการสอนไปใช้จัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน	4.61	0.55	มากที่สุด
5	โรงเรียนบริการและอำนวยความสะดวก ด้านวัสดุอุปกรณ์ เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ	4.51	0.68	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.46	0.59	มาก
7	โรงเรียนมีการเตรียมห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.42	0.68	มาก
8	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนช้า หรือ ประสบปัญหาในการเรียน	4.54	0.62	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู	4.60	0.54	มากที่สุด
10	โรงเรียนจัดบรรยากาศของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของ ผู้เรียน	4.55	0.57	มากที่สุด
รวม		4.54	0.40	มากที่สุด

จากตาราง 4.4 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากิจกรรมการการบริหารจัดการเรียนรู้ที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการส่งเสริม กระตุ้น ให้

ครูจัดทำแผนการสอนและติดตามการนำแผนการสอนไปใช้จัดการเรียนรู้แก่ผู้เรียน ($\bar{X}$ 4.61, S.D.=0.55) โรงเรียนมีการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนของครู ($\bar{X}$ =4.60, S.D.=0.54) โรงเรียนจัดครูเข้าสอนเหมาะสมตามความรู้ความสามารถของครู ($\bar{X}$ =4.58, S.D.=0.59) โรงเรียนจัดบรรยากาศของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}$ =4.55, S.D.=0.57) โรงเรียนส่งเสริมให้ครูสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่เรียนช้า หรือประสบปัญหาในการเรียน ($\bar{X}$ = 4.54, S.D.=0.62) และโรงเรียนบริการและอำนวยความสะดวก ด้านวัสดุอุปกรณ์ เอกสารประกอบการจัดการเรียนการสอนอย่างเพียงพอ ($\bar{X}$ =4.51, S.D.=0.68) โดยข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.59) โรงเรียนมีการวางแผนการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน โดยให้ครูมีส่วนร่วม ($\bar{X}$ =4.64, S.D.=0.58) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ปัญหาในการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}$ =4.46, S.D.=0.57) โรงเรียนมีการเตรียมห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D.=0.68) และโรงเรียนมีการเตรียมห้องเรียน ห้องพิเศษต่างๆแหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}$ =4.42, S.D.=0.68)

ตารางที่ 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน

ด้าน ที่	ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ		
		(n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนสร้างความตระหนักและความเข้าใจแก่ครูเรื่องการ นิเทศ	4.48	0.58	มาก
2	ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน	4.52	0.58	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการการนิเทศภายใน	4.61	0.57	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เอกสารสำหรับการนิเทศ	4.35	0.62	มาก
5	โรงเรียนมีการนิเทศภายในตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้	4.43	0.59	มาก
6	โรงเรียนดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนใน รูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.33	0.59	มาก
7	โรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศภายใน	4.51	0.60	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการสอนของ ครู	4.37	0.61	มาก
รวม		4.44	0.45	มาก

จากตาราง 4.5 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณา

เป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งกรรมการการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.57) ผู้บริหารและครูร่วมกันวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.58) และโรงเรียนมีการประเมินผลการนิเทศภายใน ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.60) โดยข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนสร้างความตระหนักและความเข้าใจแก่ครูเรื่องการนิเทศ ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.58) โรงเรียนมีการนิเทศภายในตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.59) โรงเรียนมีการนำผลการนิเทศไปปรับปรุงพัฒนาการสอนของครู ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.61) โรงเรียนมีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์เอกสารสำหรับการนิเทศ ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.62) และโรงเรียนดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.59)

ตารางที่ 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน

ด้าน ที่	ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ (n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนจัดทำระเบียบการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษาอย่างถูกต้อง	4.54	0.56	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการวัดผลและ ประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเวลาเรียน	4.53	0.60	มากที่สุด
3	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล	4.52	0.60	มากที่สุด
4	โรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้วัสดุอุปกรณ์เครื่องมือในการวัดและ ประเมินผลผู้เรียนตลอดเวลา	4.46	0.62	มาก
5	โรงเรียนจัดให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงตามหลักเกณฑ์ของสถานศึกษา	4.51	0.66	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผล	4.52	0.58	มากที่สุด
7	โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและ ประเมินผลไว้ชัดเจน	4.60	0.59	มากที่สุด
รวม		4.52	0.48	มากที่สุด

จากตาราง 4.6 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.48) เมื่อ

พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมการวัดผลและประเมินผลการเรียนที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนกำหนดเกณฑ์ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลไว้ชัดเจน ($\bar{X}=4.60$, S.D.=0.59) โรงเรียนจัดทำระเบียบการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ของหลักสูตรสถานศึกษาอย่างถูกต้อง ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.56) โรงเรียนมีการวางแผนและจัดทำปฏิทินการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนให้สอดคล้องกับหลักสูตรและเวลาเรียน ($\bar{X}=4.53$, S.D.=0.60) โรงเรียนมีการติดตาม ตรวจสอบเอกสารที่ เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X}=4.52$, S.D.= 0.58) โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบการวัดและประเมินผล ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.60) โรงเรียนจัดให้มีการวัดและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายตามสภาพจริงตามหลักเกณฑ์ของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.66) โดยมีข้อที่อยู่ในระดับมากเพียงข้อเดียวคือโรงเรียนสนับสนุนให้ครูใช้วัสดุ อุปกรณ์เครื่องมือในการวัดและประเมินผลผู้เรียนตลอดเวลา ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.62)

ตารางที่ 4.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

ด้าน ที่	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	ระดับ การปฏิบัติ (n = 201)		การแปล ความหมาย
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน	4.17	0.67	มาก
2	โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู รู้จักคิดค้นสร้างสรรค์ สื่อการสอนที่นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ	4.45	0.58	มาก
3	โรงเรียนมีส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.51	0.55	มากที่สุด
4	โรงเรียนจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ	4.39	0.67	มาก
5	โรงเรียนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู รู้จักใช้ จัดเก็บและบำรุงรักษาสื่อการสอนอย่างเป็นระบบ	4.30	0.66	มาก
6	โรงเรียนจัดให้มีห้องสื่อหรือศูนย์การเรียนการสอนในโรงเรียน	4.14	0.78	มาก
7	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.10	0.71	มาก
8	ครูใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม	4.26	0.65	มาก
รวม		4.29	0.52	มาก

จากตาราง 4.7 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก โดยข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีข้อเดียว คือ โรงเรียนมีส่งเสริมให้ครูใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.51$, S.D.=0.55) ส่วนข้ออื่นๆอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการส่งเสริมให้ครู รู้จักคิดค้นสร้างสรรค์ สื่อการสอนที่นำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.58) โรงเรียนจัดหาและบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการสอนแก่ครูอย่างเพียงพอ ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.67) โรงเรียนการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครู รู้จักใช้จัดเก็บและบำรุงรักษาสื่อการสอนอย่างเป็นระบบ ($\bar{X}=4.30$, S.D.=0.66) ครูใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.65) โรงเรียนมีการศึกษาวิเคราะห์ ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.67) โรงเรียนจัดให้มีห้องสื่อหรือศูนย์การเรียนการสอนในโรงเรียน ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.78) และโรงเรียนมีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.71)

ตารางที่ 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการบริหารงานห้องสมุด

ด้าน ที่	การบริหารงานห้องสมุด	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ		
		(n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนจัดให้มีห้องสมุดที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและเอื้อต่อการใช้บริการ	4.49	0.66	มาก
2	โรงเรียนมีบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานห้องสมุด	4.35	0.84	มาก
3	โรงเรียนมีการจัดหาหนังสือ วัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอกับการใช้บริการของครูและนักเรียน	4.46	0.71	มาก
4	โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนหนังสือ สถิติการให้บริการและการยืมหนังสืออย่างมีระบบ และเป็นปัจจุบัน	4.33	0.75	มาก
5	โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมของห้องสมุด เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ	4.57	0.57	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลและการประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุด	4.33	0.69	มาก
7	โรงเรียนนำผลการประเมินห้องสมุดไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.26	0.69	มาก
รวม		4.40	0.57	มาก

จากตาราง 4.8 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครด้านการบริหารงานห้องสมุด โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40$, S.D.=0.57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมการบริหารงานห้องสมุดที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมาก ข้อที่อยู่ในระดับมากที่สุดมีเพียงข้อเดียว คือโรงเรียนส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมของห้องสมุด เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน กิจกรรมวันสำคัญต่างๆ ($\bar{X}=4.57$, S.D.=0.57) ส่วนข้ออื่นๆ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนจัดให้มีห้องสมุดที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียนและเอื้อต่อการใช้บริการ ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.66) โรงเรียนมีการจัดหาหนังสือ วัสดุ อุปกรณ์ให้เพียงพอกับการใช้บริการของครูและนักเรียน ($\bar{X}=4.46$, S.D.=0.71) โรงเรียนมีบรรณารักษ์และคณะกรรมการห้องสมุดที่มีความรู้ความสามารถในการดำเนินงานห้องสมุด ($\bar{X}=4.35$, S.D.=0.84) โรงเรียนมีการติดตาม ดูแลและการประเมินผลการดำเนินงานห้องสมุด ($\bar{X}=4.33$, S.D.= 0.69) โรงเรียนมีการจัดทำทะเบียนหนังสือ สถิติการให้บริการและการยืมหนังสือ อย่างมีระบบ และเป็นปัจจุบัน ($\bar{X}=4.33$, S.D.=0.75) และโรงเรียนนำผลการประเมินห้องสมุดไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.26$, S.D.=0.69)

ตารางที่ 4.9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ

ด้าน ที่	ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ		
		(n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา	4.04	0.70	มาก
2	โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งมาจากผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ	4.45	0.66	มาก
3	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำสารของหลักสูตร และการจัดการศึกษา	4.20	0.76	มาก
4	คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น สื่อ นวัตกรรม งบประมาณ ภูมิปัญญาท้องถิ่น	4.17	0.72	มาก
5	โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาจากการรับรู้ของชุมชน	4.05	0.77	มาก
6	โรงเรียนมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาทางด้านวิชาการ	4.22	0.70	มาก
รวม		4.21	0.59	มาก

จากตาราง 4.9 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานครด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.21$, S.D.=0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ากิจกรรมการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการที่โรงเรียนปฏิบัติ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการซึ่งมาจากผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนศาสนา ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ ($\bar{X}=4.54$, S.D.=0.66) โรงเรียนมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานด้านวิชาการ ($\bar{X}=4.22$, S.D.=0.70) คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการจัดทำสารของหลักสูตร และการจัดการศึกษา ($\bar{X}=4.20$, S.D.=0.76) คณะกรรมการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนการจัดการศึกษาในเรื่องต่างๆ เช่น สื่อ นวัตกรรม งบประมาณ ภูมิปัญญาท้องถิ่น ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.72) โรงเรียนมีการติดตามและประเมินผลการพัฒนาจากการรับรู้ของชุมชน ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.77) และโรงเรียนมีการสำรวจความต้องการของผู้ปกครองและชุมชนในการพัฒนางานวิชาการของสถานศึกษา ($\bar{X}=4.04$, S.D.=0.70)

ตารางที่ 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้าน ที่	ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	ระดับ		การแปล ความหมาย
		การปฏิบัติ		
		(n = 201)		
		$\bar{X}$	S.D.	
1	โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับและสอดคล้องกับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.64	0.53	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ	4.68	0.49	มากที่สุด
3	โรงเรียน มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายใน	4.65	0.50	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.58	0.57	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพภายใน	4.49	0.66	มาก
6	ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ	4.50	0.49	มากที่สุด
รวม		4.59	0.47	มากที่สุด

จากตาราง 4.10 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดและมากส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ โรงเรียนมีการกำหนดเกณฑ์การประเมิน เป้าหมายความสำเร็จของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัดของกระทรวงศึกษาธิการ ($\bar{X}=4.68$, S.D.=0.49) รองลงมาคือ โรงเรียน มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.50) โรงเรียนมีการจัดระบบโครงสร้างองค์กร ให้รองรับและสอดคล้องกับการจัดระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\bar{X}=4.64$, S.D.=0.53) โรงเรียนมีการพัฒนางานตามแผน ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในเพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}=4.58$, S.D.=0.57) ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและสังคมต้องการ ($\bar{X}=4.50$, S.D.=0.57) โดยมีเพียงข้อเดียวที่อยู่ในระดับมากที่สุดคือ โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษา หน่วยงานอื่น ในการปรับปรุงและพัฒนาประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X}=4.49$, S.D.=0.66)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 ค่าคะแนนเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET)	ระดับคะแนน (n = 201)		การแปลความหมาย
	$\bar{X}$	S.D.	
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	46.78	4.09	ควรปรับปรุง
กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	45.00	3.47	ควรปรับปรุง
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	33.28	4.32	ควรปรับปรุง
กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	34.46	4.49	ควรปรับปรุง
กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	36.95	3.65	ควรปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย	39.29	3.38	ควรปรับปรุง

จากตารางที่ 4.11 ระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 39.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.38 อยู่ในระดับควรปรับปรุง และเมื่อพิจารณาเป็นราย

กลุ่มสาระการเรียนรู้พบว่าอยู่ในระดับควรปรับปรุงทั้งหมด เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ($\bar{X}$ 46.78) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ($\bar{X}$ 45.00) กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ($\bar{X}$ 36.95) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ($\bar{X}$ 34.46) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}$ 33.28)

ตารางที่ 4.12 จำนวนโรงเรียนที่อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ระดับต่างๆ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน(O-NET)					
	ต่ำกว่า 50 (ควรปรับปรุง)		50 – 75 (พอใช้)		สูงกว่า 75 (ดี)	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ภาษาไทย	162	80.60%	39	19.40%	0	0.00%
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	188	93.53%	13	6.47%	0	0.00%
ภาษาต่างประเทศ	199	99.00%	2	1.00%	0	0.00%
คณิตศาสตร์	200	99.50%	1	0.50%	0	0.00%
วิทยาศาสตร์	201	100.00%	0	0.00%	0	0.00%

จากตารางที่ 4.12 จำนวนโรงเรียนที่อยู่ในระดับคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ระดับต่างๆ จำแนกตามสาระการเรียนรู้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างอยู่ในระดับควรปรับปรุงและพอใช้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปรับปรุง มี 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับตามจำนวนโรงเรียนจากมากไปหาน้อย คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ (201 โรงเรียน, 100 %) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (200 โรงเรียน, 99.50 %) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (199 โรงเรียน, 99.00 %) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (188 โรงเรียน, 93.53 %) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (162 โรงเรียน, 80.60 %) และกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับพอใช้ มี 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับตามจำนวนโรงเรียนจากมากไปหาน้อย คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (39 โรงเรียน, 19.40 %) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (13 โรงเรียน, 6.47 %) กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (2 โรงเรียน, 1.00 %) และกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (1 โรงเรียน, 0.50 %)

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ของการบริหารงานวิชาการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ กับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ตัวแปร	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	Y
การบริหารจัดการหลักสูตร (X1)	1.00	.749**	.677**	.648**	.610**	.536**	.673**	.692**	-.003
การบริหารจัดการเรียนรู้ (X2)		1.00	.744**	.727**	.689**	.561**	.594**	.708**	.029
การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน(X3)			1.00	.738**	.674**	.581**	.559**	.680**	-.011
การวัดและประเมินผลการเรียน(X4)				1.00	.679**	.636**	.593**	.754**	.070
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้(X5)					1.00	.607**	.617**	.675**	-.057
งานห้องสมุด(X6)						1.00	.589**	.649**	.039
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ(X7)							1.00	.699**	.015
การประกันคุณภาพการศึกษา(X8)								1.00	.062
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-Net) (Y)									1.00
ค่าเฉลี่ย	4.46	4.54	4.44	4.52	4.29	4.40	4.21	4.59	39.29
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.59	0.40	0.45	0.48	0.52	0.57	0.59	0.47	3.41

จากตารางที่ 4.13 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ด้านการนิเทศงาน วิชาการภายในโรงเรียน ด้านการวัดผลและประเมินผลการเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ด้านการบริหารงานห้องสมุด ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการ เสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา กับผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) มีค่าอยู่ระหว่าง - .057 ถึง .070 ซึ่งมีความสัมพันธ์อย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการสร้างสมการทำนายและศึกษาปัจจัยการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.14 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรปัจจัยทั้ง 8 ตัวที่ส่งผลต่อผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตัวแปร	b	β	SEb	t	P - value
การบริหารจัดการหลักสูตร (X1)	-0.011	-0.072	0.060	-0.586	0.558
การบริหารจัดการเรียนรู้ (X2)	0.014	0.082	0.019	0.622	0.535
การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน(X3)	-0.016	-0.101	0.023	-0.814	0.416
การวัดและประเมินผลการเรียน(X4)	0.024	0.164	0.019	1.270	0.206
การพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้(X5)	-0.030	-0.220	0.019	-1.937	0.054
งานห้องสมุด(X6)	0.005	0.041	0.015	0.402	0.688
การให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความ เข้มแข็งทางวิชาการ(X7)	0.000	0.003	0.013	0.023	0.981
การประกันคุณภาพการศึกษา(X8)	0.018	0.119	0.013	0.909	0.364
ค่าคงที่	0.973	-	0.020	16.33*	0.000
$R = .192$ $R^2 = .037$ $R_{adj}^2 = .003$ $F = 0.918$ $p\text{-value} = 0.502$					

จากตารางที่ 4.14 คำนวณน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรการบริหารงานวิชาการ ทั้ง 8 ตัว ประกอบด้วยด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\beta=-0.072$) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ($\beta=0.082$) ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน ($\beta=-0.101$) ด้านการวัดผลและประเมินผล การเรียน ($\beta=0.164$) ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ($\beta=-0.220$) ด้านการบริหารงานห้องสมุด ($\beta= 0.041$) ด้านการให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความเข้มแข็ง ทางวิชาการ ($\beta=0.003$) และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\beta=0.119$) ส่งผลต่อผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน(O-NET) อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งหมายความว่า ตัวแปร

การบริหารงานวิชาการ ทั้ง 8 ตัว ไม่ส่งผลต่อ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

สมการพยากรณ์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ในรูปแบบคะแนนดิบ ดังนี้

สมการรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.973 - 0.011X_1 + 0.014X_2 - 0.016X_3 + 0.024X_4 - 0.030X_5 + 0.005X_6 + 0.000X_7 + 0.018X_8$$

สมการรูปคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z}_Y = -0.072Z_{X1} + 0.082Z_{X2} - 0.101Z_{X3} + 0.164Z_{X4} - 0.220Z_{X5} - 0.041Z_{X6} + 0.003Z_{X7} + 0.119Z_{X8}$$

