

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ในการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ตามขอบข่ายวัตถุประสงค์ของการวิจัย ซึ่งจะนำเสนอตามรายละเอียดดังนี้

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัย ได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการแปลความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
df	แทน	ระดับขั้นของความอิสระ
MS	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของความแปรปรวน
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย 2 กลุ่ม
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยมากกว่า 2 กลุ่ม

Sig. แทน ค่าความน่าจะเป็นที่จะปฏิเสธสมมติฐานหลัก
 r แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน
 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้อมูลส่วนบุคคลของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำนวน 175 คน จำแนกตาม เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน สังกัดหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย สถานภาพภายในมหาวิทยาลัย ตำแหน่งทางวิชาการ อายุงานการเป็นอาจารย์ ระดับชั้นที่สอน จำนวนรายวิชาที่สอน และจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) รายละเอียดดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน (n = 175 คน)	ร้อยละ 100.0
เพศ	ชาย	100	57.1
	หญิง	75	42.9
อายุ	25 – 30 ปี	45	25.7
	31 – 35 ปี	56	32.0
	36 – 40 ปี	33	18.9
	41 – 50 ปี	30	17.1
	50 ปี ขึ้นไป	11	6.3

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 175 คน)	ร้อยละ 100.0
สถานภาพการสมรส		
โสด	81	46.3
สมรส	89	50.9
หม้าย	5	2.9
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	31	17.7
ปริญญาโท	126	72.0
ปริญญาเอก	18	10.3
การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา		
ไม่ศึกษาต่อ	131	74.9
ศึกษาต่อปริญญาโท	21	12.0
ศึกษาต่อปริญญาเอก	23	13.1
รายได้ต่อเดือน		
15,000 – 20,000 บาท	44	25.1
20,001 – 25,000 บาท	34	19.4
25,001 – 30,000 บาท	46	26.3
30,001 – 35,000 บาท	42	24.0
35,001 บาท ขึ้นไป	9	5.2
สังกัดหน่วยงาน		
วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา	50	28.6
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครราชสีมา	12	6.9
วิทยาลัยการอาชีพตากใบ	5	2.9
คณะพยาบาลศาสตร์	24	13.7
คณะวิศวกรรมศาสตร์	16	9.1
คณะเกษตรศาสตร์	11	6.3
คณะวิทยาการจัดการ	16	9.1

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 175 คน)	ร้อยละ 100.0
คณะแพทยศาสตร์	3	1.7
คณะศิลปศาสตร์	9	5.1
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	19	10.9
สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา	10	5.7
ตำแหน่งทางวิชาการ		
อาจารย์	142	81.1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	33	19.9
สถานภาพภายในมหาวิทยาลัย		
ข้าราชการ	53	30.3
พนักงานบรรจุ	89	50.9
ลูกจ้างชั่วคราว	3	18.9
อายุงานการเป็นอาจารย์สอน		
น้อยกว่า 5 ปี	68	38.9
5 – 10 ปี	64	36.6
11 – 15 ปี	18	10.3
16 – 25 ปี	17	9.7
25 ปี ขึ้นไป	8	4.6
ระดับชั้นปีที่สอน		
ปวช.	26	14.9
ปวส.	30	17.1
ปริญญาตรี	119	68.0
จำนวนรายวิชาที่สอน		
1 - 3 รายวิชา	90	51.4
4 – 6 รายวิชา	78	44.6
7 – 9 รายวิชา	7	4.0

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน (n = 175 คน)	ร้อยละ 100.0
จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์		
1 – 10 ชั่วโมง/สัปดาห์	57	32.6
11 – 20 ชั่วโมง/สัปดาห์	92	52.6
21 – 30 ชั่วโมง/สัปดาห์	26	14.9

จากตารางที่ 4.1 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 57.1 และเป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9

ด้านอายุ ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-35 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 32.0 รองลงมา คือ อายุ 25-30 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 25.7 และอายุที่มีจำนวนน้อยที่สุดคืออายุ 50 ปี ขึ้นไป มีจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

สถานภาพการสมรส ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมา คือ มีสถานภาพโสด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 46.3 และสถานภาพหม้าย มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.9

ระดับการศึกษา ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาโท จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 72.0 รองลงมา คือ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และระดับการศึกษาน้อยที่สุด คือ ปริญญาเอก มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3

การศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา ส่วนใหญ่ไม่มีการศึกษาต่อ จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 74.9 รองลงมาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 13.1 และศึกษาต่อในระดับปริญญาโทมีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0

รายได้ต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนอยู่ระหว่าง 25,001–30,000 บาท จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 26.3 รองลงมา คือ 15,000-20,000 บาท จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 25.1 และรายได้ต่อเดือนน้อยที่สุด 30,001-35,000 บาท จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 5.2

สังกัดหน่วยงาน ส่วนใหญ่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 28.6 รองลงมา คณะพยาบาลศาสตร์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 13.7 และสังกัดหน่วยงานน้อยที่สุด คณะแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.7

ตำแหน่งทางวิชาการ ส่วนใหญ่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 81.1 และรองลงมา คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 19.9

สถานภาพภายในมหาวิทยาลัย ส่วนใหญ่เป็นพนักงานบรรจุ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมา คือ ข้าราชการ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 30.3 และน้อยที่สุด คือ ลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9

อายุงานการเป็นอาจารย์สอน ส่วนใหญ่น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 รองลงมา คือ 5-10 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 38.9 และน้อยที่สุด 25 ปี ขึ้นไป จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.6

ระดับชั้นปีที่สอน ส่วนใหญ่ สอนในระดับปริญญาตรี จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 68.0 รองลงมา คือ ระดับ ปวส. จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 17.1 และน้อยที่สุด คือ ระดับ ปวช. จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9

จำนวนรายวิชาที่สอน ส่วนใหญ่ มีจำนวนรายวิชาที่สอนอยู่ระหว่าง 1-3 รายวิชา จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมา คือ 4-6 รายวิชา จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 44.6 และน้อยที่สุด คือ 7-9 รายวิชา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.0

จำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่มีจำนวนชั่วโมงที่สอนต่อสัปดาห์ อยู่ระหว่าง 11-20 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมา คือ 1-10 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 32.6 และน้อยที่สุด คือ 21-30 ชั่วโมง/สัปดาห์ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 14.9

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านภาระงานที่รับผิดชอบ สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน และสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง รายละเอียดดังตารางที่ 4.2-4.5

ตารางที่ 4.2 วิเคราะห์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ด้านภาระงานที่รับผิดชอบ

ภาระงานที่รับผิดชอบ	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านต้องรับผิดชอบงานในหลายหน้าที่จนเกินควร	3.57	.973	มาก
2. ท่านต้องรับผิดชอบงานที่มีปัญหาซับซ้อนหรือยากแก่การแก้ไข	2.97	.854	ปานกลาง
3. ท่านมีทั้งงานสอนและงานโครงการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่มากเกินไป	3.50	.742	มาก
4. ท่านมีภาระงานที่รับผิดชอบมากจนทำงานผิดพลาด	2.85	1.080	ปานกลาง
5. ท่านต้องทำงานให้เสร็จทันกำหนดเวลาเร่งด่วนเสมอๆ หรือได้รับมอบหมายงานที่มีเวลาในการทำงานน้อย	3.61	.864	มาก
6. ท่านต้องรับผิดชอบงานต่าง ๆ มากกว่าเพื่อนร่วมงานคนอื่น	3.21	.745	ปานกลาง
7. งานของท่านเต็มไปด้วยความรับผิดชอบ แต่ท่านกลับไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ	2.98	.834	ปานกลาง
8. ท่านทำงานที่มีขอบเขตความรับผิดชอบไม่ชัดเจน	2.97	.958	ปานกลาง
9. ท่านมีนักศึกษาในที่ปรึกษา ที่ต้องรับผิดชอบและดูแลมากเกินไป	3.07	.835	ปานกลาง
10. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระงานของท่าน	3.62	1.031	มาก
ภาพรวม	3.24	0.892	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ มีภาระงานที่รับผิดชอบในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.24$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า ข้อ การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระงานของท่าน ($\bar{X}=3.62$) อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ ข้อ ท่านต้องทำงานให้เสร็จทันกำหนดเวลาเร่งด่วนเสมอๆ หรือได้รับมอบหมายงานที่มีเวลาในการทำงานน้อย ($\bar{X}=3.61$) อยู่ในระดับมาก และอันดับสุดท้าย คือ ข้อท่านมีภาระงานที่รับผิดชอบมากจนทำงานผิดพลาด ($\bar{X}=2.85$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 4.3 วิเคราะห์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสอบถามถึงปัญหาและอุปสรรคของงานที่ท่านรับผิดชอบ	2.74	1.038	ปานกลาง
2. ผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำงานโดยไม่ขอความคิดเห็นจากท่าน	2.96	.973	ปานกลาง
3. ผู้บังคับบัญชาไม่ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงาน	2.82	1.081	ปานกลาง
4. ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานที่ไม่เหมาะสมกับความสามารถของท่าน	2.75	.705	ปานกลาง
5. ผู้บังคับบัญชามอบหมายงานที่อยู่ในความรับผิดชอบของท่านให้คนอื่นทำงาน	2.60	.809	ปานกลาง
6. ผู้บังคับบัญชาไม่ยุติธรรมในการจัดสรรงานให้ท่านรับผิดชอบ	2.73	.984	ปานกลาง
7. ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจซักถามทุกข์สุขของท่าน	2.95	1.007	ปานกลาง
8. ผู้บังคับบัญชาปล่อยให้ท่านแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานเพียงลำพัง	2.82	.989	ปานกลาง
9. ผู้บังคับบัญชาพูดประจานความผิดพลาดในการทำงานของท่านต่อหน้าคนอื่น	2.56	1.112	ปานกลาง
10. ผู้บังคับบัญชามักใช้อารมณ์เมื่องานที่มอบหมายไม่ประสบผลสำเร็จ	2.57	1.234	ปานกลาง
11. เพื่อนร่วมงานหลีกเลี่ยงที่จะร่วมปฏิบัติงานกับท่าน	2.07	.810	ปานกลาง
12. เพื่อนร่วมงานรายงานการทำงานของท่านแก่ผู้บังคับบัญชาที่ไม่ตรงความจริง ซึ่งทำให้ท่านเสื่อมเสีย	2.16	1.173	ปานกลาง
13. เพื่อนร่วมงานบางคนพุดคุ้ยให้ท่านถูกเกลียดชังจากเพื่อนร่วมงานคนอื่น ๆ	2.14	1.240	ปานกลาง
14. เพื่อนร่วมงานไม่ให้ความร่วมมือในการทำงานที่ยากหรือเร่งด่วน	2.21	1.024	ปานกลาง
15. เพื่อนร่วมงานไม่รับฟังความเห็นของท่าน	2.11	.958	ปานกลาง

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
16. เพื่อนร่วมงานปิดบังข้อมูลหรือข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน	2.33	1.007	ปานกลาง
17. การช่วงชิงตำแหน่งและผลงานระหว่างเพื่อนร่วมงานทำให้เป็นอุปสรรคในการทำงาน	2.22	1.094	ปานกลาง
18. ท่านต้องการปฏิรูประบบการทำงานให้ดีขึ้น แต่เพื่อนร่วมงานเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงาน	2.51	1.103	ปานกลาง
19. ท่านต้องควบคุมอารมณ์อย่างมากเพื่อรักษาสัมพันธภาพระหว่างท่านกับเพื่อนร่วมงาน	2.63	1.116	ปานกลาง
20. บุคลากรในหน่วยงานขาดความสามัคคี มีการแบ่งกลุ่มกัน อย่างชัดเจน ทำให้ท่านรู้สึกลำบากใจในการวางตัว	2.55	1.117	ปานกลาง
ภาพรวม	2.52	1.029	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ด้านความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อผู้บังคับบัญชาสั่งให้ทำงานโดยไม่ขอความคิดเห็นจากท่าน ($\bar{X}=2.96$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ข้อ ผู้บังคับบัญชาไม่เคยสนใจซักถามทุกข์สุขของท่าน ($\bar{X}=2.95$) อยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ ข้อ เพื่อนร่วมงานหลีกเลี่ยงที่จะร่วมปฏิบัติงานกับท่าน ($\bar{X}=2.07$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.4 วิเคราะห์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ด้านที่ 3 สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก

สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ท่านรู้สึกลำบากใจที่ต้องทำหน้าที่ประสานงานระหว่างบุคคลที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกัน	2.82	.863	ปานกลาง
2. ปัญหาทางสุขภาพส่วนตัวของท่านทำให้เป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงาน	2.09	.866	น้อย
3. คู่สมรสหรือสมาชิกในครอบครัวของท่านไม่เข้าใจภาระหน้าที่ในงานที่ท่านทำ	2.02	1.020	น้อย
4. ท่านไม่มีเวลาให้ครอบครัวทำให้เกิดปัญหาทะเลาะ เบาะแว้งในครอบครัว	2.44	1.096	น้อย
5. ท่านมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่ายภายในครอบครัว	2.83	1.058	ปานกลาง
6. ท่านได้รับสวัสดิการจากมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอและไม่เหมาะสม	3.19	1.031	ปานกลาง
7. ท่านรู้สึกไม่ภาคภูมิใจในการเป็นอาจารย์ของมหาวิทยาลัยแห่งนี้	2.05	1.044	น้อย
8. หลายครั้งที่ท่านรู้สึกว่ามีคนคอยจับผิดการปฏิบัติงานของท่าน	2.53	1.149	ปานกลาง
9. สถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นภายในจังหวัดทำให้ท่านรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิต	3.43	1.080	ปานกลาง
10. มหาวิทยาลัยอยู่ไกลจากบ้านพักทำให้ท่านรู้สึกเหนื่อยในการเดินทาง	2.46	1.148	น้อย
11. นักศึกษามีความแตกต่างทางด้านภาษา ศาสนา วัฒนธรรม ทำให้ท่านยุ่งยากในการใช้เทคนิคและวิธีการสอน	2.75	.892	น้อย
12. สภาพแวดล้อมในการทำงานที่เคร่งเครียดทำให้ท่านรู้สึกเบื่อหน่าย	2.81	1.092	ปานกลาง
13. สภาพห้องทำงานที่ท่านอยู่ไม่ถูกสุขลักษณะต่อการปฏิบัติงาน ทำให้ท่านปฏิบัติงานได้ไม่สะดวก	2.47	.915	น้อย

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	\bar{X}	S.D.	แปลผล
14. วัสดุ และสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา	3.41	1.001	ปานกลาง
15. ห้องทำงานของท่านไม่เป็นสัดส่วนทำให้ไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงาน	2.65	1.149	ปานกลาง
16. สภาพแวดล้อมภายในมหาวิทยาลัยทำให้ท่านมีความรู้สึกไม่มีความสุขในการปฏิบัติงาน	2.45	.821	น้อย
17. ท่านไม่ได้รับความก้าวหน้าในการทำงาน	2.64	.671	ปานกลาง
ภาพรวม	2.65	0.994	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า คือ ข้อสถานการณ์ความไม่สงบที่เกิดขึ้นภายในจังหวัดทำให้ท่านรู้สึกไม่ปลอดภัยในชีวิต ($\bar{X}=3.43$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือ ข้อ วัสดุ และสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ($\bar{X}=3.41$) อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนอันดับสุดท้ายคือ ข้อคู่สมรสหรือสมาชิกในครอบครัวของท่านไม่เข้าใจภาระหน้าที่ในงานที่ท่านทำ ($\bar{X}=2.02$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.5 วิเคราะห์ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ในภาพรวม

ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	3.24	0.892	ปานกลาง
2. สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	2.52	1.029	ปานกลาง
3. สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	2.65	0.994	ปานกลาง
ภาพรวม	2.80	0.972	ปานกลาง

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.80$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ ($\bar{X}=3.24$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมา คือ ด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก ($\bar{X}=2.65$) อยู่ในระดับปานกลาง และด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=2.52$) อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 3 วิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

การวิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จะประกอบด้วยด้านจิตใจ ด้านร่างกาย และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบความเรียง รายละเอียดดังตารางที่ 4.6-4.9

ตารางที่ 4.6 วิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ด้านร่างกาย

ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านร่างกาย			
1. ท่านมีอาการปวดศีรษะเมื่อต้องตรวจงานนักศึกษาเป็นจำนวนมาก	2.52	.970	ปานกลาง
2. ท่านมีอาการปวดหัวข้างเดียวหรือปวดบริเวณขมับทั้ง 2 ข้าง	2.30	.968	น้อย
3. ท่านมีอาการหายใจถี่ หรือหายใจขัดขณะทำการสอนนักศึกษา	1.89	1.075	น้อย
4. ท่านปวดกล้ามเนื้อ เกร็งบริเวณท้ายทอย หลังหรือไหล่ในขณะที่ปฏิบัติงานในหน้าที่	2.51	1.039	ปานกลาง
5. ท่านปวดท้องในเวลาทำงานโดยไม่ทราบสาเหตุ	1.99	1.009	น้อย
6. ท่านมีร่างกายอ่อนแอลงมากกว่าเดิม เมื่อได้รับผิดชอบงานที่ทำในปัจจุบัน	2.31	1.044	น้อย

ตารางที่ 4.6 วิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ด้านร่างกาย

ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
7. ท่านอ่อนเพลียไม่อยากตื่นนอนในตอนเช้าของวันที่ต้องไปทำงาน	2.34	1.059	น้อย
8. ท่านรับประทานอาหารได้น้อยหรือมากกว่าปกติในช่วงเวลาที่ปฏิบัติงาน	2.48	.829	น้อย
9. ท่านนอนไม่หลับตั้งแต่ได้รับมอบหมายงานให้รับผิดชอบงานในปัจจุบัน	2.23	.943	น้อย
10. ท่านปวดเมื่อย เหนื่อยล้า หดเหี่ยวแรงเพราะต้องทำงานโดยไม่มีเวลาพักผ่อน	2.84	.927	ปานกลาง
11. ท่านมีร่างกายทรุดโทรมมากกว่าปกติ เนื่องจากการทุ่มเทให้กับการทำงาน	2.63	.936	ปานกลาง
12. ท่านมีอาการปากสั่น เสียงสั่น ในขณะที่ตอบคำถามหรืออธิบายเรื่องงานให้แก่เพื่อนร่วมงานหรือผู้บังคับบัญชา	2.33	1.094	ปานกลาง
ภาพรวม	2.36	0.991	น้อย

จากตารางที่ 4.6 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานด้านร่างกาย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=2.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อ ท่านปวดเมื่อย เหนื่อยล้า หดเหี่ยวแรงเพราะต้องทำงานโดยไม่มีเวลาพักผ่อน ($\bar{X}=2.84$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือข้อ ท่านมีร่างกายทรุดโทรมมากกว่าปกติ เนื่องจากการทุ่มเทให้กับการทำงาน ($\bar{X}=2.63$) อยู่ระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ ข้อท่านมีอาการหายใจถี่ หรือหายใจขัดขณะทำการสอนนักศึกษา ($\bar{X}=1.89$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.7 วิเคราะห์ระดับภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ด้านจิตใจ

ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านจิตใจ			
1. ท่านเบื่อหน่ายไม่อยากเกี่ยวข้องกับงานที่ทำ	2.22	1.098	ปานกลาง
2. ท่านรู้สึกท้อแท้ที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยไม่ยอมรับในความสามารถ	2.47	1.076	ปานกลาง
3. ท่านท้อใจที่ผู้บริหารขาดความยุติธรรม	2.54	.939	ปานกลาง
4. ท่านรู้สึกไม่พอใจที่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยขาดความคิดสร้างสรรค์เพื่อประโยชน์ส่วนรวม	2.65	.993	ปานกลาง
5. ท่านกังวลใจที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา	2.75	1.001	ปานกลาง
6. ท่านโกรธเมื่อถูกกล่าวหาว่าสอนนักศึกษาอย่างด้อยประสิทธิภาพ	2.33	1.041	น้อย
7. ท่านรู้สึกอารมณ์เสียง่ายในขณะสอน	2.33	.859	น้อย
8. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายในวิชาที่สอน	1.97	1.005	น้อย
9. ท่านรู้สึกท้อแท้ใจเมื่อสอนดี ทำงานดี แต่ได้รับการประเมินผลงานต่ำ	2.45	.987	น้อย
10. ท่านกังวลกับการตัดสินใจในงานที่ต้องรับผิดชอบ	2.52	.927	ปานกลาง
11. ท่านรู้สึกเหนื่อยและท้อที่ต้องแบกรับภาระงานมากจนไม่สามารถทำงานในแต่ละวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	2.73	1.036	ปานกลาง
12. ท่านกลุ่มใจกับเรื่องการตรวจประกันคุณภาพการศึกษา	2.58	1.095	ปานกลาง
13. ท่านรู้สึกเสียใจและท้อแท้เมื่อทำงานดีแต่ไม่ได้รับการพิจารณาเสนอเลื่อนขั้นพิเศษ	2.47	.927	น้อย
14. ท่านรู้สึกกดดันเพราะงานที่ทำเกินขีดความสามารถ	2.49	.870	น้อย
15. ท่านรู้สึกเบื่อหน่ายที่ไม่สามารถตอบสนองตามข้อเรียกร้องของบุคคลแวดล้อมในที่ทำงานได้	2.25	.924	น้อย
16. ท่านหงุดหงิดที่ไม่มีอำนาจจัดการงานในหน้าที่ได้ตามต้องการ	2.26	.947	น้อย
ภาพรวม	2.44	0.983	น้อย

จากตารางที่ 4.7 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานด้านจิตใจ อยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อ ท่านกังวลใจที่ไม่สามารถปฏิบัติงานตามความคาดหวังของผู้บังคับบัญชา ($\bar{X}=2.75$) อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาคือข้อ ท่านรู้สึกเหนื่อยและท้อที่ต้องแบกภาระงานมากจนไม่สามารถทำงานในแต่ละวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X}=2.73$) อยู่ในระดับปานกลาง และอันดับสุดท้ายคือ ข้อท่านรู้สึกเบื่อหน่ายในวิชาที่สอน ($\bar{X}=1.97$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.8 วิเคราะห์ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน

ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน			
1. ท่านทำงานผิดพลาดบ่อย	2.22	.757	น้อย
2. ท่านหลงลืมรายละเอียดที่สำคัญในงานที่ทำ	2.22	.794	น้อย
3. ท่านสอนได้ไม่ดีเหมือนเมื่อก่อน	2.14	.826	น้อย
4. ท่านลังเลไม่กล้าตัดสินใจเกี่ยวกับงาน	2.21	.835	น้อย
5. ท่านมาทำงานสาย ลา หรือขาดงานบ่อย	2.14	.725	น้อย
6. ท่านไม่ทุ่มเทในการทำงานเหมือนเมื่อก่อน	1.83	.900	น้อย
7. ท่านไม่ต้องการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน	1.71	.845	น้อย
8. ท่านตรวจงานนักศึกษาผิดพลาด	1.76	.809	น้อย
9. ยิ่งใช้เวลาทำงานมากขึ้น แต่ผลงานกลับมีข้อผิดพลาดมากขึ้นเรื่อย ๆ	1.90	.728	น้อย
10. ท่านส่งงานที่รับผิดชอบตามกำหนด แต่รับทำให โดยไม่สนใจความถูกต้อง	1.95	.804	น้อย
ภาพรวม	2.01	0.802	น้อย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านความสามารถในการปฏิบัติภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อท่านทำงานผิดพลาดบ่อย กับข้อท่านหลงลืมรายละเอียดที่สำคัญในงานที่ทำ ($\bar{X}=2.22$) อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือข้อ

ท่านঙ্গেไม่กล้าตัดสินใจเกี่ยวกับงาน ($\bar{X}=2.21$) อยู่ในระดับน้อย และอันดับสุดท้ายคือ ท่านไม่ต้องการทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงาน ($\bar{X}=1.71$) อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 4.9 วิเคราะห์ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ในภาพรวม

ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1. ด้านจิตใจ	2.36	0.991	น้อย
2. ด้านร่างกาย	2.44	0.983	น้อย
3. ด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน	2.01	0.802	น้อย
ภาพรวม	2.27	0.925	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X}=2.27$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านร่างกาย ($\bar{X}=3.44$) อยู่ในระดับน้อย รองลงมา คือ ด้านจิตใจ ($\bar{X}=2.36$) อยู่ในระดับน้อย และด้านความสามารถในการปฏิบัติงาน ($\bar{X}=2.01$) อยู่ในระดับน้อย

ตอนที่ 4 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดจากการปฏิบัติงาน ของอาจารย์ตามปัจจัยส่วนบุคคล

การเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะความเครียดจากการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ และตำแหน่งทางวิชาการ ด้วยการทดสอบค่าที (t-test) และจำแนกตามอายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน สังกัดหน่วยงาน ภายในมหาวิทยาลัย สถานภาพภายในมหาวิทยาลัย อายุงานการเป็นอาจารย์ ระดับชั้นที่สอน จำนวนรายวิชาที่สอน และจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ ด้วยการทดสอบตัวแปรสองระดับ และค่าความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน	ชาย (n=100)		หญิง (n=75)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	3.18	.542	3.30	.577	-1.444	.368
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	2.70	.783	2.27	.609	4.003	.003*
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	2.63	.507	2.66	.495	-.437	.593
ภาพรวม	2.84	0.611	2.74	0.560	0.707	0.321

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.10 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามเพศ พบว่า อาจารย์เพศชาย ($\bar{X}=2.84$) มีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์เพศหญิง ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบด้านที่แตกต่างกัน คือ อาจารย์เพศชาย ($\bar{X}=2.70$) มีปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มากกว่า อาจารย์เพศหญิง ($\bar{X}=2.27$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงาน	ชาย (n=100)		หญิง (n=75)		t	Sig.
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	3.25	.594	3.13	.362	1.146	.002*
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	2.45	.698	2.81	.866	-2.589	.005*
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	2.63	.511	2.71	.455	-.858	.694
ภาพรวม	2.78	0.601	2.88	0.561	-0.767	0.234

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.11 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตำแหน่งทางวิชาการ พบว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\bar{X}=2.88$) มีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบด้านที่แตกต่างกันคือ

อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ($\bar{X}=3.25$) มีปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ มากกว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\bar{X}=3.13$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ ($\bar{X}=2.81$) มีปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน มากกว่า อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ ($\bar{X}=2.45$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.222	4	.555	1.809	.129
	ภายในกลุ่ม	52.209	170			
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	5.829	4	1.457	2.733	.031*
	ภายในกลุ่ม	90.634	170	.533		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2.105	4	.526	2.148	.077
	ภายในกลุ่ม	41.645	170	.245		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.893	4	.473	2.411	.051
	ภายในกลุ่ม	33.359	170	.196		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4.12 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุโดยรวม พบว่า อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกัน มีภาวะความเครียดไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ที่มีอายุแตกต่างกันมีภาวะความเครียดในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.13 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

อายุ	\bar{X}	25-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-50 ปี	51 ปี ขึ้นไป
25 – 30 ปี	2.39	-	-.276*	-.346*	.083	.166
31 – 35 ปี	2.66	-	-	-.669*	.359	.442
36 – 40 ปี	2.73	-	-	-	.429	.512
41 – 50 ปี	2.31	-	-	-	-	.082
51 ปี ขึ้นไป	2.22	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามอายุ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า อาจารย์ที่มีอายุ 25-30 ปี ($\bar{X}=2.39$) อาจารย์อายุ 31-35 ปี ($\bar{X}=2.66$) และอาจารย์อายุ 36-40 ปี ($\bar{X}=2.73$) มีปัจจัยความเครียดด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่มีอายุ 31-35 ปี ($\bar{X}=2.66$) และอาจารย์อายุ 36-40 ปี ($\bar{X}=2.73$) มีปัจจัยความเครียดด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	.022	2	.011	.034	.966
	ภายในกลุ่ม	54.409	172	.316		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	.478	2	.239	.428	.652
	ภายในกลุ่ม	95.985	172	.558		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	1.148	2	.574	2.317	.102
	ภายในกลุ่ม	42.602	172	.248		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.310	2	.155	.764	.467
	ภายในกลุ่ม	34.941	172	.203		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดยรวมและรายด้าน พบว่า อาจารย์ที่มีสถานภาพการสมรสแตกต่างกันมีปัจจัยความเครียดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	.219	2	.110	.348	.707
	ภายในกลุ่ม	54.212	172	.315		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	13.419	2	6.709	13.896	.000*
	ภายในกลุ่ม	83.044	172	.483		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	.431	2	.216	.856	.427
	ภายในกลุ่ม	43.319	172	.252		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.641	2	.820	4.198	.017*
	ภายในกลุ่ม	33.611	172	.195		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษาโดยภาพรวม พบว่าอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีปัจจัยความเครียดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.16 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่
ตามด้านสัมพันธภาพ กับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	2.96	-	.464	1.078
ปริญญาโท	2.50	-	-	-.614*
ปริญญาเอก	1.88	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.16 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท ($\bar{X}=2.50$) และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=1.88$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.17 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่
ตามด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน โดยภาพรวม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ปริญญาตรี	2.95	-	.156	.378
ปริญญาโท	2.79	-	-	-.222*
ปริญญาเอก	2.57	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาโท

($\bar{X}=2.79$) และอาจารย์ที่มีระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=2.57$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.18 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	4.436	2	2.218	7.630	.001*
	ภายในกลุ่ม	49.995	172	.291		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	15.092	2	7.546	15.951	.000**
	ภายในกลุ่ม	81.371	172	.473		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	6.135	2	3.067	14.025	.000**
	ภายในกลุ่ม	37.616	172	.219		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	6.500	2	3.250	19.442	.000**
	ภายในกลุ่ม	28.752	172	.167		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.18 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อาจารย์ที่มีการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน มีปัจจัยความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้เห็นความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.19 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ

ระดับการศึกษา	\bar{X}	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาโท	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาเอก	ไม่ศึกษาต่อ
กำลังศึกษาต่อปริญญาโท	3.25	-	.431	-.044*
กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก	2.82	-	-	-.475*
ไม่ศึกษาต่อ	3.30	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาโท ($\bar{X}=3.25$) และอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ($\bar{X}=3.30$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านการหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=2.82$) และอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ($\bar{X}=3.30$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านการหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.20 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ระดับการศึกษา	\bar{X}	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาโท	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาเอก	ไม่ศึกษาต่อ
กำลังศึกษาต่อปริญญาโท	3.25	-	1.128	.774
กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก	2.12	-	-	-.354*
ไม่ศึกษาต่อ	2.47	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.20 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=2.12$) และอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษาต่อ ($\bar{X}=2.47$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก

ระดับการศึกษา	\bar{X}	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาโท	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาเอก	ไม่ศึกษาต่อ
กำลังศึกษาต่อปริญญาโท	3.05	-	.746	.412
กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก	2.30	-	-	-.334*
ไม่ศึกษาต่อ	2.64	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก พบว่า

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=2.30$) และอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษา ($\bar{X}=2.64$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.22 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามการศึกษาต่อเพื่อเพิ่มพูนวุฒิการศึกษา
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยแต่ละด้านโดยภาพรวม

ระดับการศึกษา	\bar{X}	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาโท	กำลังศึกษาต่อ ปริญญาเอก	ไม่ศึกษาต่อ
กำลังศึกษาต่อปริญญาโท	3.18	-	.768	.382
กำลังศึกษาต่อปริญญาเอก	2.41	-	-	-.386*
ไม่ศึกษาต่อ	2.80	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.22 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ โดยภาพรวม พบว่า

อาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับการศึกษาปริญญาเอก ($\bar{X}=2.41$) และอาจารย์ที่ไม่ได้ศึกษา ($\bar{X}=2.80$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2.809	4	.702	2.313	.060
	ภายในกลุ่ม	51.622	170	.304		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.023	4	1.506	2.830	.026*
	ภายในกลุ่ม	90.440	170	.532		
	รวม	96.463	174			

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	.912	4	.228	.905	.463
	ภายในกลุ่ม	42.838	170	.252		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.516	4	.129	.632	.641
	ภายในกลุ่ม	34.735	170	.204		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยภาพรวม พบว่าอาจารย์ที่มีรายได้แตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือนแตกต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน จึงได้ทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธ จ. นครราชสีมา รายได้ต่อเดือน เปรียบเทียบรายคู่
ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

รายได้ต่อเดือน	\bar{X}	15,000 - 20,000 บาท	20,001 - 25,000 บาท	25,001 - 30,000 บาท	30,001 - 35,000 บาท	35,001 บาท ขึ้น ไป
15,000 - 20,000 บาท	2.73	-	.338	.286	.143	.794
20,001 - 25,000 บาท	2.40	-	-	-.052*	-.195*	.455
25,001 - 30,000 บาท	2.45	-	-	-	-.143*	.507
30,001 - 35,000 บาท	2.59	-	-	-	-	.650
35,001 บาท ขึ้นไป	1.94	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.24 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธ จ. นครราชสีมา รายได้ต่อเดือน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า

อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 20,001-25,000 บาท ($\bar{X}=2.40$) และอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-35,000 บาท ($\bar{X}=2.45$) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 25,001-30,000 บาท ($\bar{X}=2.45$) และอาจารย์ที่มีรายได้ต่อเดือน 30,001-35,000 บาท ($\bar{X}=2.59$) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	16.629	10	1.663	7.214	.000**
	ภายในกลุ่ม	37.802	164	.231		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	20.803	10	2.080	4.509	.000**
	ภายในกลุ่ม	75.660	164	.461		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	7.109	10	.711	3.182	.001**
	ภายในกลุ่ม	36.641	164	.223		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	9.039	10	.904	5.655	.000**
	ภายในกลุ่ม	26.213	164	.160		
	รวม	35.251	174			

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.25 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน โดยภาพรวม พบว่าอาจารย์ที่มีสังกัดหน่วยงานแตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทุกๆ ด้านมีผลเป็นปัจจัยให้อาจารย์เกิดภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.26 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ

สังกัดหน่วยงาน	\bar{X}	ว.เทคนิค นราธิวาส	ว.เกษตรฯ	ว.การอาชีพตาก ไป	พยาบาลศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	วิทยาการจัดการ	แพทยศาสตร์	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สถาบันอิสลามฯ
ว.เทคนิคนราธิวาส	3.16	-	-.010*	.780	-.010*	.447	-.367*	-.065*	.639	-.876*	-.276*	-.040*
ว.เกษตรฯ	3.15	-	-	-.790*	.000**	.437	-.377*	-.075*	.683	-.883*	-.286*	-.050*
ว.การอาชีพตากไป	3.94	-	-	-	.790	1.22	.412	.715	1.47	-.093*	.503	.740
พยาบาลศาสตร์	3.15	-	-	-	-	.437	-.377*	-.075*	.683	-.883*	-.286	.050
วิศวกรรมศาสตร์	2.71	-	-	-	-	-	-.814*	-.512*	.245	-1.320*	-.724	-.487*
เกษตรศาสตร์	3.52	-	-	-	-	-	-	.302	1.060	-.506*	.090	.327
วิทยาการจัดการ	3.22	-	-	-	-	-	-	-	.758	-.808*	-.211*	.025
แพทยศาสตร์	2.46	-	-	-	-	-	-	-	-	-1.566*	-.970*	-.733*
ศิลปศาสตร์	4.03	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.596	.833
วิทยาศาสตร์ฯ	3.43	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.236
สถาบันอิสลามฯ	3.20	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.26 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ พบว่า

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส ($\bar{X}=3.16$) อาจารย์สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=3.52$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=3.20$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.94$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=3.52$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.22$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$), อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=3.20$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.94$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=3.52$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.22$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$) และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=3.71$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=3.52$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.22$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$), อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=3.20$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดอาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=3.52$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=3.22$) , อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=4.03$), อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=3.20$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.46$), อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=3.43$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=3.20$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.27 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

สังกัดหน่วยงาน	\bar{X}	ว.เทคนิค นราธิวาส	ว.เกษตรฯ	ว.การอาชีพตาก ใบ	พยาบาลศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	วิทยาการจัดการ	แพทยศาสตร์	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สถาบันอิสลามฯ
ว.เทคนิคนราธิวาส	2.99	-	.783	.122	.825	.870	.473	.517	.775	.280	.620	.832
ว.เกษตรฯ	2.20	-	-	-.661*	.041*	.086	-.309*	-.266*	-.008*	-.502*	-.162*	.048
ว.การอาชีพตากใบ	2.87	-	-	-	.703	.748	.351	.395	.653	.158	.498	.710
พยาบาลศาสตร์	2.16	-	-	-	-	.044	-.351*	-.308*	-.050*	-.544*	-.204*	.006*
วิศวกรรมศาสตร์	2.12	-	-	-	-	-	-.396*	-.353*	-.094*	-.589*	-.249*	-.038*
เกษตรศาสตร์	2.51	-	-	-	-	-	-	.043	.301	-.192*	.147	.358
วิทยาการจัดการ	2.47	-	-	-	-	-	-	-	.258	-.236*	.103	.315
แพทยศาสตร์	2.21	-	-	-	-	-	-	-	-	-.494*	-.154*	.056
ศิลปศาสตร์	2.71	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.340	.551
วิทยาศาสตร์ฯ	2.37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.211
สถาบันอิสลามฯ	2.16	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=2.12$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.51$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.47$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.21$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.71$), อาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.37$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.16$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดอาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.51$) และ, อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.71$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดอาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.47$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.71$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.21$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.71$) และอาจารย์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.37$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.28 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก

สังกัดหน่วยงาน	\bar{X}	ว.เทคนิค นราธิวาส	ว.เกษตรฯ	ว.การอาชีพตาก ใบ	พยาบาลศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	วิทยาการจัดการ	แพทยศาสตร์	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สถาบันอิสลามฯ
ว.เทคนิคนราธิวาส	2.63	-	.006*	-.518*	-.064*	.395	-.141*	.023	-.169*	-.555*	.064	.057
ว.เกษตรฯ	2.62	-	-	-.525	-.071*	.388	-.147*	.017*	-.176*	-.562*	.057	.050
ว.การอาชีพตากใบ	3.15	-	-	-	.454	.913	.377	.542	.349	-.036*	.583	.576
พยาบาลศาสตร์	2.69	-	-	-	-	.459	-.076*	.088	-.105	-.491*	.128	.122
วิศวกรรมศาสตร์	2.23	-	-	-	-	-	-.902	-.701	-1.152*	-.950*	-330*	-.337*
เกษตรศาสตร์	2.77	-	-	-	-	-	-	.165	-.028	-.414*	.205	.198
วิทยาการจัดการ	2.61	-	-	-	-	-	-	-	-.193	-.579*	.040	.033*
แพทยศาสตร์	2.80	-	-	-	-	-	-	-	-	-.385*	.234	.227
ศิลปศาสตร์	3.18	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.619	.613
วิทยาศาสตร์ฯ	2.56	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-.006*
สถาบันอิสลามฯ	2.57	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก พบว่า

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส ($\bar{X}=2.63$) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส ($\bar{X}=2.62$), อาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=2.69$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.61$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส ($\bar{X}=2.62$), อาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.15$), อาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=2.69$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.61$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.15$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=2.69$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=2.23$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.61$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.56$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.57$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดอาจารย์สังกัดอาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่

ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.61$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ (=2.80) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=3.18$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.80$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ (=3.18) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.56$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.57$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานในด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ตารางที่ 4.29 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสังกัดหน่วยงาน
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยแต่ละด้าน โดยภาพรวม

สังกัดหน่วยงาน	\bar{X}	ว.เทคนิค นราธิวาส	ว.เกษตรฯ	ว.การอาชีพตาก ใบ	พยาบาลศาสตร์	วิศวกรรมศาสตร์	เกษตรศาสตร์	วิทยาการจัดการ	แพทยศาสตร์	ศิลปศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สถาบันอิสลามฯ
ว.เทคนิคนราธิวาส	2.92	-	.266	-.392*	.256	.570	-.002*	.158	.432	-.382*	.136	.283
ว.เกษตรฯ	2.66	-	-	-.659*	-.009*	.304	-.269*	-.108*	.166	-.649*	-.130*	.016*
ว.การอาชีพตากใบ	3.32	-	-	-	.649	.963	.390	.550	.825	.009*	.528	.675
พยาบาลศาสตร์	2.67	-	-	-	-	.313	-.259*	-.098*	.175	-.639*	-.120*	.026
วิศวกรรมศาสตร์	2.35	-	-	-	-	-	-.573*	-.412*	-.137*	-.953*	-.434*	-.287*
เกษตรศาสตร์	2.93	-	-	-	-	-	-	.160	.435	-.380*	.138	.285
วิทยาการจัดการ	2.77	-	-	-	-	-	-	-	.274	-.541*	-.022*	.124
แพทยศาสตร์	2.49	-	-	-	-	-	-	-	-	-.815*	-.296*	-.149*
ศิลปศาสตร์	2.31	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.578	.665
วิทยาศาสตร์ฯ	2.79	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.147
สถาบันอิสลามฯ	2.64	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยโดยภาพรวม พบว่า

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส ($\bar{X}=2.92$), อาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.32$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.93$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส ($\bar{X}=2.66$), อาจารย์สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.32$), อาจารย์สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=2.67$) อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.93$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.79$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.64$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิทยาลัยการอาชีพตากใบ ($\bar{X}=3.32$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ ($\bar{X}=2.67$) อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.93$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.79$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.64$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดวิศวกรรมศาสตร์ ($\bar{X}=2.35$), อาจารย์สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.93$), อาจารย์สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.49$) อาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) อาจารย์สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.49$) และอาจารย์สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.64$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะเกษตรศาสตร์ ($\bar{X}=2.93$) และอาจารย์สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาการจัดการ ($\bar{X}=2.77$), อาจารย์ที่สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) และอาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.49$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่สังกัดคณะแพทยศาสตร์ ($\bar{X}=2.49$) อาจารย์ที่สังกัดคณะศิลปศาสตร์ ($\bar{X}=2.31$) อาจารย์ที่สังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\bar{X}=2.49$) และอาจารย์ที่สังกัดสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา ($\bar{X}=2.64$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.30 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพภายในหน่วยงาน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงาน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	4.722	2	2.361	8.169	.000*
	ภายในกลุ่ม	49.709	172	.289		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	1.737	2	.869	1.577	.209
	ภายในกลุ่ม	94.726	172	.551		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	.366	2	.183	.725	.486
	ภายในกลุ่ม	43.384	172	.252		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	.933	2	.467	2.339	.100
	ภายในกลุ่ม	34.318	172	.200		
	รวม	35.251	174			

*นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพภายในมหาวิทยาลัยโดยภาพรวม พบว่า อาจารย์ที่มีสถานภาพภายในมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียด

ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ มีปัจจัยที่ส่งผลให้อาจารย์เกิดภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.31 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย

นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพภายในมหาวิทยาลัย

เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ

สถานภาพภายใน มหาวิทยาลัย	\bar{X}	ข้าราชการ	พนักงานบรรจุ	ลูกจ้างชั่วคราว
ข้าราชการ	3.25	-	-.142	.335
พนักงานบรรจุ	3.39	-	-	.478
ลูกจ้างชั่วคราว	2.91	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามสถานภาพภายในหน่วยงาน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยโดยภาพรวม พบว่า

อาจารย์ที่เป็นข้าราชการ ($\bar{X}=3.25$) และอาจารย์ที่เป็นพนักงานบรรจุ ($\bar{X}=2.39$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานโดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.32 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุงานการเป็นอาจารย์สอน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	.855	4	.214	.679	.608
	ภายในกลุ่ม	53.576	170	.315		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	8.686	4	2.171	4.206	.003*
	ภายในกลุ่ม	87.777	170	.516		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2.255	4	.564	2.310	.060
	ภายในกลุ่ม	41.495	170	.244		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.870	4	.467	2.380	.054
	ภายในกลุ่ม	33.382	170	.196		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามอายุงานการเป็นอาจารย์พบว่า อาจารย์ที่มีอายุงานการเป็นอาจารย์สอนแตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์ได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ เพื่อให้เห็นความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.33 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราช นครินทร์ จำแนกตามอายุงานการเป็นอาจารย์สอน
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

อายุงานการเป็น อาจารย์สอน	\bar{X}	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	11-15 ปี	16-25 ปี	25 ปี ขึ้นไป
น้อยกว่า 5 ปี	2.38	-	-.132	-.748	-.168	.150
5-10 ปี	2.51	-	-	-.616	.580	.898
11-15 ปี	3.13	-	-	-	-.580*	.318
16-25 ปี	2.55	-	-	-	-	-.318*
25 ปี ขึ้นไป	2.23	-	-	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราช นครินทร์ จำแนกตามอายุงานการเป็นอาจารย์สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม พบว่า

อาจารย์ที่มีน้อยกว่า 5 ปี ($\bar{X}=2.38$), อาจารย์อายุ 5-10 ปี ($\bar{X}=2.51$) และ อาจารย์อายุ 11-15 ปี ($\bar{X}=3.13$) และอาจารย์อายุ 16-25 ปี ($\bar{X}=2.55$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่มี อาจารย์อายุ 5-10 ปี ($\bar{X}=2.51$) และอาจารย์อายุ 11-15 ปี ($\bar{X}=3.13$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อาจารย์ที่มีอายุ 11-15 ปี ($\bar{X}=3.13$) และอาจารย์อายุ 16-25 ปี ($\bar{X}=2.55$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

อาจารย์ที่มีอาจารย์อายุ 16-25 ปี ($\bar{X}=2.55$) และอาจารย์อายุ 25 ปี ขึ้นไป ($\bar{X}=2.23$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.34 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	.687	2	.344	1.099	.335
	ภายในกลุ่ม	53.744	172	.312		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	20.431	2	10.215	23.109	.000**
	ภายในกลุ่ม	76.032	172	.442		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2.941	2	1.471	6.199	.003*
	ภายในกลุ่ม	40.809	172	.237		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.952	2	1.476	7.861	.001**
	ภายในกลุ่ม	32.299	172	.188		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.34 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีโดยภาพรวมพบว่า อาจารย์ที่มีระดับชั้นการสอนที่แตกต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม และด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก เป็นปัจจัยให้อาจารย์เกิดภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเซฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.35 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เปรียบเทียบรายคู่
ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

ระดับชั้นปีที่สอน	\bar{X}	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี
ปวช.	2.98	-	-.065*	.696
ปวส.	3.05	-	-	.761
ปริญญาตรี	2.28	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.35 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปวช. ($\bar{X}=2.98$) และอาจารย์ที่สอนระดับ ปวส. ($\bar{X}=3.05$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.36 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เปรียบเทียบรายคู่
ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก

ระดับชั้นปีที่สอน	\bar{X}	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี
ปวช.	2.56	-	-.365*	-.027*
ปวส.	2.93	-	-	.338
ปริญญาตรี	2.59	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.36 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปวช. ($\bar{X}=2.56$), อาจารย์ที่สอนระดับ ปวส. ($\bar{X}=2.93$) และอาจารย์ที่สอนระดับปริญญาตรี ($\bar{X}=2.59$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิด

ความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.37 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เปรียบเทียบรายคู่
ในปัจจัยโดยภาพรวม

ระดับชั้นปีที่สอน	\bar{X}	ปวช.	ปวส.	ปริญญาตรี
ปวช.	2.94	-	-.083	.231
ปวส.	3.02	-	-	.315
ปริญญาตรี	2.71	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.38 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามระดับชั้นปีที่สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยโดยภาพรวม พบว่า อาจารย์ที่สอนระดับปวช. ($\bar{X}=2.94$) และอาจารย์ที่สอนระดับ ปวส. ($\bar{X}=3.02$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.38 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	1.278	2	.639	2.068	.130
	ภายในกลุ่ม	53.153	172	.309		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	13.214	2	6.607	13.650	.000**
	ภายในกลุ่ม	83.250	172	.484		
	รวม	96.463	174			

ตารางที่ 4.38 (ต่อ)

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดใน การปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
สิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	4.255	2	2.128	9.266	.000**
	ภายในกลุ่ม	39.495	172	.230		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2.965	2	1.482	7.897	.001**
	ภายในกลุ่ม	32.287	172	.188		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

** นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4.38 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน โดยภาพรวมพบว่า อาจารย์ที่มีจำนวนรายวิชาที่สอนแตกต่างกันมีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม และด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก เป็นปัจจัยให้อาจารย์เกิดภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.39 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน เปรียบเทียบรายคู่
ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

จำนวนรายวิชาที่สอน	\bar{X}	1-3 รายวิชา (กลุ่ม 1)	4-6 รายวิชา (กลุ่ม 2)	7-9 รายวิชา (กลุ่ม 3)
1-3 รายวิชา (กลุ่ม 1)	2.28	-	-.545	.082
4-6 รายวิชา (กลุ่ม 2)	2.82	-	-	.628
7-9 รายวิชา (กลุ่ม 3)	2.20	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.39 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า

อาจารย์ที่สอนจำนวนรายวิชา 1-3 รายวิชา ($\bar{X}=2.28$) และอาจารย์ที่สอนจำนวนรายวิชา 4-6 รายวิชา ($\bar{X}=2.82$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.40 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก

จำนวนรายวิชาที่สอน	\bar{X}	1-3 รายวิชา (กลุ่ม 1)	4-6 รายวิชา (กลุ่ม 2)	7-9 รายวิชา (กลุ่ม 3)
1-3 รายวิชา (กลุ่ม 1)	2.62	-	-.119	.681
4-6 รายวิชา (กลุ่ม 2)	2.74	-	-	.801
7-9 รายวิชา (กลุ่ม 3)	1.94	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.40 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนรายวิชาที่สอน เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก พบว่า

อาจารย์ที่สอนจำนวนรายวิชา 1-3 รายวิชา ($\bar{X}=2.62$) และอาจารย์ที่สอนจำนวนรายวิชา 4-6 รายวิชา ($\bar{X}=2.74$) มีปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียดในการปฏิบัติงานปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.41 เปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์

ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเครียด ในการปฏิบัติงาน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาระหน้าที่รับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	.813	2	.407	1.304	.274
	ภายในกลุ่ม	53.618	172	.312		
	รวม	54.431	174			
สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	6.455	2	3.227	6.167	.003*
	ภายในกลุ่ม	90.009	172	.523		
	รวม	96.463	174			
สิ่งแวดล้อมภายในและ ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	1.433	2	.717	2.913	.057
	ภายในกลุ่ม	42.317	172	.246		
	รวม	43.750	174			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	1.838	2	.919	4.731	.010*
	ภายในกลุ่ม	33.413	172	.194		
	รวม	35.251	174			

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.41 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ในภาพรวมพบว่า อาจารย์ที่มีจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ที่แตกต่างกัน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วม เป็นปัจจัยให้อาจารย์เกิดภาวะความเครียดในการปฏิบัติงานได้ จึงทำการทดสอบความแตกต่างโดยวิธีการของเชฟเฟ เพื่อให้ทราบความแตกต่างเป็นรายคู่ ดังนี้

ตารางที่ 4.42 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
 นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์
 เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

จำนวนรายวิชาที่สอน	\bar{X}	1-10 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1)	11-20 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2)	21-30 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3)
1-10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1)	2.25	-	-.427*	-.296*
11-20 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2)	2.68	-	-	.130
21-30 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3)	2.55	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.42 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ตามปัจจัยด้านสัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน พบว่า

อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 1-10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1) ($\bar{X}=2.25$) จำนวน ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 11-20 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2) ($\bar{X}=2.68$) และจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 21-30 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3) ($\bar{X}=2.55$) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.43 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์
เปรียบเทียบรายคู่ในปัจจัย โดยภาพรวม

จำนวนรายวิชาที่สอน	\bar{X}	1-10 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1)	11-20 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2)	21-30 ชั่วโมง สอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3)
1-10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1)	2.67	-	-.219	-.054
11-20 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2)	2.89	-	-	.164
21-30 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3)	2.73	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.43 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ เมื่อเปรียบเทียบรายคู่ในภาพรวม พบว่า

อาจารย์ที่มีชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 1-10 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 1) ($\bar{X}=2.67$) จำนวน ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 11-20 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 2) ($\bar{X}=2.89$) และจำนวนชั่วโมงสอน/สัปดาห์ 21-30 ชั่วโมงสอน/สัปดาห์ (กลุ่ม 3) ($\bar{X}=2.73$) มีปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียด
ในการปฏิบัติงานของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ตารางที่ 4.44 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความเครียดในการปฏิบัติงาน
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ตามรายด้าน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ความเครียดในการ ปฏิบัติงาน		ภาระหน้าที่ รับผิดชอบ	สัมพันธ์ภาพกับ ผู้บังคับบัญชาฯ	สิ่งแวดล้อม ภายในภายนอก
ภาระหน้าที่ รับผิดชอบ	Pearson Correlation	1	.191*	.405**
	Sig. (2-tailed)		.011	.000
	N	175	175	175
สัมพันธ์ภาพกับ ผู้บังคับบัญชาและ เพื่อนร่วมงาน	Pearson Correlation	.191*	1	.543**
	Sig. (2-tailed)	.011		.000
	N	175	175	175
สิ่งแวดล้อมภายใน และภายนอก	Pearson Correlation	.405**	.543**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	175	175	175

จากตารางที่ 4.44 พบว่า ปัจจัยด้านภาระหน้าที่รับผิดชอบ มีความสัมพันธ์กันในทิศทางบวกกับปัจจัยด้านสัมพันธ์ภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ที่สหสัมพันธ์นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสัมพันธ์กับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอก ที่สหสัมพันธ์นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ปัจจัยด้านสัมพันธ์ภาพกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน สัมพันธ์กันในทิศทางบวกกับปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมภายในและภายนอกที่สหสัมพันธ์นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01