

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของเกษตรกรตำบลใน
จังหวัดสุราษฎร์ธานีแบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบล และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของ
ระบบส่งเสริมการเกษตรและการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของเกษตรกรตำบล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบ
ส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อ
ระบบส่งเสริมการเกษตร

โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล

เกษตรกรตำบลในจังหวัดสุราษฎร์ธานี มีสภาพพื้นฐานส่วนบุคคลเกี่ยวกับ เพศ อายุ
ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส ความรับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัว บุตร-ธิดา เงินเดือน
ประสบการณ์ทำงานทั้งหมด ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตร ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็น
เกษตรกรตำบล จำนวนตำบลที่รับผิดชอบ ระยะทางจากสำนักงานเกษตรอำเภอถึงพื้นที่ตำบลที่
รับผิดชอบ พาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบ พื้นที่ทำงานและภูมิลำเนา ดังนี้

ตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล

N= 78

| สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|-------------------|------------|--------|
| เพศ | | | |
| | ชาย | 38 | 48.7 |
| | หญิง | 40 | 51.3 |
| อายุ (ปี) | | | |
| | น้อยกว่า 31 | 15 | 19.2 |
| | 31-40 | 30 | 38.5 |
| | 41-50 | 11 | 14.1 |
| | 51-60 | 22 | 28.2 |
| ค่าต่ำสุด = 31 ค่าสูงสุด = 60 ค่าเฉลี่ย = 40.63 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 10.7489 | | | |
| ระดับการศึกษา | | | |
| | ปริญญาตรี | 68 | 87.2 |
| | ปริญญาโท | 7 | 9.0 |
| | อื่น ๆ (ปวส.) | 3 | 3.8 |
| สถานภาพสมรส | | | |
| | โสด | 22 | 28.2 |
| | สมรสอยู่ด้วยกัน | 45 | 57.7 |
| | สมรสแยกกันอยู่ | 5 | 6.4 |
| | หย่าร้างหรือหม้าย | 6 | 7.7 |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N= 78

| สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---|------------------------------|------------|--------|
| ความรับผิดชอบต่อสมาชิกใน | | | |
| ครอบครัว (คน) | -ไม่มีสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ | 11 | 14.1 |
| | -มีสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ | | |
| | 1-2 | 28 | 35.9 |
| | 3-4 | 33 | 42.3 |
| | 5-6 | 6 | 7.7 |
| ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 6 ค่าเฉลี่ย = 3.12 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 2.028 | | | |
| มีบุตร-ธิดา (คน) | | | |
| | -ไม่มีบุตร-ธิดา | 31 | 39.7 |
| | - มีบุตร-ธิดา | | |
| | 1-2 | 41 | 52.6 |
| | 3-4 | 6 | 7.7 |
| ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 4 ค่าเฉลี่ย = 1.03 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 1.019 | | | |
| เงินเดือน (บาท) | | | |
| | น้อยกว่า 15,001 | 8 | 10.3 |
| | 15,001-20,000 | 41 | 52.6 |
| | 20,001-25,000 | 6 | 7.7 |
| | 25,001-30,000 | 3 | 3.8 |
| | มากกว่า 30,000 | 20 | 25.6 |
| ค่าต่ำสุด = 13,300 ค่าสูงสุด = 39,020 ค่าเฉลี่ย = 23,035.26 | | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = 9051.950 | | | |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N= 78

| สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------------|---------------------------------|-------------------|--------|
| ประสบการณ์การทำงาน | | | |
| ทั้งหมด (ปี) | น้อยกว่า 6 | 23 | 29.5 |
| | 6-10 | 17 | 21.8 |
| | 11-15 | 7 | 9.0 |
| | 16-20 | 8 | 10.3 |
| | 21-25 | 1 | 1.3 |
| | มากกว่า 25 | 22 | 28.1 |
| | ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 40 | ค่าเฉลี่ย = 15.60 | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = | | 12.153 | |
| ประสบการณ์ด้านส่งเสริม | | | |
| การเกษตร (ปี) | น้อยกว่า 6 | 35 | 44.9 |
| | 6-10 | 11 | 14.1 |
| | 11-15 | 4 | 5.1 |
| | 16-20 | 5 | 6.4 |
| | 21-25 | 2 | 2.6 |
| | มากกว่า 25 | 21 | 26.9 |
| | ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 38 | ค่าเฉลี่ย = 13.92 | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน =12.590 | | | |
| ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็น | | | |
| เกษตรกรตำบล | น้อยกว่า 6 | 40 | 51.3 |
| | 6-10 | 12 | 15.4 |
| | 11-15 | 3 | 3.8 |
| | 16-20 | 2 | 2.6 |
| | 21-25 | 2 | 2.6 |
| | มากกว่า 25 | 19 | 24.4 |
| | ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 37 | ค่าเฉลี่ย = 12.54 | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = | | 12.366 | |

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

N= 78

| สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบล | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------------------------|------------------------------|------------|--------|
| จำนวนตำบลที่รับผิดชอบ | | | |
| | 1 | 34 | 43.6 |
| | 2 | 43 | 55.1 |
| ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 3 | 3 | 1 | 1.3 |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = | ค่าเฉลี่ย = 1.58 | | |
| | 0.523 | | |
| ระยะทางจากสำนักงานเกษตร | | | |
| อำเภอถึงพื้นที่ตำบลที่ต้อง | น้อยกว่า 10 | 18 | 23.1 |
| รับผิดชอบ(กิโลเมตร) | 10-20 | 30 | 38.5 |
| | 21-30 | 14 | 17.9 |
| | 31-40 | 9 | 11.5 |
| | 41-50 | 5 | 6.4 |
| | มากกว่า 50 | 2 | 2.6 |
| ค่าต่ำสุด = 1 ค่าสูงสุด = 80 | ค่าเฉลี่ย = 22.64 | | |
| ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน = | 15.036 | | |
| พาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงาน | | | |
| ในพื้นที่ที่รับผิดชอบ | รถโดยสารประจำทาง | 1 | 1.3 |
| | รถมอเตอร์ไซด์ | 23 | 29.5 |
| | รถยนต์ของตนเอง | 51 | 65.4 |
| | รถยนต์สำนักงาน | 3 | 3.8 |
| พื้นที่ทำงานและภูมิลำเนา | | | |
| | อยู่ในพื้นที่อำเภอเดียวกัน | 25 | 32.1 |
| | อยู่ในพื้นที่จังหวัดเดียวกัน | 25 | 32.1 |
| | อยู่ในพื้นที่ภาคเดียวกัน | 24 | 30.8 |
| | อยู่คนละภาค | 4 | 5.1 |

จากตารางที่ 4.1 สภาพพื้นฐานส่วนบุคคลของเกษตรกรตำบลนั้นสามารถสรุปได้ว่าประชากรเป็นเพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมาคือเพศชายจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 48.7 ตามลำดับ

อายุของเกษตรกรตำบล มีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 อายุต่ำกว่า 31 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 19.2 และ 41-50 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาของเกษตรกรตำบล มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 87.2 รองลงมาคือระดับปริญญาโท จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 และระดับ ปวส. จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

สถานภาพการสมรสเกษตรกรตำบล สมรสและอยู่ด้วยกันจำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 57.7 รองลงมาคือเป็นโสด จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 หย่าร้างหรือหม้าย จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และสมรสแยกกันอยู่จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ

ความรับผิดชอบต่อสมาชิกในครอบครัวของเกษตรกรตำบล ไม่มีสมาชิกในครอบครัวที่ต้องรับผิดชอบ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 และมีสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ จำนวน 3-4 คน จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 42.3 มีสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ จำนวน 1-2 คน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 35.9 มีสมาชิกที่ต้องรับผิดชอบ 5-6 คน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

บุตร-ธิดา ของเกษตรกรตำบล ไม่มีบุตร-ธิดา จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 39.7 มีบุตร-ธิดา จำนวน 1-2 คน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 มีบุตร-ธิดา จำนวน 3-4 คน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ตามลำดับ

เงินเดือนของของเกษตรกรตำบล อยู่ระหว่าง 15,001 – 20,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 52.6 รองลงมาคือ มากกว่า 30,000 บาท จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 น้อยกว่า 15,001 จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 เงินเดือน 20,001-25,000 จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 และ เงินเดือนระหว่าง 25,001 - 30,000 จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ

สภาพการทำงานของของเกษตรกรตำบล มีประสบการณ์ในการทำงานทั้งหมดน้อยกว่า 6 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รองลงมาคือมีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 25 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ประสบการณ์ทำงาน 1-5 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ประสบการณ์ทำงาน 16-20 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 ประสบการณ์ทำงาน 11-15 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และ 21-25 ปี จำนวน 1 คนคิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ประสบการณ์ด้านส่งเสริมการเกษตรนั้น ประชากรผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่นั้นมีประสบการณ์ด้านการส่งเสริมการเกษตรอยู่ในช่วง 1-5 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาคือมากกว่า 21 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ประสบการณ์ 6-10 ปี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 ประสบการณ์ 16-20 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ประสบการณ์ 11-15 ปี จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 และประสบการณ์ในด้านการส่งเสริมการเกษตรน้อยที่สุดคือ 21-25 ปี จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบล ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบลน้อยกว่า 6 ปี มากที่สุดจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 รองลงมามีระยะเวลาปฏิบัติงาน มากกว่า 25 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 24.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบล 6-10 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 15.4 ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบล 11-15 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ระยะเวลาการปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบล 16-20 ปี และ 21-25 ปี มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานเป็นเกษตรตำบลเท่ากันจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

จำนวนตำบลที่เกษตรตำบลต้องรับผิดชอบดูแล ส่วนใหญ่เกษตรตำบลรับผิดชอบคนละ 2 ตำบล จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 55.1 รับผิดชอบ 1 ตำบล จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 43.6 และรับผิดชอบ 3 ตำบล จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

ระยะทางจากสำนักงานเกษตรอำเภอถึงพื้นที่ตำบลที่รับผิดชอบมากที่สุด 10-20 กิโลเมตร จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 ระยะทางน้อยกว่า 10 กิโลเมตร จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ระยะทาง 21-30 กิโลเมตร จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.9 ระยะทางน้อยกว่า 31-40 กิโลเมตร จำนวน 9 คน เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ระยะทาง 41-50 กิโลเมตร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 ระยะทางมากกว่า 50 กิโลเมตร จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ตามลำดับ

พาหนะที่ใช้เดินทางไปทำงานในพื้นที่ที่รับผิดชอบนั้น เกษตรตำบลส่วนใหญ่ มีรถยนต์เป็นของตนเอง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 65.4 รองลงมาคือรถมอเตอร์ไซด์ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 รถยนต์สำนักงาน จำนวน 3 คน ร้อยละ 3.8 และ รถโดยสารประจำทาง จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ

พื้นที่ทำงานและภูมิลำเนาของเกษตรตำบล อยู่ในพื้นที่อำเภอและอยู่ในพื้นที่จังหวัดเดียวกันเท่ากัน จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 32.1 รองลงมาคืออยู่ในพื้นที่ภาคเดียวกัน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 30.8 และ อยู่คนละภาคน้อยที่สุดจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของระบบส่งเสริมการเกษตรและการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของเกษตรตำบล

ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของระบบส่งเสริมการเกษตรและการปฏิบัติงานตามระบบส่งเสริมการเกษตรของเกษตรตำบล มี 2 ระบบ คือ 2.1 ระบบการปฏิบัติงานในพื้นที่ ซึ่งประกอบด้วยการศึกษาในเรื่อง 1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบล 2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล และ 3) จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล ส่วน 2.2 ระบบสนับสนุน ประกอบด้วยการศึกษาในเรื่อง 1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบล 2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล 3) จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล และ 4) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง 2.3 สรุปจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลทั้งหมด ดังนี้

2.1 ระบบการปฏิบัติงานในพื้นที่

2.1.1 การปฏิบัติงานของสำนักงานเกษตรอำเภอ

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลในการปฏิบัติงานของสำนักงานเกษตรอำเภอ

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลในการปฏิบัติงานของสำนักงานเกษตรอำเภอ

N=78

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) สนับสนุนการปฏิบัติงานของ สบกด. | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 17 (21.8) | 35 (44.9) | 25 (32.1) | 4.08 | 0.769 | มาก |
| 2) จัดทำแนวทางพัฒนาการเกษตรระดับตำบล , อำเภอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (12.8) | 43 (55.1) | 25 (32.1) | 4.19 | 0.646 | มาก |
| 3) จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำเดือน , ประจำปี | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (12.8) | 43 (55.1) | 25 (32.1) | 4.19 | 0.646 | มาก |

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N=78

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|-----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 4) จัดเกษตรตำบลรวมเป็นกลุ่มตำบล กลุ่มละ 2-3 คน | 2 (2.6) | 6 (7.7) | 16 (20.5) | 33 (42.3) | 21 (26.9) | 4.26 | 0.729 | มากที่สุด |
| 5) เกษตรตำบลคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาสร้าง ความเข้มแข็งแก่กลุ่ม 2 กลุ่ม/คน | 0 (0.0) | 5 (6.4) | 18 (23.1) | 39 (50.0) | 16 (20.5) | 3.85 | 0.823 | มาก |
| 6) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกต. และกลุ่มเป้าหมายจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 21 (26.9) | 35 (44.9) | 20 (25.6) | 3.94 | 0.795 | มาก |
| 7) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกต. และกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานตามแผน | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 18 (23.1) | 39 (50.0) | 20 (25.6) | 4.0 | 0.739 | มาก |
| 8) จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปี สนับสนุนกลุ่มเป้าหมายและเครือข่าย | 1 (18) | 0 (0.0) | 18 (23.1) | 39 (50.0) | 20 (25.6) | 3.99 | 0.781 | มาก |
| 9) ประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน และประชุมกลุ่มตำบลเป็นประจำทุกวันจันทร์ | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 10 (12.8) | 35 (44.9) | 32 (41.0) | 4.26 | 0.729 | มากที่สุด |
| 10) จัดทำฐานข้อมูลของหมู่บ้านระดับตำบล อำเภอ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (12.8) | 35 (44.9) | 33 (42.3) | 4.29 | 0.686 | มากที่สุด |
| 11) จัดทำแผน/ผลการปฏิบัติงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 23 (29.5) | 34 (43.6) | 20 (25.6) | 3.94 | 0.779 | มาก |
| 12) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเด่นของอำเภอ | 0 (0.0) | 3 (3.8) | 20 (25.6) | 34 (43.6) | 21 (26.9) | 3.94 | 0.878 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.07 | 0.765 | มาก |

จากตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลในการปฏิบัติงานของสำนักงานเกษตรอำเภอ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.07) โดยมีด้านการจัดทำฐานข้อมูล

ของหมู่บ้านระดับตำบล อำเภออยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมาคือการจัดเกษตร ตำบลรวมเป็นกลุ่มตำบล กลุ่มละ 2-3 คน และประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือนและ ประชุมกลุ่มตำบลเป็นประจำทุกวันจันทร์ (ค่าเฉลี่ย 4.26) ส่วนประเด็นอื่นๆ มีระดับความจำเป็น อยู่ในระดับมากที่สุด คือ การจัดทำแนวทางพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล, อำเภอจัด การจัดทำแผน ปฏิบัติงานโครงการประจำเดือน ประจำปี การจัดทำแนวทางพัฒนาการเกษตร ระดับตำบล ระดับ อำเภอ จัดทำแผนปฏิบัติงานโครง การประจำเดือน ประจำปี เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.19) สนับสนุนการ ปฏิบัติงานของ สบกต. (ค่าเฉลี่ย 4.08) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกต.และกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานตาม แผน (ค่าเฉลี่ย 4.0) จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปีสนับสนุนกลุ่มเป้าหมายและเครือข่าย (ค่าเฉลี่ย 3.99) จัดทำแผน/ผลการปฏิบัติงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ และประชาสัมพันธ์กิจกรรม เเด่นของอำเภอเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.94) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกต. และกลุ่มเป้าหมายจัดทำ แผนปฏิบัติงานประจำปี (ค่าเฉลี่ย 3.94) เกษตรตำบลคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาสร้าง ความเข้มแข็ง (ค่าเฉลี่ย 3.85) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อสำนักงานเกษตรอำเภอ

ตารางที่ 4.3 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อสำนักงานเกษตรอำเภอ

N= 78

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล | | | |
|---|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) สนับสนุนการปฏิบัติงานของ สบกต. | 77 | 98.7 | 2 |
| 2) จัดทำแนวทางพัฒนาการเกษตรระดับตำบล, อำเภอ | 76 | 97.4 | 3 |
| 3) จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำเดือน, ประจำปี | 75 | 96.2 | 4 |
| 4) จัดเกษตรตำบลรวมเป็นกลุ่มตำบล กลุ่มละ 2-3 คน | 68 | 87.2 | 9 |
| 5) เกษตรตำบลคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริม พัฒนาสร้าง ความเข้มแข็งแก่กลุ่ม 2 กลุ่ม/คน | 71 | 91.0 | 7 |
| 6) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกต. และกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี | 72 | 92.3 | 6 |

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N= 78

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล | | | |
|--|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 7) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกด. และกลุ่มเป้าหมาย ดำเนินงานตามแผน | 72 | 92.3 | 6 |
| 8) จัดทำแผนปฏิบัติงานโครงการประจำปี สนับสนุน กลุ่มเป้าหมายและเครือข่าย | 71 | 91.0 | 7 |
| 9) ประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน | 78 | 100 | 1 |
| 10) จัดทำฐานข้อมูลของหมู่บ้านระดับตำบล อำเภอ | 74 | 94.9 | 2 |
| 11) จัดทำแผน/ผลการปฏิบัติงานเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ | 69 | 88.5 | 8 |
| 12) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเด่นของอำเภอ | 66 | 84.6 | |

จากตารางที่ 4.3 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อสำนักงานเกษตรอำเภอ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ การประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอ ประจำเดือน (อันดับ 1) ด้านการสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สบกด. (อันดับ 2) จัดทำแนวทาง พัฒนาการเกษตรระดับตำบล อำเภอ (อันดับ 3) จัดทำแผนปฏิบัติงาน โครงการประจำปี, ประจำปี (อันดับ 4) จัดทำฐานข้อมูลของหมู่บ้านระดับตำบล อำเภอ (อันดับ 5) เกษตรตำบลร่วมกับ สบกด. และกลุ่มเป้าหมายจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี เกษตรตำบลร่วมกับ สบกด. และกลุ่มเป้าหมายดำเนินงานตามแผน (อันดับ 6) เกษตรตำบลคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาสร้างความเข้มแข็ง จัดทำแผนปฏิบัติงาน โครงการประจำปี สนับสนุนกลุ่มเป้าหมายและเครือข่าย (อันดับ 7) จัดทำ แผน/ผลการปฏิบัติงานเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (อันดับ 8) จัดเกษตรตำบลรวมเป็นกลุ่มตำบล (อันดับ 9) ประชาสัมพันธ์กิจกรรมเด่นของอำเภอ (อันดับ 10) ตามลำดับ

3) จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อสำนักงานเกษตร
อำเภอ

ตารางที่ 4.4 จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อสำนักงานเกษตรอำเภอ

| จำนวนข้อ | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|-------|----------------------|--------|
| 3-4 | | 1 | 1.3 |
| 5-6 | | 1 | 1.3 |
| 7-8 | | 6 | 7.7 |
| 9-10 | | 7 | 9.0 |
| 11-12 | | 63 | 80.7 |
| ค่าต่ำสุด | 3 ข้อ | ค่าสูงสุด | 11 ข้อ |
| ค่าเฉลี่ย | 5.67 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 0.784 |

จากตารางที่ 4.4 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อสำนักงานเกษตรอำเภอ จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 11-12 ข้อ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 80.7 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 9-10 ข้อ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 9.0 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 7-8 ข้อ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.7 ส่วนจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 3-4 ข้อ และ 5-6 ข้อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 5.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.784

2.1.2 การปฏิบัติงานระดับตำบล ประกอบด้วย 1) สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล และ 2)งานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

1) สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

(1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลในการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้าน สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลในการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้าน สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

N=78

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) ปฏิบัติงาน ณ สบกด. สัปดาห์ละ 2 วัน (อังคาร กับพฤหัสบดี) | 0 (0.0) | 4 (5.1) | 28 (35.9) | 27 (34.6) | 19 (24.4) | 3.78 | 0.878 | มาก |
| 2) ประชุมกรรมการ สบกด. เดือนละ 1 ครั้ง | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 19 (24.4) | 27 (34.6) | 31 (39.7) | 4.13 | 0.827 | มาก |
| 3) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของกลุ่มเน้นหนัก 1 กลุ่ม/ตำบล | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 25 (32.1) | 32 (41.0) | 19 (24.4) | 3.87 | 0.812 | มาก |
| 4) จัดเวทีประชาคมตำบล เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร | 1 (1.3) | 3 (3.8) | 18 (23.1) | 37 (47.4) | 19 (24.4) | 3.91 | 0.862 | มาก |
| 5) ปรับปรุงพัฒนาจุดสาธิต อย่างน้อย 2 จุด/ตำบล | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 20 (25.6) | 39 (50.0) | 17 (21.8) | 3.91 | 0.759 | มาก |
| 6) พัฒนาวิทยากร ให้ความรู้ แก่คณะกรรมการ สบกด. และสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตร แก่ชุมชน | 0 (0.0) | 4 (5.1) | 15 (19.2) | 34 (43.6) | 25 (32.1) | 4.03 | 0.852 | มาก |
| 7) ถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่าง น้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 0 (0.0) | 4 (5.1) | 12 (15.4) | 32 (41.0) | 30 (38.5) | 4.03 | 0.852 | มาก |
| 8) ให้บริการด้านการเกษตร แก่เกษตรกรในชุมชน อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 1 (1.3) | 3 (3.8) | 10 (12.8) | 38 (48.7) | 26 (33.3) | 4.09 | 0.856 | มาก |
| 9) สร้างเครือข่ายการทำงาน ในพื้นที่ตำบล | 0 (0.0) | 4 (5.1) | 11 (14.1) | 41 (52.6) | 22 (28.2) | 4.04 | 0.797 | มาก |

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

N=78

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 10) สนับสนุนและเสนอ แผนงานโครงการตาม แผนพัฒนาการเกษตรเพื่อ ขอรับการสนับสนุนจาก อปท. | 2 (2.6) | 1 (1.3) | 14 (17.9) | 31 (39.7) | 30 (38.5) | 4.10 | 0.920 | มาก |
| 11) ประสานองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ทั้งการแก้ไข ปัญหา และงบประมาณ | 1 (1.3) | 4 (5.1) | 11 (14.1) | 37 (47.4) | 25 (32.1) | 4.04 | 0.889 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 3.99 | 0.846 | มาก |

จากตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลต่อการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้าน สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.99) โดยในด้านการประชุมกรรมการ สบกด. เดือนละ 1 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาคือด้านการสนับสนุน และเสนอแผนงานโครงการตามแผนพัฒนาการเกษตร เพื่อขอรับการสนับสนุนจาก อปท. (ค่าเฉลี่ย 4.10) ให้บริการด้านการเกษตรแก่เกษตรกรในชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (ค่าเฉลี่ย 4.09) โดยในด้านสร้างเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ตำบล และการประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งการแก้ไขปัญหา และงบประมาณมีค่าเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) ด้านการถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง การพัฒนาวิทยากร ให้ความรู้แก่คณะกรรมการ สบกด. และสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน (ค่าเฉลี่ย 4.03) จัดเวทีประชาคมตำบลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร ปรับปรุงพัฒนาจุดสาธิตอย่างน้อย 2 จุด/ตำบล (ค่าเฉลี่ย 3.91) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของกลุ่มเน้นหนัก 1 กลุ่ม/ตำบล (ค่าเฉลี่ย 3.87) และปฏิบัติงาน ณ สบกด. สัปดาห์ละ 2 วัน คือวันอังคารและพฤหัสบดี (ค่าเฉลี่ย 3.78) ตามลำดับ

(2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้าน สบกด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.6 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบลในด้าน
สบกต. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

N= 78

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|---|------------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน (คน) | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) ปฏิบัติงาน ณ สบกต. สัปดาห์ละ 2 วัน (อังคารกับพฤหัสบดี) | 60 | 80.8 | 8 |
| 2) ประชุมกรรมการ สบกต. เดือนละ 1 ครั้ง | 74 | 94.9 | 2 |
| 3) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของกลุ่ม เน้นหนัก 1 กลุ่ม/ตำบล | 70 | 89.7 | 5 |
| 4) จัดเวทีประชาคมตำบลเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาการเกษตร | 70 | 89.7 | 5 |
| 5) ปรับปรุงพัฒนาจุดสาธิตอย่างน้อย 2 จุด/ ตำบล | 61 | 78.2 | 9 |
| 6) พัฒนาศูนย์การเรียนรู้แก่ คณะกรรมการสบกต. และสนับสนุนการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน | 68 | 87.2 | 7 |
| 7) ถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 71 | 91 | 4 |
| 8) ให้บริการด้านการเกษตรแก่เกษตรกรใน ชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง | 74 | 94.9 | 2 |
| 9) สร้างเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ตำบล | 73 | 93.6 | 3 |
| 10) สนับสนุนและเสนอแผนงานโครงการ ตามแผนพัฒนาการเกษตรเพื่อขอรับการ สนับสนุนจาก อปท. | 76 | 97.4 | 1 |
| 11) ประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งการแก้ไขปัญหา และงบประมาณ | 69 | 88.5 | 6 |

จากตารางที่ 4.6 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้าน สบกต. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล สามารถเรียงลำดับ

การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ มีการสนับสนุนและเสนอแผนงานโครงการตามแผนพัฒนาการเกษตรเพื่อขอรับการสนับสนุนจาก อปท. (อันดับ 1) ประชุมกรรมการ ศบทด. เดือนละ 1 ครั้ง และให้บริการด้านการเกษตรแก่เกษตรกรในชุมชนอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (อันดับ 2) สร้างเครือข่ายการทำงานในพื้นที่ตำบล (อันดับ 3) ถ่ายทอดเทคโนโลยีอย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง (อันดับ 4) มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานของกลุ่มเน้นหนัก 1 กลุ่ม/ตำบล และจัดเวทีประชาคมตำบลเพื่อจัดทำแผนพัฒนาการเกษตร (อันดับ 5) ประสานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งการแก้ไขปัญหา และงบประมาณ (อันดับ 6) พัฒนาวิทยากรให้ความรู้แก่คณะกรรมการ ศบทด. และสนับสนุนการถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรแก่ชุมชน (อันดับ 7) ปฏิบัติงาน ณ ศบทด. สัปดาห์ละ 2 วัน (อันดับ 8) ปรับปรุงพัฒนาจุดสาธิตอย่างน้อย 2 จุด/ตำบล (อันดับ 9) ตามลำดับ

(3) จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้าน ศบทด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

ตารางที่ 4.7 จำนวนข้อที่มีการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้าน ศบทด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล

| จำนวนข้อ | | | จำนวน (คน) | | ร้อยละ |
|-----------|------|-----|----------------------|-------|--------|
| 3-4 | | | 3 | | 3.8 |
| 5-6 | | | 4 | | 5.1 |
| 7-8 | | | 8 | | 10.3 |
| 9-11 | | | 63 | | 80.8 |
| ค่าต่ำสุด | 3 | ข้อ | ค่าสูงสุด | 11 | ข้อ |
| ค่าเฉลี่ย | 5.35 | | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 1.103 | |

จากตารางที่ 4.7 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้าน ศบทด. เป็นกลไกหลักในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 9-11 ข้อ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 80.8 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 7-8 ข้อ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 5-6 ข้อ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 3-4 ข้อ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 5.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.103

2) งานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

(1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลในการปฏิบัติงาน

ระดับตำบล ในด้าน งานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลในการปฏิบัติงานระดับตำบล

ในด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

N=78

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็ง | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 18 (23.1) | 43 (55.1) | 15 (19.2) | 3.91 | 0.724 | มาก |
| 2) คัดเลือกหรือจัดตั้งกลุ่มใหม่เพื่อให้เกษตรกรตำบลรู้จักวิเคราะห์ ศักยภาพพื้นที่ชุมชน และ เกษตรกร | 0 (0.0) | 4 (5.1) | 17 (21.8) | 44 (56.4) | 13 (16.7) | 3.85 | 0.757 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 3.88 | 0.741 | มาก |

จากตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลในการปฏิบัติงานระดับตำบล ในด้านการส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) และเมื่อแยกออกมาเป็นประเด็นก็อยู่ในระดับมากเช่นกันคือ ด้านการคัดเลือกรวมเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็ง (ค่าเฉลี่ย 3.91) และด้านการคัดเลือกรวมหรือจัดตั้งกลุ่มใหม่เพื่อให้เกษตรกรตำบลรู้จักวิเคราะห์ ศักยภาพพื้นที่ชุมชน และ เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.85) ตามลำดับ

(2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้าน งานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.9 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบลในด้าน
งานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

N= 78

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|--|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนา ความเข้มแข็ง | 68 | 87.2 | 1 |
| 2) คัดเลือกหรือจัดตั้งกลุ่มใหม่เพื่อให้เกษตรกร ตำบลรู้จักวิเคราะห์ ศักยภาพพื้นที่ชุมชน และ เกษตรกร | 62 | 79.5 | 2 |

จากตารางที่ 4.9 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติ
งานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายเพื่อส่งเสริมพัฒนาความเข้มแข็ง
(อันดับ 1) คัดเลือกหรือจัดตั้งกลุ่มใหม่เพื่อให้เกษตรกรตำบลรู้จักวิเคราะห์ ศักยภาพพื้นที่ชุมชน และ
เกษตรกร (อันดับ 2) ตามลำดับ

(3) จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงาน
ระดับตำบล ในด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

ตารางที่ 4.10 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับตำบล
ในด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน

| | จำนวนข้อ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|----------|----------------------|--------|
| | 1 | 18 | 23.1 |
| | 2 | 60 | 76.9 |
| ค่าต่ำสุด | 1 ข้อ | ค่าสูงสุด 2 | ข้อ |
| ค่าเฉลี่ย | 1.77 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 0.424 |

จากตารางที่ 4.10 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการการปฏิบัติงานระดับ
ตำบล ในด้านงานส่งเสริมและพัฒนาสถาบันเกษตรกรและวิสาหกิจชุมชน มีจำนวนข้อการ

ปฏิบัติงานจริงสูงสุด 2 ข้อ จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 76.9 และจำนวนข้อการปฏิบัติจริงต่ำสุด 1 ข้อ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติจริง 1.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.424

2.1.3 การจัดเก็บข้อมูล

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) ประชุมคณะกรรมการกลุ่มกิจกรรมต่างๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล | 0 (0.0) | 5 (6.4) | 16 (20.5) | 45 (57.7) | 12 (15.4) | 3.82 | 0.769 | มาก |
| 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน | 1 (1.3) | 1 (1.3) | 23 (29.5) | 37 (47.4) | 16 (20.5) | 3.85 | 0.807 | มาก |
| 3) รายงานข้อมูลให้จังหวัด | 1 (1.3) | 0 (0.0) | 13 (16.7) | 42 (53.8) | 22 (28.2) | 4.08 | 0.752 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 3.92 | 0.776 | มาก |

จากตารางที่ 4.11 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูลในภาพรวมความคิดเห็นของเกษตรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูลอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.92) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นกัน คือในประเด็นการรายงานข้อมูลให้จังหวัด (ค่าเฉลี่ย 4.08) รองลงมาคือการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน (ค่าเฉลี่ย 3.85) และ การประชุมคณะกรรมการกลุ่มกิจกรรมต่างๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล (ค่าเฉลี่ย 3.82) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.12 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|--|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) ประชุมคณะกรรมการ กลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล | 68 | 87.2 | 3 |
| 2) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน | 71 | 91.0 | 2 |
| 3) รายงานข้อมูลให้จังหวัด | 72 | 92.3 | 1 |

จากตารางที่ 4.12 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ การรายงานข้อมูลให้จังหวัด (อันดับ 1) ด้านการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน (อันดับ 2) และประชุมคณะกรรมการ กลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อวางแผนในการจัดเก็บข้อมูล (อันดับ 3) ตามลำดับ

3) จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

ตารางที่ 4.13 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล

| จำนวนข้อ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------|----------------------------|--------|
| 1 | 5 | 6.4 |
| 2 | 11 | 14.1 |
| 3 | 62 | 79.5 |
| ค่าต่ำสุด 1 ข้อ | ค่าสูงสุด 3 ข้อ | |
| ค่าเฉลี่ย 2.73 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.573 | |

จากตารางที่ 4.13 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อการจัดเก็บข้อมูล มีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 3 ข้อ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 79.5 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 2 ข้อ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 14.1 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 1 ข้อ คิดเป็นร้อยละ 6.4 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.573

2.1.4 บทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|-----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) เป็นผู้อำนวยการความสะดวก | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 7 (9.0) | 31 (39.7) | 40 (51.3) | 4.42 | 0.655 | มากที่สุด |
| 2) เป็นที่ปรึกษา แนะนำและกระตุ้น | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 3 (3.8) | 36 (46.2) | 39 (50.0) | 4.46 | 0.574 | มากที่สุด |
| 3) ทำหน้าที่ตามภารกิจตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 4 (5.1) | 32 (41.0) | 40 (51.3) | 4.41 | 0.711 | มากที่สุด |
| 4) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 5 (6.4) | 34 (43.6) | 38 (48.7) | 4.40 | 0.671 | มากที่สุด |
| 5) ติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วม | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 11 (14.1) | 33 (42.3) | 33 (42.3) | 4.26 | 0.746 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.39 | 0.671 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.14 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.39) คือ เกษตรตำบลเป็นที่ปรึกษา แนะนำและกระตุ้น (ค่าเฉลี่ย 4.46) เป็นผู้อำนวยการความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.42) ทำหน้าที่ตามภารกิจตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.41) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น (ค่าเฉลี่ย 4.40) ติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 4.26) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

ตารางที่ 4.15 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|---|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) เป็นผู้อำนวยความสะดวก | 77 | 98.7 | 1 |
| 2) เป็นที่ปรึกษา แนะนำและกระตุ้น | 76 | 97.4 | 2 |
| 3) ทำหน้าที่ตามภารกิจตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด | 76 | 97.4 | 2 |
| 4) เป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น | 77 | 98.7 | 1 |
| 5) ติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วม | 75 | 96.2 | 3 |

จากตารางที่ 4.15 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ การเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเป็นผู้ประสานงานกับหน่วยงานอื่น มากที่สุด (อันดับ 1) รองลงมาคือ เป็นที่ปรึกษา แนะนำและกระตุ้น และทำหน้าที่ตามภารกิจตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด มีค่าเท่ากัน (อันดับ 2) และติดตามประเมินผลแบบมีส่วนร่วม (อันดับ 3) ตามลำดับ

3) จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

ตารางที่ 4.16 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล

| จำนวนข้อ | | | จำนวน (คน) | | ร้อยละ |
|-----------|------|-----|----------------------------|-----|--------|
| | 1 | | 1 | | 1.3 |
| | 2 | | 0 | | 0 |
| | 3 | | 3 | | 3.8 |
| | 4 | | 10 | | 12.8 |
| | 5 | | 64 | | 82.1 |
| ค่าต่ำสุด | 1 | ข้อ | ค่าสูงสุด 5 | ข้อ | |
| ค่าเฉลี่ย | 4.74 | | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.653 | | |

จากตารางที่ 4.16 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อบทบาทหน้าที่ของเกษตรกรตำบล มีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 5 ข้อ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 4 ข้อ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 3 ข้อ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 1 ข้อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.653

2.2 ต่อระบบสนับสนุน

2.2.1 ระบบข้อมูลสารสนเทศ

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (6.4) | 42 (53.8) | 31 (39.7) | 4.33 | 0.596 | มากที่สุด |
| 2) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 10 (12.8) | 36 (46.2) | 32 (41.0) | 4.28 | 0.682 | มากที่สุด |
| 3) การรายงานข้อมูลการเกษตร ระดับหมู่บ้าน | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 7 (9.0) | 37 (47.4) | 33 (42.3) | 4.31 | 0.690 | มากที่สุด |
| 4) การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 6 (7.7) | 40 (51.3) | 30 (38.5) | 4.26 | 0.711 | มากที่สุด |
| 5) ข้อมูลต้องมีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันทุกปี | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 8 (10.3) | 33 (42.3) | 36 (46.2) | 4.33 | 0.715 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.30 | 0.679 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.17 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.30) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน คือ ด้านข้อมูลต้องมีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันทุกปี และการจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ (ค่าเฉลี่ย 4.33) การรายงานข้อมูลการเกษตร ระดับหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.31) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 4.28) การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.26) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 4.18 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|--|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ | 75 | 96.2 | 1 |
| 2) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน | 75 | 96.2 | 1 |
| 3) การรายงานข้อมูลการเกษตร ระดับหมู่บ้าน | 74 | 94.9 | 2 |
| 4) การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด | 75 | 96.2 | 1 |
| 5) ข้อมูลต้องมีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันทุกปี | 71 | 91.0 | 3 |

จากตารางที่ 4.18 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด มีการปฏิบัติจริงเท่ากัน (อันดับ 1) มีการรายงานข้อมูลการเกษตรระดับหมู่บ้าน (อันดับ 2) ข้อมูลต้องมีการปรับปรุงเป็นประจำทุกปี (อันดับ 3) ตามลำดับ

3) จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 4.19 จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

| จำนวนข้อ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|------------|----------------------------|
| 1 | 1 | 1.3 |
| 2 | 0 | 0.0 |
| 3 | 3 | 3.8 |
| 4 | 10 | 12.8 |
| 5 | 64 | 82.1 |
| ค่าต่ำสุด | 1 ข้อ | ค่าสูงสุด 5 ข้อ |
| ค่าเฉลี่ย | 4.74 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.653 |

จากตารางที่ 4.19 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ มีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 5 ข้อ จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 82.1 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 4 ข้อ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 3 ข้อ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 1 ข้อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.74 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.653

4) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบ | 1 (2.9) | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 6 (17.6) | 26 (76.5) | 4.65 | 0.812 | มากที่สุด |
| 2) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (14.7) | 25 (73.5) | 4 (11.8) | 3.97 | 0.734 | มาก |
| 3) การรายงานข้อมูลการเกษตร ระดับหมู่บ้าน | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 17 (50.0) | 12 (35.3) | 5 (14.7) | 3.65 | 0.734 | มาก |
| 4) การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 11 (32.4) | 14 (41.2) | 8 (23.5) | 3.85 | 0.821 | มาก |
| 5) ข้อมูลต้องมีการปรับปรุงเป็นปัจจุบันทุกปี | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 9 (26.5) | 12 (35.3) | 13 (38.2) | 4.12 | 0.808 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.05 | 0.782 | มาก |

จากตารางที่ 4.20 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในด้านระบบข้อมูลสารสนเทศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) การจัดเก็บข้อมูลเป็นระบบมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.65) และในประเด็นอื่นอยู่ในระดับมาก คือ ข้อมูลต้องมีการ

ปรับปรุงเป็นประจำทุกปี (ค่าเฉลี่ย 4.12) จัดให้มีระบบฐานข้อมูลระดับหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.97) การจัดทำรายงานและข้อมูลต่างๆ ตรงตามเวลาที่กำหนด (ค่าเฉลี่ย 3.85) การรายงานข้อมูลการเกษตรระดับหมู่บ้าน (ค่าเฉลี่ย 3.65) ตามลำดับ

2.2.2 การวางแผน

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

ตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) กำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 11 (14.1) | 37 (47.4) | 29 (32.2) | 4.21 | 0.727 | มากที่สุด |
| 2) การวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลประจำปี | 0 (0.0) | 0 (0) | 8 (10.3) | 38 (48.7) | 32 (41.0) | 4.31 | 0.651 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.26 | 0.689 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.21 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน ในภาพรวม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.26) หากมองในประเด็นอื่นๆ ก็พบว่ามีความจำเป็นในระดับมากที่สุดเช่นกัน คือ ในด้านการวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.31) การกำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.26) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

ตารางที่ 4.22 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|--|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) กำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร | 77 | 98.7 | 1 |
| 2) การวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรกรตำบลประจำปี | 77 | 98.7 | 1 |

จากตารางที่ 4.22 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ มีการกำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร และการวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรกรตำบลประจำปี (อันดับ 1)

3) จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

ตารางที่ 4.23 จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน

| จำนวนข้อ | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|-------|----------------------------|--------|
| 1 | 2 | 2.6 | |
| 2 | 76 | 97.4 | |
| ค่าต่ำสุด | 1 ข้อ | ค่าสูงสุด 2 ข้อ | |
| ค่าเฉลี่ย | 1.97 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.159 | |

จากตารางที่ 4.23 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการวางแผน มีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 2 ข้อ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 97.4 และมีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 1 ข้อ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.6 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 1.97 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.159

4) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุน
ในการวางแผน

ตารางที่ 4.24 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในการ
วางแผน

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) กำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (11.8) | 18 (52.9) | 12 (35.3) | 4.24 | 0.654 | มากที่สุด |
| 2) การวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลประจำปี | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 4 (11.8) | 19 (55.9) | 11 (32.4) | 4.21 | 0.641 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.23 | 0.648 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.24 ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในการวางแผน ในภาพรวมเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องของมอว่ามีระดับความจำเป็นมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.23) เมื่อมองเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน คือ การกำหนดภารกิจ/เป้าหมายในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตร (ค่าเฉลี่ย 4.24) การวางแผนการปฏิบัติงานของเกษตรตำบลประจำปี (ค่าเฉลี่ย 4.21) ตามลำดับ

2.2.3 การประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

1) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/
สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) ประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 5 (6.4) | 25 (32.1) | 48 (61.5) | 4.55 | 0.617 | มากที่สุด |
| 2) ประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตรอำเภอประจำสัปดาห์ (WM) | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 10 (12.8) | 24 (30.8) | 42 (53.0) | 4.36 | 0.805 | มากที่สุด |
| 3) ประชุม สบกด. | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 9 (11.5) | 28 (35.9) | 40 (51.3) | 4.37 | 0.740 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.43 | 0.721 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.25 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเกษตรตำบล ต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.43) เมื่อมองเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน คือประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) (ค่าเฉลี่ย 4.55) ประชุม สบกด. (ค่าเฉลี่ย 4.37) ประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตรอำเภอประจำสัปดาห์ (WM) (ค่าเฉลี่ย 4.36) ตามลำดับ

2) การปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.26 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/สัมมนา
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบล | | | |
|---|-------|--------|--------|
| ประเด็น | จำนวน | ร้อยละ | อันดับ |
| 1) ประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) | 77 | 98.7 | 1 |
| 2) ประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตร อำเภอ ประจำสัปดาห์ (WM) | 74 | 94.98 | 2 |
| 3) ประชุม สบกด. | 77 | 98.7 | 1 |

จากตารางที่ 4.26 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร สามารถเรียงลำดับการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลเป็นอันดับ ได้ดังนี้ มีการปฏิบัติงานจริงด้านการประชุม สบกด. และประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) เท่ากัน (อันดับ 1) และการประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตรอำเภอประจำสัปดาห์ (WM) (อันดับ 2) ตามลำดับ

3) จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.27 จำนวนข้อในการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| จำนวนข้อ | | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------|-------|----------------------|--------|
| 1 | | 1 | 1.3 |
| 2 | | 4 | 5.1 |
| 3 | | 73 | 93.6 |
| ค่าต่ำสุด | 1 ข้อ | ค่าสูงสุด 3 ข้อ | |
| ค่าเฉลี่ย | 2.92 | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | 0.312 |

จากตารางที่ 4.27 การปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลต่อระบบสนับสนุนในด้านการประชุม สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร มีจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงสูงสุด 3 ข้อ จำนวน

73 คน คิดเป็นร้อยละ 93.6 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 2 ข้อ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.1 มีการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 1 ข้อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ย 2.92 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.312

4) ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร

| ระดับความคิดเห็นต่อความจำเป็น (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|-------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1) ประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 5 (14.7) | 4 (11.8) | 24 (70.6) | 4.50 | 0.862 | มากที่สุด |
| 2) ประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตรอำเภอประจำสัปดาห์ (WM) | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 6 (17.6) | 10 (29.4) | 17 (50.0) | 4.26 | 0.864 | มากที่สุด |
| 3) ประชุม สบกด. | 0 (0.0) | 2 (5.9) | 7 (20.6) | 12 (35.3) | 13 (38.2) | 4.50 | 0.862 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.42 | 0.863 | มากที่สุด |

ตารางที่ 4.28 ความคิดเห็นต่อความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบสนับสนุนในการประชุม/สัมมนา เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.42) เมื่อวิเคราะห์เป็นรายประเด็นนั้นทุกประเด็นก็อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นกัน คือประชุมสำนักงานเกษตรอำเภอประจำเดือน (DM) และ ประชุม สบกด. (ค่าเฉลี่ย 4.50) ประชุมเจ้าหน้าที่กลุ่มตำบลสำนักงานเกษตรอำเภอประจำสัปดาห์ (WM) (ค่าเฉลี่ย 4.26) ตามลำดับ

2.3 สรุปจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรตำบล

ตารางที่ 4.29 สรุปจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลทั้งหมดจำนวน 43 ข้อ

| จำนวนข้อ | | | จำนวน (คน) | | | ร้อยละ | | |
|-----------|------|-----|---------------------------|----|-----|--------|--|--|
| 21-25 | | | 1 | | | 1.3 | | |
| 26-30 | | | 5 | | | 6.4 | | |
| 31-35 | | | 9 | | | 11.5 | | |
| 36-40 | | | 8 | | | 10.3 | | |
| 41-43 | | | 55 | | | 70.5 | | |
| ค่าต่ำสุด | 22 | ข้อ | ค่าสูงสุด | 42 | ข้อ | | | |
| ค่าเฉลี่ย | 4.42 | | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01 | | | | | |

จากตารางที่ 4.29 สรุปจำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงของเกษตรกรตำบลทั้งหมด 43 ข้อ เกษตรตำบลปฏิบัติงานจริงสูงสุด 41-43 ข้อ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 70.5 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 31-35 ข้อ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 36-40 ข้อ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริง 26-30 ข้อ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 6.4 จำนวนข้อการปฏิบัติงานจริงต่ำสุด 21-25 ข้อ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.3 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานจริง 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.01

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ความคิดเห็นต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ประกอบด้วย 3.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ และ 3.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ ดังนี้

3.1 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

N= 78

| ความคิดเห็นต่อการนำระบบ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1. M : Mapping คือ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมเข้าทำงานในพื้นที่โดยเน้นการใช้ข้อมูลแผนที่ | 0 (0.0) | 1 (1.3) | 13 (16.7) | 37 (47.4) | 27 (34.6) | 4.15 | 0.740 | มาก |
| 2. R : Remote Sensing คือ ประสานและให้บริการเกษตรกรด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกล | 3 (3.8) | 0 (0.0) | 13 (16.7) | 37 (47.4) | 27 (34.6) | 4.08 | 0.849 | มาก |
| 3. C : Community Participation คือ ใช้วิธีการจัดเวทีชุมชนในการทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกรชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม | 0 (0.0) | 2 (2.6) | 9 (11.5) | 33 (42.3) | 34 (43.6) | 4.27 | 0.764 | มากที่สุด |
| 4. F : Specific Field Service คือ เข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน | 1 (1.3) | 0 (0.0) | 5 (6.4) | 31 (39.7) | 41 (52.6) | 4.42 | 0.730 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.23 | 0.771 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.30 ความคิดเห็นของเกษตรกรตำบลต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ มีความเห็นด้วยในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.23) เมื่อมองในรายประเด็นพบว่า F : Specific Field Service คือ เข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน มีระดับมากที่สุดเช่นกัน (ค่าเฉลี่ย 4.42)

รองลงมาคือ C : Community Participation คือ ใช้วิธีการจัดเวทีชุมชนในการทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 4.27) ส่วน M : Mapping คือ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมเข้าทำงานในพื้นที่โดยเน้นการใช้ข้อมูลแผนที่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.15) R : Remote Sensing คือ ประสานและให้บริการเกษตรกรด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกล มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.08) ตามลำดับ

3.2 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

ตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่

N=34

| ความคิดเห็นต่อการนำระบบ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1. M : Mapping คือ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมเข้าทำงานในพื้นที่โดยเน้นการใช้ข้อมูลแผนที่ | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 6 (17.6) | 17 (50.0) | 10 (29.4) | 4.03 | 0.870 | มาก |
| 2. R : Remote Sensing คือ ประสานและให้บริการเกษตรกรด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกล | 1 (2.9) | 1 (2.9) | 10 (29.4) | 17 (50.0) | 5 (14.7) | 3.71 | 0.871 | มาก |
| 3. C : Community Participation คือ ใช้วิธีการจัดเวทีชุมชนในการทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม | 1 (2.9) | 3 (8.8) | 6 (17.6) | 14 (41.2) | 10 (29.4) | 3.85 | 1.048 | มาก |

ตารางที่ 4.31 (ต่อ)

N=34

| ความคิดเห็นต่อการนำระบบ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|--|------------|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 4. F : Specific Field Service คือ เข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน | 0 (0.0) | 4 (11.8) | 5 (14.7) | 14 (41.2) | 11 (32.4) | 3.94 | 0.983 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 3.88 | 0.697 | มาก |

จากตารางที่ 4.31 ความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อการนำระบบส่งเสริมการเกษตรมิติใหม่ MRCF ไปใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่ มีความเห็นด้วยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.88) เมื่อมองเป็นรายประเด็นก็อยู่ในระดับมากเช่นกัน คือ M : Mapping คือ ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเตรียมเข้าทำงานในพื้นที่โดยเน้นการใช้ข้อมูลแผนที่ (ค่าเฉลี่ย 4.03) F : Specific Field Service คือ เข้าทำงานในพื้นที่แบบเฉพาะเจาะจงโดยมีเป้าหมายและจุดมุ่งหมายที่ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.94) C : Community Participation คือ ใช้วิธีการจัดเวทีชุมชนในการทำงานและร่วมดำเนินการกับเกษตรกร ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแบบมีส่วนร่วม (ค่าเฉลี่ย 3.85) R : Remote Sensing คือ ประสานและให้บริการเกษตรกรด้วยวิธีการติดต่อสื่อสารและเข้าถึงข้อมูลจากทางไกล (ค่าเฉลี่ย 3.71) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ปัญหาและข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตรประกอบด้วย 4.1 ปัญหาของเกษตรกรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตรและ 4.2 ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตรและ 4.3 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตร ดังนี้

4.1 ปัญหาของเกษตรกรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.32 ปัญหาของเกษตรกรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

N= 78

| ประเด็น | ระดับปัญหา (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
|---|-----------------------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|-----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. การจัดสรรงบประมาณ บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับ ระยะเวลาและกิจกรรมที่จะ ดำเนินงานเท่าที่ควร | 1 (14) | 0 (0.0) | 14 (17.9) | 35 (44.9) | 28 (35.9) | 4.14 | 0.801 | มาก |
| 2. นโยบายมีความเร่งด่วน กำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่ สอดคล้องกับระยะเวลาการ ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ | 2 (2.6) | 1 (1.3) | 8 (10.3) | 28 (35.9) | 39 (50.0) | 4.29 | 0.899 | มากที่สุด |
| 3. นโยบายมีการเปลี่ยนแปลง บ่อยส่งผลให้การปฏิบัติงานใน พื้นที่จริงเกิดความสับสน ทำ ให้เกษตรกรขาดความเชื่อถือ | 2 (2.6) | 1 (1.3) | 8 (10.3) | 25 (32.1) | 42 (53.8) | 4.33 | 0.907 | มากที่สุด |
| 4. เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีการปฏิบัติงาน รวมทั้งได้รับการมอบหมาย งานนอกภารกิจเพิ่มเติม ซึ่ง ส่งผลกระทบต่อ ปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก | 1 (1.3) | 0 (0.0) | 9 (11.5) | 26 (33.3) | 42 (53.8) | 4.40 | 0.744 | มากที่สุด |
| 5. จำนวนเกษตรกรตำบลไม่ เพียงพอต่อการปฏิบัติงานใน พื้นที่ | 2 (2.6) | 3 (3.8) | 13 (16.7) | 18 (23.1) | 42 (53.8) | 4.22 | 1.028 | มากที่สุด |
| 6. การบริหารงานบุคคล ทั้งการ ให้ทุน/ให้โทษ และ ความ ก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการ ทำงานทำให้บุคลากรไม่ ทุ่มเทและมุ่งมั่นในการ ทำงาน | 3 (3.8) | 3 (3.8) | 15 (19.2) | 27 (34.6) | 30 (38.5) | 4.11 | 1.044 | มาก |

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

N= 78

| ระดับปัญหา (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-------------|----------------------|------------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 7. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร | 2 (2.6) | 2 (2.6) | 14 (17.9) | 28 (35.9) | 31 (41.0) | 4.10 | 0.961 | มาก |
| 8. เจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน | 2 (2.6) | 5 (6.4) | 23 (29.5) | 24 (30.8) | 24 (30.8) | 4.40 | 0.744 | มากที่สุด |
| 9. หลักเกณฑ์และกฎระเบียบต่างๆ ออกมาหลังจากการปฏิบัติงานไปแล้ว ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาด | 1 (1.3) | 0 (0.0) | 13 (16.7) | 28 (35.9) | 36 (46.2) | 4.26 | 0.829 | มากที่สุด |
| 10. นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นขาดการบูรณาการ | 1 (1.3) | 0 (0.0) | 13 (16.8) | 23 (29.5) | 41 (52.6) | 4.32 | 0.845 | มากที่สุด |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 4.26 | 0.880 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 4.32 ปัญหาของเกษตรกรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร ปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.26) เมื่อมองเป็นรายประเด็น พบว่า มีปัญหาในด้านเจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีการปฏิบัติงานรวมทั้งได้รับการมอบหมายงานนอกภารกิจเพิ่มเติม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลัก และเจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อย ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน (ค่าเฉลี่ย 4.40) นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยส่งผลให้การทำงานในพื้นที่จริงเกิดความสับสน ทำให้เกษตรกร ขาดความเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 4.33) นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นขาดการบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 4.32) นโยบายมีความเร่งด่วน กำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 4.29) หลักเกณฑ์และกฎระเบียบต่างๆ ออกมาหลังจากการปฏิบัติงานไปแล้ว ทำให้การปฏิบัติงานเกิดความผิดพลาด (ค่าเฉลี่ย 4.26) จำนวนเกษตรกรตำบลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 4.22) การจัดสรรงบประมาณบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับระยะเวลา และกิจกรรมที่จะดำเนินงานเท่าที่ควร (ค่าเฉลี่ย 4.14) การบริหารงาน

บุคคล ทั้งการให้คำปรึกษา/ให้โทษ และความก้าว หน้าในตำแหน่งหน้าที่ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานทำให้บุคลากรไม่ทุ่มเทและมุ่งมั่นในการทำงาน (ค่าเฉลี่ย 4.11) และขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 4.10) ตามลำดับ

4.2 ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

ตารางที่ 4.33 ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตร

N= 34

| ระดับปัญหา (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|------------|------------|--------------|--------------|--------------|-----------|----------------------|----------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 1. การจัดสรรงบประมาณ บางส่วนยังไม่สอดคล้องกับ ระยะเวลา และกิจกรรมที่ จะดำเนินงานเท่าที่ควร | 0 (0.0) | 3 (8.8) | 6 (17.6) | 13 (38.2) | 12 (35.3) | 4.00 | 0.953 | มาก |
| 2. นโยบายมีความเร่งด่วน กำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่ สอดคล้องกับระยะเวลาการ ปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 7 (20.6) | 14 (41.2) | 12 (35.3) | 4.09 | 0.830 | มาก |
| 3. นโยบายมีการเปลี่ยนแปลง บ่อยส่งผลให้การ ปฏิบัติงานในพื้นที่จริงเกิด ความสับสน ทำให้ เกษตรกรขาดความเชื่อถือ | 1 (2.9) | 0 (0.0) | 11 (32.4) | 11 (32.4) | 11 (32.4) | 3.91 | 0.965 | มาก |
| 4. เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีภารกิจ มากรวมทั้งได้รับการ มอบหมาย งานนอกภารกิจ เพิ่มเติม ซึ่งส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานตาม ภารกิจหลัก | 0 (0.0) | 0 (0.0) | 11 (32.4) | 14 (41.2) | 9 (26.5) | 3.94 | 0.776 | มาก |
| 5. จำนวนเกษตรกรด่าบลไม่ เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน ในพื้นที่ | 2 (5.9) | 1 (2.9) | 12 (35.3) | 12 (35.3) | 7 (20.6) | 3.62 | 1.045 | มาก |

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

N= 34

| ระดับปัญหา (จำนวน / ร้อยละ) | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-------------|----------------------|------------|
| ประเด็น | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | ค่าเฉลี่ย | ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน | ความหมาย |
| 6. การบริหารงานบุคคลทั้ง การให้ทุน/ให้โทษ และ ความก้าว หน้าในตำแหน่ง หน้าที่ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจ ในการ ทำงานทำให้ บุคลากรไม่ทุ่มเทและมุ่งมั่น ในการทำงาน | 0 (0.0) | 2 (5.9) | 11 (32.4) | 15 (44.1) | 6 (17.6) | 3.74 | 0.828 | มาก |
| 7. ขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการ ถ่ายทอดความรู้แก่เกษตรกร | 0 (0.0) | 1 (2.9) | 8 (23.5) | 17 (50.0) | 8 (34.0) | 3.94 | 0.776 | มากที่สุด |
| 8. เจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อย ทำ ให้ขาดความต่อเนื่องใน การดำเนินงาน | 6 (17.6) | 0 (0) | 7 (20.6) | 15 (44.1) | 6 (17.6) | 3.62 | 0.985 | มาก |
| 9. หลักเกณฑ์และกฎระเบียบ ต่างๆ ออกมาหลังจากการ ปฏิบัติงานไปแล้ว ทำให้ การปฏิบัติงานเกิดความ ผิดพลาด | 0 (0.0) | 3 (8.85) | 11 (32.4) | 12 (35.3) | 8 (23.5) | 3.74 | 0.931 | มาก |
| 10. นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่นขาดการบูรณา การ | 0 (0.0) | 3 (8.8) | 11 (32.4) | 13 (38.2) | 7 (20.6) | 3.71 | 0.906 | มาก |
| เฉลี่ยรวม | | | | | | 3.83 | 0.900 | มาก |

จากตารางที่ 4.33 ปัญหาของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริมการเกษตร ปัญหาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.83) เมื่อมองเป็นรายประเด็นพบว่า นโยบายมีความเร่งด่วนกำหนดช่วงระยะเวลาสั้น ไม่สอดคล้องกับระยะเวลาการปฏิบัติงานจริงในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 4.09) การจัดสรรงบประมาณบางส่วนยังไม่สอดคล้องกับระยะเวลา และกิจกรรมที่จะดำเนินงานเท่าที่ควร (ค่าเฉลี่ย 4.00) เจ้าหน้าที่ในพื้นที่มีการกิจกรรมรวมทั้งได้รับการมอบหมายงานนอกภารกิจเพิ่มเติม

ซึ่งส่งผลกระทบต่อการทำงานตามภารกิจหลัก และขาดวัสดุและอุปกรณ์ในการถ่ายทอดความรู้ แก่เกษตรกร (ค่าเฉลี่ย 3.94) นโยบายมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยส่งผลให้การทำงานในพื้นที่จริง เกิดความสับสนทำให้เกษตรกรขาดความเชื่อถือ (ค่าเฉลี่ย 3.91) การบริหารงานบุคคล ทั้งการให้คุณ/ให้โทษและความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่ไม่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานทำให้บุคลากร ไม่ทุ่มเทและมุ่งมั่นในการทำงาน และหลักเกณฑ์และกฎระเบียบต่างๆ ออกมาหลังจากการปฏิบัติงานไปแล้วทำให้การทำงานเกิดความผิดพลาด (ค่าเฉลี่ย 3.74) นโยบายมีความซ้ำซ้อนกับ หน่วยงานอื่นขาดการบูรณาการ (ค่าเฉลี่ย 3.71) เจ้าหน้าที่มีการย้ายบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่อง ในการดำเนินงาน และจำนวนเกษตรกรตำบลไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานในพื้นที่ (ค่าเฉลี่ย 3.62) ตามลำดับ

4.3 ข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบลและเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องต่อระบบส่งเสริม

การเกษตร

จากข้อเสนอแนะของเกษตรกรตำบล จำนวน 78 คน และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจำนวน 34 คน นั้นมีผู้ให้ข้อเสนอแนะ สำหรับการดำเนินงานของเกษตรกรตำบลต่อระบบส่งเสริมการเกษตร สามารถสรุปได้ดังนี้

4.3.1 ควรเพิ่มอัตรากำลังเกษตรกรตำบลให้เหมาะสมกับจำนวนพื้นที่ที่รับผิดชอบ (จำนวน 38 คน)

4.3.2 เกษตรตำบลควรใช้รถยนต์สำนักงานและคนขับรถ เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการ ออกพื้นที่ (จำนวน 41 คน)

4.3.3 ควรมีคอมพิวเตอร์เพียงพอให้เกษตรกรตำบลใช้ในการปฏิบัติงาน (จำนวน 62 คน)