

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) โดยการใช้วิธีการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In – depth Interview) และการวิจัยเชิงเอกสาร (Documentary Research) ประกอบกัน ดังนั้น ผู้วิจัย จึงได้ กำหนดวิธีการศึกษาวิจัย โดยการแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

1. ประชากรวิจัยและกลุ่มตัวอย่างวิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากรวิจัยและกลุ่มตัวอย่างวิจัย

1.1 ประชากรวิจัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช 2549 ตามมาตรา 23 จำนวน 100 คน และที่ประธานคณะกรรมการความมั่นคงแห่งชาติได้เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเป็นหรือมิได้เป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ จำนวน 10 คน ตามมาตรา 25 รวมจำนวนสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ เป็นจำนวนรวม 110 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างวิจัย ที่คัดเลือกสัมภาษณ์แบบเจาะจง คือเป็น ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน และสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จากที่เป็นประชากรวิจัย จำนวน 5 คน

1.2.1 กลุ่มตัวอย่างวิจัย ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ได้แก่

ชัยอนันต์ สมุทวณิช มีผลงานเขียนทางวิชาการจำนวนมาก อาทิ มีผลงานเขียนและพิมพ์เป็นหนังสือ 22 เล่ม ที่สำคัญได้แก่ ประชาธิปไตย สังคมนิยม คอมมิวนิสต์ กับการเมืองไทย และเป็นกรรมการบริหารของสมาคมนักวิจัยมหาวิทยาลัยไทย เป็นต้น ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่ราชบัณฑิตยสถาน สนามเสือป่า เขต ดุสิต กรุงเทพฯ

คณิน บุญสุวรรณ มีผลงานทางการเมืองและวิชาการจำนวนมาก อาทิ เคยเป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญฯ โฆษกคณะกรรมการ และการเขียนหนังสือ 36 เล่ม เช่น รัฐสภา

ในโลก วุฒิสภาเสาหลักหรือเสาหลัก? เป็นต้น ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่ คอนโดมีเนียม สุขุมวิท 33 พระโขนง กรุงเทพฯ

1.2.2 กลุ่มตัวอย่างวิจัย ที่คัดเลือกแบบเจาะจง จากประชากรวิจัยที่เป็นสมาชิก สภาร่างรัฐธรรมนูญ ฉบับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จำนวน 5 คน ได้แก่

เคโซ สอนานนท์ ทำหน้าที่เป็นรองประธานยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 คนที่สอง และประธานคณะกรรมการวิสามัญบันทึกเจตนารมณ์ จดหมายเหตุ และตรวจรายงานการประชุม ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่บ้านพัก สุขุมวิท 55/1 เขตวัฒนา กรุงเทพฯ

จรัญ ภักดีธนากุล ทำหน้าที่เป็นประธานอนุกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ฝ่ายสถาบันการเมือง ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

รุจิรา เตชางกูร ทำหน้าที่เป็นสมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพฯ

จตุรินทร์ ภิรมย์ภักดี ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่สภาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่บริษัท บูรอดบรียวเวอร์ จำกัด ถนนสามเสน บางกระบือ กรุงเทพฯ

วิชา มหาคุณ ทำหน้าที่เป็นประธานคณะกรรมการสภาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ฝ่ายองค์กรอิสระและศาล ซึ่งได้สัมภาษณ์ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ปปช.) เขตดุสิต กรุงเทพฯ

2. เครื่องมือในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาวิจัยเชิงเอกสารและการวิจัยเชิงคุณภาพประกอบกัน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยจึงประกอบด้วย 2 ส่วน กล่าวคือ

2.1 การวิจัยเอกสาร เป็นการวิจัยบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน จำนวน 9 ฉบับ ที่กำหนดให้มีวุฒิสภาและวาระการดำรงตำแหน่งที่เกี่ยวข้อง

2.2 ภาคสนาม โดยการใช้แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured interviews) ทำการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก (In-depth Interview) โดยสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างวิจัยที่คัดเลือกไว้

แบบเจาะจง คือผู้ทรงคุณวุฒิและสมาชิกสภาารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 ตามข้อ 1

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ส่วน กล่าวคือ

3.1 ข้อมูลจากเอกสาร ที่ได้จากการค้นคว้าเอกสารในส่วนที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำการวิจัย ผู้วิจัย จะจัดเก็บรวบรวม โดยเรียงลำดับความสำคัญเป็นขั้นตอน ที่ต้องการนำไปใช้ในการวิเคราะห์ผลวิจัย ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3.2 ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน และจาก สมาชิกสภาารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จำนวน 5 คน ข้อมูลที่ได้ ทั้ง 2 ส่วน ดังกล่าว จากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง ที่ทำการวิจัย ผู้วิจัย จะจัดเก็บรวบรวม โดยเรียงลำดับความสำคัญเป็นขั้นตอนที่ต้องการนำไปใช้ตามวัตถุประสงค์ในการ วิเคราะห์ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากเอกสาร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนรอบด้าน มากที่สุดในการ วิเคราะห์ผลวิจัย ให้เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำข้อมูลส่วนที่ได้จากเอกสารที่เกี่ยวข้อง และข้อมูลส่วนที่ได้จากการ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน กับสมาชิกสภาารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 จำนวน 5 คน ที่ถูกคัดเลือกเป็นตัวอย่างวิจัย โดยจะนำมาวิเคราะห์เชิงเนื้อหา (Content analysis) เพื่อเชื่อมโยงให้เห็นความสัมพันธ์ในแง่มุมต่างๆ เกี่ยวกับที่มา และข้อดีข้อจำกัด ของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารเกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน 9 ฉบับ

4.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 2 คน ที่เกี่ยวกับที่มา ของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ 1) การเลือกตั้งโดยทางอ้อม 2) การ แต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์ 3) การเลือกตั้งโดยตรง 4) การเลือกตั้งโดยตรง และการสรรหา และ ข้อดีข้อจำกัดของสมาชิกวุฒิสภา ที่มีที่มาแต่ละรูปแบบดังกล่าว

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์สมาชิกสภาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับพุทธศักราช 2550 จำนวน 5 คน ที่เกี่ยวกับที่มาของสมาชิกวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ 1) การเลือกตั้งโดยทางอ้อม 2) การแต่งตั้งโดยพระมหากษัตริย์ 3) การเลือกตั้งโดยตรง 4) การเลือกตั้งโดยตรงและการสรรหา และ ข้อดีข้อจำกัดของสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะการเน้นที่ การสรรหา

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้การวิเคราะห์ ด้วยการวิธีผสมผสานระหว่าง เชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) การบรรยาย และอธิบาย ไปพร้อมกัน ในรูปของการเขียนเป็นรายงานการวิจัยในประเด็นที่เกี่ยวกับ วิวัฒนาการที่มาของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อดีข้อจำกัด ของที่มาแต่ละรูปแบบ เพื่อนำไปสู่ผลสรุปของคำตอบที่ต้องการศึกษา

