

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ เป็นการวิจัยเชิงอนาคตด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ นโยบายและมาตรการส่งเสริม กลยุทธ์สร้างสรรค์ ปัจจัยสนับสนุนการสร้างสรรค์ ตลอดจนศึกษา ถึงแนวโน้มที่เป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของละครโทรทัศน์ไทย ทั้งนี้เนื่องจากผู้วิจัยได้ทำการศึกษาทบทวนข้อมูลในเบื้องต้นพบว่ายังไม่มีความเป็นรูปธรรมในแนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ดังนั้นผู้วิจัยจึงเลือกใช้วิธีการวิจัยดังกล่าว เพื่อเป็นการมองอนาคตและความเป็นไปได้ในการศึกษาครั้งนี้ โดยมีระเบียบวิธีวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญ

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญสำหรับการให้ข้อมูลโดยเป็นผู้ที่มีบทบาท เกี่ยวข้องกับการกำหนดนโยบาย ผู้ที่มีประสบการณ์ในการผลิตละครโทรทัศน์ การจัดทำนำย ละครโทรทัศน์และนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนและสื่อสารการตลาดที่มีประสบการณ์ทางด้าน อุตสาหกรรมละครโทรทัศน์ไทย โดยผู้วิจัยทำการคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญแบบเจาะจง (Purposive sampling) กับผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมกับวิธีการ Snowball จนสามารถกำหนดกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ทั้งนี้จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยที่มีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับ ปัญหาและวัตถุประสงค์การวิจัย ซึ่งผู้วิจัยกำหนดจำนวนผู้เชี่ยวชาญโดยยึดตามแนวทางของ แมคมิลแลน Macmillan (1971) (อ้างถึงในเกษม บุญอ่อน, 2522) ที่ส่งผลต่อความคลาดเคลื่อนของ คำตอบ ทั้งนี้หากผู้เชี่ยวชาญมีจำนวนตั้งแต่ 17 คนขึ้นไปค่าความคลาดเคลื่อนจะมีน้อยที่สุด อย่างไรก็ตามหากผู้เชี่ยวชาญยังมีจำนวนมากจะได้คำตอบที่มีน้ำหนักความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยการวิจัย นี้ผู้วิจัยได้กำหนดขนาดของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 20 คน ซึ่งจะมีความคลาดเคลื่อนของความคิดเห็น อยู่ระหว่างร้อยละ 0.50-0.48 ดังตารางที่ 3.1 (เกษม บุญอ่อน, 2522)

ตารางที่ 3.1 แสดงจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่มีผลต่อความคลาดเคลื่อน

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	ความคลาดเคลื่อน	ความคลาดเคลื่อนลดลง
1-5	1.20-0.70	0.50
5-9	0.70-0.58	0.12
9-13	0.58-0.54	0.04
13-17	0.54-0.50	0.04
17-21	0.50-0.48	0.02
21-25	0.48-0.46	0.02
25-29	0.46-0.44	0.02

ผู้วิจัยได้แบ่งผู้เชี่ยวชาญจำนวน 20 คน เป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

1.1 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญในนโยบายด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ที่ทำหน้าที่หรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ทางด้านนโยบายและมาตรการโดยเป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากภาครัฐหรือหน่วยงานในกำกับที่ทำหน้าที่รับผิดชอบหรือมีส่วนเกี่ยวข้องกับนโยบายและมาตรการด้านอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ เป็นระยะเวลาระหว่าง 3-5 ปี จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบไปด้วย

1.1.1 ผู้อำนวยการ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม

จำนวน 1 คน

1.1.2 นักวิชาการวัฒนธรรม สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม

จำนวน 1 คน

1.1.3 นักวิชาการจากกรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม จำนวน 1 คน

1.1.4 คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม

แห่งชาติ จำนวน 1 คน

1.1.5 ผู้บริหารมูลนิธิสถาบันวิจัย นโยบายเศรษฐกิจการคลัง จำนวน 1 คน

1.2 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ประกอบการในสถานีโอทโททัศน์ที่เคยมีการเผยแพร่ละครโทรทัศน์ไทยไปเผยแพร่ในต่างประเทศโดยมีประสบการณ์ในการบริหาร เป็นระยะเวลาระหว่าง 3-5 ปี จำนวน 6 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบไปด้วย

1.2.1 ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการ สถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 จำนวน 1 คน

- 1.2.2 ผู้อำนวยการฝ่ายการตลาด-การขาย สถานีโทรทัศน์ช่องวัน 31 จำนวน 1 คน
- 1.2.3 ผู้จัดการฝ่ายละคร สถานีโทรทัศน์ช่อง 8 จำนวน 1 คน
- 1.2.4 ผู้บริหารบริษัท จีเอ็มเอ็มทีวี จำกัด จำนวน 1 คน
- 1.2.5 ผู้บริหารบริษัท สตูดิโอคำม่วน จำกัด จำนวน 1 คน
- 1.2.6 ผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนาธุรกิจ บริษัท วิ แคน फिल्म แอนด์ เทเลวิชั่น จำกัด

จำนวน 1 คน

1.3 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ผลิตหรือผู้กำกับการแสดงละครโทรทัศน์ไทย ที่มีประสบการณ์การผลิตหรือกำกับละครโทรทัศน์ไทย ในบริษัทที่มีการส่งออกหรือมีแนวโน้มการส่งออกละครโทรทัศน์ไทยไปต่างประเทศ โดยมีประสบการณ์การทำงานเป็นระยะเวลาระหว่าง 3-5 ปี จำนวน 4 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบไปด้วย

- 1.3.1 ผู้กำกับการแสดงละครโทรทัศน์ บริษัท ดาราวิดีโอ จำกัด จำนวน 1 คน
- 1.3.2 ผู้กำกับการแสดงละครโทรทัศน์ บริษัท สามเศียร จำกัด จำนวน 1 คน
- 1.3.3 ผู้ช่วยผู้กำกับการแสดงละครโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์ช่องวัน 31 จำนวน 1 คน
- 1.3.4 ผู้กำกับการแสดงละครโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์ช่องวัน 31 จำนวน 1 คน

1.4 กลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นนักวิชาการด้านสื่อสารมวลชนและสื่อสารการตลาด โดยเป็นผู้ที่สอนหรือวิจัยเกี่ยวข้องกับด้านนิเทศศาสตร์ สื่อสารมวลชน โดยมีประสบการณ์การทำงานด้านการสอนหรือการวิจัยเป็นระยะเวลาระหว่าง 3- 5 ปี จำนวน 5 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ประกอบไปด้วย

- 1.4.1 อาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จำนวน 1 คน
- 1.4.2 อาจารย์คณะนิเทศศาสตร์และนวัตกรรมการจัดการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ จำนวน 1 คน
- 1.4.3 อาจารย์ภาควิชาวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต จำนวน 1 คน
- 1.4.4 อาจารย์ภาควิชานิเทศศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 2 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยนี้ ประกอบไปด้วย

2.1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview Form) สำหรับเก็บข้อมูลเทคนิคเคลฟาย รอบที่ 1 เพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบายและมาตรการส่งเสริม กลยุทธ์สร้างสรรค์ปัจจัยสนับสนุนการสร้างสรรค์ ตลอดจนแนวโน้มที่เป็นไปได้ของการพัฒนารูปแบบอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของละครโทรทัศน์ไทย โดยผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสัมภาษณ์และทำการตรวจสอบความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในเบื้องต้นกับอาจารย์ที่ปรึกษาและปรับปรุงก่อนให้ผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบค่าความสอดคล้อง จำนวน 3 ท่าน คือ

รองศาสตราจารย์ไพบูรณ์ คะเชนทร์พรรค สาขาวิชานิเทศศาสตร์
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

รองศาสตราจารย์ ดร.ชมพูนุช ปัญญาไพโรจน์ ภาควิชานิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรรณธร ปัญญาโสภณ คณะนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ
โดยได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.8 ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้ในระดับสูง จากนั้นผู้วิจัยนำเครื่องมือมาทำการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์ ก่อนนำแบบสัมภาษณ์ไปใช้สัมภาษณ์เชิงลึกกับกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แล้วจึงนำคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นประเด็นเนื้อหาต่างๆ สำหรับการสร้างเป็นแนวคำถามเชิงปริมาณในการวิจัยแบบเคลฟาย

2.2 แบบสอบถามเคลฟาย โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์จากการสัมภาษณ์เชิงลึก เพื่อนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามที่มีมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามเกณฑ์ของลิเคิร์ต (Likert Scale) และทำการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญชุดเดิม ซึ่งได้ค่าความสอดคล้องเท่ากับ 0.8

จากการสังเคราะห์แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจากการสัมภาษณ์เชิงลึกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด ผู้วิจัยได้จัดทำกรอบข้อคำถามจากการสัมภาษณ์จำนวน 5 ด้าน ดังนี้

2.2.1 คำถามนโยบายการส่งเสริมละครโทรทัศน์ไทยเพื่อการพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 15 ข้อ

2.2.2 คำถามมาตรการส่งเสริมละครโทรทัศน์ไทยเพื่อการพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 10 ข้อ

2.2.3 คำถามกลยุทธ์สร้างสรรค์ละครโทรทัศน์ไทยเพื่อการพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 8 ข้อ

2.2.4 คำถามปัจจัยสนับสนุนการสร้างสรรค์ละครโทรทัศน์ไทยเพื่อการพัฒนาเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ จำนวน 8 ข้อ

2.2.5 คำถามแนวทางการพัฒนารูปแบบอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ของละครโทรทัศน์ไทย จำนวน 8 ข้อ

ในแบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญจะได้รับการอธิบายรายละเอียดในการตอบแบบสอบถามเพื่อให้ได้ข้อมูลและคำตอบที่ถูกต้อง ชัดเจน และเข้าใจตรงกัน โดยผู้วิจัยได้ขอให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาคำตอบของแต่ละแนวโน้มทั้งหมด รวมไปถึงการยืนยันคำตอบเดิมที่ผู้เชี่ยวชาญได้ให้แนวโน้มไว้ในรอบแรกจากการสัมภาษณ์

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามเทคนิคเดลฟาย ดังนี้

3.1 การเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 1

การเก็บรวบรวมข้อมูลเดลฟายในรอบที่ 1 นี้ ผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการดังนี้

3.1.1 การสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญกลุ่มต่างๆ จำนวน 20 คน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่ ประเด็นด้านนโยบายและมาตรการ กลยุทธ์ในการสร้างสรรค์ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก แนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์

3.1.2 การถอดประเด็นสำคัญจากการสัมภาษณ์แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลในรอบที่ 2

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 2

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่พัฒนาจากการสัมภาษณ์โดยผ่านการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิม จากนั้นทำการส่งให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ให้ข้อมูลที่เป็นกลุ่มเดียวกันกับที่ให้สัมภาษณ์ในรอบที่ 1 จำนวน 20 คน และให้เวลาผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความคิดเห็นต่อประเด็นต่างๆ ด้วยการเลือกแนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริง ทั้งนี้ผู้วิจัยให้เวลาในการตอบแบบสอบถามเป็นเวลา 1 เดือนก่อนรับกลับและผู้วิจัยนำคำตอบมาวิเคราะห์ข้อมูลความสอดคล้องของความคิดเห็น

3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูลรอบที่ 3

ผู้วิจัยนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์แบบสอบถามรอบที่ 2 เพื่อจัดทำเป็นแบบสอบถามรอบที่ 3 โดยมีลักษณะเป็นแบบสอบถามเหมือนกับแบบสอบถามรอบที่ 2 ซึ่งเป็นรอบสุดท้ายของการวิจัย โดยคำถามไม่มีการเปลี่ยนแปลงใดๆ โดยมีจุดมุ่งหมายดังต่อไปนี้

3.3.1 ให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้รับทราบผลการตอบแต่ละข้อในรอบที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบกับความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งให้โอกาสแก่ผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบคำตอบของตนเอง ซึ่งอาจจะเปลี่ยนคำตอบใหม่ได้หากต้องการ และเป็นการยืนยันการตัดสินใจในการตอบแต่ละข้ออย่างแน่อน หากผลการตอบข้อใดเปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

3.3.2 แบบสอบถามฉบับนี้จะแสดงรายละเอียด เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญตัดสินใจ ดังนี้
 เครื่องหมาย * หมายถึง ค่าระดับคะแนนของท่านที่ตอบมาในรอบที่ 2
 เครื่องหมาย Δ หมายถึง ค่าระดับคะแนนมัธยฐานของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่ตอบมาในรอบที่ 2

กรณีที่ 1 ถ้าผู้เชี่ยวชาญยืนยันความคิดเห็นเดิม ไม่ต้องใส่เครื่องหมายใดๆ

กรณีที่ 2 ถ้าผู้เชี่ยวชาญต้องการเปลี่ยนแปลงความคิดเห็น ให้ทำเครื่องหมายลงในช่องอันดับคะแนนใหม่อีกครั้ง และหลังจากที่ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นด้วยการยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนคำตอบใหม่แล้ว แบบสอบถามรอบที่ 3 ได้เพิ่มคำถามให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นโดยการทำเครื่องหมายเลือกข้อความในข้อดังกล่าวมีโอกาส “เป็นไปได้” หรือ “เป็นไปได้” เพียงข้อเดียว ที่ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยมากที่สุด

ผู้วิจัยนำข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันโดยการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter Quartile Range) มาสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับนโยบาย มาตรการ กลยุทธ์ ปัจจัยที่มีส่วนร่วม และแนวทางในอนาคต เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์กับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ โดยภาพอนาคตที่เป็นไปได้พิจารณาจากค่าคะแนนความถี่ที่คิดเป็นร้อยละ (Percentage) 85 ขึ้นไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก ในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์การวิจัย ได้แก่ ประเด็นด้านนโยบายและมาตรการ กลยุทธ์ในการสร้างสรรค์ ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก แนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ โดยการพรรณนาวิเคราะห์เพื่อกำหนดประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม

4.2.1 การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 2 จากแบบสอบถามโดยหลังจากผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นอย่างอิสระ เกี่ยวกับ นโยบาย มาตรการ กลยุทธ์สร้างสรรค์ ปัจจัยภายในและปัจจัย

ภายนอก และแนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์โดยการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (Inter Quartile Range)

4.2.2 การวิเคราะห์ข้อมูลในรอบที่ 3 จากแบบสอบถามโดยหลังจากผู้เชี่ยวชาญยืนยันหรือเปลี่ยนแปลง ความคิดเห็นและภาพอนาคตอย่างอิสระ ในประเด็นเกี่ยวกับ นโยบาย มาตรการ กลยุทธ์สร้างสรรค์ ปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก และแนวทางการพัฒนาละครโทรทัศน์ไทยกับการเป็นอุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ที่ได้แสดงไว้ในรอบที่ 2 จากนั้นผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าฐานนิยม (Mode) ค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (Inter Quartile Range) และภาพอนาคต

5. เกณฑ์การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาวิเคราะห์เนื้อหา สร้างเป็นข้อคำถามมาตราส่วนแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ 1-5 คือ จากน้อยที่สุดไปถึงมากที่สุด แทนค่าตัวเลขจาก 1 2 3 4 และ 5 ตามลำดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---|
| 1 | หมายถึง | แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริงหรือเป็นจริง น้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริงหรือเป็นจริง น้อย |
| 3 | หมายถึง | แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริงหรือเป็นจริง ปานกลาง |
| 4 | หมายถึง | แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริงหรือเป็นจริง มาก |
| 5 | หมายถึง | แนวโน้มที่จะเกิดขึ้นจริงหรือเป็นจริง มากที่สุด |

หลังจากที่ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามเรียบร้อยแล้วผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยในรอบที่ 2 โดยการหาค่ามัธยฐาน (Median) ฐานนิยม (Mode) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter Quartile Range) และคำนวณหาความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับ ควอไทล์ที่ 1 โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

5.1 ค่ามัธยฐานที่คำนวณได้จากคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแปลความหมายตามเกณฑ์ได้ ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538 : 8-11)

- | | | |
|------------|-------------------|--|
| ค่ามัธยฐาน | ระหว่าง 0.00–1.49 | หมายถึง โอกาสหรือแนวโน้มนั้นจะเป็นไปได้ น้อยที่สุด |
| ค่ามัธยฐาน | ระหว่าง 1.50–2.49 | หมายถึง โอกาสหรือแนวโน้มนั้นจะเป็นไปได้ น้อย |
| ค่ามัธยฐาน | ระหว่าง 2.50–3.49 | หมายถึง โอกาสหรือแนวโน้มนั้นจะเป็นไปได้ ปานกลาง |
| ค่ามัธยฐาน | ระหว่าง 3.50–4.49 | หมายถึง โอกาสหรือแนวโน้มนั้นจะเป็นไปได้ มาก |
| ค่ามัธยฐาน | ระหว่าง 4.50–5.00 | หมายถึง โอกาสหรือแนวโน้มนั้นจะเป็นไปได้ มากที่สุด |

5.2 ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ โดยการคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 3 กับ ควอไทล์ที่ 1 มีดังนี้ (ปราณี ทองคำ, 2529 : 33)

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ที่มีค่าน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน (Consensus)

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ที่มีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน

5.3 ค่าฐานนิยมและค่ามัธยฐานของแต่ละข้อความ นำมาหาค่าความแตกต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมของแต่ละข้อความ เพื่อเป็นการสนับสนุนความสอดคล้องกันของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการตัดสินใจว่าข้อความใดที่มีผลต่างระหว่างมัธยฐานกับฐานนิยมไม่เกิน 1.0 แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในข้อความนั้นๆ

การพิจารณาความสอดคล้อง

ผู้วิจัยนำค่าพิสัยระหว่างควอไทล์และความแตกต่างระหว่างมัธยฐานและฐานนิยม มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาความสอดคล้องของแนวโน้มของแต่ละข้อความ ข้อความใดมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.50 และค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เกิน 1.00 ข้อความนั้นมีความสอดคล้องกัน ในกรณีที่ข้อความใดมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์และค่าความแตกต่างระหว่างฐานนิยมกับมัธยฐานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าว จะถือว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน ดังรายละเอียดตารางที่ 3.2 (จุดประสงค์ แก้วใส, 2540 : 50)

ภาพอนาคตที่เป็นไปได้ และเป็นไปได้ไม่ได้ พิจารณาจากค่าคะแนนความถี่ที่คิดเป็นร้อยละ (Percentage) 85 ขึ้นไป

ตารางที่ 3.2 การพิจารณาความสอดคล้องของแนวโน้มในแต่ละข้อความของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ค่าสถิติกรณี	ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์	ค่าความแตกต่างระหว่าง มัธยฐานกับฐานนิยม	ความสอดคล้อง
1	ไม่เกิน 1.50	ไม่เกิน 1.00	สอดคล้อง
2	ไม่เกิน 1.50	เกิน 1.00	ไม่สอดคล้อง
3	เกิน 1.50	ไม่เกิน 1.00	ไม่สอดคล้อง
4	เกิน 1.50	เกิน 1.00	ไม่สอดคล้อง