

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ปัญหาทางกฎหมายเกี่ยวกับการรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามคำพิพากษา
ชื่อผู้เขียน	เฉลิมพล รติตานนท์
อาจารย์ที่ปรึกษา	รองศาสตราจารย์พินิจ ทิพย์มณี
สาขาวิชา	นิติศาสตร์
ปีการศึกษา	2559

บทคัดย่อ

ในยุคที่รูปแบบการดำเนินธุรกิจสมัยใหม่ สิทธิเรียกร้องในมูลหนี้หนี้มีมูลค่ามหาศาล แนวความคิดเกี่ยวกับการโอนสิทธิเรียกร้องมุ่งไปทางการค้า การประกอบธุรกิจซื้อขายหนี้หรือรับโอนสิทธิเรียกร้องเพื่อหวังผลกำไรทางธุรกิจมีมากขึ้น เนื่องจากการดำเนินธุรกิจสมัยใหม่มีความคล่องตัวสูงทั้งที่มีการแข่งขันกันสูงในประเทศและต่างประเทศ ด้วยทฤษฎีความยุติธรรมกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับการดำเนินธุรกิจจึงต้องทันสมัยเท่าทันกับรูปแบบการดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและต้องสอดคล้องกับหลักกฎหมายที่ใช้บังคับกันอยู่ในสากลประเทศเนื่องจากการโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ในปัจจุบันเปลี่ยนไปจากธุรกรรมการโอนสิทธิระหว่างบุคคล เป็นรูปแบบการดำเนินธุรกรรมทางธุรกิจ ตามบริบทสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและเติบโตขึ้น

จากการศึกษาพบว่า ปัญหาการรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามคำพิพากษานั้นไม่สามารถรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามคำพิพากษาเพื่อไปบังคับชำระหนี้กับลูกหนี้ได้หากไม่มีบทบัญญัติกฎหมายเฉพาะให้สามารถรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามคำพิพากษาซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักการรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ที่ยังไม่มีคำพิพากษาซึ่งสามารถโอนสิทธิเรียกร้องได้โดยชอบด้วยกฎหมายเว้นแต่เป็นหนี้ที่ขัดต่อกฎหมาย หรือหนี้ที่สภาพแห่งหนี้ไม่เปิดช่องให้โอนกันได้ หรือ หนี้ที่คู่สัญญามีข้อกำหนดห้ามโอนไว้ หรือ เป็นหนี้ที่เป็นหนี้เฉพาะตัว การบังคับใช้กฎหมายของศาลไทยยังคงตีความเคร่งครัดตามด้วยทฤษฎีความจนเกินไปโดยยึดหลักตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งมาตรา 271 กล่าวคือ คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะคดี (เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา) ที่มีสิทธิบังคับคดีกับลูกหนี้ได้เท่านั้น ผู้ประกอบธุรกิจรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้หากรับโอนมูลหนี้ตามคำพิพากษามากก็ไม่สามารถบังคับคดีได้ตามกฎหมายซึ่งหากศึกษาตามหลักกฎหมายต่างประเทศในกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายลายลักษณ์อักษร (Civil Law System) และกลุ่มประเทศที่ใช้ระบบกฎหมายจารีตประเพณี (Common Law System) แล้วจะ

เห็นว่ากฎหมายไทยในส่วนของกฎหมายวิธีสบัญญัติไปจำกัดสิทธิกฎหมายสารบัญญัติในการโอนสิทธิเรียกร้องก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องในเจตนารมณ์ของการโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงขอเสนอแนะให้มีการปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา 271 เพื่อเปิดช่องให้มูลหนี้ตามคำพิพากษาสามารถบังคับคดีได้ตามกฎหมายเพื่อให้กฎหมายเรื่องการรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ทั้งที่ยังไม่มีคำพิพากษาและมูลหนี้ที่มีคำพิพากษาแล้วเกิดความสอดคล้องไปในแนวทางตามกฎหมายเดียวกันตามแนวคิดทฤษฎีการโอนสิทธิเรียกร้องเพื่อให้หนี้สามารถบังคับชำระหนี้ได้อย่างสมบูรณ์ อันจะส่งผลให้กลไกทางธุรกิจสามารถขับเคลื่อนไปได้ เกิดความเชื่อมั่นของนักลงทุนในการลงทุนทางธุรกิจ เนื่องจากการปรับปรุงกฎหมายเรื่องการรับโอนสิทธิเรียกร้องในมูลหนี้ตามคำพิพากษาที่มีการแก้ไขกฎหมายวิธีสบัญญัติให้มีสอดคล้องกับกฎหมายสารบัญญัติและสามารถบังคับคดีได้ตามกฎหมาย