

ชื่อวิทยานิพนธ์ การประเมินหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555)
ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรปราการ
ผู้วิจัย นางสาวมินา แซ่ลิ้ม **รหัสนักศึกษา** 2552500973 **ปริญญา** ศีษาสาตรมหาบัณฑิต
(การประเมินการศึกษา) **อาจารย์ที่ปรึกษา** (1) รองศาสตราจารย์ ดร.วรรณดี แสงประทีปทอง
(2) รองศาสตราจารย์ ดร.สมคิด พรหมจู้ **ปีการศึกษา** 2560

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรการศึกษานอกระบบระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ฉบับปรับปรุง พุทธศักราช 2555) ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรปราการ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ 2) ด้านการจัดการเรียนสอน และ 3) ด้านสถาบัน

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร 1 คน ครู 33 คน บุคลากร 4 คน ของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอเมืองสมุทรปราการ และนักศึกษา 400 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แบบประเมินสมรรถนะนักศึกษา แบบสอบถามเกี่ยวกับหลักสูตร และแบบบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) ด้านพฤติกรรมการเรียนรู้ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ ผลคะแนนการทดสอบระดับชาติ ด้านการศึกษานอกระบบโรงเรียน (N-NET) ผ่านเกณฑ์การประเมิน สมรรถนะสำคัญของนักศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน และคุณธรรมของนักศึกษา ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การจัดชั้นเรียนและตารางสอน เนื้อหาวิชา วิธีการสอน และสิ่งอำนวยความสะดวก ผลประเมินอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่งบประมาณไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ 3) ด้านสถาบัน ได้แก่ คุณลักษณะและพฤติกรรมกรเรียนของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอนของครู และการส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่การสนับสนุนการเรียนของผู้ปกครอง ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

คำสำคัญ การประเมินหลักสูตร การศึกษานอกระบบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน มัธยมศึกษาตอนต้น

Thesis title: An Evaluation of the Lower Secondary Level of Non-Formal and Informal Basic Education Curriculum, B.E. 2551 (Revised Edition B.E. 2555) of Mueang District Non-Formal and Informal Education Center, Samut Prakan Province

Researcher: Miss Meena Sae Lim; **ID:** 2552500973;

Degree: Master of Education (Educational Evaluation);

Thesis advisors: (1) Dr. Vandee Sangprateetong, Associate Professor;

(2) Dr. Somkid Promjouy, Associate Professor; **Academic year:** 2017

Abstract

The objective of this research was to evaluate the lower secondary level of Non-Formal and Informal Basic Education Curriculum, B.E. 2551, (Revised B.E. 2555) of Mueang District Non-Formal and Informal Education Center, Samut Prakan province, in three aspects: (1) the learning behavior aspect, (2) the instructional management aspect, and (3) the institution aspect.

The informants were 1 administrator, 33 teachers, 4 personnel from Mueang District Non-Formal and Informal Education Center, Samut Prakan province, and 400 students obtained by stratified random sampling. The employed research instruments were a student competency assessment scale, a questionnaire on the curriculum, and a data recording form. Data were analyzed using the frequency, percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The findings were as follows: (1) regarding the learning behavior aspect, it was found that evaluation result for the cognitive domain was below the passing criteria, while evaluation results for the affective and psychomotor domain passed the criteria at the good level; (2) regarding the instructional management aspect, it was found that evaluation results for classroom arrangement, organization of course contents, instructional process, and facilities passed the criteria at the good level, while that for the budget did not pass the criteria; and (3) regarding the institution aspect, it was found that evaluation results for characteristics and learning behavior of the students, instructional management of the teachers, and the administrator's promotion of instructional management activities passed the criteria at the good level, while the supports on student learning of the students' families did not pass the evaluation criteria; also, when the relationships among the three aspects of the curriculum were considered, it was found that the evaluation results of the three aspects did not conform to each other and did not have any relationship.

Keywords: Curriculum Evaluation, Non-formal Education, Basic Education, Lower Secondary Level