

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อเปรียบเทียบการปฏิบัติของบุคลากรตามแนวทางพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ระหว่างศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 ที่ได้รับและยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. ประชากรและตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ คือ บุคลากรในศูนย์ประสานงานที่ 5 สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย 2 แห่ง จำนวนประชากร 100 คนและบุคลากรศูนย์บริการสาธารณสุขที่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข 10 แห่ง จำนวนประชากร 487 คน รวมประชากรทั้งสิ้น 587 คน

กลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านการประเมินและรับรองจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย 2 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 47 และ 67

กลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพ แต่ยังไม่ผ่านการประเมินและการรับรอง จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)) ประกอบด้วย 10 ศูนย์ ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 26, 27, 30, 31, 33, 36, 40, 48, 49 และ 62

โดยประชากรที่ศึกษาประกอบด้วย 3 กลุ่ม ดังนี้

1.1.1 กลุ่มบริหาร คือ คณะกรรมการบริหารของศูนย์บริการสาธารณสุข ประกอบด้วย ผู้อำนวยการศูนย์ หัวหน้าพยาบาล ทันตแพทย์ เภสัชกร นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา)

1.1.2 กลุ่มบริการสุขภาพ ประกอบด้วย แพทย์ พยาบาล เจ้าหน้าที่ทันตสาธารณสุข เจ้าหน้าที่เภสัชกรรม เจ้าหน้าที่วิทยาศาสตร์การแพทย์)

1.1.3 กลุ่มสนับสนุนบริการ ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่การเงิน พนักงานทั่วไป พนักงานขับรถ พนักงานสถานที่ ลูกจ้างรายวัน

1.2 ตัวอย่าง

การคำนวณจำนวนตัวอย่างโดยใช้สูตรของเกรจซีและมอร์แกน (Robert V. Krejcie and Eayle W. Morgan 1970, pp. 608-609 อ้างถึงในธำนิพนธ์ ศิลป์จารุ 2551, น. 45) โดยกำหนดความเชื่อมั่นที่ 95% ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดได้ 5% ดังนี้

$$n = \frac{X^2 N p (1-p)}{e^2 (N-1) + X^2 p (1-p)}$$

เมื่อ n = จำนวนขนาดตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรที่ศึกษา คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการ
สาธารณสุข กลุ่มศูนย์ประสานงานที่ 5 สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร
จำนวน 587 คน

e = ระดับความคลาดเคลื่อนของการสุ่มตัวอย่างที่ยอมรับได้ 0.05
ซึ่งในการศึกษาครั้งนี้ยอมให้ความคลาดเคลื่อนของค่าเฉลี่ย
จากกลุ่มตัวอย่างแตกต่างจากค่าเฉลี่ยของประชากร เท่ากับ 0.05

X^2 = ค่าไคสแควร์ที่ df เท่ากับ 1 และระดับความเชื่อมั่น 95% ($X^2 = 3.841$)

p = สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร กำหนดค่า = 0.5

$$n = \frac{3.841 \times 587 \times 0.5 \times 0.5}{(0.05)^2 \times (587-1) + 3.841 \times 0.5 \times 0.5}$$

$$N = 233$$

ผลการคำนวณได้ขนาดตัวอย่าง คือ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการสาธารณสุข
กลุ่มศูนย์ประสานงานที่ 5 สำนักงานมัย กรุงเทพมหานคร จำนวน 233 คน

แสดงรายละเอียดจำนวนประชากรและจำนวนตัวอย่างดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามศูนย์บริการสาธารณสุขที่ได้รับและยังไม่ได้รับ
การรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

ศูนย์บริการสาธารณสุข	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
1. ศูนย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข	100	40
2. ศูนย์ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการ สาธารณสุข	487	193
รวม	587	233

1.3 วิธีสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยแบ่งประชากรที่ศึกษาออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขที่ได้รับและยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข

จากสุ่มตัวอย่างแบบง่ายตามสัดส่วนประชากรของทั้ง 2 กลุ่มที่ปฏิบัติงานของศูนย์บริการสาธารณสุขที่ได้รับ และศูนย์บริการสาธารณสุขที่ยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย รวมจำนวนตัวอย่างทั้งสิ้น 241 คน

ดังนั้นจึงเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็น 241 คน เป็นจำนวนตัวอย่างในกลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขที่ผ่านการประเมินและรับรองจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์กรมหาชน) จำนวน 2 แห่ง ประกอบด้วย ศูนย์บริการสาธารณสุข 47 และ 67 ได้จำนวนตัวอย่าง 40 คน

กลุ่มศูนย์บริการสาธารณสุขที่อยู่ในกระบวนการพัฒนาคุณภาพ แต่ยังไม่ผ่านการประเมินและการรับรอง จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล(องค์กรมหาชน) ได้แก่ ศูนย์บริการสาธารณสุข 26, 27, 30, 31, 33, 36, 40, 48, 49 และ 62 จำนวนประชากร 487 คน วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายตามสัดส่วนของประชากรที่ปฏิบัติงาน จำนวน 10 แห่ง ได้จำนวนตัวอย่าง 201 คน

แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 จำนวนกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประเภทการปฏิบัติงาน ในศูนย์บริการสาธารณสุข
ที่ได้รับและยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย
จำนวน 12 แห่ง

ศูนย์บริการสาธารณสุข	กลุ่มบริหาร	กลุ่มบริการ สุขภาพ	กลุ่มสนับสนุน บริการ	รวม
1. ศูนย์ที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ศูนย์บริการสาธารณสุข	2	5	10	40
2. ศูนย์ไม่ได้รับการรับรองมาตรฐาน ศูนย์บริการสาธารณสุข	22	55	125	201
รวม	24	55	146	241

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มีจำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษาทบทวนแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการวิจัยเป็นหลัก โดยกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
ซึ่งมีลักษณะคำถามเป็นคำถามแบบปลายเปิดเพื่อกรอกข้อมูลและแบบสอบถามรายการแบบ (Check List) โดยให้เลือกตอบคำถาม ประกอบด้วย อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน การได้รับการฝึกอบรม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการพัฒนางานองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นแบบวัดการปฏิบัติของบุคลากรตามแนวทางการพัฒนางานองค์กรแห่งการเรียนรู้ มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการแบบ (Check List) ซึ่งครอบคลุมเนื้อหาการพัฒนางานองค์กรแห่งการเรียนรู้ตามแนวคิดของ Marquardt (2011) ประกอบด้วย ระบบย่อย 5 ระบบ ได้แก่ ระบบย่อยด้านองค์กร 8 ข้อ ระบบย่อยด้านบุคคล 8 ข้อ ระบบย่อยด้านความรู้ 8 ข้อ ระบบย่อยด้านสารสนเทศ 8 ข้อ และระบบย่อยด้านการเรียนรู้ 8 ข้อ รวมทั้งหมด 40 ข้อ ลักษณะแบบสอบถามเป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง ปฏิบัติจริงมากที่สุดโดยมีการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 81-100
มาก	หมายถึง ปฏิบัติจริงมากโดยมีการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 61-80
ปานกลาง	หมายถึง ปฏิบัติจริงปานกลางโดยมีการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 41-60
น้อย	หมายถึง ปฏิบัติจริงน้อยโดยมีการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 21-40
น้อยที่สุด	หมายถึง ปฏิบัติจริงน้อยที่สุดโดยมีการนำไปปฏิบัติ ร้อยละ 0-20

การแปลผลคะแนนผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาจากระดับคะแนน
เฉลี่ย ในช่วงคะแนนดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ระดับการปฏิบัติในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้
4.21 - 5.00	สูงมาก
3.41 - 4.20	สูง
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	ต่ำ
1.00 - 1.80	ต่ำมาก

ความกว้างของอันตรภาคชั้นของค่าเฉลี่ยมีค่าเท่ากับ 0.8 ซึ่งได้มาจากการ
คำนวณโดยใช้สมการทางคณิตศาสตร์ ดังนี้ (Best 1997 อ้างถึงในวุฒิพร พรหมราษฎร์ 2550, น. 48)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

โดยนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินที่กำหนด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามในส่วนที่เป็นคำถามปลายเปิด ให้ตอบความคิดเห็นได้โดย

อิสระเกี่ยวกับความคิดเห็นด้านปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาเป็นองค์กรแห่งการ
เรียนรู้ของศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร

2.2 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ใช้วิธีตรวจสอบคุณภาพ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ คือ 1) การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) 2) การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability)

2.2.1 การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยนำแบบสอบถามให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและความเหมาะสมของภาษาเบื้องต้น จากนั้นนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน (ดังภาคผนวก ก.) ตรวจสอบความถูกต้องและความตรงเชิงเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ ความครอบคลุมและสอดคล้องของเนื้อหาแต่ละข้อคำถาม โดยใช้เกณฑ์ประเมิน ดังนี้

คะแนน	ความหมาย
+ 1	เมื่อข้อคำถามนั้น ตรงและสอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา
0	เมื่อไม่แน่ใจหรือตัดสินใจไม่ได้
- 1	เมื่อข้อคำถามนั้น ไม่ตรง ไม่สอดคล้องกับตัวแปรที่ศึกษา

จากนั้นนำผลการตรวจสอบของผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละท่านมารวมกันเพื่อคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ของการวิจัย (Item Objective Congruence Index : IOC)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	หมายถึง	ดัชนีความสอดคล้อง
	$\sum$	หมายถึง	ผลรวมคะแนนทั้งหมดของผู้ทรงคุณวุฒิ
	N	หมายถึง	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งแบบสอบถามงานวิจัยครั้งนี้มีค่า IOC เท่ากับ 0.99 แบบสอบถามรวม 3 ส่วน มีค่า IOC = 0.99 แสดงว่ามีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามรายข้อกับเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย แล้วนำข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถาม เมื่อผ่านความเห็นชอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์แล้ว จากนั้นจึงนำแบบสอบถามไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือ

2.2.2 การตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานในศูนย์บริการ

สาธรรณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 6 ซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา มีลักษณะการปฏิบัติงานใกล้เคียงกัน จำนวน 40 คน เพื่อตรวจสอบความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือโดยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาช (Cronbach's alpha coefficient) ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป พบว่าค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาชของแบบสอบถามมีค่าเท่ากับ 0.97

2.2.3 จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ที่ได้ตรวจสอบคุณภาพแล้วเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ก่อนดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.1 ทำหนังสือขออนุมัติการทำวิจัยในคนต่อคณะกรรมการพิจารณาและควบคุมการทำวิจัยในคนของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช

3.2 ทำหนังสือขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลในการวิจัยเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักอนามัย กรุงเทพมหานครและผู้อำนวยการศูนย์บริการสาธรรณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 จำนวน 12 แห่ง

3.3 ผู้ศึกษาเข้าพบหัวหน้ากลุ่มงานการพยาบาลและการบริหารทั่วไปของศูนย์บริการสาธรรณสุขด้วยตนเอง เพื่อแนะนำตัวชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ของการวิจัย อธิบายคุณสมบัติของผู้ตอบแบบสอบถาม และขอความร่วมมือในการแจกแบบสอบถาม พร้อมทั้งส่งแบบสอบถามที่ใส่ไว้ในซองสีน้ำตาลตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างของแต่ละศูนย์บริการสาธรรณสุข เมื่อนักกลางที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตอบแบบสอบถามแล้ว ให้ใส่แบบสอบถามกลับในซองสีน้ำตาลปิดผนึกนำส่งผู้ประสานงานของแต่ละศูนย์บริการสาธรรณสุข ผู้ศึกษานัดหมายให้ผู้ประสานงานส่งแบบสอบถามกลับทางไปรษณีย์ตามวันและเวลาที่กำหนด โดยผู้ศึกษาเตรียมซองติดแสตมป์สำหรับใส่เอกสารและจำหน่ายซองถึงผู้ศึกษา

3.4 รวบรวมและตรวจนับจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับกลับ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูลในแบบสอบถามก่อนนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การขอจริยธรรมทางการวิจัย

ผู้วิจัยคำนึงถึงการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างโดยงานวิจัยครั้งนี้ได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน 2560 ถึงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2561 เลขที่ศร 0522.20/2075 เลขที่โครงการ/รหัส IRB-SHS 2017/0111/36 แนบเอกสารชี้แจงและขอความร่วมมือผู้เข้าร่วมการวิจัยในการตอบแบบสอบถาม โดยข้อมูลส่วนตัวของผู้เข้าร่วมการวิจัยจะถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ ไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคลจะนำมาใช้ในการศึกษาวิจัยเพื่อวางแผนปรับปรุงการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม เป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และเป็นข้อมูลด้านประโยชน์ทางวิชาการ ในการสร้างองค์ความรู้เรื่องการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของศูนย์บริการสาธารณสุขในกลุ่มศูนย์ประสานงานที่ 5 สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมการวิจัยมีสิทธิ์ถอนตัวออกจากโครงการวิจัยเมื่อใดก็ได้โดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า และการไม่เข้าร่วมการวิจัยหรือถอนตัวออกจากโครงการวิจัยนี้ จะไม่มีผลกระทบต่อผู้เข้าร่วมการวิจัยแต่ประการใด

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ระหว่างศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 ที่ได้รับและยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร โดยวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics)

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย

5.1.1 อายุ ระดับการศึกษา ลักษณะงานที่ปฏิบัติ ระยะเวลาการปฏิบัติงาน วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

5.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติของบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้านของศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 ที่ได้รับและยังไม่ได้รับมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Divisions)

5.1.3 ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ของศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 ที่ได้รับและยังไม่ได้รับมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร วิเคราะห์โดยวิธีพรรณนา

5.2 สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistic)

5.2.1 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติของบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ของศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 ที่ได้รับและยังไม่ได้รับการรับรองมาตรฐานศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร โดยใช้การทดสอบค่าที (Independent t-test)

5.2.2 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยการปฏิบัติของบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ของศูนย์บริการสาธารณสุขในศูนย์ประสานงานที่ 5 จำแนกตามปัจจัยลักษณะส่วนบุคคล ใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One – way Analysis of Variances: ANOVA) สำหรับการทดสอบค่าเฉลี่ยตัวแปรมากกว่า 3 กลุ่มขึ้นไป

โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

