

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างวิธีการอบรมเลี้ยงดูกับพฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียน ในจังหวัดสงขลา ดำเนินการวิจัยตามระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร

ประชากรในงานวิจัยนี้ คือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาของโรงเรียนในสังกัดของรัฐบาลในเขตจังหวัดสงขลา จำนวน 52,570 คน (ระบบสารสนเทศเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก สมศ., 2557)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางTaro Yamane (1967) ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างเท่ากับ 400 คน แล้วทำการสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน กล่าวคือ

ขั้นตอนที่ 1 ใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรจำแนกกลุ่ม (Classify variable) ซึ่งแบ่งออกได้เป็น 3 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก กล่าวคือ

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียน ตั้งแต่ 501 - 1,500 คน

โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 500 คน
ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยทำการสุ่มโรงเรียนในแต่ละกลุ่มขนาด โดยกำหนดให้โรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม แล้วทำการสุ่มอย่างง่ายเพื่อหาโรงเรียนตัวแทนของแต่ละกลุ่มขนาด ขนาดละ 3 โรงเรียน ได้โรงเรียนในกลุ่มขนาดเล็ก คือ โรงเรียนจะโหนดพิทยาคม โรงเรียนจะนะวิทยา

โรงเรียนเกาะแก้วพิทยาสรรค์ โรงเรียนในกลุ่มขนาดกลาง คือ โรงเรียนจะนะชนูปถัมภ์ โรงเรียน
ธรรมโฆสิต โรงเรียนรัตภูมิวิทยา โรงเรียนในกลุ่มขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย2
โรงเรียนนวมินทราชูทิศทักษิณ โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ รวมทั้งหมด 9 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 3 เมื่อได้โรงเรียนที่เป็นตัวแทนของแต่ละกลุ่มขนาดแล้ว ก็ทำการ
กำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างซึ่งคือนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นจากแต่ละโรงเรียน ด้วยวิธี
กำหนดโควตาตามสัดส่วนของประชากร

ขั้นตอนที่ 4 ทำการสุ่มนักเรียนจากแต่ละโรงเรียนด้วยการสุ่มแบบบังเอิญให้
ครอบคลุมนักเรียนระดับมัธยม ศึกษาปีที่ 1-3 สามารถสรุปจำนวนกลุ่มตัวอย่าง ได้ตามตารางที่3.1

ตารางที่ 3.1 จำนวนกลุ่มตัวอย่างของการวิจัย

ขนาด โรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จำนวน ประชากร	ร้อยละต่อ ประชากร ทั้งหมด	จำนวน กลุ่ม ตัวอย่าง
เล็ก	จะ โหนดพิทยาคม	191	1.49	6
	จะนะวิทยา	276	2.15	9
	เกาะแก้วพิทยาสรรค์	80	0.62	3
กลาง	จะนะชนูปถัมภ์	793	6.19	25
	ธรรมโฆสิต	642	5.01	20
	รัตภูมิวิทยา	1,156	9.02	36
ใหญ่	หาดใหญ่วิทยาลัย 2	3,272	25.54	102
	นวมินทราชูทิศ ทักษิณ	3,113	24.30	97
	หาดใหญ่รัฐประชาสรรค์	3,288	25.67	102
รวม		12,811	100.00	400

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ตอน มีรายละเอียด
ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานศึกษาที่สังกัด เกรดเฉลี่ย และพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ เป็นแบบสอบถามปลายปิด ชนิดตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ แบบใช้อ่านาจออย่างมีเหตุผล จำนวน 10 ข้อแบบเข้มงวดกวดขัน จำนวน 9 ข้อ และแบบปล่อยปละละเลย จำนวน 9 ข้อ เป็นแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 กล่าวคือ ไม่จริงที่สุด ก่อนข้างไม่จริง ปานกลาง ก่อนข้างจริง และ จริงที่สุด ตามลำดับ โดยที่คำถามทุกข้อเป็นคำถามเชิงบวก ดังนั้น ผู้ที่ได้คะแนนมากแสดงว่าได้รับการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อย

ตอนที่ 3 พฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ด้านละ 10 ข้อเท่ากัน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสังคม เป็นแบบสอบถามปลายปิดชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตั้งแต่ 1 ถึง 5 กล่าวคือ ไม่จริงที่สุด ก่อนข้างไม่จริง ปานกลาง ก่อนข้างจริง และ จริงที่สุด ตามลำดับ โดยที่คำถามทุกข้อเป็นคำถามเชิงบวก ดังนั้น ผู้ที่ได้คะแนนมากแสดงว่ามีพฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือแต่ละด้านสูงกว่าผู้ที่ได้คะแนนน้อย

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ แบ่งออกเป็น ข้อเสนอแนะทั่วไป และข้อเสนอแนะแนวทาง ป้องกันพฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือ เป็นคำถามปลายเปิด

3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

3.1 การตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

สำหรับงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยได้ทำการทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่จะทำการศึกษาและสอดคล้องกับหัวข้อวิจัยและวัตถุประสงค์การวิจัย เมื่อได้นิยามศัพท์ตัวแปรที่สอดคล้องกับงานวิจัยแล้ว จึงทำการร่างแบบสอบถามเพื่อพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ซึ่งมีขั้นตอนการตรวจสอบจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ดังนี้

3.1.1 ศึกษาศึกษา กฎเกณฑ์ ระเบียบปฏิบัติ ของจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ เพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการทำวิจัย ซึ่งทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความรับผิดชอบ และทำหน้าที่ของตนเองอย่างถูกต้อง ด้วยใจ ไม่ใช่ถูกบังคับ

3.1.2 ชี้แจงให้ข้อมูลแก่ผู้เข้าร่วมวิจัยอย่างครบถ้วนให้ผู้เข้าร่วมวิจัยทราบกติกา ทราบสิทธิของตนเองในการเข้าร่วมวิจัย โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ หลักความเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ไม่ก่ออันตราย และหลักความยุติธรรม

3.1.3 คำนิยามจริยธรรมหรือจรรยาบรรณพื้นฐาน 10 ประการในการวิจัย

3.1.4 นักวิจัยคำนึงถึงผู้เข้าร่วมวิจัย โดยการเตรียมการอย่างเหมาะสมในการคัดเลือก การขอความยินยอม การรักษาความลับ และการรับผิดชอบไม่ให้เกิดความเสี่ยงหรืออันตรายต่อผู้เข้าร่วมวิจัย มีวิธีการจัดการต่อกระบวนการวิจัยที่ไม่กระทบต่อประโยชน์ของผู้เข้าร่วมวิจัยอย่างเหมาะสม

หลังจากที่ผ่านขั้นตอนการพิจารณาจริยธรรมในมนุษย์เรียบร้อยแล้วผู้วิจัยจึง นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นทำการตรวจสอบคุณภาพตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

3.2 ตรวจสอบค่าความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC) โดยนำแบบสอบถามเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา หรือความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ของตัวแปร โดยมีผู้เชี่ยวชาญด้านเยาวชนด้านครอบครัว และด้านพฤติกรรม รวมจำนวน 3 ท่าน ประเมินเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องโดยให้เกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามนิยาม

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามนิยาม

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามนิยาม

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ไม่น้อยกว่า 0.50 สามารถนำไปใช้งานได้ จากการตรวจสอบค่าความเที่ยงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน พบว่า ข้อคำถามมีพิสัยของค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่าง .66 - 1.00 ผู้วิจัยจึงปรับแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน

3.3 การตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำแบบสอบถามจำนวน 30 ชุด มาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบัก ของแบบสอบถามมีค่า ดังนี้ แบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .914 วิธีการอบรมเลี้ยงดู เท่ากับ .773 แบบใช้อำนาจอย่างมีเหตุผล เท่ากับ .838 แบบเข้มงวดกวดขัน เท่ากับ .824 แบบปล่อยปละละเลย เท่ากับ .782 พฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือ เท่ากับ .942 พฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือด้านร่างกาย เท่ากับ .816 พฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือด้านจิตใจ เท่ากับ .878 และพฤติกรรมติดโทรศัพท์ มือถือด้านสังคม เท่ากับ .889 ตามลำดับ

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

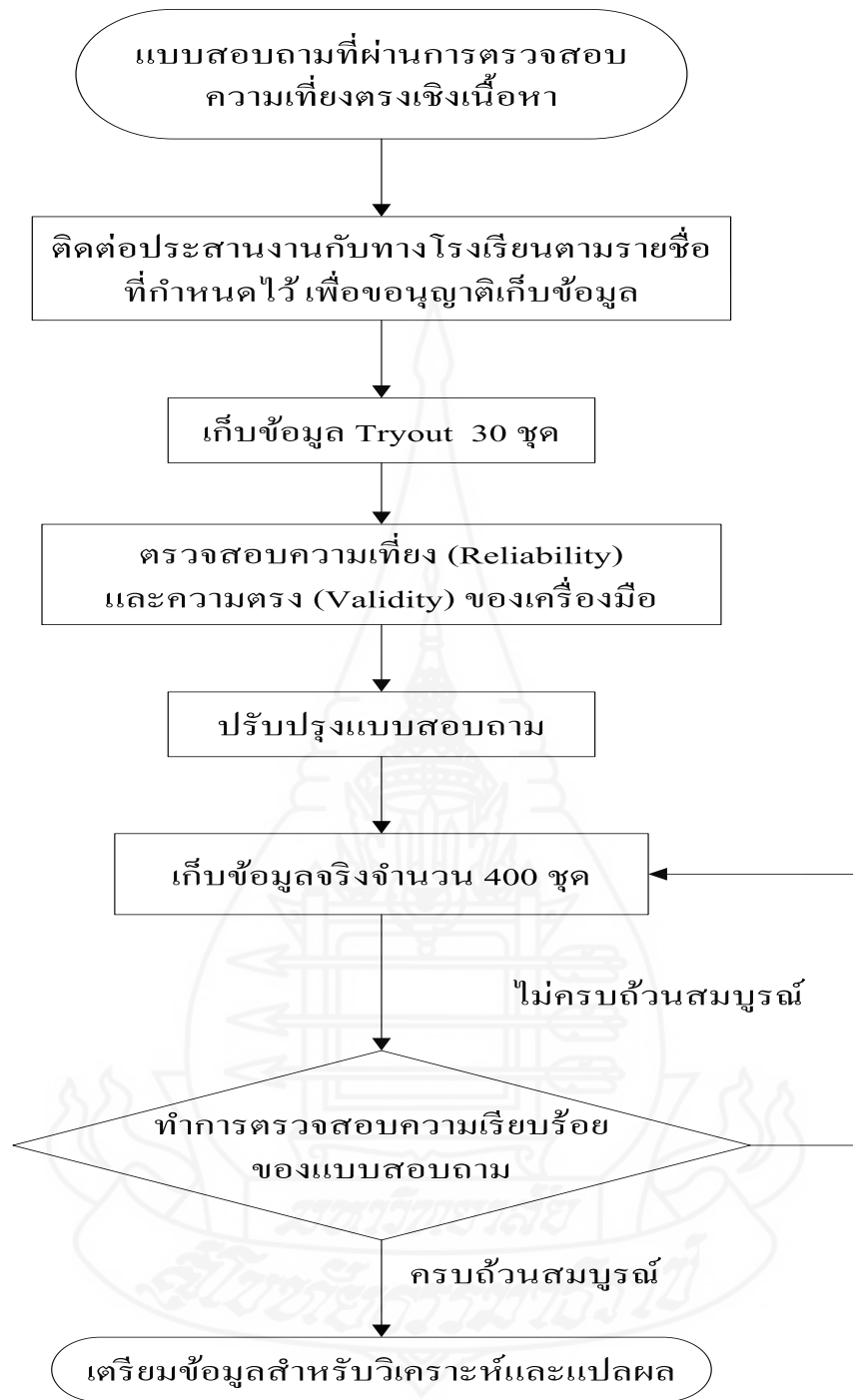
4.1 หลังจากที่ได้ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างจริง จำนวน 30 คน และตรวจสอบค่าความเชื่อมั่น(Reliability) แล้วก็ทำการปรับปรุงข้อคำถามบางข้อ แล้วจัดทำแบบสอบถามฉบับจริง จำนวน 480 ชุด (เพื่อการสุ่มหาและหาความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล ร้อยละ 20)

4.2 ติดต่อประสานงานกับทางโรงเรียนตามรายชื่อที่ได้ทำการสุ่มไว้เพื่อขออนุญาตเก็บข้อมูล

4.3 ลงพื้นที่เพื่อทำการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับขั้นตอน คือ เมื่อทางโรงเรียนตอบรับให้ความร่วมมือ ดำเนินการนัดหมายวัน เวลาที่ทางโรงเรียนสะดวกให้เข้าเก็บข้อมูล หากโรงเรียนใดไม่สะดวกให้เข้าเก็บข้อมูลด้วยตนเอง ผู้วิจัยก็จะอธิบายรายละเอียดของการตอบแบบสอบถามกับผู้ประสานงานของโรงเรียน และฝากแบบสอบถามไว้กับผู้ประสานงานเพื่อทำการเก็บข้อมูล โดยที่ผู้วิจัยจะทำการนัดหมายเพื่อกลับมาเก็บแบบสอบถามคืนด้วยตนเอง

4.4 หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถามที่รับคืนมา ทั้งคุณลักษณะของกลุ่มตัวอย่างว่าตรงกับที่กำหนดหรือไม่รวมถึงจำนวนแบบสอบถามและความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม ซึ่งหากพบว่าแบบสอบถามที่ได้ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ผู้วิจัยก็จะขออนุญาตทางโรงเรียนเพื่อเข้าเก็บข้อมูลซ้ำในส่วนที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ต่อไป จากการดำเนินการเก็บข้อมูลตามขั้นตอนดังกล่าว พบว่า ได้แบบสอบถามที่พร้อมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนทั้งหมด 400 ชุด

4.5 เตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์และแปลผล ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ของข้อมูลมาทำการกรอกข้อมูลลงในโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเพื่อเตรียมพร้อมสำหรับการวิเคราะห์และแปลผลตามลำดับต่อไป สามารถสรุปขั้นตอนการเก็บข้อมูลตามภาพที่ 3.1



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับงานวิจัยนี้เป็นงานวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

5.1 สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบเครื่องมือ สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

5.1.1 สถิติที่ใช้ตรวจสอบค่าความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) วัดด้วยค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Consistency : IOC)

5.1.2 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามด้วยวิธีการหาค่าความสอดคล้อง ภายในโดยการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

5.2 สถิติเชิงพรรณนา ใช้สถิติ ค่าความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ตามลำดับ ดังนี้

5.2.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้สถิติค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage)

5.2.2 การอบรมเลี้ยงดู แบ่งออกเป็น 3 แบบ คือ แบบใช้อำนาจอย่างมีเหตุผล แบบเข้มงวดกวดขัน และแบบปล่อยปละละเลย ใช้ค่าสถิติ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของการอบรมเลี้ยงดูแต่ละแบบ ดังนี้ (John W. Best, 1981: p.182)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการอบรมเลี้ยงดูในระดับ มากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการอบรมเลี้ยงดูในระดับ มาก

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการอบรมเลี้ยงดูในระดับ ปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการอบรมเลี้ยงดูในระดับ น้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการอบรมเลี้ยงดูในระดับ น้อยที่สุด

5.2.3 พฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือ แบ่งออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ และด้านสังคม ใช้ค่าสถิติค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยเกณฑ์การแปลผลคะแนนเฉลี่ยของพฤติกรรมติดโทรศัพท์มือถือ เป็นดังนี้ (John W. Best, 1981: p.182)

ระดับ มากที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีพฤติกรรมการติดโทรศัพท์มือถือใน
ระดับ มาก	คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีพฤติกรรมการติดโทรศัพท์มือถือใน
ระดับ ปานกลาง	คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีพฤติกรรมการติดโทรศัพท์มือถือใน
ระดับ น้อย	คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีพฤติกรรมการติดโทรศัพท์มือถือใน
ระดับ น้อยที่สุด	คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีพฤติกรรมการติดโทรศัพท์มือถือใน

5.3 สถิติสำหรับทดสอบสมมติฐานการวิจัย วิเคราะห์ความสัมพันธ์ด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation coefficient) โดยที่เกณฑ์การแปลความหมายของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เป็นดังนี้ (Cohen Runyon and Other. 1996 : 238 อ้างอิงมาจาก Cohen. 1988 จาก <http://www.watpon.com/Elearning/stat23.htm>)

- 0.29 ถึง - 0.10 หรือ 0.10 ถึง 0.29 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันน้อย
- 0.49 ถึง - 0.30 หรือ 0.30 ถึง 0.49 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันปานกลาง
- 1.00 ถึง - 0.50 หรือ 0.50 ถึง 1.00 หมายถึง มีความสัมพันธ์กันมาก

5.4 สถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิดในตอนที่ 4 คือ การเรียงลำดับความสำคัญของข้อเสนอแนะตามค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ของการตอบแบบสอบถาม