

บทที่ 4

ผลการทดลอง (Results)

จากการปลูกทดสอบเพื่อประเมินเปอร์เซ็นต์ความงอก และอัตราการมีชีวิตรอดหลังจากการย้ายปลูกลงแปลง 2 สัปดาห์ ภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์และเคมี ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง พบว่า

เปอร์เซ็นต์การงอกของพริก 35 พันธุ์ ที่ปลูกภายใต้ระบบเคมีและอินทรีย์

ผลการศึกษาอัตราการงอกของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมีพบว่าพริกพันธุ์ Chee มีเปอร์เซ็นต์ความงอกมากที่สุดโดยมีอัตราการงอกเท่ากับ 95.19 เปอร์เซ็นต์ โดยงอก 99 ต้น จากการเพาะ 104 หลุม รองลงมาคือพริกพันธุ์ Redhot, Jindadum, Dumnean, Deehot และ Pratadtong มีเปอร์เซ็นต์ความงอกเท่ากับ 94.23, 94.23, 93.27, 92.31 และ 92.31 เปอร์เซ็นต์ ตามลำดับ และพริกพันธุ์ Maliwan มีเปอร์เซ็นต์ความงอกน้อยที่สุด เท่ากับ 76.92 เปอร์เซ็นต์ โดยมีต้นพริกงอกเพียง 80 ต้น จากการเพาะพริกทั้งหมด 104 เมล็ด (ตารางที่ 4) ส่วนผลการศึกษาอัตราการงอกของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบอินทรีย์ พบว่าพริกพันธุ์ Chee มีเปอร์เซ็นต์ความงอกมากที่สุดเช่นกันโดยมีค่าเท่ากับ 94.23 เปอร์เซ็นต์ โดยมีอัตราการงอก เท่ากับ 98 ต้น จากการเพาะเมล็ดทั้งหมด 104 เมล็ด รองลงมาคือพริกพันธุ์ Redhot มีเปอร์เซ็นต์ความงอกเท่ากับ 93.27 เปอร์เซ็นต์ ซึ่งมีอัตราการงอกเท่ากับ 97 ต้น จากการเพาะ 104 หลุม ในขณะที่พริกพันธุ์ Chaiprakan มีเปอร์เซ็นต์ความงอกน้อยที่สุด เท่ากับ 74.04 เปอร์เซ็นต์ โดยงอก 77 ต้น จากการเพาะเมล็ด 104 เมล็ด ในขณะที่พริกพันธุ์อื่นๆ มีค่าแตกต่างกัน (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 4 การทดสอบความงอกในแปลงทดลองภายใต้ระบบเกษตรเคมี

No.	Varieties	Total seeds	No. of seed germination	Germination percentage
1	Black hot	104	92	88.46
2	Chaiprakan	104	82	78.85
3	Chee	104	99	95.19
4	Choypach	104	90	86.54
5	Dehot	104	96	92.31
6	Dinamai	104	89	85.58
7	Dumnean	104	97	93.27
8	Haomkeaw	104	95	91.35
9	Hot het	104	90	86.54
10	Intira	104	92	88.46
11	Jindadang	104	93	89.42
12	Jindadum	104	98	94.23
13	Jomthong	104	92	88.46
14	Karang	104	87	83.65
15	keenukaw	104	90	86.54
16	Keenuson	104	86	82.69
17	Kungsalad	104	93	89.42
18	Labmeunang	104	82	78.85
19	Maliwan	104	80	76.92
20	Manikhan	104	90	86.54
21	Mundum	104	91	87.50
22	Nheumkeaw	104	94	90.38
23	OP1	104	86	82.69
24	OP2	104	90	86.54
25	Patsiam	104	91	87.50
26	Pongpach	104	85	81.73
27	Pratadtong	104	96	92.31
28	Pretty	104	91	87.50
29	Redhot	104	98	94.23
30	Saoykai	104	84	80.77
31	Saoypet	104	84	80.77
32	Sriphai	104	83	79.81
33	Top green	104	86	82.69
34	Top star	104	87	83.65
35	Yhodtong	104	82	78.85

ตารางที่ 5 การทดสอบความงอกภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์

No.	Varieties	Total seeds	No. of seed germination	Germination percentage
1	Black hot	104	89	85.58
2	Chaiprakan	104	77	74.04
3	Chee	104	98	94.23
4	Choypach	104	85	81.73
5	Dehot	104	95	91.35
6	Dinamai	104	89	85.58
7	Dumnean	104	96	92.31
8	Haomkeaw	104	94	90.38
9	Hot het	104	86	82.69
10	Intira	104	89	85.58
11	Jindadang	104	93	89.42
12	Jindadum	104	96	92.31
13	Jomthong	104	92	88.46
14	Karang	104	84	80.77
15	keenukaw	104	87	83.65
16	Keenuson	104	82	78.85
17	Kungsalad	104	93	89.42
18	Labmeunang	104	81	77.88
19	Maliwan	104	79	75.96
20	Manikhan	104	86	82.69
21	Mundum	104	89	85.58
22	Nheumkeaw	104	92	88.46
23	OP1	104	82	78.85
24	OP2	104	83	79.81
25	Patsiam	104	87	83.65
26	Pongpach	104	84	80.77
27	Pratadtong	104	95	91.35
28	Pretty	104	89	85.58
29	Redhot	104	97	93.27
30	Saoykai	104	81	77.88
31	Saoypet	104	81	77.88
32	Sriphai	104	81	77.88
33	Top green	104	86	82.69
34	Top star	104	87	83.65
35	Yhodtong	104	81	77.88

การเตรียมแปลงและการปลูกพริกในสภาพแปลงทดสอบธรรมชาติ

ในการปลูกทดสอบผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของพริกภายใต้ระบบเกษตรเคมีและอินทรีย์ครั้งนี้ คณะวิจัยทำการปรับปรุงดินโดยการปลูกปอเทือง 1 ฤดูกาลก่อนปลูกทดสอบพริก โดยเมื่อปอเทืองออกดอกและอยู่ในระยะเหมาะสมทำการไถแปลงปอเทืองเพื่อเป็นปุ๋ยพืชสด (ภาพที่ 2) และทิ้งพื้นที่ว่างเปล่านาน 2 สัปดาห์ เพื่อตากหน้าดิน หลังจากนั้นปรับยกแปลงปลูก พร้อมทั้งใช้พลาสติกคลุมแปลงเพื่อป้องกันวัชพืชที่จะเกิดขึ้นในช่วงของการทดลอง ขุดหลุมและใส่ปุ๋ยอินทรีย์ในแปลงอินทรีย์ 2,000 กิโลกรัมต่อไร่ ใส่ปุ๋ยเคมีในแปลงเคมีในอัตราส่วน 2,000 กิโลกรัมต่อไร่เท่าๆ กัน หลังจากนั้นย้ายกล้าพริกปลูกลงแปลงเพื่อศึกษาอัตราการรอดชีวิต ผลผลิต และองค์ประกอบผลผลิตในลักษณะต่างๆ



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการเตรียมและการปลูกทดสอบ

- ก. แปลงปอเทืองที่มีการปลูกเป็นปุ๋ยพืชสด
- ค. คลุมพลาสติกเพื่อป้องกันวัชพืช

- ข. ไถปอเทืองเพื่อการเตรียมแปลง
- ง. ขุดหลุมเตรียมแปลงทดสอบพริก

อัตราการมีชีวิตรอดของพริกในแปลงปลูกธรรมชาติที่ปลูกภายใต้ระบบอินทรีย์และเคมี

หลังจากนำต้นกล้าพริกมาปลูกในแปลงทดลองธรรมชาติภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์และเคมี โดยแต่ละระบบปลูกพริกจำนวน 48 ต้นต่อพันธุ์ (เก็บข้อมูล 28 ต้นต่อพันธุ์) หลังจากนั้นดูแลพริกตามปกติ และเมื่อเวลา 2 สัปดาห์ผ่านไป บันทึกเปอร์เซ็นต์การรอด (มีชีวิตรอด) ในแปลงปลูกของพริกทั้ง 35 พันธุ์ พบว่าอัตราการมีชีวิตรอดเป็นไปในทิศทางเดียวกันคือพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์มีค่าน้อยกว่าพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมี (ตารางที่ 6) โดยพริกพันธุ์ Hot het, Jindadum, Pratadtong และ Top Star มีอัตราความมีชีวิตรอดมากที่สุดทั้งสองสภาพแปลงปลูกคือภายใต้ระบบอินทรีย์และเคมี โดยในการปลูกภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์พริกพันธุ์ Hot het มีอัตราความอยู่รอด 82.41 เปอร์เซ็นต์ และภายใต้สภาพการปลูกแบบเคมีมีอัตราความมีชีวิตรอด 85.71 เปอร์เซ็นต์ ในขณะที่พริกพันธุ์ Labmeunang มีอัตราการมีชีวิตรอดน้อยที่สุดเท่ากับ 50.00 และ 42.86 เปอร์เซ็นต์ ในแปลงปลูกภายใต้ระบบเกษตรเคมี และอินทรีย์ ตามลำดับ

ตารางที่ 6 อัตราการรอดของพริกในสภาพแปลงปลูกธรรมชาติ

Varieties	No. of Planting	Chemical system		Organic system	
		Plant germination	Percent germination	Plant germination	Percent germination
Black hot	28	21	75.00	21	75.00
Chaiprakan	28	20	71.43	19	67.86
Chee	28	22	78.57	18	64.29
Choypach	28	19	67.86	18	64.29
Dehot	28	20	71.43	19	67.86
Dinamai	28	20	71.43	20	71.43
Dumnean	28	16	57.14	15	53.57
Haomkeaw	28	17	60.71	16	57.14
Hot het	28	24	85.71	23	82.14
Intira	28	21	75.00	19	67.86
Jindadang	28	16	57.14	15	53.57
Jindadum	28	24	85.71	22	78.57
Jomthong	28	23	82.14	21	75.00
Karang	28	20	71.43	20	71.43
Keenukaw	28	17	60.71	15	53.57
Keenuson	28	15	53.57	14	50.00
Kungsalad	28	15	53.57	13	46.43
Labmeunang	28	14	50.00	12	42.86
Maliwan	28	19	67.86	17	60.71
Manikhan	28	18	64.29	17	60.71
Mundum	28	23	82.14	22	78.57
Nheumkeaw	28	20	71.43	20	71.43
OP1	28	20	71.43	19	67.86
OP2	28	19	67.86	18	64.29
Patsiam	28	21	75.00	20	71.43
Pongpach	28	21	75.00	20	71.43
Pratadtong	28	24	85.71	23	82.14
Pretty	28	23	82.14	22	78.57
Redhot	28	21	75.00	20	71.43
Saoykai	28	18	64.29	18	64.29
Saoypet	28	19	67.86	17	60.71
Sriphai	28	15	53.57	15	53.57
Top green	28	19	67.86	19	67.86
Top star	28	24	85.71	24	85.71
Yhodtong	28	23	82.14	23	82.14

ลักษณะประจำพันธุ์ของพริกทั้ง 35 พันธุ์

ผลการปลูกทดสอบเพื่อประเมินผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของพริก ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง พบว่าพริกที่ผลิตทั้งสองระบบมีลักษณะประจำพันธุ์เหมือนกันคือ รูปร่างของใบทั้ง 35 พันธุ์ทั้งการทดลองโดยระบบอินทรีย์และเคมี มีลักษณะใบเป็นใบเดี่ยวรูปร่างกลม (orbicular) ถึงรียาว การจัดเรียงของใบแบบสลับ (alternate) ข้อหนึ่งจะมีใบเดี่ยว ปลายใบแหลม (acute) ใบมีขนปกคลุมทั้งด้านหน้าใบและหลังใบเล็กน้อย โดยลักษณะประจำพันธุ์ของพริก มีลักษณะ สีของฝักขณะยังไม่สุกแก่ ประกอบด้วย สีเขียวเข้ม สีเขียวอ่อน และสีเขียวขาวอบเหลือง ส่วนผลการ บันทึกลักษณะองค์ประกอบผลผลิตพื้นฐานของพริกที่ปลูกทดลองทั้งภายใต้ระบบเกษตรเคมีและระบบเกษตรอินทรีย์ พบว่ามีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญในทุกลักษณะทั้งความกว้างใบ ความยาวใบ ขนาดทรงพุ่ม จำนวนแขนงต่อต้น ความกว้างลำต้น และความสูงของต้น โดยลักษณะ ความสูงนั้น พบว่าพริกพันธุ์ Chee มีความสูงมากที่สุดในการปลูกภายใต้ระบบเกษตรเคมีและอินทรีย์ โดยมีความสูงเท่ากับ 114.85 ± 15.55 เซนติเมตร ในการทดลองทดลองภายใต้ระบบเคมี รองลงมา ได้แก่พริกพันธุ์ OP1 และพันธุ์ OP2 โดยมีความสูงเท่ากับ 101.23 ± 16.35 และ 100.98 ± 14.25 เซนติเมตร ตามลำดับ (ตารางที่ 7) ในขณะที่พริกพันธุ์ Maliwan มีความสูงเพียง 47.20 ± 11.03 เซนติเมตร ซึ่งเป็นความสูงที่น้อยที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเคมี ส่วนพริกที่ปลูกภายใต้ระบบอินทรีย์มีความสูง เป็นไปในทิศทางเดียวกับการปลูกภายใต้ระบบเกษตรเคมี โดยพริกพันธุ์ Chee มีความสูงมากที่สุด เช่นกันโดยมีความสูงเท่ากับ 107.53 ± 16.35 เซนติเมตร และพริกพันธุ์ Maliwan มีความสูงน้อยที่สุด เท่ากับ 43.88 ± 16.35 เซนติเมตร (ตารางที่ 8) ส่วนความกว้างใบ และ ความยาวใบของพริกที่ปลูก ภายใต้ระบบเกษตรเคมี พบมากที่สุดที่พริกพันธุ์ OP1 โดยมีค่าเท่ากับ 10.88 ± 0.32 และ 10.45 ± 0.61 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วน ขนาดทรงพุ่ม จำนวนแขนงต่อต้น และความกว้างของลำต้น พบมากที่สุดที่พริกพันธุ์ Chee ทุกลักษณะโดยมีค่าเท่ากับ 81.31 ± 9.52 , 6.09 ± 2.36 และ 2.34 ± 0.09 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนการปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ พบว่าพริกพันธุ์ OP1 มีความกว้างของใบ และความยาวใบมากที่สุดเท่ากับ 12.09 ± 0.33 และ 12.23 ± 0.48 เซนติเมตร ตามลำดับ ในขณะที่ขนาดทรงพุ่ม จำนวนแขนง และความกว้างลำต้นพบมากที่สุดในพันธุ์ Chee ทุกลักษณะโดยมีค่าเท่ากับ 88.29 ± 10.68 , 5.32 ± 3.58 และ 2.87 ± 0.08 เซนติเมตร ตามลำดับ ส่วนพริกพันธุ์อื่นๆ มีค่าแตกต่างกันทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 7 ลักษณะทั่วไปของพริกทั้ง 35 พันธุ์ที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมี

No.	Varieties	Leaf width	Leaf length	Canopy width	Branches per Plant	Stem width	Plant height
1	Black hot	4.00±0.31	6.90±0.65	54.80±4.32	3.80±0.98	1.44±0.20	81.00±11.32
2	Chaiprakan	4.46±0.43	4.56±0.87	52.98±12.05	2.98±0.26	1.25±0.32	67.09±12.68
3	Chee	5.96±0.21	3.98±0.68	81.31±9.52	6.09±2.36	2.34±0.09	114.85±15.55
4	Choy pach	5.60±0.42	3.98±0.36	46.97±8.68	2.87±0.25	1.34±0.08	74.93±12.36
5	Dehot	6.32±0.35	8.22±0.65	53.61±6.43	2.40±0.55	1.20±0.28	77.20±7.07
6	Dinamai	5.60±0.56	6.64±0.42	39.62±3.97	3.40±0.14	0.82±0.28	73.20±6.10
7	Dumnean	5.94±0.35	6.89±0.54	53.98±11.58	3.01±1.02	1.12±0.21	68.75±13.58
8	Haomkeaw	6.52±0.21	6.26±0.92	45.20±9.33	3.60±1.20	1.24±0.14	89.64±21.35
9	Hot het	6.00±0.20	6.42±0.48	48.73±7.56	3.21±2.19	0.98±0.15	104.40±15.83
10	Intira	6.02±0.31	5.98±0.68	42.09±12.58	2.89±1.20	0.98±0.01	58.98±8.69
11	Jindadang	5.00±0.42	6.20±1.09	36.60±6.79	3.80±1.10	0.96±0.22	70.40±8.80
12	Jindadum	5.80±0.43	7.02±0.61	65.90±7.19	4.80±2.17	1.22±0.41	93.50±9.07
13	Jomthong	8.31±0.26	9.16±0.81	71.20±12.50	5.60±2.51	1.58±0.28	67.20±14.89
14	Karang	4.60±0.49	9.12±0.98	68.09±15.85	6.01±2.35	1.07±0.80	98.99±12.25
15	keenukaw	5.56±0.37	7.33±0.87	59.87±13.32	3.87±1.02	0.99±0.06	76.32±14.35
16	Keenuson	6.14±0.24	8.51±0.98	61.35±13.58	2.97±0.98	1.02±0.25	65.12±11.25
17	Kungsalad	4.76±0.36	6.26±1.03	57.10±7.32	4.80±1.36	1.20±0.25	77.48±4.78
18	Labmeunang	8.79±0.35	8.98±0.62	26.83±7.95	1.20±0.84	0.68±0.13	66.00±7.26
19	Maliwan	4.36±0.29	5.32±1.25	34.84±2.52	4.80±1.98	0.68±0.24	47.20±11.03
20	Manikhan	5.52±0.83	7.09±0.45	43.98±7.16	2.76±0.99	1.01±0.32	53.98±14.25
21	Mundum	5.28±0.36	6.94±0.98	55.98±4.76	2.68±0.87	1.32±0.29	76.65±13.69
22	Nheumkeaw	6.40±0.67	6.60±1.81	45.23±2.62	3.60±1.00	1.24±0.22	89.64±24.83
23	OP1	10.88±0.32	10.45±0.61	74.63±11.68	4.96±1.20	2.12±0.13	101.23±16.35
24	OP2	6.48±0.31	9.48±0.59	73.87±11.35	4.81±2.00	2.09±0.32	100.98±14.25
25	Patsiam	5.96±0.40	6.80±0.36	58.80±14.52	2.65±0.65	1.23±0.13	65.22±12.18
26	Pongpach	5.08±0.53	5.82±0.48	38.40±4.34	3.00±0.96	0.84±0.31	69.80±14.55
27	Pratadtong	7.40±0.61	6.80±0.48	55.20±9.50	3.40±1.02	1.02±0.13	89.40±11.47
28	Pretty	5.12±0.33	6.62±0.85	37.60±4.22	3.20±1.03	0.94±0.09	63.80±18.57
29	Redhot	5.68±0.31	5.42±0.45	37.68±3.51	3.80±0.88	0.78±0.22	64.74±7.40
30	Saoykai	5.72±0.51	6.63±0.53	45.80±3.77	4.20±1.65	1.08±0.14	78.66±7.69
31	Saoypet	5.12±0.35	5.16±1.66	37.90±8.50	3.60±1.32	0.86±0.25	62.44±14.01
32	Sriphai	9.87±0.51	9.24±1.25	42.74±9.23	3.40±1.36	0.86±0.30	59.00±4.99
33	Top green	6.96±0.34	8.32±1.88	47.40±9.76	2.80±1.30	0.86±0.11	82.00±20.25
34	Top star	6.24±0.31	7.22±0.99	40.80±2.49	5.40±2.01	1.02±0.13	73.00±7.02
35	Yhodtong	4.24±0.52	6.54±0.29	45.93±8.11	1.98±1.00	1.23±0.24	62.71±9.78
C.V.		8.76	6.18	13.77	11.54	8.65	10.87
LSD _{0.05}		2.96	1.81	10.41	1.80	0.26	19.68
LSD _{0.01}		3.56	2.40	13.77	2.38	0.34	26.04

*มีความแตกต่างทางสถิติด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

ตารางที่ 8 ลักษณะทั่วไปของพริกทั้ง 35 พันธุ์ที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์

No.	Varieties	Leaf Width	Leaf length	Canopy Width	Branches/ plant	Stem width	Plant Height
1	Black hot	4.12±0.35	7.77±0.66	61.78±5.68	3.43±1.06	1.99±0.15	76.68±12.42
2	Chaiprakan	4.58±0.46	5.87±0.98	59.96±13.58	2.33±0.36	1.85±0.26	63.77±12.98
3	Chee	5.60±0.22	4.75±0.73	88.29±10.68	5.32±3.58	2.87±0.08	107.53±16.35
4	Choypach	5.82±0.43	4.75±0.62	53.95±9.68	2.22±0.28	1.87±0.18	79.61±12.38
5	Dehot	6.32±0.36	9.33±0.42	60.59±7.65	1.75±0.98	1.82±0.17	77.88±11.05
6	Dinamai	6.62±0.60	8.41±0.52	46.60±4.58	2.54±1.01	1.42±0.19	68.88±7.68
7	Dumnean	5.35±0.35	7.98±0.53	60.96±13.58	2.36±1.01	1.87±0.12	65.43±14.58
8	Haomkeaw	6.22±0.23	7.03±0.93	52.18±9.58	2.32±0.98	1.76±0.15	85.32±22.36
9	Hot het	6.05±0.22	7.23±0.48	55.71±7.99	2.56±0.98	1.54±0.02	99.98±16.35
10	Intira	6.06±0.32	6.75±0.72	49.07±8.58	2.32±0.86	1.59±0.10	56.66±8.32
11	Jindadang	5.33±0.43	6.09±0.36	43.58±13.25	3.15±1.02	1.52±0.21	67.08±9.36
12	Jindadum	5.47±0.52	7.54±0.92	72.88±7.68	4.32±1.05	1.98±0.32	89.18±10.82
13	Jomthong	8.34±0.26	9.93±0.98	78.18±7.98	4.43±2.01	2.23±0.24	63.88±15.71
14	Karang	4.77±0.46	10.89±0.99	75.07±12.85	5.32±2.07	1.63±0.05	95.67±14.25
15	Keenukaw	5.81±0.38	8.23±1.03	66.85±15.99	3.43±1.02	1.87±0.05	73.98±15.88
16	Keenuson	6.16±0.32	9.28±0.87	68.33±14.67	2.32±0.87	1.58±0.24	62.80±13.20
17	Kungsalad	4.95±0.40	7.03±1.23	64.08±14.57	4.43±1.23	1.65±0.23	72.16±5.69
18	Labmeunang	8.45±0.40	9.75±0.55	33.81±9.57	0.55±0.19	1.24±0.12	60.68±8.699
19	Maliwan	4.98±0.32	6.34±0.99	41.82±8.57	4.23±2.07	1.21±0.23	43.88±16.35
20	Manikhan	5.88±0.86	7.12±1.98	50.96±2.69	2.11±1.06	1.57±0.31	48.66±15.38
21	Mundum	5.17±0.36	7.36±0.62	62.96±8.63	2.32±0.96	1.88±0.21	73.33±14.39
22	Nheumkeaw	6.45±0.69	7.67±0.96	52.21±5.12	2.95±0.98	1.85±0.21	86.32±25.35
23	OP1	12.09±0.33	12.23±0.48	81.61±3.68	4.31±1.55	2.68±0.12	95.91±17.69
24	OP2	6.49±0.40	10.25±0.53	80.85±13.58	4.16±2.03	2.65±0.21	96.66±16.35
25	Patsiam	5.89±0.51	7.57±0.52	65.78±13.58	2.00±0.87	1.79±0.11	61.90±13.85
26	Pongpach	5.44±0.23	6.59±0.98	45.38±16.28	2.35±0.85	1.40±0.24	66.48±12.02
27	Pratadtong	7.43±0.63	7.57±0.55	62.18±5.39	2.75±1.02	1.89±0.02	85.08±19.06
28	Pretty	5.55±0.40	7.76±0.53	44.58±10.68	2.55±1.03	1.50±0.17	59.48±8.20
29	Redhot	5.66±0.52	6.19±0.35	44.66±5.67	3.15±1.11	1.35±0.09	54.42±8.69
30	Saoykai	5.98±0.34	7.87±0.25	52.78±4.35	3.43±1.60	1.68±0.21	71.34±16.35
31	Saoypet	5.90±0.53	5.67±0.98	44.88±5.31	2.95±0.85	1.46±0.26	55.12±10.24
32	Sriphai	9.89±0.40	10.01±0.99	49.72±5.02	2.77±1.12	1.42±0.09	52.68±9.69
33	Top green	6.98±0.33	9.77±0.75	54.38±9.25	2.21±0.85	1.45±0.09	71.68±11.30
34	Top star	6.26±0.60	7.92±0.99	47.78±9.09	4.54±2.02	1.58±0.24	68.68±7.09
35	Yhodtong	4.56±0.65	7.65±0.98	52.91±3.09	1.76±0.96	1.82±0.08	58.39±9.68
C.V.		9.73	10.12	11.57	10.44	7.95	11.58
LSD _{0.05}		3.01	1.87	11.12	1.67	0.31	17.35
LSD _{0.01}		3.96	2.61	13.98	2.21	0.39	24.55

*มีความแตกต่างทางสถิติด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

ผลผลิตและองค์ประกอบสำคัญของพริกที่ผลิตภายใต้ระบบเกษตรเคมี

ความกว้างฝัก

จากการศึกษาความกว้างหรือเส้นผ่านศูนย์กลางของพริก พบว่าพริกพันธุ์ Saoypet มีความหนามากที่สุดเท่ากับ 2.21 ± 0.35 เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับพริกสายพันธุ์อื่น ส่วนพริกพันธุ์ที่มีความหนาหรือความกว้างของฝักรองลงมาคือ พริกพันธุ์ Sriphai, Maliwan, Mundum และพันธุ์ Pongpach มีขนาดเท่ากับ 1.98 ± 0.13 , 1.50 ± 0.07 , 1.42 ± 0.08 และ 1.35 ± 0.05 เซนติเมตร ตามลำดับ ในขณะที่พริกที่มีขนาดเล็กที่สุดคือพริกพันธุ์ Labmeunang มีขนาดเส้นผ่านศูนย์กลางฝักเท่ากับ 0.39 ± 0.02 เซนติเมตร (ตารางที่ 9)

ความยาวฝัก

จากการศึกษาความยาวฝักของพริก พบว่าความยาวฝักมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ โดยพริกพันธุ์ที่มีความยาวฝักมากที่สุดคือพริกพันธุ์ Nheumkeaw มีความยาวฝัก 14.94 ± 0.48 เซนติเมตร รองลงมาคือพริกพันธุ์ Jomthong, Maliwan, Kungsalad, Pratadtong และสายพันธุ์ Redhot มีความยาวฝักเท่ากับ 12.71 ± 0.65 , 11.89 ± 0.52 , 11.88 ± 0.24 , 11.62 ± 0.30 และ 11.38 ± 0.23 เซนติเมตร ตามลำดับ และพริกพันธุ์ Karang มีจำนวนความยาวฝักน้อยที่สุดเท่ากับ 4.12 ± 0.33 เซนติเมตร (ตารางที่ 9)

จำนวนฝัก

ผลการบันทึกจำนวนฝักต่อต้นของพริกทั้ง 35 พันธุ์ พบว่ามีความแตกต่างทางสถิติเช่นเดียวกับความยาวและขนาดฝัก โดยพริกพันธุ์ Chee มีจำนวนฝักต่อต้นมากที่สุดเท่ากับ 519.42 ± 14.27 ฝักต่อต้น รองลงมาคือพริกพันธุ์ OP1, OP2 และ Karang มีจำนวนฝักเท่ากับ 396.76 ± 8.04 , 380.46 ± 20.18 และ 229.20 ± 4.51 ฝักต่อต้น ส่วนพริกพันธุ์ Labmeunang มีจำนวนฝักน้อยที่สุดเท่ากับ 27.63 ± 6.10 ฝักต่อต้น ในขณะที่พริกสายพันธุ์อื่นๆ มีค่าแตกต่างกันดังตารางที่ 9

น้ำหนักฝักสด

จากการศึกษาน้ำหนักฝักสดที่มีคุณภาพดีของต้นพริกพบว่าน้ำหนักฝักดีของพริกส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับจำนวนฝักดี โดยพันธุ์พริกที่มีน้ำหนักฝักดีมากที่สุดคือสายพันธุ์ Chee มีน้ำหนักฝักดี 701.22 ± 18.58 กรัมต่อต้น และพริกที่มีน้ำหนักฝักดีน้อยที่สุดคือ พันธุ์ Labmeunang มีน้ำหนักฝักดีเท่ากับ 38.41 ± 12.25 กรัมต่อต้น (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 ลักษณะผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเคมี

No.	Varieties	Yield and Yield components				
		Pod width	Pod length	Pods/plant	Yield/pod	Yields/plant
1	Black hot	1.01±0.02	8.65±0.35	63.02±6.71	8.15±1.12	513.74±80.25
2	Chaiprakan	0.87±0.01	8.25±0.85	58.22±2.70	4.35±0.58	253.26±22.69
3	Chee	0.78±0.06	6.54±0.54	519.42±14.27	1.35±0.06	701.22±18.58
4	Choypach	0.86±0.01	6.77±0.24	55.20±1.95	2.03±0.25	112.06±11.80
5	Dehot	0.75±0.02	7.35±0.36	60.60±3.90	3.21±0.35	194.53±18.68
6	Dinamai	0.86±0.03	5.82±0.09	107.42±18.10	2.01±0.35	215.70±49.66
7	Dumnean	0.86±0.06	4.68±0.14	100.42±8.05	2.36±0.68	236.99±31.25
8	Haomkeaw	1.27±0.06	10.97±0.25	53.46±4.15	7.88±1.25	421.37±77.98
9	Hot het	0.61±0.01	5.10±0.13	121.20±13.67	1.36±0.55	164.35±60.59
10	Intira	0.56±0.01	6.35±0.24	82.23±7.83	1.32±0.64	108.54±19.85
11	Jindadang	0.77±0.05	5.00±0.13	82.80±9.37	1.65±0.25	136.62±56.52
12	Jindadum	0.81±0.04	5.48±0.15	219.32±18.99	1.65±0.21	362.76±31.41
13	Jomthong	1.32±0.11	12.71±0.65	64.27±4.62	10.90±1.07	700.80±71.03
14	Karang	0.75±0.11	4.12±0.33	229.20±4.51	0.98±0.08	224.62±28.85
15	Keenukaw	0.63±0.07	8.01±1.02	186.04±10.07	1.24±0.24	230.69±44.52
16	Keenuson	0.53±0.05	5.45±0.17	287.35±11.90	1.32±0.31	379.30±29.57
17	Kungsalad	1.23±0.10	11.88±0.24	51.06±3.16	10.23±2.02	522.34±27.43
18	Labmeunang	0.39±0.02	4.66±0.24	27.63±6.10	1.39±0.36	38.41±12.25
19	Maliwan	1.50±0.07	11.89±0.52	76.43±4.21	8.88±1.06	679.00±62.02
20	Manikhan	0.58±0.03	5.49±0.15	139.63±3.71	1.97±0.31	274.51±58.25
21	Mundum	1.42±0.08	9.62±0.49	82.68±7.89	6.54±1.06	540.73±89.55
22	Nheumkeaw	1.33±0.14	14.94±0.48	51.36±2.45	12.69±3.20	651.86±57.36
23	OP1	0.66±0.11	6.22±0.61	396.76±8.04	1.56±0.26	618.95±32.35
24	OP2	0.66±0.11	6.22±0.59	380.46±20.18	1.59±0.31	604.93±56.68
25	Patsiam	0.98±0.03	8.39±0.11	84.66±8.11	1.95±0.31	164.92±36.25
26	Pongpach	1.35±0.05	7.45±0.19	52.35±2.70	5.55±0.87	290.44±23.54
27	Pratadtong	0.71±0.06	11.62±0.30	60.32±9.52	2.35±0.25	141.51±19.36
28	Pretty	1.04±0.03	11.13±0.37	52.71±3.21	5.57±0.24	293.49±29.68
29	Redhot	1.24±0.33	11.38±0.23	81.65±7.62	1.84±0.19	150.56±18.36
30	Saoykai	0.59±0.03	5.70±0.14	67.32±2.61	2.21±0.05	148.91±20.68
31	Saoypet	2.21±0.35	8.25±0.87	58.82±4.16	5.99±1.58	352.59±40.15
32	Sriphai	1.98±0.13	6.01±0.98	48.32±2.92	4.35±1.01	210.19±29.57
33	Top green	1.22±0.14	9.56±0.20	30.41±2.55	4.25±0.82	129.36±17.58
34	Top star	1.29±0.05	10.56±1.02	75.22±9.22	5.02±0.67	377.45±38.66
35	Yhodtong	0.98±0.06	5.70±0.15	162.12±15.07	2.10±0.13	340.45±38.74
C.V.		10.32	9.87	11.45	11.00	12.34
LSD _{0.05}		0.15	0.60	34.55	1.56	142.53
LSD _{0.01}		0.20	0.79	45.65	2.06	188.70

*มีความแตกต่างทางสถิติด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

ผลผลิตและองค์ประกอบสำคัญของพริกที่ผลิตภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์

ความกว้างฝัก

จากการศึกษาเส้นผ่านศูนย์กลางหรือขนาดฝักของพริก พบว่าพริกพันธุ์ Saoypet มีขนาดใหญ่มากที่สุดเช่นเดียวกับการผลิตภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์โดยมีความกว้างเท่ากับ 2.16 ± 0.12 เซนติเมตร ซึ่งมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญกับพริกสายพันธุ์อื่น ส่วนพริกพันธุ์ที่มีขนาดหรือความกว้างของฝักรองลงมาคือ พริกพันธุ์ Sripai, Maliwan, Mundum และพันธุ์ Pongpach มีจำนวนขนาดเท่ากับ 1.88 ± 0.09 , 1.41 ± 0.02 , 1.33 ± 0.07 และ 1.31 ± 0.05 เซนติเมตร ตามลำดับ และพริกที่มีขนาดฝักเล็กที่สุดคือพริกพันธุ์ Labmeunang มีขนาดฝักเพียง 0.33 ± 0.05 เซนติเมตร (ตารางที่ 10)

ความยาวฝัก

ผลการบันทึกความยาวฝักของพริก พบว่าความยาวฝักมีความแตกต่างทางสถิติอย่างมีนัยสำคัญ โดยพริกพันธุ์ที่มีความยาวฝักมากที่สุดคือพริกพันธุ์ Nheumkeaw มีความยาวฝัก 14.90 ± 0.42 เซนติเมตร รองลงมาคือพริกพันธุ์ Jomthong, Maliwan, Kungsalad, Pratadtong และสายพันธุ์ Redhot มีความยาวฝักเท่ากับ 12.61 ± 0.13 , 11.86 ± 0.21 , 11.85 ± 0.16 , 11.50 ± 0.23 และ 11.31 ± 0.64 เซนติเมตร ตามลำดับ และพริกพันธุ์ Karang มีจำนวนความยาวฝักน้อยที่สุดเท่ากับ 4.10 ± 0.54 เซนติเมตร (ตารางที่ 10)

จำนวนฝักต่อต้น

ผลการบันทึกจำนวนฝักต่อต้นของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ทั้ง 35 พันธุ์ พบว่ามีความแตกต่างทางสถิติเช่นเดียวกับความยาวและขนาดฝัก โดยพริกพันธุ์ Chee มีจำนวนฝักต่อต้นมากที่สุดเท่ากับ 512.69 ± 12.35 ฝักต่อต้น รองลงมาคือพริกพันธุ์ OP1, OP2 และ Karang มีจำนวนฝักเท่ากับ 389.02 ± 8.25 , 365.77 ± 9.02 และ 223.46 ± 4.25 ฝักต่อต้น ตามลำดับ ส่วนพริกพันธุ์ Labmeunang มีจำนวนฝักน้อยที่สุดเท่ากับ 19.89 ± 5.78 ฝักต่อต้น ในขณะที่พริกสายพันธุ์อื่นๆมีค่าแตกต่างกันดังตารางที่ 10

น้ำหนักฝักสด

จากการศึกษาน้ำหนักฝักของพริกพบว่าน้ำหนักฝักสดของพริกส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับจำนวนฝักดี โดยพันธุ์พริกที่มีน้ำหนักฝักดีมากที่สุดคือสายพันธุ์ Chee มีน้ำหนักฝักดี 630.61 ± 16.35 กรัมต่อต้น รองลงมาคือพริก OP1, OP2, Maliwan และ Jomthong โดยมีน้ำหนักเท่ากับ 571.86 ± 40.12 , 542.82 ± 40.35 , 522.59 ± 56.38 และ 511.36 ± 70.28 กรัมต่อต้น ตามลำดับ ในขณะที่พริกพันธุ์ที่มีน้ำหนักฝักดีน้อยที่สุดคือ พันธุ์ Labmeunang มีน้ำหนักฝักดีเท่ากับ 26.45 ± 10.05 กรัมต่อต้น (ตารางที่ 10)

ตารางที่ 10 ลักษณะผลผลิตและองค์ประกอบผลผลิตของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบอินทรีย์

No.	Varieties	Yield and Yield components				
		Pod width	Pod length	Pods/plant	Yield/pod	Yields/plant
1	Black hot	0.93±0.02	8.63±0.34	53.39±5.68	8.06±1.21	430.32±52.35
2	Chaiprakan	0.84±0.02	8.21±0.75	46.46±2.35	4.23±0.68	196.53±21.35
3	Chee	0.68±0.03	6.52±0.54	512.69±12.35	1.23±0.35	630.61±16.35
4	Choypach	0.75±0.01	6.75±0.21	43.47±13.25	1.93±0.25	83.90±10.20
5	Dehot	0.62±0.02	7.31±0.23	51.86±2.68	3.12±1.02	161.80±16.38
6	Dinamai	0.82±0.04	5.79±0.34	96.64±14.35	1.94±0.65	187.48±43.36
7	Dumnean	0.75±0.05	4.66±0.08	88.66±7.69	2.26±0.36	200.37±32.58
8	Haomkeaw	1.14±0.04	10.95±0.12	43.72±3.58	7.77±1.69	339.70±75.35
9	Hot het	0.51±0.01	5.08±0.24	101.43±12.20	1.26±0.09	127.80±59.28
10	Intira	0.47±0.02	6.33±0.13	70.47±2.34	1.23±0.06	86.64±14.36
11	Jindadang	0.69±0.04	4.98±0.21	74.06±8.36	1.53±0.32	113.31±54.21
12	Jindadum	0.73±0.06	5.46±0.12	187.58±3.35	1.56±0.06	292.62±30.28
13	Jomthong	1.20±0.08	12.61±0.13	50.53±4.35	10.12±3.05	511.36±70.28
14	Karang	0.65±0.05	4.10±0.54	223.46±4.25	0.89±0.07	198.88±26.35
15	Keenukaw	0.45±0.05	8.00±0.21	179.33±10.20	1.15±0.21	206.23±40.15
16	Keenuson	0.38±0.08	5.44±0.98	278.63±11.20	1.33±0.33	370.58±25.36
17	Kungsalad	1.13±0.03	11.85±0.16	43.32±5.36	10.13±3.36	438.83±24.25
18	Labmeunang	0.33±0.05	4.64±0.24	19.89±5.78	1.33±0.15	26.45±10.05
19	Maliwan	1.41±0.02	11.86±0.21	59.52±3.54	8.78±1.02	522.59±56.38
20	Manikhan	0.52±0.02	5.46±0.52	120.87±2.54	1.85±0.25	223.61±54.21
21	Mundum	1.33±0.07	9.60±0.12	71.95±5.46	6.44±0.98	463.36±87.25
22	Nheumkeaw	1.24±0.12	14.90±0.42	40.67±2.01	12.61±3.28	512.85±52.45
23	OP1	0.61±0.11	6.22±0.98	389.02±8.25	1.47±0.28	571.86±40.12
24	OP2	0.60±0.09	6.21±0.52	366.77±9.02	1.48±0.67	542.82±40.35
25	Patsiam	0.89±0.02	8.38±0.12	73.92±8.57	1.81±0.78	133.80±32.05
26	Pongpach	1.31±0.05	7.43±0.26	41.67±2.35	5.44±2.06	226.68±15.08
27	Pratadtong	0.58±0.05	11.50±0.23	50.57±8.65	2.26±0.14	114.24±26.87
28	Pretty	0.95±0.03	11.07±0.34	44.93±3.36	5.45±2.05	244.87±14.58
29	Redhot	1.15±0.21	11.31±0.64	70.92±7.35	1.76±0.28	124.82±21.06
30	Saoykai	0.49±0.25	5.67±0.12	57.58±4.21	2.11±0.38	121.49±40.15
31	Saoypet	2.16±0.12	8.23±0.58	46.03±2.15	5.91±0.09	272.04±24.58
32	Sriphai	1.88±0.09	5.99±0.57	37.53±2.36	4.24±0.58	159.13±16.58
33	Top green	1.23±0.04	9.55±0.16	22.67±3.58	4.17±1.25	94.53±13.26
34	Top star	1.23±0.05	10.51±0.25	67.48±8.62	4.94±2.08	333.35±32.05
35	Yhodtong	0.86±0.03	5.64±0.36	154.38±12.03	2.04±0.24	314.94±65.35
C.V.		9.58	10.21	10.24	11.03	10.98
LSD _{0.05}		0.13	0.52	30.21	1.43	138.53
LSD _{0.01}		0.18	0.73	41.36	1.98	167.17

*มีความแตกต่างทางสถิติด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Least Significant Difference (LSD)

เปรียบเทียบจำนวนฝักและน้ำหนักผลผลิตของพริกทั้งสองระบบ

ผลการศึกษาจำนวนฝักต่อต้นของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมี และปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ ณ แปลงทดลองสาขาวิชาพืชศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ พบว่าพริกพันธุ์ Chee มีจำนวนฝักต่อต้นมากที่สุดในทุกระบบการผลิต โดยการปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมีมีจำนวนฝักเท่ากับ 519.42 ± 14.27 ฝักต่อต้น และการปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์มีจำนวนฝักเท่ากับ 512.69 ± 12.35 ฝักต่อต้น ส่วนผลการศึกษาน้ำหนักฝักสดของพริกที่ปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรอินทรีย์ และปลูกทดสอบภายใต้ระบบเคมี ทั้ง 35 พันธุ์ พบว่ามีความสอดคล้องกับจำนวนฝักต่อต้น คือพริกพันธุ์ Chee มีน้ำหนักฝักต่อต้นมากที่สุด โดยการปลูกทดสอบภายใต้ระบบเกษตรเคมี และอินทรีย์มีน้ำหนักผลผลิตเท่ากับ 701.22 ± 18.58 และ 630.61 ± 16.35 กรัมต่อต้น ตามลำดับ (ตารางที่ 11) นอกจากนี้จากการศึกษาจำนวนฝัก และน้ำหนักฝักสดของพริกทั้ง 35 พันธุ์ พบว่าพริกบางพันธุ์ฝักโค้งงอ และเน่าเสีย โดยเกิดจากการทำลายของโรค และแมลงส่งผลให้มีผลผลิตที่แตกต่างกันออกไป (ภาพที่ 3)

ตารางที่ 11 จำนวนฝัก และน้ำหนักฝักของกระเจี๊ยบเขียวที่ปลูกทดสอบทั้ง 2 ระบบ

No.	Varieties	Chemical system		Organic system	
		Pods/plant	Yields/plant	Pods/plant	Yields/plant
1	Black hot	63.02±6.71	513.74±80.25	53.39±5.68	430.32±52.35
2	Chaiprakan	58.22±2.70	253.26±22.69	46.46±2.35	196.53±21.35
3	Chee	519.42±14.27	701.22±18.58	512.69±12.35	630.61±16.35
4	Choypach	55.20±1.95	112.06±11.80	43.47±13.25	83.90±10.20
5	Dehot	60.60±3.90	194.53±18.68	51.86±2.68	161.80±16.38
6	Dinamai	107.42±18.10	215.70±49.66	96.64±14.35	187.48±43.36
7	Dumnean	100.42±8.05	236.99±31.25	88.66±7.69	200.37±32.58
8	Haomkeaw	53.46±4.15	421.37±77.98	43.72±3.58	339.70±75.35
9	Hot het	121.2±13.67	164.35±60.59	101.43±12.20	127.80±59.28
10	Intira	82.23±7.83	108.54±19.85	70.47±2.34	86.64±14.36
11	Jindadang	82.80±9.37	136.62±56.52	74.06±8.36	113.31±54.21
12	Jindadum	219.32±18.99	362.76±31.41	187.58±3.35	292.62±30.28
13	Jomthong	64.27±4.62	700.80±71.03	50.53±4.35	511.36±70.28
14	Karang	229.20±4.51	224.62±28.85	223.46±4.25	198.88±26.35
15	Keenukaw	186.04±10.07	230.69±44.52	179.33±10.20	206.23±40.15
16	Keenuson	287.35±11.90	379.30±29.57	278.63±11.20	370.58±25.36
17	Kungsalad	51.06±3.16	522.34±27.43	43.32±5.36	438.83±24.25
18	Labmeunang	27.63±6.10	38.41±12.25	19.89±5.78	26.45±10.05
19	Maliwan	76.43±4.21	679.00±62.02	59.52±3.54	522.59±56.38
20	Manikhan	139.63±3.71	274.51±58.25	120.87±2.54	223.61±54.21
21	Mundum	82.68±7.89	540.73±89.55	71.95±5.46	463.36±87.25
22	Nheumkeaw	51.36±2.45	651.86±57.36	40.67±2.01	512.85±52.45
23	OP1	396.76±8.04	618.95±32.35	389.02±8.25	571.86±40.12
24	OP2	380.46±20.18	604.93±56.68	366.77±9.02	542.82±40.35
25	Patsiam	84.66±8.11	164.92±36.25	73.92±8.57	133.80±32.05
26	Pongpach	52.35±2.70	290.44±23.54	41.67±2.35	226.68±15.08
27	Pratadtong	60.32±9.52	141.51±19.36	50.57±8.65	114.24±26.87
28	Pretty	52.71±3.21	293.49±29.68	44.93±3.36	244.87±14.58
29	Redhot	81.65±7.62	150.56±18.36	70.92±7.35	124.82±21.06
30	Saoykai	67.32±2.61	148.91±20.68	57.58±4.21	121.49±40.15
31	Saoypet	58.82±4.16	352.59±40.15	46.03±2.15	272.04±24.58
32	Sriphai	48.32±2.92	210.19±29.57	37.53±2.36	159.13±16.58
33	Top green	30.41±2.55	129.36±17.58	22.67±3.58	94.53±13.26
34	Top star	75.22±9.22	377.45±38.66	67.48±8.62	333.35±32.05
35	Yhodtong	162.12±15.07	340.45±38.74	154.38±12.03	314.94±65.35
C.V.		11.45	12.34	10.24	10.98
LSD _{0.05}		34.55	142.53	30.21	138.53
LSD _{0.01}		45.65	188.70	41.36	167.17

*มีความแตกต่างทางสถิติด้วยการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยโดยวิธี Least Significant Difference (LSD)



ภาพที่ 3 การเข้าทำลายของโรคส่งผลกระทบต่อคุณภาพของพริก

ก. ต้นที่เกิดการเข้าทำลายของโรค

ข. ฝักที่เกิดโรค