

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวิธีการดำเนินการวิจัยเกี่ยวกับประชากร กลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล รายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ศึกษา คือ สมาชิกวิสาหกิจชุมชนอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ ที่ได้รับการประเมินศักยภาพทุกกลุ่ม จำนวน 39 กลุ่ม สมาชิก 768 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี (สำนักงานเกษตรจังหวัดอุตรดิตถ์, 2560, น.6)

1.2 กลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย การวิจัยครั้งนี้ กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่จะศึกษาจากสูตรของ Taro Yamane โดยกำหนดความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้จากการสุ่มเท่ากับ 0.05 ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ราย)

N = จำนวนหน่วยประชากร (ราย)

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

ขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรที่เป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชนในการศึกษา มีวิธีคำนวณดังนี้

$$\begin{aligned} \text{ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (n)} &= \frac{768}{1 + (768) \times (0.05)^2} \\ &= 263.01 \text{ ราย} \end{aligned}$$

ตารางที่ 3.1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการประเมินศักยภาพ

ที่	ตำบล	จำนวนกลุ่ม	สมาชิก (ราย)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (ราย)
1	จirim	19	421	145
2	ท่าปลา	3	40	14
3	นางพญา	2	31	11
4	น้ำหมัน	5	57	20
5	ผาเลือด	2	25	8
6	ร่วมจิต	2	36	12
7	หาดลำ	6	158	54
รวม		39	768	264

ที่มา : สำนักงานเกษตรจังหวัดอุตรดิตถ์ (2560, น. 6)

ดังนั้น ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่จะสุ่มจากประชากรที่เป็นสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ตามสัดส่วนของแต่ละตำบล ได้มาจากขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 264 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.38 ของประชากรที่เป็นสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชนทั้งหมด

1.2.2 การสุ่มตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple random sampling) ด้วยการจับสลากตามรายชื่อสมาชิกวิสาหกิจชุมชน ที่ได้รับการประเมินศักยภาพ ทุกกลุ่ม จำนวน 39 กลุ่ม ในแต่ละกลุ่ม ให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ แบบสัมภาษณ์ ที่ประกอบด้วยลักษณะคำถามแบบคำถามแบบปลายปิด (closed – ed question) และคำถามปลายเปิด (open – ended question) ประกอบด้วย 4 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน

1. ปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพการสมรส ระดับการศึกษา

2. ปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ การประกอบอาชีพ สมาชิกในครัวเรือน รายได้ครัวเรือนต่อปี รายได้จากการเข้าร่วมวิสาหกิจชุมชน สภาพการเป็นหนี้สิน

3. ปัจจัยทางสังคม ได้แก่ สถานะภายในกลุ่ม ระยะเวลาการเป็นสมาชิก กลุ่ม สาเหตุการเข้าเป็นสมาชิกกลุ่ม การเป็นสมาชิกกลุ่มอื่น

ตอนที่ 2 ความรู้และแหล่งความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

1. ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน การสัมภาษณ์ระดับความรู้ด้านข้อมูลพื้นฐานและด้านการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ซึ่งคำถามเป็นแบบเลือกตอบ ถูกและผิด ประกอบด้วยคำถามจำนวน 15 ข้อ เป็นคำถามที่คำตอบถูก จำนวน 9 ข้อ เป็นคำถามที่คำตอบผิด (คำถามลวง) จำนวน 6 ข้อ โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

ตอบได้ถูกต้อง	ได้	1	คะแนน
ตอบผิด	ได้	0	คะแนน

2. แหล่งความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน การสัมภาษณ์ระดับความรู้ที่ได้รับจากแหล่งความรู้ด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านสื่อบุคคล สื่อกลุ่ม สื่อสารมวลชน สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ โดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ โดยจะให้คะแนนในแต่ละข้อ คำถาม ดังนี้

แหล่งความรู้ที่ได้รับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
แหล่งความรู้ที่ได้รับมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
แหล่งความรู้ที่ได้รับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
แหล่งความรู้ที่ได้รับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
แหล่งความรู้ที่ได้รับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน

การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกวิสาหกิจชุมชนเกี่ยวกับด้านการวางแผน ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล โดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบ โดยจะให้คะแนนในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

มีส่วนร่วมระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
มีส่วนร่วมระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
มีส่วนร่วมระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
มีส่วนร่วมระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
มีส่วนร่วมระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของ วิสาหกิจชุมชน

1. ปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

ปัญหาของสมาชิกในการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกี่ยวกับด้านการวางแผน ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีลักษณะคำถามที่กำหนดให้เลือกตอบ เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด ซึ่งการให้คะแนนระดับของปัญหาในคำถามปลายปิด แบ่งเป็น 5 ระดับ ได้แก่

มีปัญหาระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
มีปัญหาระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
มีปัญหาระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
มีปัญหาระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
มีปัญหาระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

2. ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

ระดับความเห็นด้วยด้านข้อเสนอแนะของสมาชิกในการดำเนินงานของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกี่ยวกับด้านการวางแผน ด้านการดำเนินกิจกรรม ด้านการได้รับผลประโยชน์ และด้านการประเมินผล มีลักษณะคำถามที่กำหนดให้เลือกตอบ เป็นลักษณะคำถามแบบปลายปิด โดยเป็นคำถามแบบให้เลือกตอบตามระดับความคิดเห็น โดยจะให้คะแนนในแต่ละข้อคำถาม ดังนี้

เห็นด้วยระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
เห็นด้วยระดับมาก	มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
เห็นด้วยระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
เห็นด้วยระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

2.2 การสร้างแบบสัมภาษณ์

2.2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

2.2.2 ศึกษาแนวทางในการสร้างแบบสัมภาษณ์ จากงานวิจัยของผู้ที่ทำงานวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกกลุ่มวิสาหกิจชุมชน

2.2.3 จัดทำแบบสัมภาษณ์ให้สอดคล้องกับหัวข้อและวัตถุประสงค์ในการวิจัย

2.2.4 นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างส่งอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจแก้ไขเนื้อหาและการใช้ภาษา ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมโดยทั่วไปของแบบสัมภาษณ์

2.2.5 แก้ไขแบบสัมภาษณ์ให้ถูกต้อง และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาอีกครั้งและนำไปทดสอบหาความเชื่อถือได้ก่อนนำมาปรับปรุงเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำการวิจัย

2.3 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.3.1 การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา (content validity) เพื่อให้การวิจัยมีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยได้นำแบบสัมภาษณ์ไปให้คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาตรวจสอบ แก้ไข และให้คำแนะนำ ก่อนที่จะนำไปทดสอบความถูกต้องกับสมาชิกวิสาหกิจชุมชน และหาค่าความเที่ยงตรงโดยนำแบบสัมภาษณ์ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นไปตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน หลังจากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item - Objective Congruence)

$$\text{ค่า IOC} = \frac{113.6}{119} = 0.95$$

สรุปผลการหาค่าความเที่ยงตรงตามเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน แสดงว่า ข้อคำถามใช้ได้

เกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงจุดประสงค์ หรือตรงตามเนื้อหานั้น แสดงว่า ข้อคำถามข้อนั้นใช้ได้ ดัง เสนอ กริมจิตร์ผ่อง (2545, น. 220) กล่าวว่า การหาค่าความแม่นยำตรงเชิงเนื้อหา ตรวจสอบโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (IOC) ด้วยวิธีของ Rovinelli และ Hambelton โดยใช้สูตร ดังนี้

$$\text{IOC} = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องมีค่าระหว่าง -1 ถึง +1

$\sum R$ คือ ผลรวมของการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

นำค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ดังนี้

ถ้า $\text{IOC} > 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดได้สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ถ้า $\text{IOC} \leq 0.50$ ถือว่าข้อคำถามนั้นวัดไม่สอดคล้องกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

2.3.2 การตรวจสอบความเชื่อถือได้ (reliability) นำแบบสัมภาษณ์ที่ตรวจสอบแล้ว นำไปทดสอบสัมภาษณ์กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชนในจังหวัดอุดรดิตถ์ ที่มีประสบการณ์ในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 ราย เพื่อทดสอบความเชื่อมั่นของแบบสัมภาษณ์ โดยวิธีการใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติในการคำนวณ ซึ่งสามารถวิเคราะห์ค่าความเชื่อถือได้ของแบบสัมภาษณ์ในแต่ละตอนได้ดังนี้

- 1) ระดับความรู้ที่ได้รับจากแหล่งความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน เท่ากับ 0.984
- 2) ระดับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน เท่ากับ 0.972
- 3) ระดับปัญหาเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน เท่ากับ 0.964
- 4) ระดับความเห็นด้วยด้านข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน เท่ากับ 0.982

ซึ่งหมายความว่าแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นสำหรับงานวิจัยนี้มีค่าความเชื่อถือได้ในระดับมาก สามารถนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้ เพราะมีค่า α ตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ถือว่าข้อคำถามมีความเชื่อมั่น (ลัดดาวัลย์ เพชรโรจน์ และอัจฉรา ชำนิประศาสน์, 2545, น.145) จากนั้นจึงนำมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์อีกครั้งก่อนที่จะนำไปใช้สัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้วิธีการสัมภาษณ์จากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 39 กลุ่ม สมาชิก 264 ราย เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในอำเภอท่าปลา จังหวัดอุดรดิตถ์ ระหว่างเดือนมกราคม ถึงเดือนมีนาคม 2561 ด้วยวิธีการใช้แบบสัมภาษณ์ มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

3.1 ประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยดำเนินการประสานงานกับนักวิชาการส่งเสริมการเกษตรประจำตำบล เพื่อชี้แจงรายละเอียดการวิจัยและขอความร่วมมือในการนัดหมายเวลากับสมาชิกวิสาหกิจชุมชนเพื่อเก็บข้อมูล

3.2 ชี้แจงรายละเอียดการวิจัย ให้กับสมาชิกวิสาหกิจชุมชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3.3 ดำเนินการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสัมภาษณ์

3.4 ตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของข้อมูล ในแบบสัมภาษณ์ เพื่อทำการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ว่ามีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ก่อนนำมาใช้

3.5 กล่าวขอบคุณ สมาชิกวิสาหกิจชุมชนผู้ให้ข้อมูล และผู้ที่เกี่ยวข้องที่ให้ความร่วมมือและสนับสนุนการวิจัยในครั้งนี้

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ หลังจากเก็บรวบรวมแบบสัมภาษณ์ได้ครบแล้ว ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล จากนั้นนำข้อมูลมาบันทึก ลงรหัสข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป โดยมีการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (frequencies) ค่าร้อยละ (percentage) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดลำดับ

ตอนที่ 2 ความรู้และแหล่งความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

2.1 ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าต่ำสุด (minimum) ค่าสูงสุด (maximum) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดอันดับ (ranking) โดยวัดความรู้ของสมาชิกเกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน ให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบถูกต้องหลักวิสาหกิจชุมชน และ 0 คะแนน สำหรับข้อที่ตอบผิดจากหลักวิสาหกิจชุมชน ทั้งหมด 15 ข้อ จากนั้นรวมคะแนนทั้งหมด แล้วนำคะแนนรวมมาจัดระดับความรู้ตามเกณฑ์ในการประเมิน ดังนี้

1 – 3 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยที่สุด
4 - 6 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย
7 – 9 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง
10 – 12 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก
13 – 15 คะแนน	หมายถึง	มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด

2.2 แหล่งความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดอันดับ (ranking) โดยมีเกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

$$\begin{aligned}
 \text{ช่วงคะแนน} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนระดับ}} \\
 &= \frac{5 - 1}{5} \\
 &= \frac{4}{5} \\
 &= 0.80
 \end{aligned}$$

โดยแปลความหมายของคะแนนตามค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ

มากที่สุด	ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายความว่า ได้รับความรู้ในระดับ
มาก	ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20	หมายความว่า ได้รับความรู้ในระดับ
ปานกลาง	ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40	หมายความว่า ได้รับความรู้ในระดับ
น้อย	ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60	หมายความว่า ได้รับความรู้ในระดับ
น้อยที่สุด	ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80	หมายความว่า ได้รับความรู้ในระดับ

ตอนที่ 3 การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ (percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดอันดับ (ranking) โดยแปลความหมายของคะแนนตามค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า มีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า มีส่วนร่วมในระดับมาก
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า มีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า มีส่วนร่วมในระดับน้อย
 ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะของการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน

1. ปัญหาในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดอันดับ (ranking) โดยแปลความหมายของคะแนนตามค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับได้แก่

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า มีปัญหาในระดับมากที่สุด

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า มีปัญหาในระดับมาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า มีปัญหาในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า มีปัญหาในระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

2. ข้อเสนอแนะในการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิสาหกิจชุมชน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ(percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) และการจัดอันดับ (ranking) โดยแปลความหมายของคะแนนตามค่าเฉลี่ย ซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 4.21 – 5.00 หมายความว่า เห็นด้วยในระดับมากที่สุด

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 3.41 – 4.20 หมายความว่า เห็นด้วยในระดับมาก

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 2.61 – 3.40 หมายความว่า เห็นด้วยในระดับปานกลาง

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.81 – 2.60 หมายความว่า เห็นด้วยในระดับน้อย

ช่วงคะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.80 หมายความว่า เห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 5 การทดสอบสมมติฐาน โดยวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ อายุ สมาชิกในครัวเรือน รายได้ในครัวเรือน รายได้จากการเป็นสมาชิกกลุ่ม และระยะเวลาการเป็นสมาชิก ระดับความรู้ แหล่งความรู้ ระดับปัญหา และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของสมาชิกวิสาหกิจชุมชน มีอย่างน้อย 1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานวิสาหกิจชุมชนในอำเภอท่าปลา จังหวัดอุตรดิตถ์ โดยการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)