

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับหัวข้อ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการ วิเคราะห์ข้อมูล

n	แทน	กลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ t
F	แทน	สถิติที่ใช้พิจารณาความมีนัยสำคัญจากการแจกแจงแบบ F
df	แทน	ขั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of Freedom)
SS	แทน	ผลโดยภาพรวมกำลังสอง (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

2. ขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง
ขนาดสถานศึกษา

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวน ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง	ผู้บริหารสถานศึกษา	32	50.00
	ครูผู้สอน	32	50.00
	รวม	64	100.00
ขนาดสถานศึกษา			
	ขนาดเล็ก	6	9.40
	ขนาดกลาง	20	31.30
	ขนาดใหญ่	38	59.40
	รวม	64	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน
ร้อยละ 50.00 อยู่สถานศึกษาขนาดใหญ่ร้อยละ 59.40 รองลงมาคือ สถานศึกษาขนาดกลาง ร้อยละ
31.30 และสถานศึกษาขนาดเล็กร้อยละ 9.40

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผน
กลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
นนทบุรี เขต 1**

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 โดยรวม

ด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับ การ ปฏิบัติ
เตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	4.18	0.25	มาก	4.13	0.30	มาก	4.15	0.28	มาก
การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	4.19	0.38	มาก	4.16	0.35	มาก	4.18	0.36	มาก
การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา	4.16	0.36	มาก	4.01	0.40	มาก	4.08	0.39	มาก
การกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา	4.13	0.33	มาก	4.08	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก
การทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์	4.08	0.24	มาก	4.01	0.39	มาก	4.04	0.33	มาก
เพื่อนำไปใช้									
รวม	4.15	0.25	มาก	4.08	0.30	มาก	4.11	0.27	มาก

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นนทบุรี เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน

ระดับมาก ทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.18$) รองลงมา คือ ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.15$) และด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา ($\mu = 4.11$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษานั้น มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.19$) รองลงมาคือ ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.18$) และด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 4.16$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.16$) รองลงมาคือ ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.13$) และด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา ($\mu = 4.08$)

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 1 ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

สภาพการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการและ คณะทำงานของสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วน ได้ ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.22	0.49	มาก	4.06	0.44	มาก	4.14	0.47	มาก
2. มีการจัดประชุมชี้แจง คณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนด แนวทางในการ จัดทำวางแผน กลยุทธ์	4.22	0.49	มาก	4.06	0.44	มาก	4.14	0.47	มาก

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

สภาพการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
3. มีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐาน และระบบสารสนเทศของ สถานศึกษาอย่างเป็นระบบถูกต้อง ครบถ้วน ครบคลุมงานทุกด้าน เป็นปัจจุบัน	4.13	0.42	มาก	4.16	0.51	มาก	4.14	0.47	มาก
4. มีการใช้เครื่องมือและ เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	4.13	0.61	มาก	4.25	0.62	มาก	4.19	0.61	มาก
5. มีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอ ข้อมูลที่ต้องการ เที่ยงตรงจาก แหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้	4.19	0.40	มาก	4.19	0.59	มาก	4.19	0.50	มาก
6. การร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของ นักเรียน	4.19	0.54	มาก	4.16	0.81	มาก	4.17	0.68	มาก
7. มีการร่วมประเมินและสรุปผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษาใน รอบปีที่ผ่านมา	4.25	0.51	มาก	4.09	0.53	มาก	4.17	0.52	มาก
8. มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้ เกี่ยวกับการเตรียมจัดทำแผนกล ยุทธ์สถานศึกษาแก่บุคลากรและ ผู้เกี่ยวข้อง	4.06	0.44	มาก	4.03	0.69	มาก	4.05	0.58	มาก
9. มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ สามารถจัดทำแผนกลยุทธ์ได้	4.13	0.42	มาก	4.13	0.49	มาก	4.13	0.45	มาก
10. มีการศึกษาแนวทางและ เป้าหมายการดำเนินงานของ สถานศึกษา	4.25	0.44	มาก	4.13	0.55	มาก	4.19	0.50	มาก
รวม	4.18	0.25	มาก	4.13	0.30	มาก	4.15	0.28	มาก

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1

โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ต้อง เที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้และมีการศึกษาแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.19$) รองลงมาคือ การร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของนักเรียน มีการร่วมประเมินและสรุปผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ($\mu = 4.17$) และมีการจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทั้งภายนอกและภายในสถานศึกษา มีการจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการจัดทำวางแผนกลยุทธ์ มีการจัดระบบข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมงานทุกด้านเป็นปัจจุบัน ($\mu = 4.14$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการร่วมประเมินและสรุปผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาและมีการศึกษาแนวทางและเป้าหมายการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ มีการจัดตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียในการจัดการศึกษาทั้งภายนอก และภายในสถานศึกษา และมีการจัดประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางในการ จัดทำวางแผนกลยุทธ์ ($\mu = 4.22$) และมีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ต้อง เที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ การร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของนักเรียน ($\mu = 4.19$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง เที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ($\mu = 4.19$) และการร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของนักเรียน ($\mu = 4.16$)

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

สภาพการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1. มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและประเมิน สภาพของสถานศึกษาปัจจัย ภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผล กระทบต่อการกิจของ สถานศึกษา	4.19	0.47	มาก	4.16	0.37	มาก	4.17	0.42	มาก
2. มีการวิเคราะห์ สภาพแวดล้อมและประเมิน สภาพของสถานศึกษาปัจจัย ภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็น อุปสรรค(Threats) ที่ส่งผล กระทบต่อการกิจของ สถานศึกษา	4.19	0.47	มาก	4.16	0.45	มาก	4.17	0.46	มาก
3. มีการประเมินความพร้อม ในการดำเนินงานของ สถานศึกษา	4.19	0.64	มาก	4.16	0.51	มาก	4.17	0.58	มาก
4. มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัย ที่สำคัญต่อความสำเร็จของ สถานศึกษา	4.34	0.55	มาก	4.16	0.37	มาก	4.25	0.47	มาก
5. มีการประเมินทิศทางและ ระดับความเข้มข้นของ ผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและ สมรรถนะของสถานศึกษา	4.06	0.50	มาก	4.19	0.69	มาก	4.13	0.60	มาก
รวม	4.19	0.38	มาก	4.16	0.35	มาก	4.18	0.36	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษาและมีการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.17$) และ มีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 4.13$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 4.34$) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.19$) และ มีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 4.06$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 4.19$) และมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค

(Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานของสถานศึกษาและมีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 4.16$)

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา

สภาพการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1.มีการจัดวางทิศทาง ของสถานศึกษาที่ บุคลากรทุกฝ่ายของ สถานศึกษาเห็นชอบ ร่วมกัน	4.03	0.47	มาก	3.88	0.61	มาก	3.95	0.55	มาก
2.มีการตั้งปณิธาน ความมุ่งหวัง ตั้งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนาที่จะ พัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ ความสำเร็จร่วมกัน	4.22	0.61	มาก	4.00	0.57	มาก	4.11	0.59	มาก
3.มีการร่วมกันระดม พลังร่วมคิด ร่วมทำและ สร้างแรงบันดาลใจที่พึง ประสงค์ของสถานศึกษา	4.13	0.55	มาก	4.09	0.53	มาก	4.11	0.54	มาก
4.บุคลากรทุกฝ่ายร่วม เป็นคณะทำงานกำหนด ทิศทางของสถานศึกษา	4.06	0.62	มาก	3.97	0.65	มาก	4.02	0.63	มาก
5.การมีส่วนร่วมทบทวน ตรวจสอบ จัดวาง สร้างสรรค์สิ่งที่ต้องการ ของสถานศึกษา	4.19	0.54	มาก	3.97	0.54	มาก	4.08	0.54	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

สภาพการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
6.การมีส่วนร่วมของ บุคลากรทุกฝ่ายใน สถานศึกษาในการจัด ทิศทางของสถานศึกษา	4.25	0.57	มาก	4.06	0.50	มาก	4.16	0.54	มาก
7.ทิศทางของ สถานศึกษาที่ร่วม กำหนดสามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง	4.25	0.51	มาก	4.09	0.64	มาก	4.17	0.58	มาก
รวม	4.16	0.36	มาก	4.01	0.40	มาก	4.08	0.39	มาก

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ทิศทางของสถานศึกษาที่ร่วมกำหนดสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 4.17$) รองลงมา คือการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 4.16$) และ มีการตั้งปณิธาน ความมุ่งหวัง ตั้งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนาที่จะพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ความสำเร็จ ร่วมกันมีการร่วมกันระดมพลังร่วมคิด ร่วมทำและสร้างแรงบันดาลใจที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 4.11$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.16$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษาทิศทางของสถานศึกษาที่ร่วมกำหนดสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ มีการตั้งปณิธาน ความมุ่งหวัง ตั้งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนาที่จะพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน ($\mu = 4.22$) และการมีส่วนร่วมทบทวน ตรวจสอบ จัดวาง สร้างสรรค์สิ่งที่ต้องการของสถานศึกษา ($\mu = 4.06$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการร่วมกันระดมพลังร่วมคิด ร่วมทำและสร้างแรงบันดาลใจที่พึงประสงค์ของสถานศึกษาทิศทางของสถานศึกษาที่ร่วมกันกำหนดสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 4.09$) รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 4.06$) และมีการตั้งปณิธาน ความมุ่งมั่น ตั้งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนาที่จะพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน ($\mu = 4.00$)

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา

สภาพการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1. มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอันเกิดจากนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษา	4.09	0.47	มาก	4.06	0.44	มาก	4.08	0.45	มาก
2. มีการนำการประเมินสถานภาพของสถานศึกษามากำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจ เป้าประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรู้ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.19	0.40	มาก	4.03	0.54	มาก	4.11	0.48	มาก
3.สถานศึกษาให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในโรงเรียนเข้ารับการอบรมพัฒนา ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวางแผนยุทธศาสตร์	4.06	0.56	มาก	4.16	0.51	มาก	4.11	0.54	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

สภาพการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
4.มีการประสานงานประสาน ประโยชน์ความร่วมมือกับทุกฝ่าย	4.13	0.55	มาก	4.16	0.51	มาก	4.14	0.53	มาก
5.มีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอัน จะส่งผลให้การจัดการศึกษาของ สถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลสูงสุด	4.19	0.54	มาก	4.09	0.64	มาก	4.14	0.59	มาก
6.การร่วมเป็นคณะทำงานและ เสนอแนะการกำหนดกลยุทธ์สู่ ความสำเร็จสถานศึกษา	4.16	0.57	มาก	4.03	0.59	มาก	4.09	0.58	มาก
7.การให้บุคลากรในสถานศึกษา ร่วมให้ความเห็นชอบ กลยุทธ์สู่ ความสำเร็จของสถานศึกษา	4.13	0.49	มาก	4.03	0.31	มาก	4.08	0.41	มาก
8.มีการให้บุคลากรใน สถานศึกษาร่วมเห็นชอบ โครงการ/กิจกรรมที่สถานศึกษา ควรปฏิบัติ	4.13	0.55	มาก	4.13	0.49	มาก	4.13	0.52	มาก
9.มีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การ ปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา	4.13	0.55	มาก	4.03	0.47	มาก	4.08	0.51	มาก
รวม	4.13	0.33	มาก	4.08	0.32	มาก	4.11	0.32	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการประสานงานประสานประโยชน์ความร่วมมือกับทุกฝ่ายมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ($\mu = 4.14$) รองลงมาคือมีการให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมเห็นชอบโครงการ/

กิจกรรมที่สถานศึกษาควรปฏิบัติ ($\mu = 4.13$) และ มีการนำการประเมินสถานภาพของสถานศึกษา มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรู้ทิศทางการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาสถานศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ารับการอบรมพัฒนา ความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับการวางแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 4.11$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุก ฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษาทิศทางของสถานศึกษาที่ร่วมกำหนดสามารถ นำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 4.25$) รองลงมาคือ มีการตั้งเป้าหมาย ความมุ่งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนาที่จะ พัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ความสำเร็จร่วมกัน ($\mu = 4.22$) และการมีส่วนร่วมตรวจสอบ ทบทวน กลั่นกรองจัดวาง สร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 4.06$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์ สถานศึกษามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการนำการประเมินสถานภาพของ สถานศึกษามากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรู้ทิศทางการ จัดการศึกษาของสถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ($\mu = 4.19$) รองลงมา คือ การร่วมเป็นคณะทำงานและเสนอแนะการกำหนดกลยุทธ์สู่ความสำเร็จสถานศึกษา ($\mu = 4.16$) และ มีการประสานงานประสานประโยชน์ความร่วมมือกับทุกฝ่ายการให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมให้ ความเห็นชอบ กลยุทธ์สู่ความสำเร็จของสถานศึกษามีการให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมเห็นชอบ โครงการ/กิจกรรมที่สถานศึกษาควรปฏิบัติมีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ($\mu = 4.13$)

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
เกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 ด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการ
นำไปใช้

สภาพการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการ ปฏิบัติ
1.มีการตรวจสอบทบทวน กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ ได้ดำเนินการมาแล้ว	4.06	0.50	มาก	3.97	0.54	มาก	4.02	0.52	มาก
2.มีการบริหารจัดการคุณภาพสู่ ความเป็นเลิศซึ่งจะแสดงให้เห็นถึง ผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices)	4.09	0.39	มาก	3.94	0.62	มาก	4.02	0.52	มาก
3.มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices)ที่สถานศึกษาพึงมุ่งเน้น เพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ	4.13	0.49	มาก	3.97	0.59	มาก	4.05	0.55	มาก
4.มีการร่วมเป็นคณะทำงาน กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งบอกสภาพ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	4.00	0.51	มาก	3.91	0.59	มาก	3.95	0.55	มาก
5.มีการร่วมเสนอแนะตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/ กิจกรรม	4.00	0.44	มาก	4.16	0.37	มาก	4.08	0.41	มาก
6.มีการร่วมพิจารณาความ เหมาะสมของตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม	4.09	0.47	มาก	4.03	0.65	มาก	4.06	0.56	มาก
7. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผล การปฏิบัติงานของสถานศึกษา	4.13	0.49	มาก	4.03	0.54	มาก	4.08	0.51	มาก
8.การมีส่วนร่วมในการวางแผน ด้านบุคลากร งบประมาณ	4.22	0.42	มาก	3.97	0.59	มาก	4.09	0.53	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

สภาพการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ	μ	S.D.	ระดับการปฏิบัติ
9.การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	4.13	0.49	มาก	4.06	0.50	มาก	4.09	0.50	มาก
10.การมีส่วนร่วมในการบริหารคุณภาพและเครือข่ายร่วมพัฒนา	4.00	0.25	มาก	4.03	0.54	มาก	4.02	0.42	มาก
11. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุงแผนกลยุทธ์	4.03	0.47	มาก	4.00	0.51	มาก	4.02	0.49	มาก
รวม	4.08	0.24	มาก	4.01	0.39	มาก	4.04	0.33	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปใช้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านบุคลากร งบประมาณ การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\mu = 4.09$) รองลงมาคือมีการร่วมเสนอแนะตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 4.08$) และ มีการร่วมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ($\mu = 4.06$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปใช้มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านบุคลากร งบประมาณ ($\mu = 4.22$) รองลงมาคือ มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices) ที่สถานศึกษาพึงมุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\mu = 4.13$) และการบริหารจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติ

ที่ดีเลิศ (Best Practices) มีการร่วมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ($\mu = 4.09$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการร่วมเสนอแนะตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ($\mu = 4.16$) รองลงมา คือการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\mu = 4.06$) และมีการร่วมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารคุณภาพและเครือข่ายร่วมพัฒนา ($\mu = 4.03$)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1

การวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 ปรากฏดังตาราง

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 1 โดยรวม

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
เตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์	2.01	0.31	น้อย	2.12	0.39	น้อย	2.06	0.36	น้อย
การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์	1.91	0.26	น้อย	2.05	0.43	น้อย	1.98	0.36	น้อย
การจัดวางทิศทางของสถานศึกษา	2.18	0.35	น้อย	2.11	0.48	น้อย	2.15	0.42	น้อย

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
การกำหนดยุทธศาสตร์ สถานศึกษา	1.98	0.22	น้อย	2.06	0.44	น้อย	2.02	0.35	น้อย
การทบทวนกระบวนการ จัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการ นำไปใช้	2.14	0.21	น้อย	2.11	0.44	น้อย	2.13	0.35	น้อย
รวม	2.04	0.18	น้อย	2.09	0.38	น้อย	2.07	0.30	น้อย

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.07$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.15$) รองลงมาคือ การทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้ ($\mu = 2.13$) และ ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 2.06$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ ด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.18$) รองลงมาคือ การทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้ ($\mu = 2.14$) และด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 2.01$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.09$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ($\mu = 2.12$) รองลงมา คือด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา การทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้ ($\mu = 2.11$) และด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา ($\mu = 2.06$)

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 ด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์

ด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการจัดตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานของ สถานศึกษาประกอบด้วยผู้ ที่เกี่ยวข้องผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ในการจัดการศึกษาทั้ง ภายนอก และภายใน สถานศึกษา	1.94	0.44	น้อย	1.78	0.42	น้อย	1.86	0.43	น้อย
2. มีการจัดประชุมชี้แจง คณะกรรมการเพื่อร่วมกัน กำหนดแนวทางในการ จัดทำ วางแผนกลยุทธ์	1.88	0.61	น้อย	2.03	0.65	น้อย	1.95	0.63	น้อย
3. มีการจัดระบบข้อมูล พื้นฐานและระบบสารสนเทศ ของสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบถูกต้อง ครบถ้วน ครอบคลุมงานทุกด้านเป็น ปัจจุบัน	1.94	0.56	น้อย	2.09	0.69	น้อย	2.02	0.63	น้อย
4. มีการใช้เครื่องมือและ เทคโนโลยีในการเก็บรวบรวม ข้อมูล	2.00	0.62	น้อย	2.19	0.82	น้อย	2.09	0.73	น้อย
5. มีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ต้องการ เที่ยงตรงจากแหล่งข้อมูล ที่เชื่อถือได้	2.03	0.65	น้อย	2.16	0.57	น้อย	2.09	0.61	น้อย
6. การร่วมประชุมเพื่อ วิเคราะห์ผลการปฏิบัติงาน และคุณภาพของนักเรียน	2.19	0.54	น้อย	2.16	0.63	น้อย	2.17	0.58	น้อย

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ด้าน	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
7. มีการร่วมประเมินและ สรุปผลการปฏิบัติงานของ สถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา	2.16	0.45	น้อย	2.22	0.61	น้อย	2.19	0.53	น้อย
8. มีการประชาสัมพันธ์ ให้ ความรู้เกี่ยวกับการเตรียม จัดทำแผนกลยุทธ์สถานศึกษา แก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง	1.97	0.31	น้อย	2.28	0.58	น้อย	2.13	0.49	น้อย
9. มีการกำหนดบทบาท หน้าที่ให้สามารถจัดทำแผน กลยุทธ์ได้	2.00	0.36	น้อย	2.16	0.68	น้อย	2.08	0.54	น้อย
10. มีการศึกษาแนวทางและ เป้าหมายการดำเนินงานของ สถานศึกษา	1.97	0.59	น้อย	2.09	0.64	น้อย	2.03	0.62	น้อย
รวม	2.01	0.31	น้อย	2.12	0.39	น้อย	2.06	0.36	น้อย

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการร่วมประเมินและสรุปผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ($\mu = 2.19$) รองลงมา คือ การร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของนักเรียน ($\mu = 2.17$) และ มีการประชาสัมพันธ์ ให้ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์สถานศึกษาแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ($\mu = 2.13$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.01$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การร่วมประชุมเพื่อวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานและคุณภาพของนักเรียน ($\mu = 2.19$) รองลงมา คือ มีการร่วมประเมินและสรุปผลการ

ปฏิบัติงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ($\mu = 2.16$) และมีการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอข้อมูลที่ถูกต้อง เทียบตรงจากแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ ($\mu = 2.01$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.12$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับการเตรียมจัดทำแผนกลยุทธ์สถานศึกษาแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ($\mu = 2.28$) รองลงมา คือมีการร่วมประเมินและสรุปผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในรอบปีที่ผ่านมา ($\mu = 2.22$) และมีการใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีในการเก็บรวบรวมข้อมูล ($\mu = 2.19$)

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสภาพของ สถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุด แข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบ ต่อภารกิจของสถานศึกษา	1.94	0.56	น้อย	2.09	0.59	น้อย	2.02	0.58	น้อย
2. มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม และประเมินสภาพของ สถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็น โอกาส (Opportunities) และ เป็นอุปสรรค (Threats) ที่ส่งผล กระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา	1.78	0.49	น้อย	2.03	0.69	น้อย	1.91	0.61	น้อย
3. มีการประเมินความพร้อมใน การดำเนินงานของสถานศึกษา	2.00	0.44	น้อย	2.00	0.67	น้อย	2.00	0.56	น้อย
4. มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่ สำคัญต่อความสำเร็จของ สถานศึกษา	1.94	0.44	น้อย	2.06	0.67	น้อย	2.00	0.56	น้อย

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
5. มีการประเมินทิศทางการ ระดับความเข้มข้นของผลกระทบ จากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะ ของสถานศึกษา	1.91	0.39	น้อย	2.06	0.56	น้อย	1.98	0.49	น้อย
รวม	1.91	0.26	น้อย	2.05	0.43	น้อย	1.98	0.36	น้อย

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา ($\mu = 2.02$) รองลงมาคือ มีการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 2.00$) และมีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 1.98$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการประเมินความพร้อมในการดำเนินงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.00$) รองลงมาคือ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา มีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 1.94$) และมีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 1.91$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยรวมด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.05$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ

เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา ($\mu = 2.09$) รองลงมา คือมีการวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของสถานศึกษา มีการประเมินทิศทางและระดับความเข้มข้นของผลกระทบจากสิ่งแวดล้อมและสมรรถนะของสถานศึกษา ($\mu = 2.06$) และมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา ($\mu = 2.03$)

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
1.มีการจัดวางทิศทางของ สถานศึกษาที่บุคลากรทุกฝ่าย ของสถานศึกษาเห็นชอบ ร่วมกัน	2.09	0.53	น้อย	2.13	0.66	น้อย	2.11	0.59	น้อย
2.มีการตั้งปณิธาน ความ มุ่งมั่น ตั้งมั่น ใฝ่ฝันปรารถนา ที่จะพัฒนาสถานศึกษา ไปสู่ ความสำเร็จร่วมกัน	2.09	0.53	น้อย	2.03	0.69	น้อย	2.06	0.61	น้อย
3.มีการร่วมกันระดม พลัง ร่วมคิด ร่วมทำและสร้างแรง บันดาลใจที่พึงประสงค์ของ สถานศึกษา	2.16	0.51	น้อย	2.19	0.54	น้อย	2.17	0.52	น้อย
4.บุคลากรทุกฝ่ายร่วมเป็น คณะทำงานกำหนดทิศทาง ของสถานศึกษา	2.31	0.59	น้อย	1.97	0.65	น้อย	2.14	0.64	น้อย
5.การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ทบทวนกลั่นกรองจัดวาง สร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ ของสถานศึกษา	2.25	0.57	น้อย	2.19	0.69	น้อย	2.22	0.63	น้อย

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
6.การมีส่วนร่วมของบุคลากร ทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการ จัดทิศทางของสถานศึกษา	2.25	0.67	น้อย	2.16	0.72	น้อย	2.20	0.69	น้อย
7.ทิศทางของสถานศึกษาที่ ร่วมกำหนดสามารถนำไป ปฏิบัติได้จริง	2.09	0.39	น้อย	2.13	0.61	น้อย	2.11	0.51	น้อย
รวม	2.18	0.35	น้อย	2.11	0.48	น้อย	2.15	0.42	น้อย

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.15$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ทบทวนกลั่นกรองจัดวาง สร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.22$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.20$) และมีการร่วมกันระดม พลังร่วมคิด ร่วมทำและสร้างแรงบันดาลใจที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.17$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.18$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ บุคลากรทุกฝ่ายร่วมเป็นคณะทำงาน กำหนดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.31$) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมตรวจสอบ ทบทวนกลั่นกรอง จัดวาง สร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.25$) และมีการร่วมกันระดม พลังร่วมคิด ร่วมทำและสร้างแรงบันดาลใจที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.16$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ใน

ระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการร่วมกันระดม พลังร่วมคิด ร่วมทำ และสร้างแรงบันดาลใจที่พึงประสงค์ของสถานศึกษาการมีส่วนร่วมตรวจสอบ ทบทวนกลั่นกรองจัดวาง สร้างสรรค์สภาพที่พึงประสงค์ของสถานศึกษา ($\mu = 2.19$) รองลงมา คือการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาในการจัดทิศทางของสถานศึกษา ($\mu = 2.16$) และมีการจัดวางทิศทางของสถานศึกษาที่บุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาเห็นชอบร่วมกันทิศทางของสถานศึกษาที่ร่วมกันกำหนดสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ($\mu = 2.13$)

ตารางที่ 4.12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอันเกิดจากนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษา	2.03	0.54	น้อย	2.19	0.69	น้อย	2.11	0.62	น้อย
2. มีการนำการประเมินสภาพของสถานศึกษา มากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายรู้ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1.91	0.30	น้อย	2.06	0.56	น้อย	1.98	0.45	น้อย
3. สถานศึกษา ให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาเข้ารับการอบรมพัฒนา ความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการวางแผนยุทธศาสตร์	1.88	0.49	น้อย	1.97	0.69	น้อย	1.92	0.60	น้อย

ตารางที่ 4.12 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
4.มีการประสานงาน ประสานประโยชน์ความ ร่วมมือกับทุกฝ่าย	2.00	0.67	น้อย	1.84	0.57	น้อย	1.92	0.63	น้อย
5.มีการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อันจะส่งผลให้การจัด การศึกษาของสถานศึกษา บรรลุเป้าหมายตามที่ กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลสูงสุด	2.03	0.31	น้อย	2.09	0.64	น้อย	2.06	0.50	น้อย
6.การร่วมเป็นคณะกรรมการ และเสนอแนะการกำหนด กลยุทธ์สู่ความสำเร็จ สถานศึกษา	2.09	0.53	น้อย	2.16	0.63	น้อย	2.13	0.58	น้อย
7.การให้บุคลากรใน สถานศึกษาช่วยให้ความ เห็นชอบ กลยุทธ์สู่ ความสำเร็จของสถานศึกษา	1.94	0.56	น้อย	2.16	0.68	น้อย	2.05	0.63	น้อย
8.การให้บุคลากรใน สถานศึกษาช่วยเห็นชอบ โครงการ/กิจกรรมที่ สถานศึกษาควรปฏิบัติ	1.94	0.35	น้อย	1.97	0.54	น้อย	1.95	0.45	น้อย
9.มีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่ การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการของ สถานศึกษา	2.03	0.31	น้อย	2.13	0.66	น้อย	2.08	0.51	น้อย
รวม	1.98	0.22	น้อย	2.06	0.44	น้อย	2.02	0.35	น้อย

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.02$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอแนะการกำหนดกลยุทธ์สู่ความสำเร็จสถานศึกษา ($\mu = 2.13$) รองลงมาคือ มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอันเกิดจากนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษา ($\mu = 2.11$) และมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ($\mu = 2.06$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 1.98$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ การร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอแนะการกำหนดกลยุทธ์สู่ความสำเร็จสถานศึกษา ($\mu = 2.09$) รองลงมาคือ มามีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอันเกิดจากนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษามีการใช้ทรัพยากรร่วมกันอันจะส่งผลให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดมีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ($\mu = 2.03$) และมีการประสานงานประสานประโยชน์ความร่วมมือกับทุกฝ่าย ($\mu = 2.00$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.06$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการกำหนดขั้นตอนการทำงานอันเกิดจากนำผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในสถานศึกษา ($\mu = 2.19$) รองลงมา คือการร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอแนะการกำหนดกลยุทธ์สู่ความสำเร็จสถานศึกษาการให้บุคลากรในสถานศึกษาร่วมให้ความเห็นชอบ กลยุทธ์สู่ความสำเร็จของสถานศึกษา ($\mu = 2.16$) และมีการถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ($\bar{X} = 2.13$)

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน
เกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 ด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกล
ยุทธ์เพื่อนำไปใช้

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
1. มีการตรวจสอบทบทวน กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ที่ได้ดำเนินการมาแล้ว	2.09	0.47	น้อย	2.13	0.55	น้อย	2.11	0.51	น้อย
2. มีการบริหารจัดการคุณภาพ สู่ความเป็นเลิศซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices)	2.13	0.34	น้อย	2.06	0.56	น้อย	2.09	0.46	น้อย
3. มีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices)ที่สถานศึกษาพึง มุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็น เลิศ	2.16	0.37	น้อย	2.13	0.61	น้อย	2.14	0.50	น้อย
4. มีการร่วมเป็นคณะทำงาน กำหนดตัวชี้วัดที่บ่งบอกสภาพ ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน ของสถานศึกษา	2.28	0.52	น้อย	2.06	0.76	น้อย	2.17	0.66	น้อย
5. มีการร่วมเสนอแนะตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงานในแต่ละ โครงการ/กิจกรรม	2.25	0.62	น้อย	2.00	0.62	น้อย	2.13	0.63	น้อย
6. มีการร่วมพิจารณาความ เหมาะสมของตัวชี้วัดผลการ ปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/ กิจกรรม	2.19	0.40	น้อย	2.22	0.71	น้อย	2.20	0.57	น้อย
7. มีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัด ผลการปฏิบัติงานของ สถานศึกษา	2.22	0.42	น้อย	2.22	0.55	น้อย	2.22	0.49	น้อย

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผน กลยุทธ์ของสถานศึกษา	ผู้บริหารสถานศึกษา			ครูผู้สอน			โดยรวม		
	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา	μ	S.D.	ระดับ ปัญหา
8. การมีส่วนร่วมในการ วางแผนด้านบุคลากร งบประมาณ	2.13	0.42	น้อย	2.13	0.66	น้อย	2.13	0.55	น้อย
9. การมีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	1.94	0.50	น้อย	2.09	0.59	น้อย	2.02	0.55	น้อย
10. การมีส่วนร่วมในการ บริหารคุณภาพและเครือข่าย ร่วมพัฒนา	2.00	0.44	น้อย	2.03	0.59	น้อย	2.02	0.52	น้อย
11. มีการติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปีและปรับปรุงแผน กลยุทธ์	2.19	0.47	น้อย	2.16	0.63	น้อย	2.17	0.55	น้อย
รวม	2.14	0.21	น้อย	2.11	0.44	น้อย	2.13	0.35	น้อย

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.13$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.22$) รองลงมาคือ มีการร่วมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม ($\mu = 2.20$) และมีการร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดตัวชี้วัดที่บ่งบอกสภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.17$) เมื่อแยกตามตำแหน่ง พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ($\mu = 2.14$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ดังนี้ มีการร่วมเป็นคณะกรรมการกำหนดตัวชี้วัดที่บ่งบอกสภาพความสำเร็จในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.28$) รองลงมา คือ มีการร่วมเสนอแนะตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรม

($\mu = 2.25$) และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.22$)

ครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรี เขต 1 โดยรวมด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปใช้มีปัญหอยู่นในระดับน้อย ($\mu = 2.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีปัญหอยู่นในระดับน้อยทุกข้อ เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการร่วมพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานในแต่ละโครงการ/กิจกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจให้ความเห็นชอบกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ($\mu = 2.22$) รองลงมา คือ มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ ($\mu = 2.16$) และมีการตรวจสอบทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ได้ดำเนินการมาแล้วมีการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices) ที่สถานศึกษาพึงมุ่งเน้นเพื่อให้เกิดผลงานที่เป็นเลิศการมีส่วนร่วมในการวางแผนด้านบุคลากร งบประมาณ ($\mu = 2.13$)

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนที่สังกัดสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

สภาพการวางแผนกลยุทธ์		SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านเตรียมการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.147	2	.074	.966	.386
	ภายในกลุ่ม	4.653	61	.076		
	รวม	4.800	63			
ด้านการวิเคราะห์ทาง ยุทธศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.158	2	.079	.588	.559
	ภายในกลุ่ม	8.172	61	.134		
	รวม	8.329	63			
ด้านการจัดวาง ทิศทางของ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.099	2	.049	.323	.725
	ภายในกลุ่ม	9.318	61	.153		
	รวม	9.417	63			
ด้านการกำหนด ยุทธศาสตร์ สถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	.292	2	.146	1.412	.252
	ภายในกลุ่ม	6.311	61	.103		
	รวม	6.603	63			

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

สภาพการวางแผนกลยุทธ์		SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการทบทวน	ระหว่างกลุ่ม	.093	2	.047	.430	.653
กระบวนการจัดทำ	ภายในกลุ่ม	6.633	61	.109		
แผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้	รวม	6.727	63			
	ระหว่างกลุ่ม	.061	2	.030	.397	.674
รวม	ภายในกลุ่ม	4.670	61	.077		
	รวม	4.731	63			

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวรีเขต 1 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา กับ ครูผู้สอนที่สังกัดสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์		SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านเตรียมการจัดทำ แผนยุทธศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.086	2	.043	.332	.719
	ภายในกลุ่ม	7.926	61	.130		
	รวม	8.012	63			
ด้านการวิเคราะห์ทาง ยุทธศาสตร์	ระหว่างกลุ่ม	.104	2	.052	.397	.674
	ภายในกลุ่ม	7.954	61	.130		
	รวม	8.058	63			
ด้านการจัดวาง	ระหว่างกลุ่ม	.417	2	.209	1.207	.306
ทิศทางของ	ภายในกลุ่ม	10.542	61	.173		
สถานศึกษา	รวม	10.959	63			

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ปัญหาการวางแผนกลยุทธ์		SS	Df	MS	F	Sig.
ด้านการกำหนด	ระหว่างกลุ่ม	.153	2	.077	.623	.540
ยุทธศาสตร์	ภายในกลุ่ม	7.506	61	.123		
สถานศึกษา	รวม	7.659	63			
ด้านการทบทวน	ระหว่างกลุ่ม	.077	2	.039	.316	.731
กระบวนการจัดทำ	ภายในกลุ่ม	7.486	61	.123		
แผนกลยุทธ์เพื่อการ	รวม	7.564	63			
นำไปใช้						
	ระหว่างกลุ่ม	.017	2	.008	.091	.913
รวม	ภายในกลุ่ม	5.558	61	.091		
	รวม	5.574	63			

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษากับครูผู้สอนที่สังกัดสถานศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลางและขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษาสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรีเขต 1 โดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรีเขต 1

ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะสภาพและปัญหาการวางแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่นนทบุรีเขต 1 ดังนี้

5.1 ด้านเตรียมการจัดทำแผนกลยุทธ์

5.1.1 สถานศึกษาต้องเตรียมข้อมูลพื้นฐานต่างๆ ดังนี้

- 1) ข้อมูลครู ได้แก่ จำนวนครู วิชาเอก ภาระงานของครูแต่ละคน การย้าย การเกษียณอายุราชการ
- 2) ข้อมูลนักเรียน ได้แก่ จำนวนนักเรียน ผลการเรียนรู้ จำนวนนักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือในด้านต่างๆ
- 3) อาคาร/สถานที่ ได้แก่ ห้องปฏิบัติการต่างๆ

4) งบประมาณ

5) ผลการปฏิบัติงานในปีที่ผ่านมา ได้แก่ รายงานสรุปโครงการต่างๆ รายงานประจำปีของสถานศึกษา (SAR) ถูกต้องและครบถ้วน

5.1.2 สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดทำแผนกลยุทธ์แก่บุคลากร ทุกฝ่าย เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ เห็นถึงประโยชน์และความสำคัญของการจัดทำแผนกลยุทธ์

5.1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อให้คณะกรรมการสถานศึกษาและบุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษารับบทบาทหน้าที่ของตนเอง

5.2 ด้านการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์

5.2.1 สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกซึ่งประกอบไปด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ตัวแทนศิษย์เก่านักเรียน และบุคคลในชุมชน เพื่อให้ได้เกิดความคิดที่ครอบคลุมและหลากหลาย

5.2.2 มีการประเมินความพร้อมของสถานศึกษา บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายในที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weaknesses) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและการประเมินสภาพของสถานศึกษาปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค (Threats) ที่ส่งผลกระทบต่อภารกิจของสถานศึกษา

5.2.3 หลังจากที่สถานศึกษาทำการวิเคราะห์ SWOT จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และอุปสรรค (Threats) แล้ว จะทำให้ทราบว่าสถานศึกษามีศักยภาพหรือจุดแข็ง และมีสภาพแวดล้อมภายนอกเป็นโอกาสที่จะทำให้สถานศึกษาดำเนินงานให้บรรลุตามประเด็นการพัฒนาดังกล่าว ในขณะที่จุดอ่อนและอุปสรรคต่าง ๆ นั้นสถานศึกษาสามารถควบคุมหรือจัดการได้ ก็แสดงว่า สถานศึกษามีความสามารถที่จะบรรลุตามประเด็นที่ต้องการพัฒนา แต่ถ้าหากทำการวิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และเป็นอุปสรรค (Threats) แล้วพบว่า สถานศึกษาไม่สามารถที่จะบรรลุตามประเด็นการพัฒนาดังกล่าวได้สำเร็จ ก็ต้องมาพิจารณาประเด็นการพัฒนาให้สถานศึกษาสามารถบรรลุได้

5.3 ด้านการจัดวางทิศทางของสถานศึกษา

5.3.1 สถานศึกษาต้องนำผลการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ ซึ่งทำให้สามารถกำหนดปัญหาและความต้องการของสถานศึกษา มากำหนดทิศทางของสถานศึกษา โดยบุคลากรทุกฝ่ายของสถานศึกษาเห็นชอบร่วมกัน

5.3.2 สถานศึกษาต้องเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

5.3.3 สถานศึกษาจะต้องกำหนดกรอบในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานและโครงการต่างๆ และกิจกรรมให้สอดคล้องกับการวางแผนกลยุทธ์

5.3.4 สถานศึกษามีการกำหนดนโยบาย และต้องนำนโยบายของต้นสังกัด ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานเขตพื้นที่ มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา โดยจะต้องครอบคลุมและสอดคล้องกัน

5.3.5 ทิศทางของสถานศึกษาต้องสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

5.4 ด้านการกำหนดยุทธศาสตร์สถานศึกษา

5.4.1 สถานศึกษานำผลการวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ของสถานศึกษามากำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ สถานศึกษาต้องพิจารณาความเป็นไปได้ เห็นทิศทางของสถานศึกษาอย่างชัดเจน บอกให้รู้ถึงสิ่งที่สถานศึกษาอยากจะทำหรือต้องการจะเป็นในอนาคต ซึ่งต้องมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาด้วย

5.4.2 สถานศึกษาต้องมีการคัดเลือกแนวทางการปฏิบัติงานจากหลายๆแนวทางและเลือกทางที่ดีที่สุดเป็นกรอบในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการต่างๆและกิจกรรมของสถานศึกษา โดยมีการระดมความคิดเห็นของบุคลากรต่างๆ ในสถานศึกษา ซึ่งการระดมความคิดเห็นนี้ จำทำให้บุคลากรได้แสดงความคิดเห็น พิจารณาสู่ปัญหาและความต้องการร่วมกัน และบุคลากรจะเกิดความรู้สึกร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนดทิศทางของสถานศึกษา

5.4.3 บุคลากรในสถานศึกษาร่วมให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์สู่ความสำเร็จของสถานศึกษา

5.5 ด้านการทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อการนำไปใช้

5.5.1 สถานศึกษาต้องมีการดำเนินการตรวจสอบทบทวนกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่ได้ดำเนินการมาแล้ว

5.5.2 สถานศึกษาต้องมีการจัดระบบติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการต่างๆ และกิจกรรม

5.5.3 สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ โครงการต่างๆ และกิจกรรม

5.5.4 สถานศึกษาต้องมีการติดตามวัดผลและประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ ประเมินก่อนปฏิบัติงาน ประเมินความพร้อมก่อนดำเนินการ ประเมินระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน ซึ่งอาจจะแก้ไขปัญหานั้นได้ทันที และประเมินเมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติงาน ประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จนั้นว่าตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ หากบรรลุ

ตามวัตถุประสงค์ควรดำเนินการต่อหรือไม่เพราะเหตุใด หากไม่บรรลุวัตถุประสงค์จะพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไขปัญหานั้นอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุงแผน กลยุทธ์

5.5.5 ต้องนำตัวบ่งชี้ความสำเร็จมาเป็นเครื่องมือวัดในการประเมินความสำเร็จ มี การบริหารจัดการคุณภาพสู่ความเป็นเลิศซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงผลการปฏิบัติที่ดีเลิศ (Best Practices)

