

ผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรและ
มูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพิเศษของบริษัทจะคงที่เมื่อยังไม่
ตลาดนลักษณะพิเศษแห่งประเทศไทย



นางสาวอนุสุกานต์ คุ้มยิ้ม

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหานบันฑิต

สาขาวิชาการบัญชี ภาควิชาการบัญชี

คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2551

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

THE IMPACT OF ACCOUNTING CONSERVATISM ON THE VALUATION
PROPERTIES OF EARNINGS AND BOOK VALUE: EVIDENCE FROM
THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND



Miss Tanasukant Kumyim

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of Requirements
for the Degree of Master of Accountancy Program in Accounting
Department of Accountancy
Faculty of Commerce and Accountancy
Chulalongkorn University

511690

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อ
ความสามารถของกำไรและมูลค่าตามบัญชีในการ
อธิบายรายการลักษณะพิเศษของบริษัทกดทะเบียนใน
ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

โดย

นางสาวอนุสุกานต์ ศุภอยู่

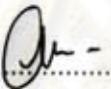
สาขาวิชา

การบัญชี

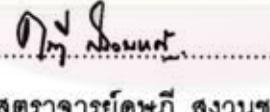
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

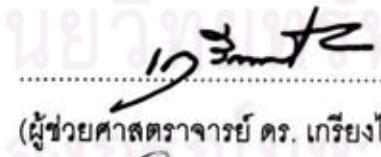
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย

คณะกรรมการและภาระบัญชี ฯ ทางกรณีมหาวิทยาลัย อนุมัติให้นับวิทยานิพนธ์
ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญามหาบัณฑิต

, คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี
(รองศาสตราจารย์ ดร. อรอนพ ตันตะมัย)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

, ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดุษฎี สงวนชาติ)

, อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย)

, กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สุกثارกุล)

ธนสุกานต์ คุ้มยิ่ม: ผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความสามารถของกำไรและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯด้วยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (THE IMPACT OF ACCOUNTING CONSERVATISM ON THE VALUATION PROPERTIES OF EARNINGS AND BOOK VALUE : EVIDENCE FROM THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND) อ.ทีบiergeวิทยานิพนธ์หลัก: ผศ.ดร. เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย, 112 หน้า.

งานวิจัยฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความสามารถของกำไรและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯด้วยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากทุกกลุ่มอุตสาหกรรมยกเว้นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มธุรกิจการเงินและกลุ่มบริษัทฯด้วยที่อยู่ระหว่างการพื้นฟูกิจการ โดยศึกษาข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2545-2549 จำนวน 1,172 ตัวอย่าง การวิจัยครั้งนี้พิจารณาความระมัดระวังทางบัญชีจากตัวแบบของ Basu (1997) ที่พัฒนามาจากทดสอบว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในราคาตลาดของกิจการ

ผลการวิจัยพบว่า ความระมัดระวังทางการบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรในการอธิบายราคานลักษณะในเชิงบวก ในทางตรงกันข้ามความระมัดระวังทางการบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะในเชิงลบ นอกจากนี้งานวิจัยฉบับนี้ได้ศึกษาเพิ่มเติม โดยแยกความระมัดระวังทางบัญชีออกเป็นระดับสูง และระดับต่ำ ผลการศึกษาเพิ่มเติมแสดงถึงผลการศึกษาหลักที่พบ

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา.....การบัญชี.....ลายมือชื่อนิสิต.....
 สาขาวิชา.....การบัญชี.....ลายมือชื่อ อ.ทีบiergeวิทยานิพนธ์หลัก.....
 ปีการศึกษา.....2551..... 


##488 21870 26 : MAJOR ACCOUNTING

KEYWORDS: CONSERVATISM/ PRICES/ EARNINGS/ BOOK VALUE

TANASUKANT KUMYIM: THE IMPACT OF ACCOUNTING CONSERVATISM
ON THE VALUATION PROPERTIES OF EARNINGS AND BOOK VALUE:
EVIDENCE FROM THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND. THESIS ADVISOR:
ASST.PROF. KRIENGKRAI BOONLERT-U-THAI, Ph.D., 112 pp.

The purpose of this study is to examine the impact of accounting conservatism on the valuation properties of earnings and book value: Evidence from the stock exchange of Thailand using a sample of Thai companies listed on Stock Exchange of Thailand, excluding all firms in financial institution sectors and under rehabilitation sectors. The sample period is during 2002 to 2006 with a total of 1,172 firm-year observation. The study employs Basu (1997) model to capture accounting conservatism, which developed from the theory of the relationship between earning and stock return from market price change.

The results show that the accounting conservatism positively affects the properties of earning in predicting the stock price. In contrary, the accounting conservatism negatively affects a company's book value in predicting the stock price. In addition, the study also examines accounting conservatism by dividing the sample into high and low accounting conservatism groups. The results are still consistent with prior results.

Department :Accountancy.....Student's Signature.....

Field of Study :Accounting.....Advisor's Signature.....

Academic Year :2008.....

*Tanasukant k.
Kriengkrai*

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีด้วยความช่วยเหลือของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เกรียงไกร บุญเลิศอุทัย อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้กุณลักษณะเวลาอันมีค่าในการให้คำปรึกษาและชี้แนะแนวทางตลอดจนการจัดทำวิทยานิพนธ์ของผู้เขียน รวมทั้งท่านได้ให้ความกุณลักษณะและแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ แก่ผู้เขียน ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง นอกจากนี้ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ดุษฎี สงวนชาติ ที่ให้ความกุณลักษณะในการรับเป็นประธานในการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมชาย สุวักรกุล ที่ให้ความกุณลักษณะในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งท่านได้ให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์สำหรับการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

สุดท้ายนี้ขอขอบคุณบิดา มารดา ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานที่เคยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือมาโดยตลอด อีกทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้แก่ผู้เขียน หากวิทยานิพนธ์มีความผิดพลาดหรือความคลาดเคลื่อนประการใด ผู้เขียนขอน้อมรับไว้แต่เพียงผู้เดียว

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๖
กิตติกรรมประกาศ.....	๗
สารบัญ.....	๙
สารบัญตาราง.....	๑๘
สารบัญภาพ.....	๒๙
บทที่ ๑ บทนำ.....	๑
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
1.3 สมมติฐานในงานวิจัย.....	๔
1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๖
1.5 ขอบเขตของการวิจัย.....	๗
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	๗
1.7 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๘
1.8 คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย.....	๘
1.9 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย.....	๙
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	๑๑
2.1 แนวคิดและทฤษฎี.....	๑๑
2.2 การศึกษาและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	๒๑
บทที่ ๓ วิธีการดำเนินการวิจัย.....	๓๑
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	๓๑
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๒
3.3 ตัวแปรและการวัดค่า.....	๓๓
3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๓
3.5 ตัวแบบที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	๔๓

บทที่ 4 ผลการวิจัย.....	44
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ	44
4.2 สรุปผลการศึกษา.....	60
4.3 การวิเคราะห์เพิ่มเติม.....	61
4.4 คุณลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลที่นำมาศึกษาเพิ่มเติม	65
4.5 สรุปผลการวิเคราะห์เพิ่มเติม.....	84
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	85
5.1 สรุปผลการวิจัย.....	86
5.2 อภิปรายผลการวิจัย.....	87
5.3 ประโยชน์จากการวิจัย.....	89
5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต.....	90
รายการอ้างอิง	91
ภาคผนวก.....	96
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	112



ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 1	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา.....	32
ตารางที่ 2	รายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาความระมัดระวังทางการบัญชีในแต่ละปี.....	38
ตารางที่ 3	ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในพิจารณาความระมัดระวังทางบัญชี.....	38
ตารางที่ 4	สถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรที่ใช้พิจารณาความระมัดระวังทางบัญชี.....	39
ตารางที่ 5	ความหมายและการวัดค่าของตัวแปรตามสมการทดสอบ.....	42
ตารางที่ 6	สถิติเชิงพรรณนาของความระมัดระวังทางบัญชี.....	46
ตารางที่ 7	สถิติเชิงพรรณนาของความระมัดระวังทางบัญชีจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม.....	46
ตารางที่ 8	สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าสูงสุดและต่ำสุดของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม.....	48
ตารางที่ 9	สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม.....	50
ตารางที่ 10	การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สัมพันธ์ของตัวแปรโดยวิธี Pearson Correlation	52
ตารางที่ 11	ผลการวิเคราะห์ความถดถอยของความสัมพันธ์ตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2	53
ตารางที่ 12	ผลการทดสอบสมการถดถอยของความสามารถของกำไรงานบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพยาธิ.....	55
ตารางที่ 13	ผลการทดสอบสมการถดถอยของความสามารถของกำไรงานบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพยาธิ.....	57
ตารางที่ 14	ผลการทดสอบสมมติฐาน.....	60
ตารางที่ 15	สถิติเชิงพรรณนา กรณีวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง..	66
ตารางที่ 16	สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม	68

หน้า

ตารางที่ 17	สถิติเชิงพรรณนา กรณีวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งให้ค่าเฉลี่ยของกสุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและร้อยละนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีร้อยมูลค่าบันทึก 3 ปีขึ้นไป	70
ตารางที่ 18	สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม..	72
ตารางที่ 19	สถิติเชิงพรรณนา กรณีวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยให้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง และร้อยละนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีร้อยมูลค่าบันทึก 3 ปีขึ้นไป.....	74
ตารางที่ 20	สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม..	76
ตารางที่ 21	สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยให้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง.....	78
ตารางที่ 22	สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งให้ค่าเฉลี่ยของกสุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและร้อยละนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีร้อยมูลค่าบันทึก 3 ปีขึ้นไป	80
ตารางที่ 23	สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยให้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง และร้อยละนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีร้อยมูลค่าบันทึก 3 ปีขึ้นไป.....	82
ตารางที่ 24	สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน.....	87
ตาราง ก	รายละเอียดจำนวนหลักทรัพย์ที่ใช้ในการวิจัย.....	97
ตาราง ข	รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท.....	98
ตาราง ค	การทดสอบค่าเบ愧ป่วนของค่าคลาดเคลื่อนคงที่.....	109
ตาราง ง	การทดสอบค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน.....	110
ตาราง จ	การทดสอบค่าคลาดเคลื่อนมีการแยกจำแนกแบบปกติ.....	110
ตาราง ช	การทดสอบตัวแปรอิสระ.....	111

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพประกอบที่ 1 กองบันไดในกรุงศรีฯ.....	6
ภาพประกอบที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำแพงบัญชีกับอัตราผลตอบแทน หลักทรัพย์.....	20

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

กำไรทางบัญชีเป็นข้อมูลทางบัญชีรายการหนึ่งที่มีผู้วิจัยหลายท่านให้ความสนใจศึกษาความสัมพันธ์กับราคานลักษรพย์ เนื่องจากตามแนวคิดของกำไรทางบัญชีจากมุมมองของข่าวสาร (Information Perspective) ได้เรื่องของความสัมพันธ์ระหว่างราคานลักษรพย์กับกำไรทางบัญชีไว้ คือ ราคานลักษรพย์ในปัจจุบันสัมพันธ์กับเงินปันผลในอนาคต ซึ่งเงินปันผลในอนาคตสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในอนาคต และท้ายที่สุดกำไรทางบัญชีในอนาคต สัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในปัจจุบัน ดังนั้นจึงทำให้พิจารณาได้ว่า กำไรทางบัญชี คือค่าประมาณของกำไรทางเศรษฐกิจซึ่งเกี่ยวข้องกับกระแสเงินสดที่ผู้ลงทุนจะได้รับจากการลงทุนในธุรกิจ

นักวิจัยทางบัญชีจึงมุ่งศึกษาถึงความสำคัญของกำไรทางบัญชี โดยการวิจัยเชิงประจักษ์ในต่างประเทศกว่า 30 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาเกี่ยวกับความมีคุณค่าของข้อมูลกำไรทางบัญชี (Information Content of Earnings) เช่น งานวิจัยของ Ball and Brown (1968) Beaver (1968) เป็นต้น ข้อมูลกำไรทางบัญชีจึงถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการตัดสินใจในหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะในเรื่องของการลงทุน ดังจะเห็นได้จากงานวิจัยหลายฉบับในประเทศไทย เช่น การวิจัยคุณค่าของข้อมูลทางบัญชีในการวิเคราะห์ค่าความเสี่ยงของบริษัทฯ คาดคะเนยังในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของ สุชา ดีวงศิ (2537) การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์หุ้นสามัญในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยของ ปัญญา สมฤทธิ์ประดิษฐ์ (2545)

ในขณะเดียวกันผลการวิจัยของ Lev (1989) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ของกำไรทางบัญชีในการใช้อธิบายผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในระยะยาว (Association Studies) ที่พบว่ากำไรทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ต่ำ หรืออาจจะมีความหมายอีกนัยหนึ่งว่ากำไรทางบัญชีมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจลงทุนน้อย ซึ่งในระยะเวลาต่อมาคณานักวิจัยทางวิชาการด้านบัญชี (Academic Accounting Researchers) จึงเริ่มศึกษาว่า ข้อมูลทางบัญชีรายการอื่น

สามารถใช้อธิบายราคานลักษณะได้มากกว่ากำไรทางบัญชีและส่วนประกอบของกำไรทางบัญชี หรือไม่ โดยมุ่งที่จะพิจารณา "รายการมูลค่าตามบัญชี" หรือส่วนของผู้ดีอหุน (Book Value of Equity) ซึ่งหมายถึง สินทรัพย์สุทธิของธุรกิจที่เกิดจากการนำมูลค่าสินทรัพย์รวมหักด้วยหนี้สินรวม

ก่อนหน้านี้ได้มีการวิจารณ์จากผู้ลงทุนและสื่อมวลชนต่างๆ ในสหรัฐอเมริกาว่า ข้อมูลทางบัญชีมีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้ลงทุนลดลง ขณะผู้วิจัยทางวิชาการด้านบัญชีได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของข้อมูลทางบัญชี นั้นก็คือ กำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีเพื่อใช้อธิบายราคานลักษณะในสหรัฐอเมริกา โดยใช้ตัวแบบของ Feltham และ Ohlson (1995) ที่พัฒนาขึ้นจากแนวทางการวิจัยเชิงวิเคราะห์ตามหลักคณิตศาสตร์ (Analytical Research) ซึ่งส่วนใหญ่พบว่ากำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีสัมพันธ์กับราคานลักษณะและความสามารถของข้อมูลทางบัญชีทั้งสองในการใช้อธิบายราคานลักษณะไม่ได้ลดลงตามคำวิจารณ์ แต่กลับเพิ่มขึ้นในช่วงที่ทำการศึกษาอีกด้วย

ผลการวิจัยในอดีตแสดงความเห็นสอดคล้องกันว่า กำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชี เป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจลงทุนและกำไรทางบัญชีมีความสัมพันธ์กับราคานลักษณะ ดังนั้นถ้าตัวเลขของข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีเป็นข้อมูลที่สะท้อนความเป็นจริง มากที่สุดย่อมหมายถึงข้อมูลมีความถูกต้องเชื่อถือได้ สามารถใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์และพยากรณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ภายใต้หลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป (General Accepted Accounting Principles หรือ GAAP) นั้น กำหนดให้กิจการต้องถือปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากิจการได้คำนึงถึงความเสียหายหรือความไม่แน่นอนที่อาจจะเกิดขึ้นจากสภาวะที่มีความเสี่ยงหรือความไม่แน่นอนจากสภาพเศรษฐกิจ โดยความระมัดระวังทางบัญชีจะให้ในกรณีที่กิจการอาจเลือกวิธีปฏิบัติทางการบัญชีได้มากกว่าหนึ่งวิธี นักบัญชีควรเลือกวิธีที่จะแสดงสินทรัพย์และกำไรทางบัญชีในเชิงที่ต่างกว่าให้ก่อน กล่าวคือ การพิจารณานั้นที่กสินทรัพย์ในกรณีที่มีรายได้เลือกปฏิบัติได้ 2 วิธี ให้เลือกวิธีบันทึกที่มีราคาต่างกันและถ้าเป็นรายการหนึ่งสินก็ให้เลือกใช้วิธีที่มีราคาสูงกว่า สำหรับการพิจารณานั้นที่กเป็นต้นทุนค่าใช้จ่ายและรายได้ในกรณีที่มีรั้อสงสัยก็ให้พิจารณาโดยถือเกณฑ์ตามวิธีที่ให้ผลต่อกำไรทางบัญชีสุทธิน้อยไว้ก่อน (เงชรี ณรงค์เดช, 2539) ตัวอย่างของการใช้หลักความระมัดระวัง เช่น การต้องคำนึงถึงสินทรัพย์กิจการต้องบันทึกคราตามบัญชีของสินทรัพย์ให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนหากมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนต่ำกว่าราคากลางบัญชีของสินทรัพย์นั้น ซึ่งส่วนที่ลดลงคือ รายการขาดทุนจากการต้องค่า สินค้าคงเหลือ

แสดงความคาดทุน หรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่ราคาใดจะต่ำกว่า เป็นต้น สิ่งที่พึงสังเกต สำหรับผลของความระมัดระวังทางบัญชี คือ ความไม่เท่าเทียมกันของการรับรู้กำไรทางบัญชีกับขาดทุนในงบการเงิน โดยหากมีสถานการณ์ได้ก็ตามที่นักบัญชีเกิดข้อสงสัยว่าจะเกิดผลขาดทุน เช่น สินทรัพย์ของกิจการมีข้อบ่งชี้ว่าจะมีมูลค่าที่จะได้รับคืนต่ำกว่าราคากลาง นักบัญชีต้องรับรู้ผลขาดทุนทันที แต่ถ้าสินทรัพย์ดังกล่าวมีข้อบ่งชี้ว่ามูลค่าที่จะได้รับคืนสูงกว่าราคากลาง กิจการก็จะไม่รับรู้ผลกำไรทางบัญชีดังกล่าวในงบกำไรขาดทุนจนกว่ากิจการจะพิสูจน์ได้ว่า รายการดังกล่าวจะเกิดอย่างแน่นอน และสามารถประเมินมูลค่าได้อย่างเหมาะสม

งานวิจัยฉบับนี้จึงมุ่งศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทำต่อความสามารถของข้อมูลกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะทรัพย์ของบริษัทที่คาดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยพิจารณาจากปัจจัยทางด้านความระมัดระวังทางบัญชี ซึ่งจากการทบทวนผลงานวิจัยที่ผ่านมา ปัจจัยทางด้านความระมัดระวังทางบัญชีส่งผลกระทบต่อข้อมูลกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชี โดยกิจการที่ถือปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีจะมีการรายงานมูลค่าสินทรัพย์สุทธิในมูลค่าที่ต่ำกว่าราคากลางในระยะยาว (Feltham และ Ohlson, 1995) เป็นผลมาจากการ ความระมัดระวังทางบัญชีทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันของการรับรู้ข่าวดีกับข่าวร้ายในงบกำไรขาดทุน กล่าวคือ กิจการจะรับรู้ข่าวร้ายที่เป็นรายการขาดทุนในงบกำไรขาดทุนรวมเริ่ มากว่าข่าวดีที่เป็นรายการกำไรทางบัญชี เนื่องจากเป็นเหตุเพื่อระบุว่าความระมัดระวังทางบัญชี กำหนดให้กิจการประมาณการณ์รายการขาดทุนทุกรายการแต่ไม่ประมาณการณ์รายการกำไร (Anticipate no profit but anticipate all losses) ซึ่งในระยะต่อมาพบว่ากิจการที่ถือปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีจะมีราคากลางต่อมูลค่าตามบัญชี (Market to Book Ratios) มีแนวโน้มสูงขึ้น (Givoly และ Hayn, 2000) ซึ่งเป็นผลมาจากการประยุกต์ใช้หลักความระมัดระวังทางบัญชีเพิ่มขึ้น มาตรฐานการบัญชีมีการกำหนดให้กิจการรับรู้รายการบางประเภทเป็นค่าใช้จ่าย แทนที่จะบันทึกเป็นสินทรัพย์ เช่น เงินลงทุนในสินทรัพย์ไม่มีตัวตนประเภทการวิจัยและพัฒนา ซึ่งมาตรฐานการบัญชีกำหนดให้ตัดจำนำรายการดังกล่าวเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนทันทีในปีที่เกิดรายการ ดังนั้นในปีต่อๆ ไป ก็จะไม่มีรายการดังกล่าวแสดงในงบการเงิน จึงส่งผลให้รายการเหล่านี้อยู่นอกงบการเงิน (Off-balance sheet) แนวทางปฏิบัติตั้งกล่าวจะทำให้การจับคู่รายได้และค่าใช้จ่ายไม่เหมาะสม เพราะว่ารายการดังกล่าวสามารถที่จะสร้างประโยชน์เชิงเศรษฐกิจให้แก่กิจการในอนาคต นั่นก็คือสามารถสร้างรายได้ในอนาคตนั้นเอง แต่รายการดังกล่าวกลับถูกตัดจำนำเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนในปีที่เกิดรายการ ซึ่งการจับคู่รายได้และค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสมจะทำให้กำไรทางบัญชีขาดความต่อเนื่อง (Less Earning Persistence) และเมื่อกำไรทางบัญชีขาด

ความต่อเนื่อง ความสามารถของกำไรทางบัญชีในการพยากรณ์ราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมด้วย (Peak, Chen และ Sami, 2006)

จากการวิจัยในอดีตที่ผ่านมาจึงสามารถสรุปได้ว่าความระมัดระวังทางบัญชีนั้นส่งผลกระทำต่อกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีซึ่งถ้ารายการกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีดังกล่าวจะห้อนมูลค่าที่แท้จริงได้มากเท่าใดความสามารถในการอธิบายราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมด้วยมากขึ้นเท่านั้น

ดังนั้นงานวิจัยฉบับนี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมของบริษัทที่ขาดทุนเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒน์แห่งประเทศไทย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

จากการศึกษาถึงประโยชน์และผลกระทบของข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีซึ่งข้อมูลดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างมากต่อการตัดสินใจและการกำหนดราคานลักษณะพัฒน์ ดังนั้นงานวิจัยนี้จึงมุ่งเน้นที่จะศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อความสามารถของข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมของบริษัทขาดทุนเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒน์แห่งประเทศไทย จึงกำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการวิจัยได้ดังนี้

1. เพื่อศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมของบริษัทขาดทุนเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒน์แห่งประเทศไทย

2. เพื่อศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒน์กิจกรรมของบริษัทขาดทุนเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒน์แห่งประเทศไทย

1.3 สมมติฐานในงานวิจัย

สำหรับการศึกษาปัจจัยความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อข้อมูลกำไรทางการบัญชี ความระมัดระวังทางบัญชีกำหนดให้กิจการประมาณการณ์รายกำไรด้วยทุกรายการแต่ไม่

ประมาณการณ์รายการกำไร (Anticipate no profit but anticipate all losses) นั้นก็คือเกิดความไม่เท่าเทียมกันของการรับรู้ข่าวดีกับข่าวร้ายในงบกำไรขาดทุนนั้นก็คือกิจการจะรับรู้ข่าวร้ายที่เป็นรายการขาดทุนรวดเร็วกว่าข่าวดีที่เป็นรายการกำไร (Basu, 1997) หรืออีกความหมายหนึ่งซึ่ง Watts (2003) ได้ให้ไว้นั้นก็คือ ความแตกต่างในการพิสูจน์ความน่าเชื่อถือในการรับรู้รายการกำไร และขาดทุนทางบัญชี ระดับความระมัดระวังทางบัญชีจะขึ้นอยู่กับความแตกต่างในการพิสูจน์ความน่าเชื่อถือในการรับรู้รายการกำไรทางบัญชีและขาดทุน ดังนั้นจึงเป็นไปได้สูงที่รายการกำไรทางรายได้ไม่ถูกบันทึกไว้ในงบการเงินจนกว่าจะพิสูจน์ได้อย่างน่าเชื่อถือ จากเหตุตั้งกล่าว ข้างต้นมีผลทำให้รายการกำไรอาจจะถูกหักออกจากยอดรวมส่วนของเศรษฐกิจของกิจการได้ไม่เท่าที่ควร หรือมีการจับคู่รายได้และค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม (Peak, Chen และ Sami, 2006) จึงมีผลทำให้กำไรทางบัญชีขาดความต่อเนื่อง (Less Persistence) ซึ่งความสามารถในการพยากรณ์ราคานลักษณะของกำไรทางบัญชีที่ขาดความต่อเนื่องนั้นจะลดลง (Ohlson, 1995) จากแนวคิดข้างต้นจึงกำหนดเป็นสมมติฐานการวิจัย คือ

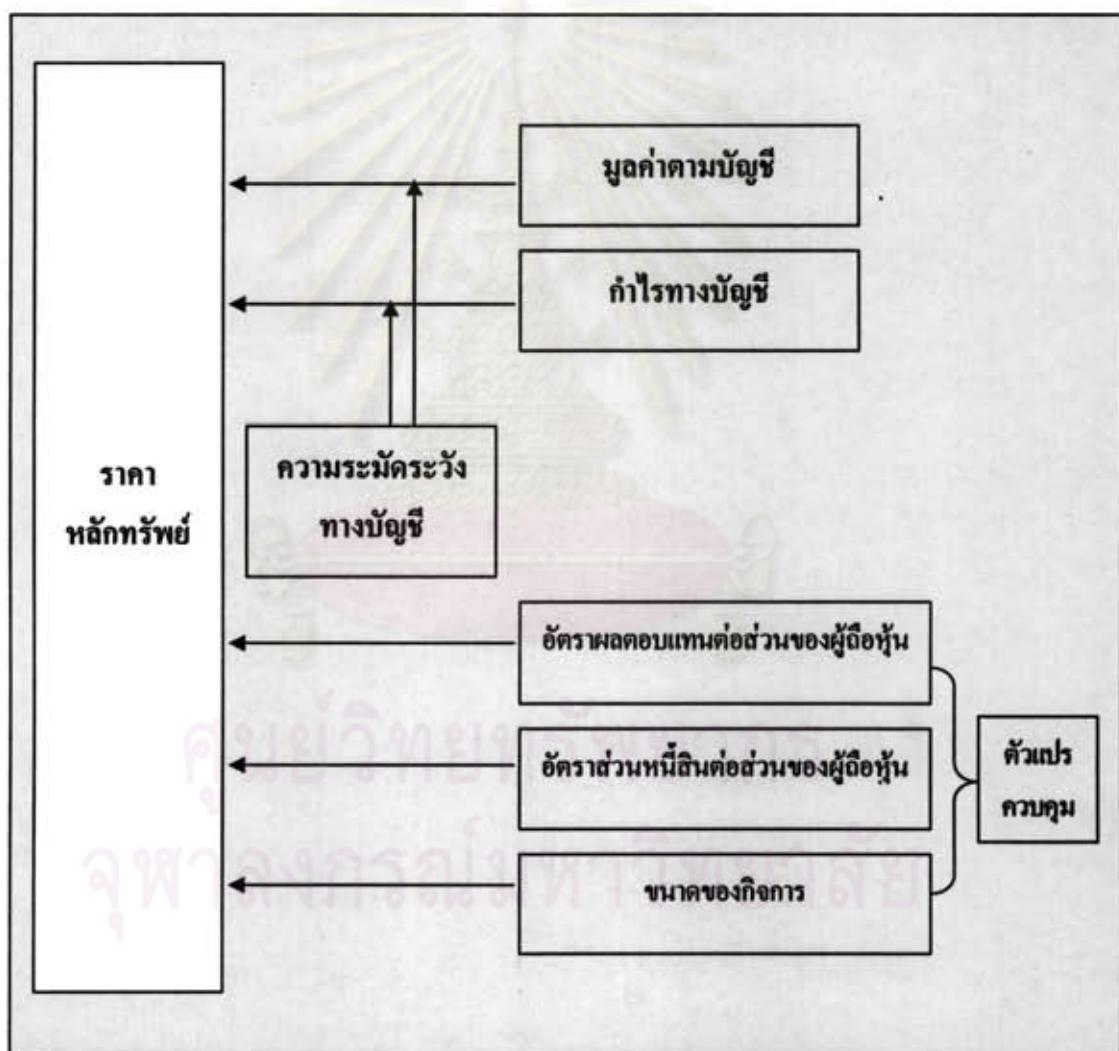
H1: ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในเชิงลบในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทจากทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

สำหรับการศึกษาปัจจัยความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อมูลค่าตามบัญชี กิจการที่ปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีนั้นจะมีการรายงานมูลค่าสินทรัพย์สุทธิในมูลค่าที่ต่ำกว่าภาคลลภาคในระยะยาว (Feltham และ Ohlson, 1995) ซึ่งเป็นผลมาจากการที่ความระมัดระวังทางบัญชีนั้นรับรู้รายการที่เป็นข่าวร้ายรวดเร็วกว่ารายการที่เป็นข่าวดี และระดับความน่าเชื่อถือในการพิสูจน์รายการขาดทุนก็ต่ำกว่ารายการที่เป็นรายการกำไร (Watts, 2003) ซึ่งสอดคล้องกับเม่นทางบัญชีของไทย นั้นก็คือ กำหนดให้กิจการใช้ดุลยพินิจที่จำเป็นในการประมาณการภายใต้ความไม่แน่นอน เพื่อไม่ให้สินทรัพย์หรือรายได้แสดงจำนวนสูงเกินไป และหนี้สินหรือค่าใช้จ่ายแสดงจำนวนต่ำเกินไป (เม่นทางบัญชี, ปีหน้า 37) ในระยะเวลาต่อมา Pae,Tornton และ Welker (2004) ทิ้งพบว่ากลุ่มกิจการที่มีอัตราส่วนภาคลลภาคต่อมูลค่าตามบัญชี (Price to book value ratios) มากกว่าหนึ่งจะมีระดับความระมัดระวังในการนำเสนอกำไรที่สูงกว่ากลุ่มที่มีอัตราส่วนภาคลลภาคต่อมูลค่าตามบัญชีน้อยกว่าหนึ่งซึ่งเป็นผลมาจากการที่ต้องห้ามนำผลประโยชน์จากการแปรเปลี่ยนรายการในเชิงที่ต่ำกว่าให้ก่อน เช่น การบัญชีเกี่ยวกับสินค้าคงเหลือ กิจกรรมควรตีตามราคากลางหรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่ราคาใดจะต่ำกว่า เป็นต้น จากผลการศึกษาข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า มูลค่าตามบัญชีในกิจการที่

ปฏิบัติตามความระมัดระวังนั้นจะต่างกับราคาน้ำดื่ม หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ น้ำดื่มตามบัญชี ลงทะเบียนประจำน้ำดื่มน้ำดื่มที่ได้ต่างกับน้ำดื่มค่า ที่แท้จริง เพราะราคาน้ำดื่มน้ำดื่มเปรียบเสมือนน้ำดื่มค่าที่แท้จริงของกิจการ จากแนวคิดข้างต้นจึงกำหนดสมมติฐานในการวิจัยคือ

H2: ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของน้ำดื่มตามบัญชีในเงินลงในการอธิบายภาคันลักษณะของบริษัทฯด้วยเมียนในตลาดน้ำดื่มที่แท้จริงแห่งประเทศไทย

1.4 กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.5 ขอบเขตของการวิจัย

งานวิจัยนี้มุ่งศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชี ที่มีต่อความสามารถ ของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ของบริษัทฯ ดังที่เปลี่ยนใน ตลาดนลักษณะแห่งประเทศไทย โดยใช้ข้อมูลในส่วนของบดุล งบกำไรขาดทุน จากบริษัทฯ ดังที่เปลี่ยน ในตลาดนลักษณะแห่งประเทศไทย และมีรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม ในช่วงระยะเวลาที่ผ่าน ตั้งแต่ พ.ศ. 2545 – พ.ศ. 2549 ยกเว้นข้อมูลที่นำมาใช้ในการหาค่า ความระมัดระวัง ซึ่งจะต้องศึกษาข้อมูล 10 ปี ย้อนหลัง คือ ตั้งแต่ พ.ศ. 2536 – พ.ศ. 2549 โดยจะ ศึกษาข้อมูลจากทุกหมวดอุตสาหกรรม ยกเว้นกลุ่มธุรกิจการเงินอันประกอบด้วยกลุ่มเงินทุน หลักทรัพย์ (Finance and Securities) กลุ่มธนาคาร (Banking) กลุ่มประกันชีวิตและ ประกันภัย (Insurance) เนื่องจากกลุ่มธุรกิจการเงินมีข้อบังคับที่ต้องปฏิบัติตามหน่วยงาน กำกับดูแลอื่นกำหนด เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย ร่วมถึงกลุ่มธุรกิจดังกล่าวมีสิ่นทรัพย์และ หนี้สินระยะยาวที่แตกต่างจากกลุ่มธุรกิจอื่น ซึ่งมีผลกระทบต่ออัตราส่วนทางการเงินและ ตัวเลขที่ใช้ในการวิเคราะห์ซึ่งไม่รวมกลุ่มดังกล่าวเป็นกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ กลุ่มบริษัทที่อยู่ระหว่างฟื้นฟูกิจการ (Companies under Rehabilitation) และกลุ่มกองทุน และธุรกิจขนาดกลาง (MAI) เนื่องจากกลุ่มบริษัทเหล่านี้ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับของหน่วยงาน เอกสารที่เกี่ยวข้องและมีหลักเกณฑ์อื่นๆ ในการกำกับดูแลนอกเหนือจากกฎหมายที่โดยทั่วไป ของตลาดนลักษณะแห่งประเทศไทย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทำให้ทราบถึง ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อประโยชน์ของข้อมูลกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชี ใน การกำหนดราคานลักษณะ
2. เพื่อเป็นข้อมูลหนึ่งที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพิจารณาภาระเบี้ยนต่างๆ แก่หน่วยงานกำกับ ดูแล เช่น คณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีและคณะกรรมการมาตรฐานการสอบบัญชี สามารถ นำข้อมูลดังกล่าวไปพิจารณาเกี่ยวกับแม่บทการบัญชีในส่วนของความระมัดระวังทางบัญชีว่า แนวคิดดังกล่าวยังคงให้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจแก่ผู้ใช้งบการเงินหรือไม่ เป็นต้น

3. เป็นประโยชน์แก่นักลงทุน เพื่อให้นักลงทุนใช้เป็นแนวทางในการนำรัฐมูลเกี่ยวกับความระมัดระวังทางการบัญชีไปใช้ในการประกอบการตัดสินใจลงทุน เช่น แต่เดิมนักลงทุนจะใช้รัฐมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการพยากรณ์ราคานลักษณะ แต่เมื่อนักลงทุนได้พิจารณาผลกระบวนการของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ อาจทำให้ได้ผลลัพธ์ที่มีประโยชน์ในการตัดสินใจมากยิ่งขึ้น

4. เป็นหลักฐานทางวิชาการ งานวิจัยฉบับนี้ “ผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯ ที่หันเนียนในตลาดนลักษณะแห่งประเทศไทย” ซึ่งจะเป็นหลักฐานทางวิชาการที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับประโยชน์ของรัฐมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชี ของกิจการในการกำหนดราคานลักษณะ

1.7 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประจักษ์ (Empirical Research) ดำเนินการโดยทำการเก็บรวบรวมรัฐมูลตามเกณฑ์การตัดเลือกกลุ่มตัวอย่างตามที่ได้กำหนดไว้ การวิเคราะห์รัฐมูลเบื้องต้นใช้สถิติเดิงพรรณนา (Descriptive Statistics) การสรุปรัฐมูลเบื้องต้นแสดงด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่ามัธยฐาน ค่าสูงสุด และค่าต่ำสุด การวิเคราะห์รัฐมูลเชิงอนุมาณ์ใช้การวิเคราะห์การคาดถดถอยเดิงพหุ (Multiple Regression Analysis) และใช้สมประสิทธิ์ในการตัดสินใจเพื่ออธิบายอิทธิพลของตัวแปรอิสระ

การศึกษาในส่วนของความระมัดระวังทางบัญชี ใช้ตัวแบบส่วนกลับสมการถดถอยของกำไรต่อผลตอบแทนที่พัฒนาโดย Basu (1997) ในการทดสอบ และการศึกษาผลผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อกำไรทางบัญชีและมูลค่าทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะนั้นจะใช้การวิเคราะห์การถดถอยเดิงพหุ (Multiple Regression Analysis) ทั้งในกรณีที่ไม่แบ่งระดับความระมัดระวังและกรณีแบ่งระดับความระมัดระวังสูงและต่ำ

1.8 คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย

คำจำกัดความที่ใช้ในงานวิจัย ได้แก่

ความระมัดระวังทางบัญชี (Conservatism Accounting) หมายถึง การใช้คุณลักษณะที่จะเป็นในการประมาณการรายได้ความไม่แน่นอนเกี่ยวกับเหตุการณ์ต่างๆ เพื่อมิให้สินทรัพย์หรือรายได้แสดงจำนวนสูงเกินไป หนี้สินหรือค่าใช้จ่ายแสดงจำนวนต่ำเกินไป ส่งผลให้งบการเงินมีความน่าเชื่อถือ

มูลค่าตามบัญชี (Book Value) หมายถึง มูลค่าของหุ้นสามัญ 1 หุ้นที่ได้จากการประเมินค่าสินทรัพย์สุทธิ (Net Asset Value) ต่อหุ้นตามงบดุลล่าสุดของบริษัทผู้ออกหุ้นซึ่งหมายความว่าหากบริษัทนี้เลิกกิจการและสามารถนำสินทรัพย์รวมถึงหนี้สินต่างๆ ไปแปรเป็นเงินสดได้ตามมูลค่าที่ระบุในงบดุลนั้นแล้วผู้ถือหุ้นจะได้รับเงินคืนในจำนวนเท่ากับมูลค่าตามบัญชีต่อการถือหุ้น 1 หุ้น

ราคาปิด (Close หรือ Closing Price) หมายถึง ราคาราชของหลักทรัพย์ใดๆ ที่เกิดจาก การซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์เป็นรายการสุดท้ายของแต่ละวัน

บริษัทจดทะเบียน (Listed Company) หมายถึง บริษัทมหาชน์จำกัดที่จดทะเบียน หลักทรัพย์ของบริษัทเพื่อให้มีการซื้อขายในตลาดหลักทรัพย์ บริษัทดังกล่าวต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ตลาดหลักทรัพย์กำหนดและต้องปฏิบัติตาม Listing Agreement

1.9 ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิจัย

เนื้อหาของวิทยานิพนธ์ที่ทำการนำเสนอสรุปได้ดังนี้

บทที่ 1 เสนอความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ และวิธีการดำเนินการวิจัย

บทที่ 2 เสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความระมัดระวังทางการบัญชี และความสามารถของมูลค่ากำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคางานหลักทรัพย์

บทที่ 3 เสนอระเบียบวิธีวิจัย ประกอบด้วย ข้อมูลและการเก็บรวบรวมข้อมูลตัวแบบที่ใช้ในการศึกษา เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย และตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

บทที่ 4 เสนอผลการศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีผลต่อ
กำไรทางบัญชีและมูลค่าทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพิเศษ ของบริษัทฯ คาดจะเปลี่ยนที่ไม่ใช่
กสุ่มบริษัททางการเงินในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ระหว่างปี 2545- 2549

บทที่ 5 เสนอ สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ



บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวความคิดและทฤษฎี

การศึกษาวิจัยเกี่ยวกับผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายรายการลักษณะ กรณีศึกษานิริชัพ จดทะเบียนในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทย ผู้วิจัยได้รวมความแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความระมัดระวังทางบัญชี
2. แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของตลาดทุนและการกำหนดรายการลักษณะ
3. ความสำคัญของกำไรทางบัญชีในการกำหนดรายการลักษณะ
4. ความสัมพันธ์ของมูลค่าตามบัญชีกับรายการลักษณะ
5. แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนของลักษณะ

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับความระมัดระวังทางบัญชี (Conservatism Accounting)

ความระมัดระวังทางบัญชีเป็นแนวคิดที่นำมาใช้ในกรณีที่กิจการอยู่ในสภาพที่มีความเสี่ยงหรืออยู่ในสภาพที่ไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่ากิจการได้คำนึงถึงความไม่แน่นอนหรือความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างทันต่อเวลา ในแบบทักษะบัญชี (Accounting Framework) ที่เป็นแนวความคิดพื้นฐานในการจัดทำและนำเสนอการเงิน ได้กล่าวถึงความระมัดระวังทางบัญชีไว้ว่า เป็นการใช้คุณลักษณะที่จำเป็นในการประมาณการรายได้ความไม่แน่นอนเพื่อไม่ให้สินทรัพย์หรือรายได้แสดงจำนวนสูงเกินไป และหนี้สินหรือค่าใช้จ่ายแสดงจำนวนต่ำเกินไป ซึ่งไม่ว่าจะมีการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีครั้งใด ก็มักจะพบว่าต่างก็มีการประยุกต์ความระมัดระวังทางบัญชีเพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติในการรับรู้และวัดค่าทางบัญชีในหลายฉบับ อาทิ เช่น มาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 31 เรื่องสินค้าคงเหลือ

ซึ่งกำหนดให้กิจการตีราคาสินค้าคงเหลือตามราคากลุ่มหรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่ราคาใด จะต่ำกว่า มาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 36 เรื่องการตัดย่อยค่าของสินทรัพย์ที่กำหนดให้กิจการบันทึก การลดราคาตามบัญชีของสินทรัพย์ให้เท่ากับมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืน หากมูลค่าที่คาดว่า จะได้รับคืนต่ำกว่าราคาตามบัญชีของสินทรัพย์นั้นๆ ส่วนที่ลดลงถือเป็นรายการขาดทุน จากการตัดย่อยค่า เป็นต้น

Basu (1997) อธิบายว่าคุณสมบัติของหลักความระมัดระวังทางบัญชีนั้นทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันของการรับรู้ข่าวดีกับข่าวร้ายในงบกำไรขาดทุน กล่าวคือ กิจการจะรับรู้ข่าวร้ายที่เป็นรายการขาดทุนทางบัญชีในงบกำไรขาดทุนรวมเร็วกว่าข่าวดีที่เป็นรายการทำให้ทางบัญชี เหตุที่เป็นเช่นนี้ เพราะว่าความระมัดระวังทางบัญชีกำหนดให้กิจการประมาณการณ์รายกราขาดทุนทุกรายการแต่ไม่ประมาณการณ์รายการทำให้ (Anticipate no profit but anticipate all losses) (Watts, 2003) นอกจากนั้น Watts ยังให้คำนิยามของความระมัดระวังทางบัญชีไว้ว่า เป็นความแตกต่าง ในการพิสูจน์ความน่าเชื่อถือในการรับรู้รายการทำให้ทางบัญชีและขาดทุนทางบัญชี ระดับความระมัดระวังทางบัญชีจะขึ้น อยู่กับความแตกต่างในการพิสูจน์ความน่าเชื่อถือในการรับรู้รายการทำให้ทางบัญชีและขาดทุนทางบัญชี นั้นก็คือ ถ้ามีระดับความแตกต่างที่สูงก็แสดงว่ากิจการตั้งกล่าวมีระดับความระมัดระวังทางบัญชีที่สูง เช่นกัน ได้มีการแบ่งความระมัดระวังทางบัญชีออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ (Richardson และ Tinaikar, 2004) คือ Ex-ante Conservatism เป็นความระมัดระวังทางบัญชีที่มีแนวทางปฏิบัติตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป โดยกิจการจะปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีโดยไม่ได้คำนึงถึงข่าวสารที่เกิดขึ้นตัวอย่าง เช่น การตัดจำหน่ายค่าโฆษณาเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนทันที หรือการตัดจำหน่ายดันทุนในกิจการวิจัยและพัฒนาเป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนทันที เช่นกัน ส่วนความระมัดระวังทางบัญชีอีกประเภทคือ Ex-Post Conservatism เป็นความระมัดระวังทางบัญชีที่ปฏิบัติตามข่าวสารที่ได้รับ เช่น การตีราคาสินค้าคงเหลือตามราคากลุ่มหรือมูลค่าที่จะได้รับที่ต่ำกว่า การประเมินการตัดย่อยค่าของสินทรัพย์ เป็นต้น จะเห็นได้ว่ากิจการที่ปฏิบัติตามความระมัดระวังทางบัญชีอาจมีการทำให้กิจการรับรู้รายกรานงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายแทนที่จะบันทึกเป็นสินทรัพย์ เช่น เงินลงทุนในสินทรัพย์ไม่มีตัวตนประเภทกิจการวิจัยและพัฒนา จึงส่งผลให้รายการเหล่านี้อยู่นอกงบการเงิน (Off-balance sheet) ซึ่งแนวทางปฏิบัติตั้งกล่าวจะส่งผลให้กิจการมีมูลค่าของสินทรัพย์ต่ำกว่าความเป็นจริง ซึ่งเป็นไปตามคำนิยามของ Feltham และ Ohlson (1995) ซึ่งได้ให้คำจำกัดความของความระมัดระวังทางบัญชีไว้ว่าเป็นการรายงานมูลค่าสินทรัพย์สุทธิในมูลค่าที่ต่ำกว่าราคา

ตลาดในระยะยาว ดังนั้นจากแนวคิดและทฤษฎีริชาร์ดตันจึงสามารถเดื่อนโยงให้เห็นว่า ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อการทำกำไรทางบัญชี และมุ่งค่าตามบัญชี

2.1.2 แนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิภาพของตลาดทุนและการกำหนด ราคาหลักทรัพย์

Efficient Market Theory (Fama 1970) เป็นทฤษฎีที่ชี้ให้เห็นว่าตลาดหลักทรัพย์ จะเป็นตลาดที่มีประสิทธิภาพ ถ้าราคาของหลักทรัพย์เป็นผลสะท้อนอย่างเต็มที่ (Fully Reflect) จากข้อมูลที่มีอยู่ซึ่งหมายความว่า การรับรู้ข้อมูลจะไม่ทำให้บุคคลใดๆ สามารถทำกำไรได้จากตลาด ทั้งนี้เนื่องจากราคาของหลักทรัพย์ได้สะท้อนถึงข้อมูลที่มีอยู่แล้ว (ในทันทีที่มีข้อมูล) ข้อมูลที่สะท้อนในราคาราคาของหลักทรัพย์ตามทฤษฎีนี้จะแบ่งออกเป็น 3 ระดับ โดยแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบตาม ลักษณะของข้อมูลประกอบด้วย

1. สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับต่ำ (Weak form Efficient Market Hypothesis) กล่าวว่า ราคาราคาของหลักทรัพย์ในปัจจุบันจะสะท้อนข้อมูลตลาด (Market Information) ของหลักทรัพย์ทั้งหมดในอดีต ซึ่งได้แก่ ราคาราคาของหลักทรัพย์ในอดีต อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ และข้อมูลอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในตลาดหลักทรัพย์ทั้งหมด ดังนั้น ถ้าเรื่องว่าราคากลางในปัจจุบันได้สะท้อนถึงผลตอบแทนในอดีตทั้งหมดของหลักทรัพย์ และข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับตลาดหลักทรัพย์แล้ว สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับต่ำ ย่อมจะบอกให้เราทราบว่าอัตราผลตอบแทนในอดีตรวมทั้งข้อมูลของตลาดในอดีต ไม่ควรจะมีความสัมพันธ์กับอัตราผลตอบแทนในอนาคต เมื่อจากอัตราผลตอบแทนในอดีตและอัตราผลตอบแทนในอนาคตควรเป็นอิสระต่อกันตามสมมติฐานของตลาดมีประสิทธิภาพ ด้วยเหตุนี้ผู้ลงทุนจะได้กำไรอย่างมาก ถ้าตัดสินใจซื้อหรือขายหลักทรัพย์โดยอาศัยข้อมูลอัตราผลตอบแทนในอดีต หรือข้อมูลตลาดอื่น ในอดีตไม่ว่าผู้ลงทุนจะใช้กฎเกณฑ์หรือเทคนิคใดๆ ในการตัดสินใจลงทุน

2. สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพระดับปานกลาง (Semistrong form Efficient Market Hypothesis) กล่าวว่าราคาราคาของหลักทรัพย์ในปัจจุบันจะปรับตัวทันทีต่อข้อมูลสาธารณะ ทั้งหมด (Public Information) หรืออาจกล่าวได้ว่า ราคาราคาของหลักทรัพย์ในปัจจุบันจะสะท้อนข้อมูล สาธารณะทั้งหมดอย่างเต็มที่

สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับปานกลางนี้ จะครอบคลุมสมมติฐานความมีประสิทธิภาพของตลาดในระดับต่ำด้วย เนื่องจาก ข้อมูลตลาดทั้งหมดที่ได้กล่าวไว้ในสมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับต่ำ อาทิ เช่น ราคาหุ้นในอดีต อัตราผลตอบแทน และมูลค่าการซื้อขายต่างก็ถือว่าเป็นข้อมูลสาธารณะด้วย ดังนั้นข้อมูลสาธารณะจะประกอบด้วย ข้อมูลสองส่วนคือ ข้อมูลตลาดและข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลตลาด

ข้อมูลตลาด (Market Information) เช่น ราคานลักษณะในอดีต อัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ปริมาณการซื้อขายหลักทรัพย์ และข้อมูลอื่นๆ ที่เกิดขึ้นในตลาดหลักทรัพย์ทั้งหมด เช่น การซื้อขายหน่วยย่อย (Odd Lot) และการซื้อขายรายใหญ่ (Block Trade) เป็นต้น

ข้อมูลที่ไม่ใช่ข้อมูลตลาด (Nonmarket Information) เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศตัวเลขรายได้ของธุรกิจและข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศจ่ายเงินปันผล อัตราส่วนราคาตลาดต่อกำไรสูตร อัตราเงินปันผลตอบแทน อัตราส่วนราคาตลาดต่อมูลค่าตามบัญชี การแตกหุ้น ซ้ำเกี่ยวกับเศรษฐกิจ และข่าวเกี่ยวกับการเมือง เป็นต้น

ดังนั้น ภายใต้สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับปานกลางนี้ ผู้ลงทุนที่ตัดสินใจโดยอาศัยข่าวสารข้อมูลใหม่ที่สำคัญใหญ่ กิตาม หลังจากที่ข้อมูลนั้นได้ประกาศให้สาธารณะรับรู้แล้ว ก็ไม่ควรจะได้รับผลตอบแทนเกินกว่าอัตราผลตอบแทนรับรู้ความเสี่ยงโดยเฉลี่ย

3. สมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับสูง (Strong Form Efficient Market Hypothesis) กล่าวว่า ราคานลักษณะในปัจจุบันจะสะท้อนข้อมูลทั้งหมดที่เป็นข้อมูลสาธารณะ (Public Information) และข้อมูลส่วนบุคคล (Private Information)

สมมติฐานความมีประสิทธิภาพในระดับสูงนี้ นอกจากจะครอบคลุมทั้งสมมติฐานความมีประสิทธิภาพในระดับต่ำ และความมีประสิทธิภาพในระดับปานกลางของตลาดให้แล้ว สมมติฐานความมีประสิทธิภาพในระดับสูง ยังขยายขอบเขตสมมติฐานโดยอธิบายลักษณะของตลาดที่มีประสิทธิภาพกว่า ในตลาดมีประสิทธิภาพผู้ลงทุนได้รับข้อมูลข่าวสารทั้งหมด โดยไม่มีต้นทุนและผู้ลงทุนจะได้รับข้อมูลข่าวสารเหล่านั้นพร้อมๆ กันทุกหมายเลขในเวลาเดียวกัน

จากการยอมรับสมมติฐานของตลาดที่มีประสิทธิภาพในระดับสูงตามที่ได้กล่าวมาแล้ว จะหมายความว่า ไม่มีผู้ลงทุนกลุ่มใดมีความสามารถในการผูกขาดความเป็นเจ้าของข้อมูลทั้งหมด

ที่เกี่ยวข้องกับราคานลักษณะทรัพย์ได้ ดังนั้น จึงไม่มีผู้ลงทุนกลุ่มใดได้รับผลตอบแทนเหนืออัตราผลตอบแทนรับรู้ความเสี่ยงโดยเฉลี่ยได้ตลอดเวลา

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การศึกษาประสิทธิภาพคลาดทุนจะพิจารณาว่าราคานลักษณะทรัพย์หรืออัตราผลตอบแทนที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อตอบสนองต่อข้อมูลที่เข้ามาในตลาดทุนว่า มีความผิดปกติใดๆ หรือไม่ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ตลาดสามารถรับรู้ข่าวสารข้อมูลในตลาดทุนหรือไม่ อย่างไร และราคานลักษณะทรัพย์มีการปรับตัวกับข่าวสารได้รวดเร็วเพียงใด โดยเฉพาะสมมติฐานประสิทธิภาพคลาดทุนระดับปานกลาง ซึ่งให้ความสำคัญกับข่าวสารข้อมูลทางบัญชีในงบการเงิน

จากสมมติฐานเรื่องประสิทธิภาพคลาดทุน ผู้ลงทุนได้พยายามตรวจสอบหาข้อมูลที่มีความสัมพันธ์กับราคานลักษณะทรัพย์ เพื่อใช้ในการประเมินราคานลักษณะทรัพย์ให้ใกล้เคียงกับมูลค่าของธุรกิจมากที่สุด โดยการทำหนี้ราคานลักษณะทรัพย์มี 3 วิธีคือ

1. การกำหนดราคาจากสินทรัพย์ (Asset Valuation) มีแนวทางปฏิบัติ 2 ลักษณะคือ การวัดมูลค่าจากสินทรัพย์รวม (Total Assets) และการวัดมูลค่าจากสินทรัพย์สุทธิ (Net Assets) หรือส่วนของผู้ถือหุ้น (Stockholder's Equity) ซึ่งการวัดมูลค่าจากส่วนของผู้ถือหุ้นจะลดค่าล้องกับทฤษฎีความเป็นหน่วยงาน

2. การกำหนดราคาจากกำไร (Earnings Valuation)

3. การกำหนดราคาจากกระแสเงินสดในอนาคตที่คิดลดเป็นมูลค่าปัจจุบัน (Discounted Cash Flow Valuation) ซึ่งเป็นวิธีที่จะต้องใช้การคาดคะเนกระแสเงินสดของธุรกิจโดยการนำข้อมูลทางการบัญชีมาปรับปรุงตามสมมติฐานต่างๆ เพื่อหามูลค่าปัจจุบัน (Present Value) ของกระแสเงินสดเพื่อวัดมูลค่าบริษัท ณ เวลาหนึ่งๆ

โดยสองวิธีแรกเป็นการใช้กำไรทางบัญชีและมูลค่าทางบัญชีเป็นข้อมูลพื้นฐานในการกำหนดมูลค่าของธุรกิจโดยตรง จึงทำให้กำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีเป็นข้อมูลที่สำคัญในการอธิบายราคานลักษณะทรัพย์ และจากลักษณะของระบบบัญชีของประเทศไทยที่แตกต่างจากสมรรถนะเมืองอื่น ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ข้อมูลทางบัญชีทั้งสองมีความแตกต่างกัน จึงอาจทำให้มีการกำหนดมูลค่าหลักทรัพย์โดยใช้กำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีแยกต่างกัน

2.1.3 แนวคิดเกี่ยวกับความสำคัญของกำไรทางบัญชีในการกำหนดราคาหลักทรัพย์

ในอดีตผู้ลงทุนให้ความสำคัญกับกำไรทางบัญชีอย่างมาก เพราะตามแนวคิดกำไรทางบัญชีจากมุมมองข่าวสาร (Earnings from an Informational Perspective) ได้เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างราคาหลักทรัพย์กับกำไรทางบัญชีได้ดังนี้

1. ราคาหลักทรัพย์ในปัจจุบันสัมพันธ์กับเงินปันผลในอนาคต
2. เงินปันผลในอนาคตสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในอนาคต
3. กำไรทางบัญชีในอนาคตสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในปัจจุบัน

ทำให้พิจารณาได้ว่า กำไรทางบัญชี คือค่าประมาณของกำไรทางบัญชีทางเศรษฐกิจ ที่เกี่ยวข้องกับกระแสเงินสดที่ผู้ลงทุนจะได้รับจากการลงทุนในธุรกิจ

นักวิจัยทางบัญชีจึงมุ่งศึกษาถึงความสำคัญของกำไรทางบัญชี โดยการวิจัยเชิงประจักษ์ ในต่างประเทศกว่า 30 ปีที่ผ่านมา ส่วนใหญ่จะเป็นการศึกษาความมีคุณค่าของข้อมูลกำไรทางบัญชี (Information Content of Earning) เช่น งานวิจัยของ Ball และ Brown (1968) Beaver (1968) รวมถึงข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบของกำไรทางบัญชี เช่น รายได้และค่าใช้จ่าย ในงานวิจัยของ Swaminathan และ Weintrop (1991) หรือการศึกษาตามหลัก เงินค้าง ของคณะผู้วิจัยหลายคณะ เป็นต้น สำหรับประเทศไทยซึ่งเริ่มต้นในทศวรรษที่ผ่านมา ก็เป็นเรื่องเดียวกัน อาทิ งานวิจัยของ Suchitra Vacharajitipan (1990) Angkarat Priebjrivat และคณะ (1994) Pimpana Srisawadi (1996)

Lev (1989) เรียนรู้เรื่องผลงานวิจัยในอดีตและศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเพื่อประเมิน คุณประโยชน์ของกำไรทางบัญชี ลืมเนื่องมาจากความสัมพันธ์ที่ได้จากการใช้กำไรทางบัญชี ไปพยากรณ์ผลตอบแทนของหลักทรัพย์ที่พิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจที่ปรับของคาดความเป็นอิสระ ($Adjusted R^2$) ค่อนข้างต่ำ ซึ่งแสดงถึงประโยชน์ที่ค่อนข้างจำกัดของกำไรทางบัญชี หรืออาจเกิดจากสาเหตุที่ผู้ลงทุนตัดสินใจลงทุนอย่างไม่สมเหตุสมผล (Irrational Investors) หรือกำไรทางบัญชีเป็นกำไรทางบัญชีที่ไม่มีคุณภาพ หรืออาจเป็นเพราะระเบียบวิธีวิจัย ทฤษฎี และวิธีการทางสถิติที่ใช้นาความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์ ซึ่งคำนวนมาจากการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์ระหว่างงวดรวมกับเงินปันผล

ที่ได้รับไม่สามารถวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง ทำให้ไม่สามารถนำกำไรมหาณ์ไปใช้ประเมินกระแสเงินสดที่ผู้ลงทุนคาดหวังว่าจะได้รับได้อย่างใกล้เคียง

Delaney และคณะ (1999) กล่าวว่าผู้ใช้งบการเงินในยุคทศวรรษ 1960-1970 ให้ความสำคัญกับงบกำไรขาดทุนมากกว่างบดุล โดยมุ่งความสนใจหลักไปที่กำไรทางบัญชีต่อหุ้นสุทธิที่สุด ในระยะสั้น (Short-run Maximization of Earnings per Share) และเรื่องว่าบริษัทที่มีการเจริญเติบโต และประสิทธิภาพของหุ้นคือบริษัทที่มีกำไรทางบัญชีเติบโต (Earnings Growth) ผู้ใช้งบการเงินทุกฝ่ายจึงให้ความสำคัญกับงบกำไรขาดทุนอย่างมาก โดยผู้ลงทุนมองกำไรทางบัญชีในอดีตที่ผ่านมาเป็นเครื่องมือที่ดีที่สุดในการประเมินผลกำไรทางบัญชีของธุรกิจในอนาคตเพื่อเชื่อมโยงกับผลตอบแทนจากการลงทุนที่จะได้รับ คือ เงินปันผล ประกอบกับกำไรทางบัญชีในอดีตเกิดจากแนวความคิดที่แตกต่างจากกำไรทางเศรษฐศาสตร์ โดยกำไรทางบัญชีมีที่มาจากการคิดของรับรู้และบันทึกรายการค่าในอดีต (Traditional Transaction-base Concept) คือ กำไรทางบัญชีมีที่มาจากการบันทึกบัญชีรายได้ และค่าใช้จ่าย ขณะที่กำไรทางบัญชีทางเศรษฐศาสตร์จะพัฒนามาจากแนวคิดการรักษาระดับทุน (Capital Maintenance Concept) คือ กำไรทางบัญชีวัดจากความแตกต่างของ สินทรัพย์สุทธิ (ส่วนของผู้ถือหุ้น) ที่เพิ่มขึ้นระหว่างงวด ไม่ว่าจะการลงทุนเพิ่มหรือถอนคืนเงินลงทุน ซึ่งแนวคิดประการหลังจะเป็นการวัดกำไรทางบัญชีของทั้งธุรกิจที่จะมากกว่ากำไรทางบัญชีเดิมที่พิจารณาภัยอยู่ โดยแนวความคิดกำไรทางเศรษฐศาสตร์นี้เริ่มนํามาใช้ปรับแนวทางปฏิบัติทางบัญชีในสหรัฐอเมริกาตั้งแต่ ทศวรรษ 1970

อย่างไรก็ตาม เนื่องจากผลการวิจัยโดยใช้ตัวแปรอื่นๆ มาพยายามลดผลกระทบของหลักทรัพย์ เช่น รายการเงินทุนหมุนเวียนและกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน (Bernard และ Stober, 1989) พบว่าประสิทธิภาพการพยากรณ์ยังต่ำกว่ากำไรทางบัญชี นักวิจัยทางบัญชียังคงพิจารณากำไรทางบัญชีเป็นชื่อมูลสำคัญในการกำหนดมูลค่าหักทรัพย์

2.1.4 แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของมูลค่าตามบัญชีกับราคารหักทรัพย์

ตามตัวแบบของ Ohlson (1995) ได้อธิบายไว้ว่าหากมูลค่าตามบัญชีของบริษัทใดณ เวลาใดเวลาหนึ่งได้มีการบันทึกบัญชีครบถ้วนแล้วจะสามารถตรวจสอบข้อมูลช่าวสารทั้งหมดมาแสดงในรูปของราคารหักทรัพย์ของบริษัทได้ ทำให้มูลค่าตามบัญชีเท่ากับราคาก

หลักทรัพย์ ความสัมพันธ์ดังกล่าวจะเกิดขึ้นในกรณีที่สินทรัพย์ที่ใช้ดำเนินงานและหนี้สินของกิจการได้รับรู้เป็นมูลค่าอยุติธรรม (Fair value Accounting) แล้ว ส่วนแนวทั่งการกำหนดมูลค่าหลักทรัพย์ด้วยมูลค่าทางบัญชีที่เริ่มต้นจาก Feltham และ Ohlson (1995) ได้อ้างอิงข้อสมมติเรื่องความสัมพันธ์ของการเปลี่ยนแปลงของมูลค่าตามบัญชีที่มีความสะอาด (Clean Surplus Relation :CRS) กล่าวคือ มูลค่าตามบัญชีของงวดปัจจุบัน จะต้องเท่ากับมูลค่าตามบัญชีของงวดก่อนนับถ้วนทำกำไรสุทธิของงวดปัจจุบันหักด้วยการจ่ายปันผล หากทำกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีกับราคานลักษณะสัมพันธ์กันตามบัญชีที่มีความสะอาดแล้ว จะสามารถใช้ทำกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีอิบยาภาราคานลักษณะได้ และ หากข้อมูลทางบัญชีรายการใดที่มีความสัมพันธ์กับราคานลักษณะ เสมือนหนึ่งว่า การกำหนดราคานลักษณะต้องใช้ข้อมูลนั้นประกอบการตัดสินใจ จะเรียกว่าข้อมูลนั้นมีคุณประโยชน์ในการใช้กำหนดราคานลักษณะ (Value Relevance) Hayn (1995) พบว่ารายการขาดทุนมีความสามารถอิบยาภาราคานลักษณะ น้อยกว่ารายการกำไร และสำหรับกรณีที่กิจการมีผลประกอบการเป็นขาดทุน Et al (1999) พบว่า มูลค่าตามบัญชีจะเป็นข้อมูลทางบัญชีที่สามารถอิบยาภาราคานลักษณะได้ดีกว่ารายการกำไรทางบัญชี

2.1.5 แนวคิดเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการทำกำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์

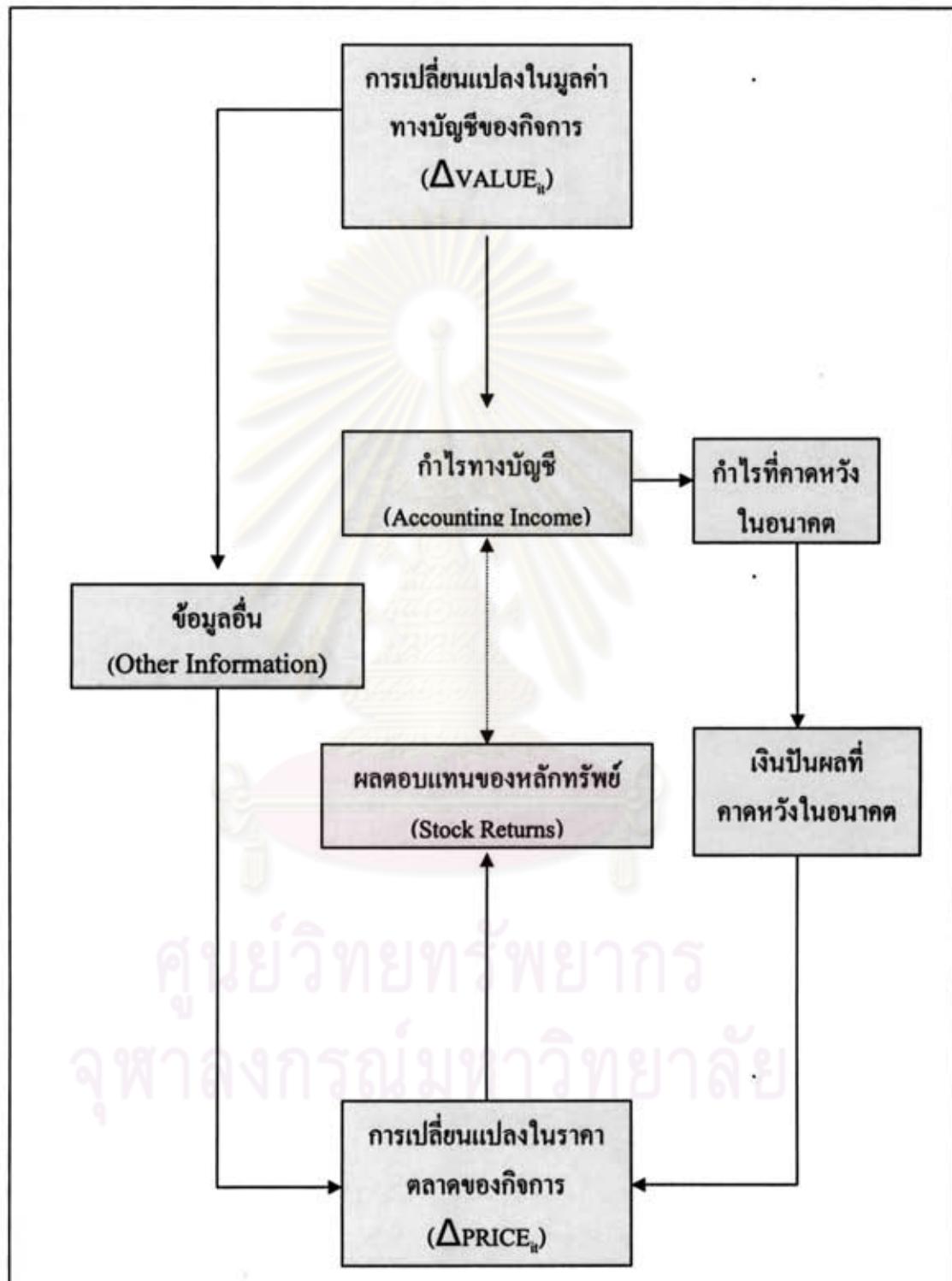
ในการวิเคราะห์หลักทรัพย์ตามแนวความคิดการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานนั้น กำไรทางบัญชี กับอัตราผลตอบแทนของหลักทรัพย์มีความสัมพันธ์กันเนื่องจาก ผู้วิเคราะห์จะใช้รายงานทางการเงินที่นักบัญชีจัดทำขึ้น และข้อมูลที่เกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจต่างๆ ในภาพรวมก็ทำกำไรทางบัญชี และเงินปันผลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการซื้อหรือขายหลักทรัพย์ ซึ่งข้อมูลกำไรทางบัญชีดีอีกด้วย เป็นข้อมูลหลักที่สำคัญที่ผู้วิเคราะห์จะใช้ในการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินงานของกิจการ และใช้ในการคาดคะเนผลกำไรทางบัญชีและเงินปันผลในอนาคต

ความสัมพันธ์ระหว่างการทำกำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ยังสามารถอิบยาภัยได้ว่า การเปลี่ยนแปลงในราคากลางของกิจการระหว่างงวดเวลาหนึ่งนั้น เกิดจากข้อมูล 2 แหล่ง คือ จากข้อมูลกำไรทางบัญชี และจากข้อมูลอื่นๆ เช่น ฐานะการเงิน สภาพคล่อง ความเสี่ยงทางธุรกิจ และภาวะทางเศรษฐกิจ เป็นต้น ซึ่งราคานลักษณะจะมีการเปลี่ยนแปลงไปเสมอ เมื่อปัจจัยพื้นฐานของหลักทรัพย์หรือข่าวที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์นั้นเปลี่ยนแปลงไป นั่นก็คือหากการวิเคราะห์ปัจจัยพื้นฐานคาดว่าสภาพเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมโดยเฉลี่ยจะเติบโตดี ผล

ประกอบการดี กำไรทางบัญชีและเงินปันผลมีอัตราที่เพิ่มขึ้น ราคานลักทรัพย์ย่อมเพิ่มขึ้น ในทางกลับกันหากภาวะเศรษฐกิจขาด เนื่องจากจะมีผลประกอบการที่ไม่ดี อัตราเพิ่มของกำไรทางบัญชีของบริษัทและอัตราเพิ่มของเงินปันผลจะต่ำ ราคานลักทรัพย์ย่อมต่ำลงด้วย ซึ่งการประเมินราคาหลักทรัพย์จากปัจจัยพื้นฐานตามแนวคิดนี้ในทางทฤษฎีการเงินเรียกว่า การประเมินราคาหลักทรัพย์โดยวิธีคิดลดกระแตเงินปันผล ซึ่งวิธีนี้ถือเป็นรากฐานของการประเมินราคาหลักทรัพย์ เมื่อจากเงินปันผลคือการแต่งตั้งหุ้นสามัญจะได้รับโดยตรงจากการเรียกราคาตลาดที่เราคำนวณจากวิธีนี้ว่ามูลค่าที่แท้จริงของหลักทรัพย์ (Intrinsic Value) ถ้าค่าที่ประเมินได้สูงกว่าราคางาน และผลการวิเคราะห์นั้นมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับสูง แสดงว่า หลักทรัพย์นั้นมีราคาต่ำกว่าที่ควรจะเป็น (Undervalued) ผู้ประเมินก็จะทำการซื้อ ในทางกลับกัน ถ้าค่าที่ประเมินได้ต่ำกว่าราคางานที่เรื่องขายอยู่แสดงว่าหลักทรัพย์นั้นมีราคาสูงกว่าที่ควรจะเป็น (Overvalued) ผู้ประเมินก็จะขาย กลไกนี้จะส่งผลให้ราคางานของหลักทรัพย์เข้ามามูลค่าที่แท้จริงกล่าวคือ ในกรณีที่ราคางานต่ำกว่ามูลค่าที่แท้จริง และผู้ลงทุนเข้าซื้อนลักทรัพย์นั้น แรงซื้อ จะทำให้ราคานลักทรัพย์สูงขึ้นจนเท่ากับมูลค่าที่แท้จริง ในกรณีที่ราคางานสูงกว่ามูลค่าที่แท้จริง และผู้ลงทุนขายหลักทรัพย์นั้นแรงขายจะทำให้ราคางานของหลักทรัพย์ต่ำลงจนเท่ากับมูลค่าที่แท้จริง อย่างไรก็ตามเมื่อปัจจัยพื้นฐานของหลักทรัพย์นั้นเปลี่ยนแปลงไป มูลค่าที่แท้จริงของหลักทรัพย์นั้น ก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย โดยแสดงได้ตามภาพที่ 2

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาพที่ 2 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับอัตราผลตอบแทนหลักทรัพย์



ที่มา : Dietrich, Muller และ Riedl (2003); Nichols และ Wahlen (2004)

จากภาพที่ 2 สามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า กำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ มีความสัมพันธ์กันเนื่องจาก นักลงทุนได้ใช้ร้อยละกำไรทางบัญชีทั้งในอดีตและปัจจุบันในการคาดการณ์การเพิ่ม(ลด)ของกำไรทางบัญชีและการเพิ่ม(ลด)ของเงินปันผลของกิจการในอนาคต แล้วคิดลดกระเสเงินปันผลกำหนดเป็นราคารของหลักทรัพย์ของกิจการ ณ เวลาปัจจุบันแล้วให้ราคาที่กำหนดได้นี้ในการพิจารณาตัดสินใจเพื่อซื้อหรือขายหรือถือหุ้นหลักทรัพย์นั้น (Nichols และ Wahlen,2004) และที่สำคัญจะเห็นได้ การเปลี่ยนแปลงในราคานักทรัพย์ซึ่งเป็นผลมาจากการกำไรทางบัญชีมีผลต่อผลตอบแทนของหลักทรัพย์ โดยทั่วไปแล้วผลตอบแทนของหลักทรัพย์ (Stock Return) จะประกอบไปด้วยองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ Yield และ Capital Gain ซึ่ง

Yield หมายถึง กำไรแสตนด์หรือรายได้ที่ผู้ลงทุนได้รับระหว่างช่วงระยะเวลาลงทุน คือ เงินสดปันผลที่บริษัทผู้ออกหุ้นจ่ายให้แก่ผู้ถือหุ้น

Capital Gain (Loss) หมายถึง กำไร(หรือขาดทุน)จากการขายหลักทรัพย์ได้ในราคากลางขึ้น (ต่ำลง) กว่าราคาน้ำหนึ่งที่ซื้อไว้หรือเรียกว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงราคา (Price Change) ของหลักทรัพย์นั้นเอง ในกรณีผู้ลงทุนอยู่ในภาวะซื้อเพื่อขาย (Long Position) ผลตอบแทนส่วนนี้ ได้แก่ ค่าความแตกต่างระหว่างราคาน้ำหนึ่งที่ขายหรือราคานักทรัพย์กับราคาน้ำหนึ่ง ข้อรวมผลตอบแทนที่เป็นบวกเกิดจากการเปลี่ยนแปลงของราคานักทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นระหว่างงวด ซึ่งการเพิ่มขึ้นนี้เป็นผลมาจากการคาดการณ์แนวโน้มผลการดำเนินงานของบริษัทจะดีและสามารถก่อให้เกิดกำไรแสตนด์แก่ผู้ถือหุ้นคุ้มกับอัตราผลตอบแทนที่ผู้ถือหุ้นต้องการซึ่งจะทำให้ความต้องการซื้อหุ้นของบริษัทนั้นจะมากหากราคาน้ำหนึ่งสูงขึ้น ดังนั้นอัตราผลตอบแทนที่เป็นลบจะหมายถึง การเปลี่ยนแปลงของราคานักทรัพย์ที่ลดลงระหว่างงวดซึ่งการลดลงนี้เกิดจากการคาดการณ์แนวโน้มผลการดำเนินงานของบริษัทจะเสื่อมลง และกำไรแสตนด์ที่จะได้แก่ผู้ถือหุ้นไม่คุ้มกับผลตอบแทนที่ผู้ถือหุ้นต้องการ ความต้องการซื้อจะน้อยและการเสนอขายหุ้นสามัญของบริษัทนั้นจะมากหากราคาน้ำหนึ่งต่ำลง

2.2 การศึกษาและวิเคราะห์ผลที่เกี่ยวข้อง

จากแนวคิดและทฤษฎีที่สรุปได้ว่าด้าน คณะผู้วิจัยนlays คณะได้นำมาประยุกต์และพัฒนา งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีขึ้นอย่างมาก ในการทบทวนบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของการศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มี

ผลต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯจะเป็นในตลาดนลักษณะแห่งประเทศไทย แบ่งการทบทวนบทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องออกเป็น 2 ประเด็นหลัก ได้แก่

1. ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ
2. ปัจจัยที่มีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ โดยการทราบความเชื่อมสัมภาระทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความระมัดระวังทางบัญชี

2.2.1 ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ

การศึกษาถึงความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะได้มีผู้วิจัยให้ผลลัพธ์ดังนี้

Collins และ Conn (1997) ศึกษาความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะในประเทศสหรัฐอเมริกา โดย Collin, Maydew และ Weiss (1997) Francis และ Schipper (1999) และ Lev และ Zarowin (1999) คณานุวิจัยต้องการตรวจสอบกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีว่าอย่างเป็นข้อมูลที่สามารถอธิบายราคานลักษณะร่วมกันในตลาดนลักษณะประเทศสหรัฐอเมริกาต่อตระยะเวลา 40 ปี (ค.ศ.1953-1993) หรือไม่ เมื่อจากบรรดาنانักลงทุนและลูกค้าทั่วโลกนิยมใช้ข้อมูลทางบัญชีมีประโยชน์ในการอธิบายราคานลักษณะลดลงและต้องการศึกษาว่า เพาะเหตุใดความสามารถของกำไรทางบัญชีในการใช้อธิบายราคานลักษณะลดลง และความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการใช้อธิบายราคานลักษณะเพิ่มสูงขึ้น รวมถึงต้องการทราบปัจจัยที่มีผลกระทำทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากการอธิบายราคานลักษณะที่เดิมใช้กำไรทางบัญชีไปเป็นมูลค่าตามบัญชีในช่วงเวลาต่างกัน ผลปรากฏว่า ข้อมูลทางบัญชีทั้งสองสามารถใช้อธิบายราคานลักษณะได้เพิ่มขึ้นมิได้ลดลงตามคำวิจารณ์ แต่แนวโน้มของกำไรทางบัญชีในการใช้อธิบายราคานลักษณะลดลง ขณะที่มูลค่าตามบัญชีสามารถใช้อธิบายราคานลักษณะได้เพิ่มขึ้น ซึ่งในปีเดียวกัน Graham King และ Bailes (1997) ได้ศึกษาความมีคุณค่าของข้อมูลส่วนเพิ่มและความมีคุณค่าโดยเปรียบเทียบกำไรทางบัญชีและ

มูลค่าตามบัญชีของหลักทรัพย์ไทยกับร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ เมื่อพิจารณาว่าแต่ละประเทศให้ความสำคัญกับร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ ในการกำหนดราคาหลักทรัพย์มากกว่าและกลับพบว่าร้อยละของหุ้นของทุกประเทศสามารถอธิบายการเปลี่ยนแปลงของราคางานหลักทรัพย์ได้มากกว่ามูลค่าตามบัญชี รายการทำให้ทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชียังคงได้รับความนิยมในการใช้พยากรณ์ราคางานหลักทรัพย์ และอยู่ในความสนใจของนักวิจัยทั่วไป โดยในปี 2007 Kim, Lim และ Park (2007) ได้ศึกษาถึงการใช้กระแสเงินสดใน 1 ปีข้างหน้า และการใช้ร้อยละของหุ้นของบริษัทต่อปีที่ศึกษา ซึ่งเป็นเวลา 33 ปี เนื่องที่นำร้อยละของหุ้นของบริษัทต่อปีมาใช้อธิบายราคางานหลักทรัพย์แทนร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ เพราะว่า ร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ มีความสัมพันธ์กับร้อยละของหุ้นของบริษัทต่อปีเพิ่มขึ้นตลอดเวลา (Kim และ Kross, 2002) ซึ่งเกิดขึ้นทั้งในกิจการที่มีการจ่ายเงินปันผลและไม่จ่ายเงินปันผล กิจการที่มีผลกำไรและกิจการที่มีผลขาดทุนทั้งขนาดเล็กและขนาดกลาง Kim, Lim และ Park (2007) จึงศึกษาถึงการใช้ร้อยละของหุ้นของบริษัทต่อปีมาใช้อธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้ดีกว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ โดยพบว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ ที่ไม่ใช่กิจการขนาดใหญ่ สามารถอธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้ดีกว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ ที่ไม่ใช่กิจการขนาดใหญ่โดยมีส่วนเกินและส่วนลดมูลค่าหุ้น โดยศึกษาจากกลุ่มบริษัทที่ไม่ใช่กิจการขนาดใหญ่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (London Stock Exchange) ระหว่างปี 1987 – 2005 จากจำนวนตัวอย่าง 21,624 บริษัท พบร่วมกับกิจการมีส่วนเกิน มูลค่าหุ้น รายการกำไรและเงินปันผลจะมีความสัมพันธ์และสามารถอธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้ดีกว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ ในทางกลับกันกรณีที่กิจการมีส่วนลดมูลค่าหุ้น จะพบว่ารายการกำไรจะมีความสัมพันธ์และสามารถอธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้น้อยกว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ และสุดท้ายพบว่า เมื่อกิจการมีผลขาดทุนหรือมีรายการกำไรเป็นลบมูลค่าตามบัญชีจะมีความสัมพันธ์และสามารถอธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้มากที่สุด

สำหรับในประเทศไทยนั้นรายการกำไรให้ทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีก็ได้รับความสนใจเช่นกัน โดยจุลสุขดา ศิริสม และ ปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์ (2542) ข้างต้นใน ปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์ (2545) ได้ศึกษาเรื่องร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ แห่งประเทศไทยในช่วงปี พ.ศ. 2537-2539 พบร่วมกับทางบัญชีสามารถอธิบายราคางานหลักทรัพย์ได้มากกว่าร้อยละของหุ้นของบริษัทฯ ในขณะที่ Granham, King และ Balles (2000) ศึกษาเรื่องรายได้รวมระหว่าง

ปี พ.ศ. 2535- 2541 พบว่ารัฐมูลทั้งสอง สามารถใช้อธิบายราคานักทรัพย์ได้ลดลงหลังจากเกิดวิกฤติเศรษฐกิจทางการเงินในปี พ.ศ. 2540 Granham, King และ Balles รวมทั้งงานวิจัยของปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์ (2545) พบว่ามูลค่าตามบัญชีใช้อธิบายราคานักทรัพย์ได้มากกว่ากำไรทางบัญชีอย่างชัดเจนโดยเฉพาะธุรกิจที่มีผลขาดทุน ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าก่อนเกิดวิกฤติทางการเงินนักบัญชีมุ่งเน้นการจัดทำงบกำไรขาดทุนเป็นหลัก แต่ภายหลังจากที่เกิดวิกฤติซึ่งทำให้เกิดข้อวิจารณ์ว่าการเปิดเผยข้อมูลทางบัญชีของไทยยังไม่เพียงพอและไม่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ สมาคมนักบัญชีและผู้สอบบัญชีรับอนุญาตแห่งประเทศไทยจึงได้ดำเนินการปรับปรุงมาตรฐานการบัญชีให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศและประกาศใช้แบบบัญชีเพื่อ สนับสนุนและมุ่งเน้นแนวคิดการบัญชีมูลค่าบุคคลเพื่อให้ความสำคัญกับงบดุลเป็นหลัก (Balance Sheet Approach) กำหนดให้ธุรกิจมีการวัดมูลค่าและรายงานสินทรัพย์และหนี้สินให้ใกล้เคียง กับมูลค่าบุคคลเพื่อ และในปี 2547 อัญชลี พิทักษ์เสมอภูล (2547) ได้ศึกษาถึงความสามารถในการอธิบายราคานักทรัพย์ ด้วยองค์ประกอบของมูลค่าตามบัญชี และองค์ประกอบของกำไรทางบัญชีเป็นกระบวนการต่างประเทศในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทยผลการศึกษาพบว่ามูลค่าตามบัญชีสามารถอธิบายราคานักทรัพย์ได้มากกว่ากำไรทางบัญชีมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา สัมฤทธิ์ประดิษฐ์ (2545) สำหรับการศึกษาความสามารถขององค์ประกอบของมูลค่าตามบัญชีและของกำไรทางบัญชี พบว่าสามารถอธิบายราคานักทรัพย์ได้มากกว่าหนี้สิน สำหรับองค์ประกอบของกำไรทางบัญชีพบว่ารายได้สามารถอธิบายราคานักทรัพย์ได้มากกว่าค่าใช้จ่ายซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยในต่างประเทศและกล่าวได้ว่า รัฐมูลบัญชีมีประโยชน์ในการตัดสินใจลงทุนของนักลงทุนชาวต่างประเทศ

2.2.2 ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและ มูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานักทรัพย์ โดยการรวมรวมเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยด้านความระมัดระวังทางบัญชี

Basu (1997) ศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อการรายงานกำไรทางบัญชีในงบการเงินของกิจกรรมในสหรัฐอเมริการะหว่างปี 1963-1990 ผู้วิจัยอธิบายว่า คุณสมบัติของหลักความระมัดระวังทางบัญชีนั้น ทำให้เกิดความไม่เท่าเทียมกันของการ

รับรู้ข่าวดีกับข่าวร้ายในงบกำไรขาดทุน กล่าวคือ กิจการจะรับรู้ข่าวร้ายที่เป็นรายการขาดทุนทางบัญชีในงบกำไรขาดทุนรวมเร็วกว่า ข่าวดีที่เป็นรายการกำไรในงบบัญชี เนื่องจากเป็นเรื่องนี้เพ考ะว่า ความระมัดระวังทางบัญชีกำหนดให้กิจการประมาณการณ์รายการขาดทุนทุกรายการแต่ไม่ประมาณการณ์รายการกำไร (Anticipate no profit but anticipate all losses) ในกรณีนี้ให้ผลตอบแทนในหลักทรัพย์ของกิจการ (Firm's stock returns) เป็นตัววัดข่าว โดยให้ผลตอบแทนเป็นตัวแทนของข่าว เพราะว่าอัตราผลตอบแทนวัดมาจากการเปลี่ยนแปลงในราคาราลึกทรัพย์ของกิจการ ซึ่งราคารองหลักทรัพย์จะมีการเปลี่ยนแปลงไปเสมอ เมื่อปัจจัยพื้นฐานของหลักทรัพย์หรือข่าวที่เกี่ยวข้องกับหลักทรัพย์ทั้งข่าวดีและข่าวร้ายเปลี่ยนแปลงไป ดังนั้น หากอัตราผลตอบแทนน้อยกว่าศูนย์ก็หมายถึงว่าตลาดมีการรับรู้ข่าวร้ายมากกว่าข่าวดีในกิจการนั้น คือ มีแนวโน้มว่าผลการดำเนินงานของบริษัทจะลดลงในขณะที่ หากอัตราผลตอบแทนมากกว่าศูนย์ จะหมายถึง ตลาดมีการรับรู้ข่าวดีมากกว่าข่าวร้าย คือ มีแนวโน้มว่าผลการดำเนินงานของบริษัทจะสูงขึ้น ซึ่งเรียกตัวแบบในการวิจัยครั้นนี้ว่า ตัวแบบส่วนกลับสมการลดด้อยของกำไรทางบัญชีต่อผลตอบแทน (Reverse regression of earnings on returns) โดยให้กำไรทางบัญชี (Earnings) เป็นตัวแปรตามและผลตอบแทน (Returns) เป็นตัวแปรอิสระ ผลการศึกษาพบว่า กำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนที่เป็นลบ มีความสัมพันธ์กันมากกว่ากำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนที่เป็นบวกในช่วงระยะเวลาเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับแนวปฏิบัติของความระมัดระวังทางบัญชี ภายใต้หลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป (GAAP) ที่ต้องการให้งบกำไรขาดทุนมีความทันท่วงที่ในการรับรู้รายการขาดทุนเร็วกว่ารายการทำกำไรทางบัญชี และยังพบว่าในรอบ 3 ห้วงเวลา ความระมัดระวังทางบัญชีมีอิทธิพลต่อกำไรทางบัญชีเพิ่มขึ้นด้วย ผู้วิจัยอธิบายว่าเกิดจากการที่คณะกรรมการหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (SEC) มีความกังวลต่อกรณีที่บริษัทฯจะเบี่ยงafa จะมีการแสดงสิ่งสินทรัพย์หรือกำไรทางบัญชีสูงเกินไป จึงส่งสัญญาณให้หน่วยงานกำหนดมาตรฐานการบัญชีต้องกำหนดมาตรฐานการบัญชีที่มีระดับความระมัดระวังทางบัญชีเพิ่มขึ้น เช่นกำหนดให้กิจการต้องทบทวนการต่อยค่าสินทรัพย์เมื่อมีรื้อปั้งซึ่งเป็นดัน และในปี 2004 Shroff, Venkataraman และ Zhang (2004) ได้ศึกษาถึงหลักความระมัดระวัง และความไม่สมดุลของการรับรู้กำไรทางบัญชี โดย Shroff, Venkataraman และ Zhang (2004) ซึ่งได้สนับสนุนผลการศึกษาของ Basu (1997) ที่พบว่าอัตราผลตอบแทนที่เป็นลบมีความสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีที่เป็นลบอย่างมีนัยสำคัญ และได้ศึกษาเพิ่มเติมอีก 2 วิธี คือ 1) ให้คำนิยามของอัตราผลตอบแทนว่า จะต้องเป็นอัตราผลตอบแทนที่เกิดขึ้นจากข่าวดีหรือข่าวร้ายภายใน 3 วัน ซึ่งเป็นวิธีที่แตกต่างจาก Basu (1997) ซึ่งอัตราผลตอบแทนที่นำมาคำนวณสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีจะเป็นอัตราผลตอบแทนที่เกิดขึ้น

ภายในปีนั้นๆ 2) พิจารณาจากรายการพิเศษ เช่น การตัดจำหน่ายสินทรัพย์ การรับรู้กำไรขาดทุน จากการขายสินทรัพย์ การรับรู้ขาดทุนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตและสามารถประมาณมูลค่าได้อย่างเหมาะสมตาม Statement of Financial Accounting Standards (SFAS) No. 5 ซึ่งหลักการบัญชีดังกล่าวแสดงหลักความระมัดระวัง โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก The Center for Research in Securities Price (CRSP) ในช่วงเวลา 1987-2000 จากการศึกษาพบว่า อัตราผลตอบแทนที่เป็นลบมีความสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในงวดปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญ ส่วนอัตราผลตอบแทนที่เป็นบวกมีความสัมพันธ์กับกำไรทางบัญชีในรอบระยะเวลาที่ผ่านมามากกว่าอัตราผลตอบแทนที่เป็นลบ โดยตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาในหลายประเทศทั่วโลกรายงานข้อมูลทางการบัญชีตามหลักความระมัดระวังโดย Pope และ Walker (1999) ได้ทำการศึกษาความแตกต่างในการนำเสนอกำไรตามหลักความระมัดระวังของบริษัทในประเทศสหรัฐอเมริกากับสหราชอาณาจักร ระหว่างปี 1976-1996 พบว่าศึกษาประเด็นข้างต้น สำหรับกำไรก่อนรายการพิเศษ (กำไรจากการก่อสร้างตามปกติ) และกำไรหลังรายการพิเศษ ผลการศึกษาพบว่ากำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหรัฐอเมริกา ทั้งกำไรก่อนและหลังรายการพิเศษมีการนำเสนอกำไรตามหลักความระมัดระวังไม่แตกต่างกัน ซึ่งตรงกันข้ามกับกำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหราชอาณาจักรที่กำไรก่อนรายการพิเศษมีระดับการนำเสนอกำไรต่ำกว่ากำไรตามหลักความระมัดระวังน้อยกว่ากำไรหลังรายการพิเศษอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อเปรียบเทียบระดับการนำเสนอกำไรตามหลักความระมัดระวังก่อนรายการพิเศษของ 2 ประเทศพบว่ากำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหรัฐอเมริกามีระดับการนำเสนอกำไรตามหลักความระมัดระวังที่สูงกว่ากำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหราชอาณาจักร อย่างไรก็ตามเมื่อเปรียบเทียบกำไรหลังรายการพิเศษ พบผลที่ตรงกันข้าม คือกำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหราชอาณาจักร มีระดับการนำเสนอกำไรตามหลักความระมัดระวังสูงกว่ากำไรตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปของสหรัฐอเมริกา ที่เป็นเช่นนี้เพราเหตุว่าในมาตรฐานการบัญชีของสหรัฐอเมริกาจะจัดประเภทรายการที่เกี่ยวกับการตัดยอดค่าของสินทรัพย์เป็นรายการจากการดำเนินงานปกติเสมอมา ในขณะที่สหราชอาณาจักรก่อนปี 1993 รายการบัญชีที่เกี่ยวกับการตัดยอดค่าของสินทรัพย์ (Write-offs) จะถูกจัดเป็นรายการพิเศษ (Extraordinary Items) แต่หลังจากมีการประกาศใช้ FRS No. 3 ในปี 1993 จึงจัดประเภทรายการเกี่ยวกับการตัดยอดค่าของสินทรัพย์เป็นรายการจากการดำเนินงานตามปกติ

สำหรับผลกระทบของความระมัดระวังที่มีต่อรายการทางบัญชีอื่นๆ ก็ได้รับความสนใจจากผู้วิจัยทั่วไป เช่นกัน โดย Penman และ Zhang (1999) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของ

ความระมัดระวังทางบัญชี คุณภาพกำไรทางบัญชี และอัตราผลตอบแทน สำหรับบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์นิวยอร์ก (New York Stock Exchange) ในช่วงปี 1975-1997 ซึ่ง Penman and Zhang ได้อธิบายความสัมพันธ์ของความระมัดระวังทางบัญชี การลงทุน อัตราผลตอบแทน และคุณภาพกำไรว่าด้วยคุณลักษณะของความระมัดระวังทางบัญชีนั้นมุ่งที่จะรับรู้มูลค่าสินทรัพย์ด้วยราคาทุนเดิม (Historical Cost) ซึ่งจะส่งผลให้อัตราผลตอบแทนมีจำนวนที่สูงและเมื่อนักลงทุนนำอัตราผลตอบแทนดังกล่าวไปพยากรณ์อัตราผลตอบแทนในอนาคตอาจทำให้การพยากรณ์ดังกล่าวผิดจากไปจากที่ควรจะเป็น เมื่อจากอัตราผลตอบแทนดังกล่าวเป็นผลกราบทจากหลักความระมัดระวังทางบัญชี ซึ่งผลกราบทดังกล่าวไม่มีลักษณะเป็นการถาวร ดังนั้น Penman and Zhang (1999) จึงให้ความหมายของคุณภาพกำไรทางบัญชี ให้ว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงระดับความระมัดระวังทางบัญชีในแต่ละงวดบัญชีโดยแนวคิดพื้นฐานคือจะพิจารณาถึงความแตกต่างในการรายงานสินทรัพย์สุทธิของกิจการเมื่อใช้ความระมัดระวังทางบัญชีและกิจการเดิมเมื่อไม่ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี ซึ่งผลต่างดังกล่าวจะเรียกว่า "สำรองกำไรทางบัญชี" เมื่อนำสำรองกำไรทางบัญชีดังกล่าวมาหารด้วยสินทรัพย์ดำเนินงานสุทธิ ก็จะได้ความระมัดระวังทางบัญชีก็จะได้ระดับความระมัดระวังทางบัญชี ดังนั้นคุณภาพกำไรทางบัญชีจะขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของระดับความระมัดระวังทางบัญชีในแต่ละรอบบัญชี ซึ่งผู้วิจัยพบว่าเมื่อมีการเพิ่มขึ้นของการลงทุนในกิจการ ที่ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีจะส่งให้ผลกำไรทางบัญชีและอัตราผลตอบแทนมีอัตราที่ลดลงและถ้าการเปลี่ยนแปลงในการลงทุนเป็นลักษณะช้าๆ ควรจะ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวก็จะส่งผลกระทบต่อผลกำไรทางบัญชีและอัตราผลตอบแทนในลักษณะช้าๆ ด้วย สำหรับ Peak, Chen และ Sami (2006) ได้ศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความต่อเนื่องของกำไรทางบัญชีและการใช้ห้อมูลกำไรทางบัญชีในการประเมินราคาน้ำดักทรัพย์ ในประเทศไทยระหว่างปี 1984-2003 โดยมุ่งเน้นที่ผู้ที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแลว่าต้องการระดับความระมัดระวังทางบัญชีในระดับใดเพื่อให้มีความเหมาะสมมากที่สุด ผลการศึกษาพบว่าโดยปกติ กำไรทางบัญชีของกิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูงนั้นย่อมมีความต่อเนื่องน้อยกว่ากิจการที่มีระดับความระมัดระวังทางบัญชีที่ต่ำ นั่นเป็น เพราะในกิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูงนั้นมักจะมีการจับคู่รายได้และค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสมมากกว่ากิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ ซึ่งเป็นผลทำให้กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีความสามารถในการพยากรณ์ได้ดีกว่ากิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีที่สูงกว่าซึ่งเป็นไปตามผลการศึกษาของ Ohlson (1995) พบว่ากำไรทางบัญชีที่มีความต่อเนื่องสามารถที่จะพยากรณ์ราคาน้ำดักทรัพย์ได้ดีกว่า กำไรทางบัญชีที่ไม่มีความต่อเนื่อง

ร่องงานวิจัยในอดีตเกี่ยวกับการพยากรณ์ราคานลักษณะทรัพย์ไม่ได้คำนึงถึงผลกำไรของหลักความระมัดระวังทางบัญชีเลยอาจเป็นเพราะว่าความระมัดระวังทางบัญชีนั้นมีผลกระทบในทางลบเกี่ยวกับการใช้กำไรทางบัญชีในการพยากรณ์ราคานลักษณะทรัพย์และได้เพิ่มตัวแบบอีก 2 ตัวแบบ คือ เรื่องของดันทุนในการวิจัยและพัฒนาและค่าเสื่อมราคา ในส่วนของดันทุนในการวิจัยและพัฒนานั้น โดยมาตราฐานการบัญชีให้รับรู้ดันทุนในการวิจัยและพัฒนาเป็นค่าใช้จ่ายทันทีในปีที่เกิดรายการดังกล่าว ถึงแม้รายการดังกล่าวจะก่อให้เกิดประโยชน์ในวงตัดไปปีต่อมา ดังนั้นดันทุนในการวิจัยและพัฒนามีจำนวนมากย่อมหมายถึงกิจกรรมมีความระมัดระวังทางบัญชีที่สูงด้วย ส่วนค่าเสื่อมราคานั้น หมายถึงถ้ากิจกรรมมีการเร่งในการคิดค่าเสื่อมราคายโดยใช้วิธีอื่นที่เป็นการเร่ง การคิดค่าเสื่อมราคายาหนาหรือเส้นตรง นั้นย่อมหมายถึงว่ากิจกรรมนั้นมีความระมัดระวังทางบัญชีที่สูง ในส่วนของ Joos และ Plesko (2002) ได้ศึกษาถึงความระมัดระวังทางบัญชี รายงานขาดทุน และการวัดมูลค่าด้วยกำไรทางบัญชี เมื่อจากมีการพบว่าจำนวนบริษัทที่รายงานผลประกอบการขาดทุนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากและ เพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จึงทำให้เกิดคำถามว่าอะไรเป็นแรงผลักดันทำให้เกิดรายการขาดทุน และนักลงทุนต่างๆ มีวิธีในการวิเคราะห์อย่างไรเพื่อให้ได้รับมูลค่าใช้ใน การตัดสินใจ ร่อง Joos and Plesko ได้ศึกษาถึงการเพิ่มขึ้นของจำนวนบริษัทที่รายงานผลประกอบการขาดทุนซึ่งสัมพันธ์กับการเพิ่มขึ้นของระดับความระมัดระวังทางบัญชีในรายงานของการเงิน โดยศึกษาข้อมูลในช่วงระยะเวลา 1971-2000 พบว่าคุณสมบัติของกระแสเงินสดและรายการคงค้างในการวัดมูลค่าของกิจการที่ขาดทุนเปลี่ยนไปในช่วงระยะเวลา 1971- 2000 โดยพบว่า รายการขาดทุนดังกล่าวมีลักษณะไม่เป็นการถาวร คือ สามารถที่จะมีผลการดำเนินงานเป็นกำไร ได้ในระยะเวลาอันใกล้ ส่วนกิจการที่มีรายการขาดทุนและมีความเป็นไปได้น้อยที่จะมีผลการดำเนินงานเป็นกำไรในระยะเวลาอันใกล้ พบว่ามีผลกระทบจากหลักความระมัดระวัง กล่าวคือ จะมีกระแสเงินสดและรายการคงค้างติดลบเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังสัมพันธ์กับจำนวนค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนาร่วมถึงรายรับพิเศษอีก เช่น รายการตัดจำหน่ายสินทรัพย์ กำไร(ขาดทุน) จากการจำหน่ายสินทรัพย์

ความระมัดระวังทางบัญชีไม่เพียงแต่จะมีผลกระทบต่อรายการกำไรไรทางบัญชี แต่ยังคงมีผลกระทบต่อมูลค่าตามบัญชีอีกด้วย โดย Givoly และ Hayn (2000) ได้ศึกษาความระมัดระวังทางบัญชีของการนำเสนอกำไรทางบัญชีในสหรัฐอเมริกาในช่วงปี 1950- 1998 พบว่าความสามารถในการทำกำไรกับกระแสเงินสดของกิจการมีลักษณะของการเปลี่ยนแปลงที่ไม่สัมพันธ์กันเมื่อทดสอบด้วยตัวแบบของ Basu (1997) ก็พบว่าคุณสมบัติของความระมัดระวังทางบัญชีของกำไรทางบัญชีนั้นเพิ่มขึ้น และยังพบว่าค่าของราคานลักษณะต่อมูลค่าตามบัญชี (Market to book ratios) ก็มี

แนวโน้มสูงเรื่นด้วยซึ่งเป็นผลมาจากการประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีที่เพิ่มขึ้น นั่นก็คือ มาตรฐานการบัญชีมีการกำหนดให้กิจการรับรู้รายการบางประเภทเป็นค่าใช้จ่ายแทนที่จะบันทึกเป็นสินทรัพย์ เช่น เงินลงทุนเพื่อการวิจัยและพัฒนา (R&D) ซึ่งส่งผลให้รายการเหล่านี้อยู่นอกงบการเงิน (Off balance sheet) สองคลื่นของ Pae, Thornton และ Welker (2005) ก็ได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการนำเสนอดำรงบัญชีตามความระมัดระวังทางบัญชีกับราคาตลาดต่อ มูลค่าหุ้นตามบัญชี (Price to Book Ratio) ของบริษัทในสหรัฐอเมริกาในช่วงเวลา 1970 - 2001 จากการศึกษาความสัมพันธ์ดังกล่าวพบว่า กลุ่มที่มีอัตราส่วนราคาตลาดต่อมูลค่าหุ้นตามบัญชีมากกว่าหนึ่ง จะมีระดับความระมัดระวังทางบัญชีในการนำเสนอdamงบัญชีที่สูงกว่ากลุ่มที่มีอัตราส่วนราคาตลาดต่อมูลค่าตามบัญชีน้อยกว่าหนึ่ง ซึ่งความสัมพันธ์ในทางกลับกันระหว่างการนำเสนอดำรงบัญชีตามความระมัดระวังทางบัญชีกับอัตราส่วนราคาตลาดต่อมูลค่าหุ้นตามบัญชี ก็เกิดจากรายการดำเนินงานบัญชีที่เป็นรายการคงค้าง ไม่ได้เกิดจากรายการที่เป็นกระแสเงินสดจากการดำเนินงาน

จากผลกระทบและลักษณะเบื้องต้นของความระมัดระวังทางบัญชี นักลงทุนหรือตลาดหลักทรัพย์ได้ตอบสนองผลกระทบดังกล่าวด้วย โดย Kim and Pevzner (2008) ได้ทำการศึกษาถึงความระมัดระวังทางบัญชี และ พฤติกรรมของข่าวร้ายในอนาคตที่จะสะท้อนต่อการทำในอนาคต รวมถึง การตอบสนองของตลาดหลักทรัพย์ที่มีตอบริษัทที่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางบัญชี จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 31,426 บริษัท จากประชากรจำนวน 71,382 บริษัท จากการศึกษาพบว่าบริษัทที่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางบัญชีมีความน่าจะเป็นที่จะเกิดข่าวร้ายกับผลการดำเนินงานของบริษัทในอนาคตในปริมาณค่อนข้างน้อยกว่าบริษัทที่ไม่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางบัญชี และยังพบอีกว่าตลาดหรือราคานลักทรัพย์จะตอบสนองต่อข่าวดีของบริษัทที่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางบัญชีอย่างรวดเร็ว โดยเป็นไปทางเดียวกันกับระดับความระมัดระวังทางบัญชี และในทางตรงกันข้าม ถ้าเกิดข่าวร้ายกับบริษัทที่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางบัญชี ตลาดหรือราคานลักทรัพย์ จะตอบสนองข้างกว่าบริษัทที่ไม่ปฏิบัติตามหลักความระมัดระวังทางการบัญชี

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าหลักความระมัดระวังทางบัญชีส่งผลให้กิจการเกิดความไม่เท่าเทียมกันในการรับรู้รายการดำเนินงานบัญชีและรายรายการขาดทุนทางบัญชี โดยกิจการจะรับรู้รายการขาดทุนเร็วกว่ารายการดำเนินงานบัญชี ซึ่งจะทำให้เกิดการจับคู่รายได้และค่าใช้จ่ายที่ไม่เหมาะสม กล่าวคือกิจการได้รับรู้ค่าใช้จ่ายที่อาจก่อให้เกิดประโยชน์เชิง

เศรษฐกิจในอนาคตทันที ในขณะที่ยังไม่รับรู้รายได้ที่อาจจะเกิดขึ้นจนกว่าจะสามารถพิสูจน์ได้ว่ามีความเป็นไปได้อย่างแน่นอนที่จะเกิดขึ้น จึงส่งผลให้สินทรัพย์บางรายการอยู่นอกงบการเงิน (Off balance sheet) ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวจะส่งผลกระทบต่อรายการกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชี ซึ่งจะทำให้ข้อมูลดังกล่าวห่างต้นไม่สะท้อนความจริงเท่าที่ควร และให้ประโยชน์ในการตัดสินใจแก่ผู้ใช้ข้อมูลผิดพลาดไปในที่สุด และเพื่อเป็นการป้องกันการตัดสินใจผิดพลาดผู้ใช้ข้อมูล จึงทำการศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ซึ่งจะแสดงในบทดังไป

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

ในการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนแปลงในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทยโดยมีระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษา ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ตัวแปรและการวัดค่า
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
5. ตัวแบบที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ลักษณะประชากร

การศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนแปลงในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทย ประชากรประกอบด้วยบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนแปลงในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2549 สำหรับการหาค่าความระมัดระวังทางการบัญชีจะใช้ข้อมูลย้อนหลัง 10 ปี นับจากปีที่ต้องการศึกษา เช่น ถ้าต้องการศึกษาความระมัดระวังทางบัญชีของปี 2545 จะต้องเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องย้อนหลังไปจนถึงปี พ.ศ. 2536

3.1.2 วิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่าง

การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการศึกษาจะใช้ข้อมูลจากบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนแปลงในตลาดนักทรัพย์แห่งประเทศไทยระหว่างปี พ.ศ. 2545 ถึง พ.ศ. 2549 จำนวน 1,172 บริษัท และมีหลักเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยไม่รวมบริษัทดังต่อไปนี้

1. บริษัทที่อยู่ในกลุ่มเงินทุนหลักทรัพย์ (Finance and Securities) กลุ่มธนาคาร (Banking) และกลุ่มประกันชีวิตและประกันภัย (Insurance) เนื่องจากแนวปฏิบัติทางการบัญชีของธุรกิจประเภทดังกล่าวต่างกับแนวปฏิบัติของธุรกิจกลุ่มอุตสาหกรรม ซึ่งการรวมกลุ่มบริษัทดังกล่าวให้ในกลุ่มตัวอย่างอาจทำให้ผลการวิจัยบิดเบือนได้
2. บริษัทที่ถูกถอนคัดออกจากตลาดหลักทรัพย์แล้ว เนื่องจากบริษัทนี้ไม่มีการซื้อ - ขายหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
3. บริษัทขาดทุนที่มีรายรื่นจัดทำแผนฟื้นฟูกิจการ
4. บริษัทที่มีรอบระยะเวลาบัญชีสิ้นสุดไม่ใช่วันที่ 31 ธันวาคม ทั้งนี้เพื่อความต่อเนื่องและเปรียบเทียบกันได้ในแต่ละช่วงเวลาเดียวกันของแต่ละบริษัท

ตารางที่ 1 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

ปี พ.ศ.	จำนวนบริษัท
2545	186
2546	220
2547	239
2548	262
2549	265
รวมข้อมูล	1,172

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้เป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) จากน้ำเงินของบริษัทที่ขาดทุนระหว่าง พ.ศ. 2545 - 2549 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก SETSMART (Set Market Analysis and Reporting Tool) ส่วนข้อมูลที่ใช้ประกอบการหาค่าความระมัดระวังทางการบัญชีนั้นได้สืบค้นมาจากฐานข้อมูล Data Stream คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.3 ตัวแปรและการวัดค่า

3.3.1 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

ราคาหักทรัพย์ต่อหุ้น (Price Per Share)

วัดค่าโดยใช้ราคาปิดต่อหุ้นของหักทรัพย์ ณ วันส่งงบการเงิน หากกิจการนำส่งงบการเงิน ฉบับสอบทานหรือฉบับตรวจสอบหลังจากกำหนดเวลา_n จะใช้ราคาหักทรัพย์ ณ วันส่งงบการเงิน

3.3.2 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น (Earnings Per Share)

ข้อมูลเกี่ยวกับกำไรเป็นร้อยละทางบัญชีที่ผู้ใช้งบการเงินให้ความสนใจและต้องการทราบเพื่อใช้ในการตัดสินใจลงทุนเสมอและยังมีข้อมูลอื่นที่นักลงทุนใช้ประกอบการตัดสินใจด้วย เช่น ความสามารถในการแข่งขันของบริษัท แนวโน้มอัตราดอกเบี้ย ภาวะเศรษฐกิจ เป็นต้น อย่างไรก็ตาม ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน คือ กำไรทางบัญชีของกิจการนั้นๆ ก็เป็นข้อมูลที่สำคัญที่สุดต่อหุ้น หรือนักลงทุนนิยมใช้วร่วมกับข้อมูลอื่นในการประเมินการเปลี่ยนแปลงในอนาคตที่อาจจะเกิดขึ้นกับหักทรัพย์กรุงเทพธนกิจที่อยู่ในความควบคุมของกิจการได้ เช่น เนื่องความสามารถในการทำกำไรในอนาคต เพราะว่ากำไรของหุ้นปัจจุบันแสดงให้เห็นถึงความสามารถของกิจการในการก่อให้เกิดกระแสเงินสด จากการที่มีอยู่และยังสามารถใช้ข้อมูลกำไรในวงศ์ปัจจุบันคาดการณ์กำไรในอนาคต อีกทั้ง ประเมินความสามารถของกิจการในการจ่ายเงินปันผลที่ตนจะได้รับในอนาคตได้อีกด้วย นอกจากนี้ยังอาจสามารถประเมินความสามารถของกิจการ ณ เวลาใดเวลาหนึ่งได้อีก

หากกำไรทางบัญชีมีความถูกต้องใกล้เคียงกับความเป็นจริงจะทำให้กิจการสามารถคาดการณ์ราคาหักทรัพย์ และพยากรณ์ค่าต่างๆ ได้ กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นแทนด้วยตัวแปรกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น (EPS) ในกรณีศึกษาครั้งนี้ โดยวัดค่าข้อมูลกำไรทางบัญชีด้วยกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นก่อนรายการพิเศษ ในงบกำไรขาดทุนแต่ละปี

มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (Book Value Per Share)

มูลค่าตามบัญชีของหักทรัพย์ต่อหุ้น (Book Value Per Share) ก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่สามารถใช้ในการอธิบายราคานหักทรัพย์ได้ ซึ่งหากงบการเงินมีคุณภาพก็จะส่งผลให้มูลค่าตามบัญชี

ของหลักทรัพย์และราคานลักษณะ เวลาเดียวกันน่าจะมีความใกล้เคียงกันมากที่สุด ทั้งนี้ BV มีวิธีการคำนวณดังนี้

$$\text{มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น} = \frac{\text{สินทรัพย์รวม} - \text{หนี้สินรวม}}{\text{จำนวนหุ้นสามัญทั้งหมดที่บริษัทออกเรียกชำระเงินค่าหุ้นแล้ว}}$$

3.3.3 ตัวแปรแทรก (Intervening Variables)

ความระมัดระวังทางบัญชี (Conservative Accounting)

ตามตัวแบบของ Basu (1997) ที่พัฒนามาจากทฤษฎีความสมมั่นใจระหว่างกำไรงานบัญชีกับผลตอบแทนที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงในราคาตลาดของกิจกรรม กำไรทางบัญชีกับผลตอบแทนของหลักทรัพย์ จึงมีความสมมั่นใจในลักษณะที่ว่าห้างข้าวตีและข้าวร้ายจะสะท้อนในผลตอบแทนของหลักทรัพย์ในตลาดหุ้นที่ ตามหลักความมีประสิทธิภาพของตลาด กำไรทางบัญชีภายใต้ความระมัดระวังทางบัญชีจะสะท้อนข้าวร้ายได้ทันต่อเวลาและรวดเร็วกว่าข้าวตี กล่าวคือ ถ้าตลาดทำงานอย่างมีประสิทธิภาพราคากิจกรรมของหลักทรัพย์จะสะท้อนรีบูตข้าวสารทุกประเภทอย่างรวดเร็วถูกต้องและทันถี โดยผ่านการรับรู้ของผู้ลงทุนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในตลาด ในบางครั้งรีบูตข้าวสารที่อาจมีสาระสำคัญอย่างมากต่อการประเมินราคานลักษณะของกลุ่มอุตสาหกรรมหนึ่งเท่านั้น ซึ่งในขณะเดียวกันรีบูตข้าวสารนั้นกับลักษณะไม่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมอื่นหรือมีผลกระทบแต่เป็นไปในทิศทางที่ตรงกันข้าม ตัวอย่างเช่น ข้าวเกี่ยวกับประกาศอัตรากองเนื้ยเงินกุ้ยชินของธนาคารพาณิชย์ อาจมีผลกระทบอย่างมากกับอุตสาหกรรมที่เป็นอสังหาริมทรัพย์ เป็นต้น

สำหรับกำไรทางบัญชีนั้นหมายความหมายว่าหลักทรัพย์ที่เป็นข้าวตีกับข้าวร้ายจะมีความไม่เท่าเทียมกันในการบันทึกบัญชี คือ กรณีที่ผู้บริหารได้รับรู้ข้อเท็จจริงและสถานการณ์ที่เป็นไปได้ว่าจะส่งผลให้กระแสเงินสดในอนาคตของกิจการลดลง ความระมัดระวังทางบัญชีกำหนดให้ผู้บริหารต้องรับรู้สิ่งที่คาดการณ์ไว้ลงบันทึกในงบกำไรขาดทุนทันที เช่น การต้องค่าของสินทรัพย์ การแสดงรายการสินค้าคงเหลือในงบการเงินด้วยราคาน้ำหนึ่งหรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับแล้วแต่ราคาใดจะต่ำกว่าต้นน้ำจะพบว่าข้าวร้ายจะสะท้อนอย่างทันทีทั้งในกำไรทางบัญชีและผลตอบแทนในขณะที่ข้าวตีจะ

สะท้อนเฉพาะในผลตอบแทนแต่จะถูกประลองการรับรู้ในการทำบัญชี ผลก็คือความสัมพันธ์ระหว่างการทำบัญชีและผลตอบแทนที่เป็นลบจะมีระดับที่สูงกว่าความสัมพันธ์ระหว่างการทำบัญชีและผลตอบแทนที่เป็นบวก จากแนวคิดนี้ Basu (1997) จึงวัดค่าความระมัดระวังทางบัญชีด้วยส่วนกลับสมการลดด้อยของการทำบัญชีต่อผลตอบแทนโดยให้การทำบัญชีเป็นตัวแปรตามและผลตอบแทนเป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งความสัมพันธ์ขึ้นต้นระหว่างการทำบัญชีกับผลตอบแทนสามารถแสดงด้วยตัวแบบสมการลดด้อยได้ดังนี้

$$E_t / P_{t-1} = \alpha_0 + \lambda_0 R_t + \varepsilon_t \quad ; R_t < 0 \quad (2a)$$

$$E_t / P_{t-1} = \alpha_1 + \lambda_1 R_t + \varepsilon_t \quad ; R_t \geq 0 \quad (2b)$$

โดยที่

- E_t = กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นก่อนรายการพิเศษของกิจการ ในปีบัญชี t
- P_{t-1} = ราคารักษาพย์ต่อหุ้นของกิจการ ในสิ้นปีบัญชี t-1
- R_t = อัตราผลตอบแทนต่อหุ้นของกิจการ ในช่วงสิ้นปีบัญชี t-1 ถึง สิ้นปีบัญชี t

ตัวแบบ (2a) และความสัมพันธ์ระหว่างการทำบัญชีกับอัตราผลตอบแทนที่น้อยกว่าศูนย์ ซึ่งเป็นตัวแทนของข่าวร้าย และตัวแบบ (2b) และความสัมพันธ์ระหว่างการทำบัญชีกับอัตราผลตอบแทนที่มากกว่าหรือเท่ากับศูนย์ ซึ่งเป็นตัวแทนของข่าวดี เนื่องที่ใช้อัตราผลตอบแทนเป็นตัวแทนของข่าวเพาะะว่าอัตราผลตอบแทนวัดมาจากการเปลี่ยนแปลงในราคารักษาพย์ของกิจการซึ่งการที่ราคารักษาพย์เกิดการเปลี่ยนแปลงนั้นก็เป็นผลมาจากการข่าวสารทุกประเทททั้งข่าวร้าย และข่าวดีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินราคาของหลักทรัพย์ ดังนั้นหากอัตราผลตอบแทนน้อยกว่าศูนย์ก็หมายถึงว่าตลาดมีการรับรู้ข่าวร้ายมากกว่าข่าวดีในกิจการนั้น คือ มีแนวโน้มว่าผลการดำเนินงานของบริษัทจะลดลง ในขณะที่หากอัตราผลตอบแทนมากกว่าหรือเท่ากับศูนย์จะหมายถึง ตลาดมีการรับรู้ข่าวดีกับข่าวร้ายเท่ากันหรือรับรู้ข่าวดีมากกว่าข่าวร้าย คือ มีแนวโน้มว่าผลการดำเนินงานของบริษัทไม่น้อยกว่าเดิม หรือบริษัทมีความสามารถในการดำเนินงานที่ดีขึ้น ซึ่ง Basu (1991) กล่าวว่าตามสมมติฐานของความระมัดระวังทางบัญชีจะคาดการณ์ความสัมพันธ์ระหว่าง

กำไรทางบัญชีกับอัตราผลตอบแทนที่น้อยกว่าศูนย์ (ตัวแบบ 2a) ซึ่งกว่าความสัมพันธ์ระหว่างกำไรทางบัญชีกับอัตราผลตอบแทนที่มากกว่าหรือเท่ากับศูนย์ (ตัวแบบ 2b) โดย λ_0 ในตัวแบบ (2a) กับ λ_1 ในตัวแบบ (2b) คือ ค่าที่แสดงความสัมพันธ์หากมีค่ามากย่อมแสดงถึงการมีความสัมพันธ์กันมากนั่นเอง ซึ่งการสร้างตัวแบบการวิจัยเพื่อวัดความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ 2 กลุ่มข้างต้น คือ

$$E_u / P_{u-1} = \beta_{0u} + \beta_{1u} DR_{it} + \beta_{2u} R_u + \beta_{3u} R_{it} * DR_{it} + \varepsilon_u \quad (3)$$

โดยที่

$$DR_{it} = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } R_u < 0 \text{ และเป็น } 0 \text{ ถ้า } R_u \geq 0 \end{cases}$$

ตามตัวแบบ(3) β_{0u} มีค่าเท่ากับ α_1 ในตัวแบบ (2b) β_{1u} คือสัมประสิทธิ์ที่แสดงผลต่างระหว่าง α_0 ในตัวแบบ (2a) กับในตัวแบบ α_1 (2b) β_{2u} มีค่าเท่ากับ λ_1 ในตัวแบบ (2b) และ β_{3u} คือสัมประสิทธิ์แสดงผลต่างระหว่างในตัวแบบ λ_0 (2a) กับ ในตัวแบบ λ_1 (2b)

จากตัวแบบข้างต้นหากบริษัทขาดทุนเมียนในตลาดลักษณะพิเศษแห่งประเทศไทยมีการนำเสนอกำไรทางบัญชีนี้เป็นไปตามความร่วมมัคระหว่างทางบัญชี ค่าสัมประสิทธิ์ β_{3u} จะมีค่าเป็นบวก

การกำหนดค่านิยามของอัตราผลตอบแทน (R_u) ที่ใช้เป็นตัวแทนของช่วงจะมี 2 ความหมาย คือ Buy and Hold Return และ Annual Return ซึ่งการวิจัยของ Ball, Robin และ Wn (2003) ก่อนหน้านี้คำนวณอัตราผลตอบแทนในความหมายเดียวคือ Annual Return

โดย Annual Return นี้เป็นอัตราผลตอบแทนที่วัดค่าจากการเปลี่ยนแปลงของราคาหลักทรัพย์ ณ วันต้นปีบัญชีกับสิ้นปีบัญชี $[(P_u + D_u - P_{u-1}) / P_{u-1}]$ ซึ่งมีข้อสังเกตคือ การเปลี่ยนแปลงของราคางานลักษณะระหว่างปีนั้นจะไม่มีผลต่อการคำนวณอัตราผลตอบแทนเลย ซึ่งก็เป็นข้อจำกัดของการคำนวณอัตราผลตอบแทนของวิธีนี้ ในขณะที่ Buy and Hold Return ที่คำนวณการเปลี่ยนแปลงของราคางานลักษณะโดยใช้ราคางานลักษณะระหว่างปีนั้น น่าจะสามารถสะท้อนถึงการเป็นตัวแทนของกำไรทางบัญชีซึ่งเศรษฐกิจได้ดีกว่า ดังนั้น การวิจัยครั้งนี้จึงใช้ Buy and Hold Return เป็นตัวแทนของช่วง

ส่วนการวัดค่า อัตราผลตอบแทน (Rate of Return) จะใช้อัตราผลตอบแทนต่อหุ้น ของรอบระยะเวลาปีบัญชี t สามารถแสดงได้ดังนี้

Buy-and-Hold-Return (BHR)

$$\text{วัดค่าโดย} \quad BHR_t = \prod_{t=1}^t (1+r_u) - 1$$

เมื่อ BHR_t = ผลตอบแทนจากการซื้อและถือหุ้นลักษณะพิเศษ ; ตั้งแต่เดือนที่ 1 ถึงเดือนที่ t โดยที่ t = 12 นับจากเดือน มกราคม ถึง ธันวาคม

$$\prod_{t=1}^t (1+r_u) = (1+r_{t1})(1+r_{t2})(1+r_{t3})(1+r_{t4}) \dots (1+r_{tt}) \quad (4)$$

$$r_u = (P_u + D_u - P_{u-1}) / P_{u-1}$$

P_u = ราคาหุ้นลักษณะพิเศษต่อหุ้นของกิจการ | ณ สิ้นเดือน t

P_{u-1} = ราคาหุ้นลักษณะพิเศษต่อหุ้นของกิจการ | ณ สิ้นเดือน t-1

D_u = เงินปันผลต่อหุ้นของกิจการ | สำหรับเดือน t

เมื่อแทนค่าตัวแปรในตัวแบบการพิจารณาความระมัดระวังทางการบัญชี (ตัวแบบที่ 3)

$E_u / P_{u-1} = \beta_{0u} + \beta_{1u} DR_{ut} + \beta_{2u} R_{ut} + \beta_{3u} R_{it} * DR_{ut} + \varepsilon_u$ จากนั้นจะทำการประมาณผลตัวแยวยอดหางสอดคล้องกับเคราะห์ด้วย Rolling Regression Analysis กล่าวคือ เมื่อต้องการพิจารณาความระมัดระวังทางการบัญชีในปีปัจจุบัน จะต้องนำข้อมูลที่ต้องการใช้ย้อนหลังไปตามจำนวนปีที่ต้องการ ในที่นี้คือ 10 ปี ซึ่งสามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

ตารางที่ 2 รายละเอียดหลักเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาความระมัดระวังทางการบัญชีในแต่ละปี

ปีที่พิจารณา	ปีที่ใช้ในการคำนวณ
2545	2536 – 2545
2546	2537 – 2546
2547	2538 – 2547
2548	2539 – 2548
2549	2540 – 2549

ตารางที่ 3 ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพิจารณาความระมัดระวังทางบัญชี

ปี พ.ศ.	จำนวนบริษัท
2536	186
2537	220
2538	239
2539	262
2540	266
2541	266
2542	266
2543	266
2544	266
2545	266
2546	267
2547	266
2548	265
2549	265
รวมข้อมูล	3,566

จึงสามารถวิเคราะห์ลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลที่ใช้ในการคำนวณความระมัดระวังทางการบัญชีโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าต่ำสุด (Minimum)

การหาค่าสูงสุด (Maximum) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ได้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 สถิติเชิงพรรณนาของตัวแปรที่ใช้พิจารณาความระมัดระวังทางบัญชี

ตัวแปร	N	Min.	Max.	Mean	S.D.
Y	3,566	-201.188	291.187	.021	7.620
BHR	3,566	-.989	98.003	.262	2.294
DR	3,566	.000	1.000	.478	.499
DRR	3,566	-.989	.000	-.160	.234

Y = EPS/P_{t,1}, BHR = ผลตอบแทน, DR = ตัวแปรรุ่น (1=ผลตอบแทนเป็นลบ, 0 = ผลตอบแทนเป็นบวก),

DRR = BHR*DR

จากตารางที่ 4 เมื่อพิจารณาคำว่าสูตรหิต่อหุ้นส่วนด้วยราคานลักษณะของปีก่อนของบริษัทที่เป็นกolumnตัวอย่างทั้งหมด 3,566 ตัวอย่าง พบว่า คำว่าสูตรหิต่อหุ้นมีมูลค่าสูงสุด 291.187 บาท และมูลค่าต่ำสุด -201.188บาท โดยมีค่าเฉลี่ย .021 บาท ในส่วนของผลตอบแทนมีมูลค่าสูงสุด 98.003 บาท และมีมูลค่าต่ำสุด -.989 บาท โดยมีค่าเฉลี่ย .262 บาท โดยที่บริษัทส่วนใหญ่มีผลตอบแทนที่เป็นบวก มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ .478

หลังจากการประมวลผลด้วยวิธีทางสถิตินากบริษัทฯ จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีการนำเสนอคำว่าทางบัญชีเป็นไปตามความระมัดระวังทางบัญชี ค่าสัมประสิทธิ์ $\beta_{3,1}$ จะมีค่าเป็นบวก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าอัตราผลตอบแทนที่เป็นลบมีความสัมพันธ์ในเชิงบวกกับคำว่าทางบัญชี

3.3.4 ตัวแปรควบคุม (Control Variables)

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity Ratio : ROE)

อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Return on Equity Ratio) ซึ่งเป็นข้อมูลที่แสดงถึงความสามารถที่จะนำเงินลงทุนของผู้ถือหุ้นของบริษัทกลับมาเพิ่มเติม ให้กับผู้ถือหุ้นได้มากกว่าบริษัทที่มี ROE ต่ำกว่า จึงทำให้ตัวแปร ROE โดยวัดจากกำไรสุทธิ (Net Income) หารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้น (Shareholder's Equity)

อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio : DE)

อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น (Debt to Equity Ratio) คือ อัตราส่วนระหว่างหนี้สินทั้งหมดกับส่วนของผู้ถือหุ้น เป็นอัตราส่วนที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการชำระหนี้กับเจ้าหนี้โดยใช้ส่วนของผู้ถือหุ้นเป็นเกณฑ์ป้องกัน เมื่อจากถ้าบริษัทประสบภาวะทางการเงินส่วนของผู้ถือหุ้น จะต้องรับผิดชอบก่อน อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นนี้จึงมีความสำคัญกับการเสริมสภาพคล่องกับบริษัทเป็นอย่างมาก เนื่องจากธนาคารหรือแหล่งเงินทุนอื่นๆ ที่จะมองอัตราส่วนดังกล่าว โดยจะนำไปเปรียบเทียบกับบริษัทอื่นๆ ในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกัน

ดังนั้นนักลงทุนและผู้ถือหุ้นจึงมองว่าอัตราส่วนดังกล่าวมีผลต่อสภาพคล่องของบริษัท นั้นๆ จึงนิยมที่จะนำมาใช้กำหนดราคานลักษณะ โดยจะแทนด้วย DE โดยวัดจากหนี้สินรวม (Total Liabilities) หารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้น (Shareholder's Equity)

ขนาดของกิจการ (Size)

Collins และคณะ (1997) ให้เหตุผลว่า จำนวนธุรกิจขนาดเล็กที่เพิ่มขึ้นในตลาดทุนเป็นปัจจัยทำให้มูลค่าตามบัญชีมีประโยชน์ในการใช้อธิบายราคานลักษณะได้มากกว่าทางบัญชีเนื่องจาก ธุรกิจขนาดเล็กมีความสามารถในการดำเนินงานน้อยกว่าและประสบผลขาดทุนได้ง่ายกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ หรือกำไรของธุรกิจขนาดเล็กผันผวนมากกว่าการใช้กำไรทางบัญชีของธุรกิจขนาดเล็กในการวัดมูลค่าของธุรกิจซึ่งทำได้ยากกว่า ดังนั้นมีมูลค่าของธุรกิจขนาดเล็กเพิ่มขึ้นในตลาดทุน จึงทำ

ให้กำไรทางบัญชีลดความสำคัญในการอธิบายราคานลักษณะของทรัพย์สิน และมุ่งค่าตามบัญชีสามารถใช้อธิบายราคานลักษณะของทรัพย์ได้เพิ่มขึ้น

ดังนั้นการศึกษาครั้งนี้จึงนำขนาดของกิจกรรมมาเป็นตัวแปรควบคุม เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากขนาดของกิจการที่แตกต่างกัน โดยวัดค่าตัวแปรขนาดของกิจการดังนี้

ขนาดของกิจการ (Size) แทนด้วยตัวแปร SIZE ซึ่งใช้วัดขนาดของกิจการ โดยวัดจากลอการิทึม (Logarithm) ของสินทรัพย์รวม (Total Assets) ณ วันสิ้นปี

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 ความหมายและการวัดค่าของตัวแปรตามสมการทดสอบ

ตัวแปร	ความหมาย	การวัดค่า
ตัวแปรตาม (Dependent Variable)		
P_t	ราคาหลักทรัพย์ต่อหุ้น	ราคาราคาปิดของหลักทรัพย์ ณ วันส่งงบการเงินของกิจการ i ณ เวลา t
ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)		
EPS_t	กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นก่อนรายการพิเศษของกิจการ	กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นก่อนรายการพิเศษของกิจการ i ณ เวลา t
BV_t	มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น	(สินทรัพย์รวม-หนี้สินรวม) / จำนวนหุ้นสามัญทั้งหมดที่บริษัทออกเรียกชำระเงินค่าหุ้นแล้วของกิจการ i ณ เวลา t
ตัวแปรแทรก (Intervening Variables)		
CON_t	ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการ	1 = กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชี 0 = กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี
ตัวแปรควบคุม (Control Variables)		
ROE_t	อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	กำไรสุทธิหารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
DE_t	อัตรารส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น	หนี้สินรวมหารด้วยส่วนของผู้ถือหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
$SIZE_t$	ขนาดของกิจการ	ผลการลิทีมของสินทรัพย์รวมของกิจการ i ณ เวลา t

3.4 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

จากวิธีการวิจัยดังกล่าวข้างต้นสามารถสรุปตัวแปรและการวัดค่าในการวิจัยครั้งนี้ได้ดังตารางที่ 2 และแบ่งวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลออกได้ดังนี้

1. สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เป็นสถิติที่ใช้ในการสรุปลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลแต่ละตัวแปร ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ เพื่อแยกแจงข้อมูลแต่ละตัวแปร

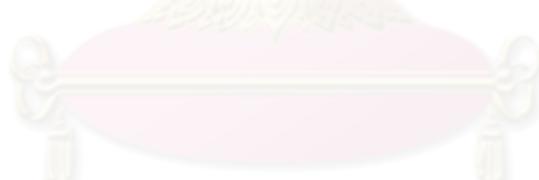
2. สถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ทดสอบโดยการวิเคราะห์ความถดถอย (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบการศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ของบริษัทฯ จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีตัวแปรตามได้แก่ ราคาหลักทรัพย์ ตัวแปรอิสระ ได้แก่ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นก่อนรายการพิเศษ และตัวแปรแทรก ได้แก่ ความระมัดระวังทางบัญชี และตัวแปรควบคุม ได้แก่ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และขนาดของกิจการ

3.5 ตัวแบบที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ตัวแบบที่ใช้ในการในทดสอบผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพิเศษของบริษัทฯ ดังที่ระบุไว้ในคลาดนลักษณะพิเศษแห่งประเทศไทย สามารถแบ่งตัวแบบออกเป็น 3 ตัวแบบดังนี้

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_{it} + \beta_2 BV_{it} + \beta_3 CON_{it} + \beta_4 EPS_{it} * CON_{it} + \beta_5 BV_{it} * CON_{it} + \beta_6 ROE_{it} + \beta_7 DE_{it} + \beta_8 SIZE_{it} + \varepsilon_i (3)$$

P_t	=	ราคาปิดต่อหุ้นของหลักทรัพย์ของกิจการ i ณ เวลา t
EPS_t	=	กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
BV_t	=	มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
CON_t	=	ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการ i ณ เวลา t
	1	= กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชี
	0	= กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี
ROE_t	=	อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
DE_t	=	อัตรารส่วนหนึ้นสินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของกิจการ i ณ เวลา t
$SIZE_t$	=	ขนาดของกิจการ i ณ เวลา t
$EPS_t * CON_t$	=	ผลกระทบร่วมระหว่างกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นและความระมัดระวังทางบัญชี
$BV_t * CON_t$	=	ผลกระทบร่วมระหว่างมูลค่าตามบัญชีและหลักความระมัดระวังทางบัญชี
e_t	=	ค่าความคลาดเคลื่อนของกิจการ i ณ เวลา t
t	=	พ.ศ. 2545 2546 2547 2548 และ 2549



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะของบริษัทฯด้วยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ทั้งหมด 1,172 ตัวอย่าง ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นก่อนปี พ.ศ. 2540 ตามวิธีการวิจัยที่ลำดับไว้ในบทที่ 3 ผลการวิเคราะห์เป็นดังนี้

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

4.1.1 คุณลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลที่นำมาศึกษา

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การนาค่าต่ำสุด (Minimum) การนาค่าสูงสุด (Maximum) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ซึ่งก่อนที่จะทำการประมวลผลด้วยวิธีทางสถิตiteknik วิเคราะห์จะต้องมีการตรวจสอบค่าผิดปกติ (Outliers) ในทางสถิติที่เรียกว่า Case Wise Diagnostics (กัลยา วนิชย์บัญชา, 2549) เป็นการตรวจสอบข้อมูลที่มีค่าสูงที่สุดและค่าที่ต่ำที่สุดอย่างละ 1% โดยพิจารณาที่ ราคาหุ้น (Price) กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น (EPS) และ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น (BV) ถ้าหากพบว่า Case ใด คือค่า Case Wise จะตัดข้อมูลออกจาก การวิเคราะห์ เพื่อป้องกันการนำกลุ่มตัวอย่างที่มีค่าเกินปกติมาทำการทดสอบความด้วย ซึ่งอาจจะทำให้ความสัมพันธ์ของตัวแปรอิสระ กับตัวแปรตามบิดเบือนไป จากการวิเคราะห์พบว่ามีจำนวนตัวอย่างที่มีค่าผิดปกติจำนวน 57 ตัวอย่าง ดังนั้น จึงทำการตัดข้อมูลออกจาก การวิเคราะห์ ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มีจำนวน 1,115 ตัวอย่าง จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,172 ตัวอย่าง

ตารางที่ 6 สถิติเชิงพรรณนาของความระมัดระวังทางบัญชี

ตัวแปร	N	ร้อยละ
บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี	654	58.65
บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ	365	32.74
บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง	96	8.61
รวม	1,115	100

จากตารางที่ 6 แสดงถึงสัดส่วนของความระมัดระวังทางบัญชีของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดจำนวน 1,115 ตัวอย่าง ซึ่งจะเห็นได้ว่าบริษัทส่วนใหญ่ยังไม่มีการประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งมีมากถึงร้อยละ 58.65 ส่วนบริษัทที่มีการประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีร้อยละ 32.74 และสุดท้ายบริษัทที่ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีเพียงร้อยละ 8.61

ตารางที่ 7 สถิติเชิงพรรณนาของความระมัดระวังทางบัญชีจำแนกตามกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	N			ร้อยละ		
	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H
1. เกษตร/อุตสาหกรรมอาหาร	112	62	9	61.20	33.88	4.92
2. สินค้าอุปโภคบริโภค	100	47	27	57.47	27.01	15.52
3. สินค้าอุตสาหกรรม	83	68	10	51.55	42.24	6.21
4. อสังหาริมทรัพย์/ก่อสร้าง	114	83	22	52.05	37.90	10.05
5. ทัวร์พยากรณ์	21	20	5	45.65	43.48	10.87
6. บริการ	176	61	13	70.40	24.40	5.20
7. เทคโนโลยี	48	24	10	58.54	29.27	12.20

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง

จากตารางที่ 7 พบว่ากสุ่มทรัพยากร มีบริษัทที่มีความระมัดระวังสูงสุด คือ มีบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำร้อยละ 43.48 และมีบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงร้อยละ 10.87 ส่วนกสุ่มที่มีบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำสุดคือกสุ่มเกษตรและอุตสาหกรรมอาหาร คือ มีบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำร้อยละ 33.88 และมีบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงร้อยละ 4.92



ตารางที่ 8 สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าสูงสุดและต่ำสุดของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	N			Min			Max		
	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H
PRICE	654	365	96	0.24	0.24	0.24	328.00	336.00	89.00
EPS	654	365	96	-75.01	-8.2	-7.33	46.94	33.70	13.10
BV	654	365	96	-12.73	-1.91	-6.59	258.82	172.48	177.91
DE	654	365	96	-71.26	-16.03	-21.62	1,284.47	10.21	23.56
ROE	654	365	96	-2307.07	-191.73	-85.53	433.98	436.98	182.24
SIZE	654	365	96	8.594	5.162	386.68	24,903.44	24,972.58	5,506.64

PRICE = ราคาหักห้ามที่ต่อหุ้น, EPS = กำไรหางบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = ขนาดหุ้นที่รวม (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นๆ

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นๆ

จากตารางที่ 8 เมื่อพิจารณาค่าหลักทรัพย์ของบริษัทที่เป็นกสุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,115 ตัวอย่าง โดยแบ่งตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดหนากรรวมในการแบ่งระดับความระมัดระวัง โดยพบว่าราคานลักทรัพย์มีร้อยละค่อนข้างกว้างโดยราคานลักทรัพย์ของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดหนากรรวมในการแบ่งระดับความระมัดระวัง โดยพบว่าราคานลักทรัพย์มีร้อยละค่อนข้างกว้างโดยราคานลักทรัพย์ของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 336 บาท และทุกกลุ่มบริษัทมีมูลค่าต่ำสุด 0.2400 บาท ในส่วนของกำไรทางบัญชี สุทธิต่อหุ้นพบว่า มูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นของบริษัทที่เป็นกสุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมูลค่าสูงสุดอยู่ในกลุ่มของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ 46.9400 บาท และมีบางบริษัทที่มีมูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นติดลบ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุดเท่ากับ 258.8200 บาท และมีค่าต่ำสุด -12.7300 บาท ในส่วนของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุดเท่ากับ 1,284.47 เท่า และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำสุดยังคงเป็นบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ -71.26 เท่า และในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีมูลค่าสูงสุด 436.98% และมีบริษัทที่มีอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นไม่ถึงหนึ่ง และสินทรัพย์รวมของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีมูลค่าสูงสุด 24,972.5810 ล้านบาท และบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าต่ำสุด 5.162 ล้านบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 9 สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	Mean			ANOVA
	*No_con	*Con_L	*Con_H	
PRICE	24.96	32.63	17.32	.0001**
EPS	2.54	3.20	1.53	.0004**
BV	23.00	25.18	19.53	.2596
DE	3.15	1.03	1.01	.5614
ROE	7.36	13.46	13.61	.4696
SIZE	864.81	1,255.21	615.30	.0011**

PRICE = ราคาหลักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยล้านบาท)

- * No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง
- Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นๆ
- Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นๆ

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

สำหรับค่าเฉลี่ยนั้น เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ซึ่งแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 9 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง จากข้อมูลในตาราง 7 พบว่าค่าเฉลี่ยของมูลค่าตามบัญชี อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือของห้าง 2 กลุ่มข้างต้นไม่มีความแตกต่างกัน และสำหรับค่าเฉลี่ยของราคาหลักทรัพย์นั้นพบว่ากลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 32.63 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 17.32 บาท ในส่วนของกำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้นนั้นกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.20 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีใน

ระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.53 บาท และสูดท้ายค่าเฉลี่ยของขนาดของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่มีความร่วมมัคระหว่างทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1,255.21 ล้านบาท และกลุ่มของบริษัทที่มีความร่วมมัคระหว่างทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 615.30 ล้านบาท

สำหรับการทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถูกต้องของพนักงาน สามารถดูได้ที่
ภาคผนวก C



ตารางที่ 10 การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรโดยวิธี Pearson Correlation

	PRICE	EPS	BV	CON	DE	ROE	SIZE	VIF
PRICE	1.00							
EPS	.677**	1.00						2.114
BV	.648**	.553**	1.00					2.458
CON	.053**	.027	.016	1.00				1.586
DE	-.016	-.024	-.029	-.027	1.00			1.189
ROE	.053**	.042	.015	.032	-.379**	1.00		1.176
SIZE	.252**	.170**	.033	.051	.126**	-.028	1.00	1.074

PRICE = ราคาหุ้นกิจการต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, CON = ความระมัดระวังทางบัญชี, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น,

ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = ลิบทรัพย์รวม

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.1.2 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis)

ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยของความสัมพันธ์ตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2

$$\text{ตัวแบบที่ศึกษา (1)} \quad P_u = \beta_0 + \beta_1 EPS_u + \beta_2 BV_u + e_u$$

$$\text{ตัวแบบที่ศึกษา (2)} \quad P_u = \beta_0 + \beta_1 EPS_u + \beta_2 BV_u + \beta_3 DE_u + \beta_4 ROE_u + \beta_5 SIZE_u + e_u$$

	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
ตัวแบบที่ (1)	5.105	3.456	.533				.566	726.413	.000**	1.936
	p-value	.000**	.000**	.000**						
ตัวแบบที่ (2)	2.489	3.165	.553	-.003	.015	.000	.593	325.359	.000**	1.944
	p-value	.018**	.000**	.000**	.892	.106	.000**			

N = 1,115

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าหุ้นต่อหุ้น, CON = ความรวมตัวทางบัญชี, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น,

ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยบรังษย
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์ความถดถอยของความสัมพันธ์ตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2 จากการตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของค่าคลาดเคลื่อนของตัวแปรตามโดยพิจารณาค่า Durbin - Watson ของตัวแปรตามแล้วพบว่าตัวแปรตามมีค่า Durbin-Watson อยู่ในช่วง 1.5-2.5 จึงสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนของ ตัวแปรตามเป็นอิสระต่อกัน จากผลการวิเคราะห์ตามตัวแบบที่ 1 และตัวแบบที่ 2 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ของกำไรทางการบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพย์ตามตัวแบบที่ 1 พบร่วมกับทางการบัญชีและมูลค่าตามบัญชีมีประไบใน การอธิบายราคานลักษณะพย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของปัญญา สันฤทธิ์ประดิษฐ์ (2545) และจากการศึกษาตัวแบบที่ 2 จึงได้ตัวแปรควบคุมเข้ามา ผลพบว่ามีความสัมพันธ์อย่างเป็นสาระสำคัญ ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ (Adjusted R Square) พบร่วมมีค่าสูงขึ้นจากตัวแบบที่ 1 โดยเพิ่มจาก 0.566 เป็น 0.593 ซึ่งให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ดีขึ้นจากตัวแบบที่ 1

สำหรับการทดสอบผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพย์นั้น จะแบ่งการศึกษาออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชี จากภาพรวมทั้งหมด ในส่วนที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยแบ่งความระมัดระวังทางการบัญชีเป็นระดับสูงและระดับต่ำ จึงใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดສานกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชี

1. การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางการบัญชีโดยรวมทั้งหมด

จากตารางที่ 13 การตรวจสอบความเป็นอิสระต่อกันของค่าคลาดเคลื่อนของตัวแปรตาม จากการพิจารณาค่า Durbin-Watson ของตัวแปรตามแล้วพบว่า ตัวแปรตามมีค่า Durbin-Watson อยู่ในช่วง 1.5 – 2.5 จึงสรุปได้ว่าค่าความคลาดเคลื่อนของตัวแปรตามเป็นอิสระต่อกัน ทั้งนี้เมื่อพิจารณาจากค่าสัมประสิทธิ์ในการตัดสินใจ (Adjusted R Square) พบร่วมมีค่าสูงขึ้นจากตัวแบบที่ 2 โดยเพิ่มจาก 0.593 เป็น 0.619 ซึ่งให้เห็นว่า ตัวแปรอิสระสามารถอธิบายตัวแปรตามได้ดีขึ้นจากตัวแบบที่ 2

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบสมการทดสอบของความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์

ตัวแบบที่ศึกษา (3) $P_u = \beta_0 + \beta_1 EPS_u + \beta_2 BV_u + \beta_3 CON_u + \beta_4 EPS * CON_u + \beta_5 BV * CON_u + \beta_6 ROE_u + \beta_7 DE_u + \beta_8 SIZE_u + e_u$

β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
2.844	2.212	.622	-.835	3.187	-.240	.009	-.006	.000	.619	227.494	.000**	1.962
p-value	.029**	.000**	.000**	.673	.000**	.000**	.290	.783	.000**			

N = 1,115

PRICE = ราคานลักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, CON = ความระมัดระวังทางบัญชี, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น,
ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยาทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ พบว่า ผลกระทำร่วมระหว่างกำไรสุทธิต่อหุ้นและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ 3.187 (0.000) โดยมีค่า $p\text{-value}$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะได้เพิ่มขึ้น

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถตามมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ พบว่า ผลกระทำร่วมระหว่างมูลค่าตามบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ -.240 (0.000) โดยมีค่า $P\text{-Value}$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการศึกษาได้ว่าความสามารถระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะได้ลดลง

2. การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางการบัญชีโดยแบ่งความระมัดระวังทางการบัญชีเป็นระดับสูงและระดับต่ำ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดมสាលากรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชี

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบสมการทดสอบของความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคารักษาพยาบาล

13.1 ความระมัดระวังทางการบัญชีระดับสูง โดยใช้ตัวแบบ

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 H_CON_t + \beta_4 EPS_t * H_CON_t + \beta_5 BV_t * H_CON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
3.271	2.245	.619	.435	2.352	-.351	.014	.004	.000	.585	133.133	.000**	1.266
p-value	.006**	.000**	.000**	.888	.011**	.000**	.090	.842	.000**			

N = 750

PRICE = ราคารักษาพยาบาลต่อหุ้น, EPS = กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, H_CON = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับสูง, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยแสนล้าน)

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยาศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบสมการทดสอบของความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคารักทรัพย์

13.2 ความระมัดระวังทางการบัญชีระดับต่ำ โดยใช้ตัวแบบ

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 L_CON_t + \beta_4 EPS_t * L_CON_t + \beta_5 BV_t * L_CON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
2.825	2.212	.622	-1.144	3.106	-.197	.010	-.005	.000	.614	204.149	.000**	1.212
p-value	.036**	.000**	.000**	.608	.000**	.005**	.264	.825	.000**			

N = 1,018

PRICE = ราคารักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, L_CON = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำ, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2.1 การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางการบัญชีระดับสูง

จากตารางที่ 13.1 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำบ่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจ ผลกระทำบ่ร่วมระหว่างกำไรสุทธิต่อหุ้นและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ 2.352 (0.011) โดยมีค่า $p\text{-value}$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีผลกระทำบ่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีผลกระทำบ่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจได้เพิ่มขึ้น

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำบ่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ และผลกระทำบ่ร่วมระหว่างมูลค่าตามบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ -0.351 (0.000) โดยมีค่า $p\text{-value}$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการศึกษาได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีผลกระทำบ่อความสามารถบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีผลกระทำบ่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจได้ลดลง

2.2.1 การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางการบัญชีระดับต่ำ

จากตารางที่ 13.2 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำบ่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและความระมัดระวังทางการบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย ($p\text{-value}$) เท่ากับ 3.106 (0.000) โดยมีค่า $p\text{-value}$ น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการวิเคราะห์ได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีผลกระทำบ่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจในเชิงบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีผลกระทำบ่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพนวจได้เพิ่มขึ้น

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ พนว่าผลกระทบร่วมระหว่าง มูลค่าตามบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอย (*p-value*) เท่ากับ -.197 (0.005) โดยมีค่า *t*-value น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนด คือ 0.05 จึงสรุปผลการศึกษาได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีผลกระทบต่อมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ในเชิงลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนั้นความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ได้ลดลง

จากผลการวิเคราะห์ตัวแปรควบคุม คือ ขนาดของกิจการ (Total Asset) มีค่าสัมประสิทธิ์สัมพันธ์ (*p-value*) เท่ากับ .000 (.000) โดยมีค่า *p-value* น้อยกว่าระดับนัยสำคัญที่กำหนดคือ 0.05 แสดงให้เห็นว่าขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์กับราคานลักษรพย์ ดังนั้นขนาดของกิจการมีผลกระทบต่อการใช้ตัวแปรต่างๆ ในการอธิบายราคานลักษรพย์ด้วย

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	การทดสอบ	ผลการทดสอบ
H ₁ ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของ กำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ได้ลดลง		ปฏิเสธ
H ₂ ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของ มูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ได้ลดลง		ยอมรับ

4.2 สรุปผลการศึกษา

การศึกษาตัวแปรแรกของความระมัดระวังทางบัญชี (ตัวแปรอิสระ) กับราคานลักษรพย์ (ตัวแปรตาม) โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุที่นำเสนอด้านล่างด้านลุบได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์มีความสัมพันธ์ในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ในทางตรงกันข้ามความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์มีความสัมพันธ์

ในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ และจากว่าศึกษาได้ศึกษาโดยแบ่งความระมัดระวังทางการบัญชีออกเป็น 2 ระดับ คือ ความระมัดระวังทางการบัญชีระดับสูง และระดับต่ำโดยใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมนั้นๆ เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชี จากการศึกษาพบว่า ความระมัดระวังทางการบัญชีทั้งในระดับสูงและระดับต่ำนั้น ได้ผลลัพธ์ที่เหมือนกันคือ ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลผลกระทบต่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มทั้งหมด 95% ในทางตรงกันข้ามความระมัดระวังทางบัญชีมีผลผลกระทบต่อมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มทั้งหมด 95%

4.3 การวิเคราะห์เพิ่มเติม

การศึกษาเพิ่มเติมแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูง และระดับต่ำ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชี ในส่วนที่ 2 จะทดสอบเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูงและระดับต่ำ ตามค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ตามเดิม แต่ข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป และในส่วนที่ 3 ทดสอบเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูงและระดับต่ำ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชีและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

การวัดความระมัดระวังทางบัญชีนั้น สามารถพิจารณาได้จากค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient) ตามสมการด้านล่าง

$$E_u / P_{u-1} = \beta_0 + \beta_1 DR_{uu} + \beta_2 R_u + \beta_3 R_{uu} * DR_{uu} + \varepsilon_u$$

โดยที่ $DR_{uu} = \begin{cases} 1 & \text{ถ้า } R_u < 0 \text{ และ } E_u > 0 \\ 0 & \text{ถ้า } R_u \geq 0 \end{cases}$

หากการนำเสนอดำรงบัญชีเป็นไปตามความระมัดระวังทางบัญชี ค่าสัมประสิทธิ์ β_3 จะมีค่าเป็นบวก ซึ่งตัวพิจารณาเพิ่มเติมจะเห็นได้ว่า ความระมัดระวังทางบัญชีสามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยของ β_3 ของกลุ่มตัวอย่างที่นำเสนอดำรงบัญชีเป็นไปตามความระมัดระวังทางบัญชี ถ้า β_3 ของบริษัทใดมีค่ามากกว่าค่าเฉลี่ยตั้งกล่าว จะถือว่าความระมัดระวังทางบัญชีของบริษัทนั้นๆ อยู่ในระดับสูง และในทางตรงกันข้าม หาก β_3 ของบริษัทใด มีค่าน้อยกว่าค่าเฉลี่ยจะถือว่าความระมัดระวังทางบัญชีของบริษัทนั้นๆ อยู่ในระดับต่ำ ซึ่งค่าเฉลี่ยตั้งกล่าวนั้นสามารถคำนวณได้ 3 แบบ ดังต่อไปนี้

4.3.1 วิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง

ศึกษาเพิ่มเติมโดย พิจารณาจากระดับความระมัดระวังทางบัญชี สามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณีดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ศึกษาผลกราฟของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับสูง ที่มีต่อความสามารถของกำรงบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานักทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบดังต่อไปนี้

$$P_i = \beta_0 + \beta_1 EPS_i + \beta_2 BV_i + \beta_3 H_CON_i + \beta_4 EPS_i * H_CON_i + \beta_5 BV_i * H_CON_i + \beta_6 ROE_i + \beta_7 DE_i + \beta_8 SIZE_i + \varepsilon$$

โดยที่ H_CON = ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการ ณ เทสต์
 1 = กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง
 0 = กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

กรณีที่ 2 ศึกษาผลกราฟของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับต่ำ ที่มีต่อความสามารถของกำรงบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานักทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบด้านล่าง

$$P_i = \beta_0 + \beta_1 EPS_i + \beta_2 BV_i + \beta_3 L_CON_i + \beta_4 EPS_i * L_CON_i + \beta_5 BV_i * L_CON_i + \beta_6 ROE_i + \beta_7 DE_i + \beta_8 SIZE_i + \varepsilon$$

โดยที่	L_CON	=	ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการในเวลา t
		1	= กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ
		0	= กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

4.3.2 การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรม เป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

ศึกษาเพิ่มเติมโดย พิจารณาจากระดับความระมัดระวังทางบัญชี สามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณีดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ศึกษาผลกราฟของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับสูง ที่มีต่อ ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคาน้ำก็ทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบต่อไปนี้

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 H_TCON_t + \beta_4 EPS_t^*H_TCON_t + \beta_5 BV_t^*H_TCON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

โดยที่	H_TCON	=	ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการในเวลา t
		1	= กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง
		0	= กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

กรณีที่ 2 ศึกษาผลกราฟของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับต่ำ ที่มีต่อ ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคาน้ำก็ทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบด้านล่าง

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 L_TCON_t + \beta_4 EPS_t^*L_TCON_t + \beta_5 BV_t^*L_TCON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

โดยที่	L_TCON	=	ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการในเวลา t
		1	= กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ
		0	= กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

4.3.3 การวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง และข้อมูลนี้จะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

ศึกษาเพิ่มเติมโดย พิจารณาจากระดับความระมัดระวังทางบัญชี สามารถแบ่งออกเป็น 2 กรณีดังต่อไปนี้

กรณีที่ 1 ศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับสูง ที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบด้านไปนี้

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 H_CONP_t + \beta_4 EPS_t^2 H_CONP_t + \beta_5 BV_t^2 H_CONP_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

โดยที่ H_CONP = ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการ i ณ เวลา t
 1 = กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง
 0 = กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

กรณีที่ 2 ศึกษาผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่อยู่ในระดับต่ำ ที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ ดังตัวแบบในการทดสอบด้านล่าง

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 L_CONP_t + \beta_4 EPS_t^2 L_CONP_t + \beta_5 BV_t^2 L_CONP_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

โดยที่ L_CONP = ความระมัดระวังทางบัญชีของกิจการ i ณ เวลา t
 1 = กิจการที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ
 0 = กิจการที่ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี

4.4 คุณลักษณะเบื้องต้นของข้อมูลที่นำมาศึกษาเพิ่มเติม

การวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าต่ำสุด (Minimum) การหาค่าสูงสุด (Maximum) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) มีผลการวิเคราะห์ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 15 สถิติเชิงพรรณนา กรณีวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง

ตัวแปร	N			Min			Max		
	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H
PRICE	654	387	74	0.24	0.24	0.24	328.00	336.00	103.00
EPS	654	387	74	-75.01	-8.20	-7.33	46.94	33.70	9.79
BV	654	387	74	-12.73	-1.91	-6.59	258.82	177.91	97.20
DE	654	387	74	-71.26	-16.03	-21.62	1,284.47	10.21	23.56
ROE	654	387	74	-2,307.07	-191.73	-85.53	433.98	436.98	182.24
SIZE	654	387	74	8.59	5.16	38.67	24,903.44	24,972.58	5,506.64

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าหุ้นต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

จากตารางที่ 15 เมื่อพิจารณาค่าหลักทรัพย์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,115 ตัวอย่าง โดยแบ่งตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางบัญชี โดยพบว่า คาดการณ์หลักทรัพย์ของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 336 บาท และทุกกลุ่ม บริษัทมีมูลค่าต่ำสุด 0.2400 บาท ในส่วนของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นพบว่า มูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมูลค่าสูงสุดอยู่ในกลุ่มของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ 46.9400 บาท และมีบางบริษัทที่มีมูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นติดลบ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี มีมูลค่าสูงสุดเท่ากับ 258.8200 บาท และมีค่าต่ำสุด -12.7300 บาท ในส่วนของอัตราส่วนหนี้สินต่อ ส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุด 1,284.47 เท่า และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ต่ำสุดยังคงเป็นบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ -71.26 และในส่วนของอัตรา ผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่มี ความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 436.98% และมีบริษัทที่มีอัตราผลตอบแทน ต่อส่วนของผู้ถือหุ้นไม่ถึงหนึ่ง และสินทรัพย์รวมของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีมูลค่า สูงสุด 24,972.5810 ล้านบาท และบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าต่ำสุด 5.162 ล้านบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 สถิติเชิงพรรณนาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	Mean			ANOVA
	*No_con	*Con_L	*Con_H	
PRICE	24.96	32.48	13.55	.0000**
EPS	2.54	3.19	1.05	.0004**
BV	23.00	26.11	12.97	.0007**
DE	3.15	1.01	1.11	.3189
ROE	7.36	13.46	13.67	.2751
SIZE	864.81	1,202.14	766.72	.0233**

PRICE = ราคารักษาพัสดุ์ต่อหุ้น, EPS = กำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

สำหรับค่าเฉลี่ยนี้ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ซึ่งแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 16 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง จากข้อมูลในตาราง 16 พบว่าค่าเฉลี่ยของ อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือของห้าง 3 กลุ่มข้างต้นไม่มีความแตกต่างกัน และสำหรับค่าเฉลี่ยของราคารักษาพัสดุ์นั้นพบว่ากลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 32.48 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 13.55 บาท ในส่วนของกำไรบัญชีสุทธิต่อหุ้นนั้นกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.19 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.05 บาท มูลค่าตาม

บัญชีของกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 26.11 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 12.97 บาทและสุดท้ายค่าเฉลี่ยของขนาดของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1,202.14 ล้านบาท และกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 766.72 ล้านบาท

สำหรับสถิติเชิงพหุรายของภาระน้ำหนักความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชีและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากตารางที่ 17

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 สถิติเชิงพรรณนา กรณีวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้น

ตัวแปร	N			Min			Max		
	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H
PRICE	629	353	92	.24	.24	.24	328.00	336.00	89.00
EPS	629	353	92	-6.64	-8.20	-7.33	46.94	33.70	13.10
BV	629	353	92	-12.73	-1.91	-6.59	258.82	180.39	177.91
DE	629	353	92	-71.26	-16.03	-21.62	1,284.47	10.21	23.56
ROE	629	353	92	-2,307.07	-191.73	-85.53	433.98	436.98	182.24
SIZE	629	353	92	8.59	5.16	41.95	24,903.44	24,972.58	5,506.64

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดสาหกรรม

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดสาหกรรม

จากตารางที่ 17 เมื่อพิจารณาค่าหักทรัพย์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,115 ตัวอย่าง โดยแบ่งตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุดหนากรรวมในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางบัญชี และบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้น จะต้องมีข้อมูลตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาเหลือจำนวน 1,074 ตัวอย่าง โดยพบว่าค่าหักทรัพย์ของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 336 บาท และทุกกลุ่มบริษัทมีมูลค่าต่ำสุด 0.2400 บาท ในส่วนของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นพบว่า มูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมีมูลค่าสูงสุดอยู่ในกลุ่มของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ 46.9400 บาท และเมบ้างบริษัทที่มีมูลค่าของกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้นติดลบ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุดเท่ากับ 258.82 บาท และมีค่าต่ำสุด -12.73 บาท ในส่วนของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุด 1,284.47 เท่า และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำสุดยังคงเป็นบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ -71.26 และในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่า มูลค่าของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 436.98% และเมบ้างบริษัทที่มีอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นไม่ถึงหนึ่ง และสินทรัพย์รวมของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีมูลค่าสูงสุด 24,972.5810 ล้านบาท และบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าต่ำสุด 5.162 ล้านบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 18 สอดคล้องระหว่างค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	Mean			ANOVA
	*No_con	*Con_L	*Con_H	
PRICE	25.7335	33.8993	16.5428	.0001**
EPS	2.7521	3.2889	1.4986	.0023**
BV	23.9049	26.3444	19.2526	.1651
DE	3.2439	1.0234	1.0722	.3173
ROE	7.1424	13.4798	15.3215	.2291
SIZE	866.2317	1,271.1617	638.1604	.0036**

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = ขนาดหุ้น (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

สำหรับค่าเฉลี่ยนั้น เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ซึ่งแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 18 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง จากข้อมูลในตาราง 18 พบร้าค่าเฉลี่ยของมูลค่าตามบัญชี อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นทั้ง 3 กลุ่มข้างต้นไม่มีความแตกต่างกัน และสำหรับค่าเฉลี่ยของราคาหุ้นต่อหุ้นพบว่ากลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 33.89 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 16.54 บาท ในส่วนของกำไรหุ้นต่อหุ้นนักลงทุนที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 3.29 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.50 บาท สุดท้ายค่าเฉลี่ยของขนาดของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมี

ค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1,271.16 ล้านบาท และกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงนี้
ค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 638.16 ล้านบาท



ตารางที่ 19 สถิติเชิงพรรณญาณิวเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง และข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

ตัวแปร	N			Min			Max		
	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H	*No_con	*Con_L	*Con_H
PRICE	629	375	70	0.24	0.24	0.24	328.00	336.00	103.00
EPS	629	375	70	-6.64	-8.20	-7.33	46.94	33.70	9.79
BV	629	375	70	-12.73	-1.91	-6.59	258.82	180.39	97.20
DE	629	375	70	-71.26	-16.03	-21.62	1,284.47	23.56	6.63
ROE	629	375	70	-2,307.07	-191.73	-85.53	433.98	436.98	182.24
SIZE	629	375	70	8.59	5.16	41.95	24,903.44	24,972.58	5,506.64

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

จากตารางที่ 19 เมื่อพิจารณาค่าหลักทรัพย์ของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 1,115 ตัวอย่าง โดยแบ่งตัวแปรที่ศึกษาออกเป็น 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง โดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางบัญชี และบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างนั้น จะต้องมีร้อยละตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาเหลือจำนวน 1,074 ตัวอย่าง โดยพบว่าค่าหลักทรัพย์ของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 336 บาท และทุกกลุ่มบริษัทมีมูลค่าต่ำสุด 0.2400 บาท ในส่วนของกำไรหักภาษีสุทธิต่อหุ้นพบว่า มูลค่าของกำไรหักภาษีสุทธิต่อหุ้นของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดมี มูลค่าสูงสุดอยู่ในกลุ่มของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ 46.9400 บาท และมีบางบริษัทที่มีมูลค่าของกำไรหักภาษีสุทธิต่อหุ้นติดลบ มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุดเท่ากับ 258.82 บาท และมีค่าต่ำสุด -12.73 บาท ในส่วนของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีมีมูลค่าสูงสุด 1,284.47 เท่า และอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้นต่ำสุดยังคงเป็นบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชีคือ -71.26 และในส่วนของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นพบว่ามูลค่าของอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าสูงสุด 436.98% และมีบริษัทที่มีอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้นไม่ถึงหนึ่ง และสินทรัพย์รวมของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำมีมูลค่าต่ำสุด 24,972.5810 ล้านบาท และบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีมูลค่าต่ำสุด 5.162 ล้านบาท

ศูนย์วิทยทรัพยากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 20 สอดคล้องพารามานาแสดงค่าเฉลี่ยของตัวแปร โดยเปรียบเทียบในแต่ละกลุ่ม

ตัวแปร	Mean			ANOVA
	*No_con	*Con_L	*Con_H	
PRICE	25.73	33.39	13.80	.0000**
EPS	2.75	3.25	1.12	.0006**
BV	23.90	26.81	13.09	.0010**
DE	3.24	1.06	0.85	.3158
ROE	7.14	13.51	15.70	.2349
SIZE	866.23	1,215.74	736.08	.0198**

PRICE = ราคาหลักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, SIZE = ต้นทุนทั้งหมด (หน่วยล้านบาท)

* No_con = บริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวัง

Con_L = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

Con_H = บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมด

** ณ ระดับความสำคัญ 0.05

สำหรับค่าเฉลี่ยนี้ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติโดยอาศัยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance: ANOVA) ซึ่งแสดงรายละเอียดตามตารางที่ 20 ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรที่ศึกษา 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มบริษัทที่ไม่ได้ประยุกต์ใช้ความระมัดระวังทางบัญชี 2) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีต่ำ 3) กลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีสูง จากข้อมูลในตาราง 20 พบว่าค่าเฉลี่ยของอัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น และอัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือของห้าง 2 กลุ่มข้างต้นไม่มีความแตกต่างกัน และสำหรับค่าเฉลี่ยของราคาหลักทรัพย์นั้นพบว่ากลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 33.39 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 13.80 บาท ในส่วนของกำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้นนั้นกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 3.25 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 1.12 บาท มูลค่าตามบัญชีของกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ 26.81 บาท และกลุ่มบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ 13.09 บาท สุดท้ายค่าเฉลี่ยของ

ขนาดของกิจการในกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ 1,215.74 ล้านบาท และกลุ่มของบริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูงมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 736.08 ล้านบาท

จากข้อมูลตารางที่ 15-20 จะเห็นได้ว่าคุณลักษณะเบื้องต้นของร้อยละที่สำเร็จการศึกษาในแต่ละกรณีต่างกันมีค่าที่ไม่แตกต่างกันมากนัก



ตารางที่ 21 สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง

21.1 กรณีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูง

$$P_{it} = \beta_0 + \beta_1 EPS_{it} + \beta_2 BV_{it} + \beta_3 H_CON_{it} + \beta_4 EPS_{it} * H_CON_{it} + \beta_5 BV_{it} * H_CON_{it} + \beta_6 ROE_{it} + \beta_7 DE_{it} + \beta_8 SIZE_{it} + \varepsilon$$

β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
3.268	2.245	.619	.226	2.664	-.359	.014	.004	.000	.581	126.883	.000**	1.966
p-value	.007**	.000**	.000**	.948	.057*	.039**	.094*	.844	.000**			
N = 728												

PRICE = ราคาหุ้นทั้งหมดต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, H_CON = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับสูง, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยแสนบาท)

* ระดับนัยสำคัญ 0.10

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 21 สรุปผลการวิเคราะห์ความรวมตัวของบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความรวมตัว (ต่อ)

21.2 กรณีความรวมตัวของบัญชีในระดับต่ำ

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 L_CON_t + \beta_4 EPS_t * L_CON_t + \beta_5 BV_t * L_CON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
2.821	2.211	.622	-.915	3.183	-.230	.010	-.005	.000	.616	209.110	.000**	1.961
p-value	.035**	.000**	.000**	.674	.000**	.000**	.273	.813	.000**			
N	1,041											

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, L_CON = ความรวมตัวของบัญชี (1 = ความรวมตัวของบัญชีระดับต่ำ, 0 = ไม่มีความรวมตัวของบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยแสนบาท)

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

22.1 กรณีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูง

$$P_t = \beta_0 + \beta_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 H_TCON_t + \beta_4 EPS_t * H_TCON_t + \beta_5 BV_t * H_TCON_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
	2.606	3.696	.480	1.082	.688	-.218	0.016	.011	.000	.646	165.178	.000**	1.947
t	2.263	16.322	13.542	.361	.759	2.017	.587	2.017	4.249				
p-value	.024**	.000**	.000**	.718	.448	0.016**	.044**	.557	.000**				
N	721												

PRICE = ราคาหุ้นทั้งหมดต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, H_TCON = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับสูง, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = ลิบทัวร์พัน (หน่วยแสนบาท)

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 22 สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป (ต่อ)

22.2 กรณีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับต่ำ

$$P_{it} = \beta_0 + \gamma_1 EPS_{it} + \beta_2 BV_{it} + \gamma_3 L_TCON_{it} + \beta_4 EPS_{it} * L_TCON_{it} + \beta_5 BV_{it} * L_TCON_{it} + \beta_6 ROE_{it} + \beta_7 DE_{it} + \beta_8 SIZE_{it} + \varepsilon$$

	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
	2.085	3.625	.486	-.104	1.757	-.062	.012	.001	.000	.653	256.900	.000**	1.860
t	1.551	13.616	11.635	-.047	4.151	-.927	1.312	.039	.000				
p-value	.121	.000**	.000**	.962	.000**	.354	.969	.190	.000**				
N	982												

PRICE = ราคาหลักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรห้างบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, L_TCON = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับต่ำ, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี) , DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยบริพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัททั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวัง และข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป

23.1 กรณีความระมัดระวังทางบัญชีในระดับสูง

$$P_t = \beta_0 + \gamma_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 H_TCONP_t + \beta_4 EPS_t * H_TCONP_t + \beta_5 BV_t * H_TCONP_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
	2.612	3.697	.480	.975	1.345	-.238	.016	.011	.000	.642	157.628	.000**	1.949
t	2.232	16.064	13.324	.287	.994	-1.419	1.979	.581	4.155				
p-	.026**	.000**	.000**	.774	.321	.156	.048**	.562	.000**				
value													
N = 699													

PRICE = ราคาหุ้นต่อหุ้น, EPS = กำไรหุ้นต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, H_TCONP = ความระมัดระวังทางบัญชี (1 = ความระมัดระวังทางบัญชีระดับสูง, 0 = ไม่มีความระมัดระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยแสนบาท)

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยบริการ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 23 สรุปผลการวิเคราะห์ความรวมมัตตระวังทางบัญชีโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัทห้างหมวดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความรวมมัตตระวัง และข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป (ต่อ)

23.2 กรณีความรวมมัตตระวังทางบัญชีในระดับต่อ

$$P_t = \beta_0 + \gamma_1 EPS_t + \beta_2 BV_t + \beta_3 L_TCOMP_t + \beta_4 EPS_t * L_TCOMP_t + \beta_5 BV_t * L_TCOMP_t + \beta_6 ROE_t + \beta_7 DE_t + \beta_8 SIZE_t + \varepsilon$$

	β_0	β_1	β_2	β_3	β_4	β_5	β_6	β_7	β_8	Adjusted R ²	F	P-Value	D-W
	2.075	36.623	.487	-.016	1.821	-.092	.012	.000	.000	.653	237.253	.000**	.1882
t	1.557	13.730	11.742	-.007	4.466	-1.461	1.291	.019	6.873				
p-	.120	.000**	.000**	.994	.000**	.144	.197	.984	.000**				
value													
N =	1,004												

PRICE = ราคาหลักทรัพย์ต่อหุ้น, EPS = กำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น, BV = มูลค่าตามบัญชีต่อหุ้น, L_TCOMP = ความรวมมัตตระวังทางบัญชี (1 = ความรวมมัตตระวังทางบัญชีระดับต่อ, 0 = ไม่มีความรวมมัตตระวังทางบัญชี), DE = อัตราส่วนหนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น, ROE = อัตราผลตอบแทนต่อส่วนผู้ถือหุ้น, SIZE = สินทรัพย์รวม (หน่วยแสนบาท)

** ระดับนัยสำคัญ 0.05

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

4.5 สรุปผลการวิเคราะห์เพิ่มเติม

การศึกษาตัวแปรทางของความระมัดระวังทางบัญชีโดยแบ่งความระมัดระวังทางบัญชีออกเป็น 2 ประเภท คือ บริษัทที่มีความระมัดระวังทางบัญชีระดับสูงและระดับต่ำที่มีผลต่อความสามารถของกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชี (ตัวแปรอิสระ) กับราคานลักษรพย์ (ตัวแปรตาม) โดยใช้เกณฑ์การแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชี 3 เกณฑ์ คือ ค่าเฉลี่ยที่เป็นกตุณิคุณตัวอย่างทั้งหมด ค่าเฉลี่ยของกตุณิคุณอุตสาหกรรมและข้อมูลนั้นต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป และค่าเฉลี่ยของบริษัทที่เป็นกตุณิคุณตัวอย่างทั้งหมดซึ่งข้อมูลนั้นต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไปด้วย จากการทดสอบทั้ง 3 ส่วน ได้ผลการทดสอบที่สองคลื่องกันตามสมมติฐานดังนี้

การทดสอบสมมติฐานที่ 1 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ พบว่า ผลกระทบร่วมระหว่างกำไรทางบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ในเชิงบวก ดังนั้นความสามารถระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ได้เพิ่มขึ้น

การทดสอบสมมติฐานที่ 2 ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ พบว่า ผลกระทบร่วมระหว่างมูลค่าตามบัญชีและความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ในเชิงลบ ดังนั้นความสามารถระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษรพย์ได้ลดลง

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

งานวิจัยฉบับนี้ศึกษาเกี่ยวกับผลผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ของบริษัทฯด้วยในตลาดนลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มีแรงจูงใจมาจากการวิจัยในต่างประเทศที่มุ่งศึกษาถึงความระมัดระวังทางบัญชี โดยพบว่าความระมัดระวังทางบัญชีเป็นแนวทางปฏิบัติทางบัญชีที่มีแนวโน้มในการรับรู้ค่าใช้จ่ายเริ่มต้นว่าการรับรู้รายได้ ดังนั้นข้อมูลทางบัญชีอาจจะไม่สะท้อนถึงสภาพจริงเศรษฐกิจที่แท้จริง ในขณะที่เมื่อบากรับรู้รายได้ก็หนีให้บริษัทต้องปฏิบัติตามหลักความระมัดระวัง ทำให้เกิดร้อลงสัญญาผลผลกระทบของความระมัดระวังทางบัญชีที่มีผลต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักทรัพย์ของบริษัทฯด้วยในตลาดนลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จึงทดสอบถึงผลผลกระทบดังกล่าว ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้ข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีสามารถอธิบายราคานลักทรัพย์ได้เพิ่มขึ้น หรือลดลง ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวัดค่าของตัวแปรต่างๆ โดยใช้ข้อมูลจากงบดุลงบกำไรขาดทุน ของบริษัทฯด้วยในตลาดนลักทรัพย์แห่งประเทศไทย กดุลตัวอย่างที่ได้มีทั้งหมด 1,172 ตัวอย่าง

หลังจากเก็บข้อมูลเรียบร้อยแล้วจะนำข้อมูลทั้งหมดมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ เพื่อแยกแจงข้อมูลแต่ละตัวแปร และสถิติเชิงอนุมาน (Inference Statistics) ในการวิเคราะห์ความถูกต้องโดยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตาม คือ ราคานลักทรัพย์ ตัวแปรอิสระคือ กำไรสุทธิต่อหุ้น มูลค่าตามบัญชี ตัวแปรแรก คือ ความระมัดระวังทางบัญชี และตัวแปรควบคุม คือ อัตราผลตอบแทนต่อส่วนของผู้ถือหุ้น หนี้สินต่อส่วนของผู้ถือหุ้น ขนาดของกิจการ

โดยทดสอบว่า หลักความระมัดระวังทางบัญชีมีผลผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชี และมูลค่าตามบัญชี ในการอธิบายราคานลักทรัพย์ เพื่อทดสอบสมมติฐานของงานวิจัยดังนี้

H₁: ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในเชิงลบ
ในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒนาแห่งประเทศไทย

H₂: ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทำต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในเชิงลบ
ในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒนาแห่งประเทศไทย

5.1 สรุปผลการวิจัย

การวิเคราะห์ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาฯ ว่า กำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีมีปัจจัยใดที่มีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯด้วยการเปลี่ยนในตลาดนลักษณะพัฒนาแห่งประเทศไทยตามสมมติฐานที่กำหนดได้ทั้ง 2 ข้อ ดังที่กล่าวไว้ในบทที่ 1 โดยใช้การวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ (Multiple Regression Analysis) พบว่า

- หลักความระมัดระวังทางการบัญชี มีผลกระทำต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาในเชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดได้

- หลักความระมัดระวังทางการบัญชี มีผลกระทำต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาในเชิงลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่น 95% ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดได้

การศึกษาเพิ่มเติมแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ส่วน คือ ส่วนแรกเป็นการวิเคราะห์ความระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูงและระดับต่ำ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความสามารถระมัดระวังทางการบัญชี ในส่วนที่ 2 จะทดสอบเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสามารถระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูงและระดับต่ำ ซึ่งใช้ค่าเฉลี่ยของกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความสามารถระมัดระวังทางการบัญชีและร้อยละนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีร้อยละคงด้าน 3 ปีริ่นไป และในส่วนที่ 3 ทดสอบเกี่ยวกับการวิเคราะห์

ความระมัดระวังทางบัญชี โดยแบ่งออกเป็นระดับสูงและระดับต่ำโดยใช้ค่าเฉลี่ยของบริษัทที่เป็นกสุ่มตัวอย่างทั้งหมดเป็นเกณฑ์ในการแบ่งระดับความระมัดระวังทางการบัญชีและข้อมูลนั้นจะต้องเป็นบริษัทที่มีข้อมูลครบถ้วน 3 ปีขึ้นไป ผลการศึกษาพบว่า

- หลักความระมัดระวังทางการบัญชี มีผลกรอบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดให้
- หลักความระมัดระวังทางการบัญชี มีผลกรอบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งลบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 24 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน	ผลการวิจัย	ความหมาย
1. ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกรอบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งบวก	ปฎิเสธ	ความระมัดระวังทางการบัญชีเป็นปัจจัยที่ทำให้กำไรทางการบัญชีสามารถอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งบวกได้เพิ่มขึ้น
2. ความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกรอบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งลบ	ยอมรับ	ความระมัดระวังทางการบัญชีเป็นปัจจัยที่ทำให้มูลค่าตามบัญชีสามารถอธิบายราคาน้ำดื่มน้ำแข็งลบได้ลดลง

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาสามารถอภิปรายผลการวิจัยตามประเด็นที่มุ่งเน้นในการศึกษาตามสมมติฐานที่ได้คาดการณ์ไว้ และจากผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของความระมัดระวังทาง

บัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ดังนี้

สมมติฐานข้อที่ 1 ความสามารถดูแลหางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชี ในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ในเชิงลบ จากการศึกษาพบว่าความสามารถดูแลหางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรใน การอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ในเชิงบวก นั่นคือความสามารถอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ได้เพิ่มขึ้น และจากการศึกษาเพิ่มเติมไม่ว่าความสามารถดูแลหางบัญชีในระดับสูงหรือระดับต่ำต่างก็จะมีผลกระทบต่อกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ได้เพิ่มขึ้นเช่นกัน ตามความเห็นของผู้วิจัยแล้วโดยทั่วไปเมื่อเกิดข่าวร้ายที่มีผลต่อห้องทางการบัญชี ผู้บริหารส่วนใหญ่มักจะมีแรงจูงใจที่จะรับรู้ข่าวดีในงบการเงินมากกว่าข่าวร้าย เนื่องจากค่าตอบแทนของผู้บริหารและราคานลักษณะพัฒนามักจะเพิ่มขึ้นตามผลการทำเนินงานของกิจการ (Christensen และ Demski, 2004) และความสามารถดูแลหางบัญชียังสามารถช่วยลดแรงจูงใจในการจัดการกำไรของผู้บริหารได้ (Chen, Hemmer และ Zhang, 2007) ซึ่งเป็นเพราะความความสามารถดูแลหางบัญชีมุ่งเน้นให้กิจการรับรู้ข่าวร้ายมากกว่าข่าวดี ดังนั้นจึงช่วยลดแรงจูงใจในการจัดการกำไรของผู้บริหารได้ ยิ่งไปกว่านั้นพบว่าบริษัทฯ ดูแลหางบัญชีเพิ่มเติมในตลาดนลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ แห่งประเทศไทยนั้นมีการจัดการกำไร และการจัดการกำไรตั้งกล่าวมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนา โดยทำให้กำไรทางบัญชีสามารถอธิบายราคานลักษณะพัฒนาได้ลดลง (อรุณ อ่องพิทธิ์, 2549) ดังนั้นจึงสามารถสรุปได้ว่าความความสามารถดูแลหางบัญชีจัดการกำไรและส่งผลกระทบต่อกำไรทางบัญชีโดยทำให้กำไรทางบัญชีสามารถอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ได้เพิ่มขึ้นในที่สุด

สมมติฐานข้อที่ 2 ความสามารถดูแลหางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะพัฒนาของบริษัทฯ ในเชิงลบ ทั้งนี้เป็นไปได้ว่าแม่นบทการบัญชีมุ่งเน้นให้นักบัญชีปฏิบัติตามหลักความรับผิดชอบ และยังมีมาตรฐานการบัญชีที่มุ่งให้กิจการปฏิบัติตามความรับผิดชอบทางบัญชีอย่างฉบับ เช่น มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 11 หนี้สงสัยจะสูญและหนี้สูญ กำหนดให้จะมีการประมาณจำนวนหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับลูกหนี้ที่คาดว่าจะเรียกเก็บไม่ได้ ณ วันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี และนำไปลดมูลค่าของลูกหนี้ เพื่อให้แสดงมูลค่าสุทธิของลูกหนี้ตามจำนวนที่คาดว่าจะเรียกเก็บได้ มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 31 ลินค์คองเหลือกำหนดให้กิจการรับรู้ มูลค่าสินค้าคงเหลือด้วยราคานุนหรือมูลค่าสุทธิที่จะได้รับ แล้วแต่ มูลค่าใดจะต่ำกว่า มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 32 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ กำหนดให้กิจการบันทึกมูลค่าเริ่มแรกของที่ดิน อาคารและอุปกรณ์โดยใช้ราคานุนและถึงแม้จะอนุญาตให้ตราค่าใหม่ด้วยมูลค่าสุทธิรวม แต่

ในทางปฏิบัติค่อนข้างที่จะปฏิบัติได้ยากพอสมควรเนื่องจากจะต้องตีราคาใหม่อีกครั้งหนึ่ง อาจจะให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 36 การตัดอย่างดีของสินทรัพย์ กำหนดให้ กิจการต้องประเมินว่ามีข้อบ่งชี้ที่ทำให้สินทรัพย์อาจเกิดการตัดอย่างดีหรือไม่ หากกิจการพบว่ามีข้อบ่งชี้ดังกล่าว กิจการต้องประมาณมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับคืนของสินทรัพย์นั้นทันที ซึ่งมาตรฐานการบัญชีในแต่ละฉบับที่กล่าวไปข้างต้นต่างก็มีข้อกำหนดให้กิจการมุ่งที่จะรับรู้ข่าวร้ายมากกว่าข่าวดี รวมไปถึงสินทรัพย์ไม่มีตัวตนต่างๆ ที่ไม่สามารถบันทึกเป็นรายการในงบดุล เพราะไม่เข้าเงื่อนไข ตามแม่นบทการบัญชีหรือมาตรฐานการบัญชี แต่สินทรัพย์ดังกล่าวอาจก่อให้เกิดประโยชน์แก่ กิจการ จากแนวทางปฏิบัติตั้งกล่าวจึงส่งผลให้ราคาน้ำหนักของสินทรัพย์ที่แสดงในงบการเงินอาจ จะต่างกับความเป็นจริงและไม่ได้สะท้อนสภาพจริงเศรษฐกิจที่แท้จริง จึงทำให้ความระมัดระวังทางการบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะได้น้อยลง

5.3 ประโยชน์จากการวิจัย

การศึกษาผลผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ของบริษัทฯ ดูเปลี่ยนไป ตลอดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ข้อมูลกำไรทางการบัญชี และข้อมูลมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ดังนี้

1. วิทยานิพนธ์นี้ศึกษาถึงผลกระทบของความระมัดระวังทางการบัญชีที่มีต่อ ความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ซึ่งผล การศึกษาสามารถนำไปเป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงมาตรฐานการบัญชี โดย คณะกรรมการมาตรฐานการบัญชีและคณะกรรมการมาตรฐานการสอบบัญชี สามารถนำข้อมูล ดังกล่าวไปพิจารณาเกี่ยวกับแม่นบทการบัญชีในส่วนของความระมัดระวังทางบัญชีว่าแนวคิด ดังกล่าวยังคงให้ประโยชน์ในการตัดสินใจเริ่งเศรษฐกิจแก่ผู้ใช้งบการเงิน .

2. ผลการศึกษาช่วยให้ผู้จัดทำรายงานทางการเงินทราบว่าความระมัดระวังทางบัญชีมีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ซึ่งข้อมูลทางการบัญชีข้างต้นที่จัดทำขึ้นมีประโยชน์ต่อผู้ใช้งบการเงิน อีกทั้งยังเป็น แนวทางให้แก่ผู้จัดทำบัญชีในการรายงานข้อมูลทางบัญชีให้ถูกต้องและมีข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อให้นักลงทุนสามารถนำข้อมูลกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีไปใช้ในการตัดสินใจเริ่งเศรษฐกิจ

3. ผลการศึกษาทำให้นักลงทุนตระหนักรู้ถึงความสำคัญของหลักความระมัดระวัง ที่มีผลต่อการทำกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ ซึ่งแต่เดิมนักลงทุนจะใช้เพียงร้อยละก็ทำกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการพยากรณ์ราคานลักษณะ แต่เมื่อนักลงทุนได้ตระหนักรู้ถึงผลกระทบดังกล่าวแล้วจะทำให้นักลงทุนสามารถตัดสินใจซื้อขายหุ้นได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

5.4 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

สำหรับงานวิจัยในครั้งต่อไป ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

1. ขยายตัวแปรอิสระที่มีอิทธิพลต่อการทำกำไรทางบัญชี หรือมูลค่าตามบัญชีในการอธิบายราคานลักษณะ อาทิเช่น จากผลงานวิจัยในต่างประเทศของ Penman (1999) พบว่า การใช้ร้อยละเกี่ยวกับเงินปันผล (Dividend) สามารถอธิบายราคานลักษณะได้ ซึ่งก็เป็นปัจจัยหนึ่งที่น่าสนใจ

2. ศึกษาตัวแปรอื่นๆ ที่นำมาใช้ในการกำหนดความระมัดระวังทางการบัญชี ซึ่งมีผลอย่างไรในการวัดค่าได้ก่อตัวไว้ในบทที่ 3 เช่น Givoly และ Hayn (2000) ซึ่งอาจจะเห็นภาพที่แตกต่างออกไปจากการศึกษาในครั้งนี้

3. สำหรับการศึกษาครั้งนี้ได้ผลตอบแทนที่เป็นลบเป็นตัวแทนช่วงร้าย โดยจะดูความสัมพันธ์ระหว่างผลตอบแทนกับการทำกำไรทางบัญชีสุทธิต่อหุ้น ถ้าพบว่ามีความสำคัญในเชิงบวก จะถือว่าบริษัทนั้นมีความระมัดระวังทางบัญชี จึงควรพิจารณาตัวแปรของช่วงร้ายเพิ่ม เช่น พิจารณาว่าถ้าผลตอบแทนในปีนั้นอยู่กว่าปีที่ผ่านมา ถือว่าเป็นตัวแทนช่วงร้ายเป็นต้น

4. ขยายขอบเขตของร้อยละออกเป็นรายไตรมาสเพื่อให้มีจำนวนร้อยละที่เพียงพอที่อาจจะทำให้ผลการทดสอบตามสมมติฐานการวิจัยมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

5. ศึกษาถึงการจัดการการทำกำไรของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการกำไรและความระมัดระวังทางบัญชีว่ามีผลต่อการทำกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการพยากรณ์ราคานลักษณะ

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กัลยา วนิชย์บัญชา. 2549. การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล. พิมพ์ครั้งที่ 8.
กรุงเทพฯ: ชัคเชส มีเดีย.
- เดือนันต์ บังกิโล. 2548. ความระมัดระวังของกำไรทางบัญชี กรณีศึกษาบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาบัณฑิต. สาขาวิชาระบบที่ คณภาพนิยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นิ่มนวล เที่ยวรัตน์. 2539. ผลกระทบของความสัมพันธ์ระหว่างความแตกต่างในความพร้อมของข้อมูล. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาระบบที่ คณภาพนิยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปัญญา ล้มฤทธิ์ประดิษฐ์. 2545. การศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสามารถของกำไรทางบัญชีและมูลค่าตามบัญชีในการใช้อินไซร์ราคานลักษรพัฒนามัญในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขาวิชาระบบที่ คณภาพนิยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เพ็ญพิรชา แสรวงผล. 2548. การใช้ข้อมูลรายการพิเศษในการกำหนดราคานลักษรพัฒนา: การศึกษาในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. งานนิพนธ์ปริญญาบัณฑิต. สาขาวิชาระบบที่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มัลลิกา เเจนศิลป์สมจิตร์. 2547. การเบริญเทียนการจัดการกำไรไว้ผ่านรายการพึงรับพึงจ่ายก่อนการจัดตั้งคณประกอบการตรวจสอบ และหลังการจัดตั้งคณประกอบการตรวจสอบกรณีศึกษา: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. งานนิพนธ์ปริญญาบัณฑิต. สาขาวิชาระบบที่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เมฆาฤทธิ์ กiergee กระจาด และศิลป์พร ศรีจันเพชร. 2544. ทฤษฎีการบัญชี. พิมพ์ครั้งที่ 9.
กรุงเทพฯ: Text and Journal Publication.
- วรศักดิ์ ทุมนานนท์. 2543. คุณรู้จัก Creative accounting และคุณภาพกำไร แล้วหรือยัง?
กรุงเทพฯ: ไอโอนิค อินเตอร์เทรด รีซอฟต์แวร์.
- สถาบันพัฒนาความรู้ตลาดทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2548. การลงทุนในตราสารทุน.
กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์แพลทฟอร์ม.

สถาบันพัฒนาความรู้สึกลางทุน ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. 2548. การวิเคราะห์เชิงปริมาณ. กรุงเทพฯ: ออมรินทร์พรินติ้งแอนด์พับลิชิ่ง.

สุชา ดีวงศิริ. 2537. การวิจัยคุณค่าข้อมูลทางบัญชีในการวิเคราะห์ความเสี่ยงของบริษัทฯ ที่เปลี่ยนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต. สาขา การบัญชี คณะพาณิชศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อัญชลี พิทักษ์เสมอฤทธิ์. 2547. ความสามารถในการอธิบายราคานลักษณะด้วยองค์ประกอบของมูลค่าตามบัญชี และองค์ประกอบของกำไรทางบัญชี บนกระดานต่างประเทศในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. งานนิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต. สาขาวิชาการบัญชี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

อรดา อ่องสิงห์. 2549. ผลกระทบของคุณภาพของการเปิดเผยข้อมูล การจัดการกำไร และความสามารถในการอธิบายราคานลักษณะ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต. สาขาวิชาการบัญชี บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.

ภาษาอังกฤษ

Aleksanyan, M. 2007. Value relevance of book value, retained earnings and dividends: premium vs. discount firms. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssm.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=946942 [2008, May 2]

Ball, R. and Brown, P. 1968. An empirical evaluation of accounting income numbers. Journal of Accounting Research 3: 159-178.

Basu, S. 1997. The conservatism principle and the asymmetric timeliness of earnings. Jurnal of Accounting&Economics. 3-37.

Basu, S. 1999. Discussion of international differences in the timeliness, conservatism, and classification of earnings. Journal of Accounting Research 37: 89-99.

Basu, S. 2001. Discussion of on the asymmetric recognition of good and bad news in France, Germany and the United Kingdom. Journal of Business Finance & Accounting 26: 1333-1349.

Beaver, W. H. 1998. Financial reporting: An accounting revolution. USA: Prentice-Hall. In.

- Collins, W.D., Maydew, L.E., and Weiss, S.I. 1997. Changes in the value-relevance of earnings and book values over the past forty years. Journal of Accounting and Economics 27: 39-67.
- Chan-Louis, K. C., Narasimhan, J., and Josef, L. 2001. Earnings quality and stock returns. Journal of Finance 51: 1681-1713.
- Chen, Q., Hemmer, T. and Zhang, Y. 2007. On the relation between conservatism in accounting standards and incentives for earnings management. Journal of Accounting Research 45: 541-565.
- Christensen, J. and Demski, J. 2004. Asymmetric monitoring: good versus bad news verification. Schmalenbach Business Review (July).
- DeAngelo, L. E. 1986. Accounting numbers as market valuation substitutes: A study of management buyouts of public stockholders. The Accounting Review 61: 400-420.
- Dechow, P., Sloan, R., and Sweeney, A. 1995. Detecting earnings management. The Accounting Review 70: 193-225.
- Dietrich, R., K. Muller, and E. Riedl. 2003. Using stock returns to determine "bad" versus "good"news to examine the conservatism of accounting earnings. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssm.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2054135 [2008, May 2]
- Fama, E. F., and French, K. 1996. Multi factor explanations of asset pricing anomalies. Journal of Finance 51: 55-84.
- Givoly, D., and Hayn, C. 2000. The changing time-series properties of earnings, cash flows and accruals: Has financial reporting become more conservative? Journal of Accounting & Economics 29: 287-320.
- Hayn, C. 1995. The information content of losses. Journal of Accounting & Economics 20:125-153.
- Kim, B. H. and Pevzner, M. 2008. Accounting conservatism and future earnings bad news: Anempirical investigation. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssm.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1145417 [2008, May 25]

- Kim, O., Lim, S. and Park, T. 2007. The value relevance of earnings and the prediction of one-year-ahead cash flows. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=1014185 [2008, May 25]
- Joos, P.R. and Plesko, G. A. 2002. Reporting conservatism, loss reversals, and earnings-based Valuation. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=330660 [2008, May 22]
- Lev, B. 1989. On the usefulness of earnings and earnings research: Lessons and directions from two decades of empirical research. Journal of Accounting Research 27: 153-192.
- Nichols, D.C., and J.M. Wahlen. 2004. How do earnings numbers relate to stock returns? A review of classic accounting research with updated evidence. Accounting Horizons 18(4): 263-286.
- Pae, J., Thornton, D. and Welker, M. 2004. The link between earnings conservatism and the price to book ratio. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=556155 [2008, May 22]
- Paek, W. D., Chen, L. H. and Sami, H. 2007. Accounting conservatism, earnings persistence and pricing multiples on earnings. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=964250 [2008, May 2]
- Penman, S. H. and Zhang, J. 1999. Accounting Conservatism, the Quality of Earnings, and Stock Returns. The Accounting Review 77: 237-264.
- Pope, P.F., and Walker, M. 1999. International differences in the timeliness, conservatism, and classification of earnings. Journal of Accounting Research 37: 53-99.
- Richardson, S. 2003. Earnings quality and short sellers. Journal of Accounting Horizons Sarasota 17: 49-61.

- Shroff, P. K. and Zhang, S. 2004. The conservatism principle and the asymmetric timeliness of earnings: An event-based approach. Social Science Research Network [Online]. Available from: http://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=437144[2008,May 8]
- Sirisom, J. 2003. Determinants of incremental information content of cash flows beyond earnings: evidence from the stock exchange of Thailand. Doctoral dissertation. Department of Accounting Faculty of Commerce and Accounting, Chulalongkorn University.
- Sloan, R. G. 1996. Do stock prices fully reflect information in accrual and cash flows about future earnings?. Accounting Review 71: 89-315.
- Watts, R. L. 2003. Conservatism in accounting part I: Evidence and research opportunities. Accounting Horizons 17: 207-221.
- Watts, R. L. 2003. Conservatism in accounting part II: Evidence and research opportunities. Accounting Horizons 17: 287-301.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก ก

รายละเอียดจำนวนหลักทรัพย์ที่ใช้ในการวิจัย
ตารางข้างล่างแสดงจำนวนหลักทรัพย์ที่ใช้ในการวิจัยในแต่ละปีทั้งหมด

ตาราง ก รายละเอียดจำนวนหลักทรัพย์ที่ใช้ในการวิจัย

	2545	2546	2547	2548	2549
จำนวนบริษัทฯดะเบียน	389.00	406.00	441.00	476.00	479.00
หัก บริษัทที่ไม่เข้าหลักเกณฑ์*	(203.00)	(186.00)	(201.00)	(215.00)	(214.00)
	186.00	220.00	240.00	261.00	265.00
%บริษัทที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง	47.81%	54.19%	54.42%	55.04%	55.32%

* บริษัทที่มีข้อมูลไม่ตรงตามเกณฑ์เลือกตัวอย่างมีดังนี้

1. บริษัทฯดะเบียนที่อยู่ในกลุ่มนักการเงินทุนและหลักทรัพย์ ประกันภัยและประกันชีวิต
2. บริษัทฯดะเบียนที่อยู่ระหว่างการพื้นฟูการดำเนินงาน
3. บริษัทฯดะเบียนที่จดทะเบียนหลัง 1 มกราคม 2536 สำหรับกลุ่มตัวอย่างปี 2545, 1 มกราคม 2537 สำหรับกลุ่มตัวอย่างปี 2546, หลัง 1 มกราคม 2538 สำหรับกลุ่มตัวอย่างปี 2547, หลัง 1 มกราคม 2539 สำหรับกลุ่มตัวอย่างปี 2548, หลัง 1 มกราคม 2540 สำหรับกลุ่มตัวอย่างปี 2549

**ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย**

ภาคผนวก ข
ตาราง ข รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
AA				0.51	0.57				1	1
ADVANC	0.12	0.04	0.04	0.05	(0.07)	0	0	0	1	0
AFC	6.49	3.89	3.89	3.68	2.75	1	1	1	1	1
AHC	(0.45)	(0.50)	(0.31)	(0.40)	(0.49)	0	0	0	0	0
AJ	(1.32)	(1.32)	(1.20)	(1.27)	(1.29)	0	0	0	0	0
ALUCON	1.27	1.81	0.70	0.66	0.63	1	1	1	1	0
AMATA					(1.34)					0
AP	11.74	11.91	11.47	10.72	21.54	1	1	1	1	1
APRINT	0.04	0.05	(0.02)	(0.05)	(0.06)	1	1	0	0	0
APURE	(0.02)	0.08	(0.16)	(0.98)	(1.20)	0	1	0	0	0
ASIA	(5.23)	(3.61)	(2.88)	(1.53)	(3.61)	0	0	0	0	0
ASIAN		1.38	(1.00)	(1.53)	(1.29)		1	0	0	0
ASIMAR				(0.55)	(0.49)				0	0
BANPU	1.80	1.55	1.48	1.56	0.51	1	0	1	1	1
BAT-3K			3.68	(0.05)	0.00			1	0	1
BATA	(1.85)	(3.17)	(2.86)	(2.86)	(4.43)	0	0	0	0	0
BCP		0.38	0.38	0.68	0.68		1	0	0	0
BEC				(0.75)	(0.08)				0	0
BECL			21.54	(0.20)	(0.15)			1	0	0
BGH	1.47	0.81	0.84	0.84	0.80	0	0	1	1	0
BH	1.81	1.38	2.30	2.26	2.26	1	0	0	0	0
BIGC	0.49	0.45	0.46	0.47	0.47	1	1	1	1	1
BJC	(2.58)	(2.97)	(0.95)	1.73	1.45	0	0	0	0	1
BLAND	15.22	6.23	6.58	4.04	4.05	0	0	0	1	1

ตาราง ๖ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
BNC	(3.83)	(3.78)	(3.84)	(1.54)	(0.98)	0	0	0	0	0
BTNC	(4.00)	(4.35)	(27.34)	(3.40)	25.26	0	0	0	0	0
CEI	(0.09)	(0.19)	(0.20)	0.24	(0.12)	0	0	0	1	0
CENTEL	(0.17)	(0.92)	(2.26)	(16.83)	(18.07)	0	0	0	0	0
CFRESH	(0.16)	(0.38)	(0.27)	(0.37)	(0.26)	0	0	0	0	0
CHOTI	(0.68)	(0.15)	0.05	0.04	0.04	0	0	1	1	1
CK			0.49	0.37	0.27			1	1	1
CM	(5.00)	(5.00)	(4.58)	(4.33)	(12.52)	0	0	0	0	0
CNT	(0.00)	0.00	(0.01)	(0.01)	(0.27)	0	1	0	0	0
CPF	0.72	0.61	0.75	0.85	1.11	1	1	1	1	0
CPH	(0.71)	(0.46)	0.01	0.01	(0.41)	0	0	1	1	0
CPI		21.54	0.53	0.55	0.56		1	1	1	0
CPL		0.63	(0.88)	(1.15)	(1.27)		1	0	0	0
CPN			0.70	0.09	0.18			1	1	1
CSC	3.55	1.70	1.78	1.98	2.10	1	1	1	1	0
CSR	0.11	0.11	0.06	0.10	0.04	1	1	1	0	1
CTW	0.09	0.04	(0.27)	0.17	(0.09)	1	1	0	1	0
CVD		0.70	(0.60)	(0.12)	(0.04)		1	0	0	0
CWT	0.18	0.04	0.06	(0.04)	(0.85)	1	0	0	0	0
DCC	0.07	0.09	0.21	0.14	0.35	1	1	1	1	1
DELTA			(0.07)	0.03	(0.21)			0	0	0
DISTAR				0.66	(1.15)	(5.49)			1	0
DRACO				0.66	(0.01)	(0.09)	0.01		1	0
DTC	(2.20)	(1.33)	(1.08)	(0.97)	(0.92)	0	0	0	0	0
DTCI	(0.16)	(0.35)	(0.41)	(0.31)	(0.47)	0	0	0	0	0

ตาราง ๖ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
EASTW					0.97		.			0
EGCO			6.49	(0.27)	(0.25)			1	0	0
EMC				(0.16)	(1.05)				0	0
EPCO	2.68	4.16	4.89	4.96	25.91	1	1	1	0	1
ERAWAN	18.85	20.51	20.69	20.58	13.37	1	1	1	1	1
ESTAR		0.08	(0.40)	(0.34)	(0.04)		1	0	0	0
EVER		(0.91)	(0.29)	(0.22)	1.84		0	0	0	0
EWC	11.62	166.73	14.28	6.42	3.99	1	1	1	0	0
F&D		1.81	4.57	2.79	2.48		1	1	1	0
FANCY		(0.97)	(0.02)	(0.00)	0.34		0	0	0	0
FE	0.19	0.10	(0.13)	(0.02)	(0.03)	0	0	0	0	0
FMT					(10.79)					0
GEN	79.48	78.25	10.91	10.64	10.40	0	0	0	0	0
GFPT	(3.44)	(2.58)	(1.75)	(2.02)	(2.09)	0	0	0	0	0
GOLD		2.26	(0.38)	(0.77)	(0.81)		1	0	0	0
GRAMMY			0.84	0.00	0.00			1	1	1
GYT	(0.14)	(0.05)	(0.07)	0.15	0.15	0	0	0	1	1
HANA	0.09	(0.14)	(0.32)	(0.15)	(0.06)	0	0	0	0	0
HEMRAJ	(7.16)	(7.14)	(5.80)	(4.86)	(4.98)	0	0	0	0	0
HTC	0.06	0.07	0.12	0.09	(0.05)	1	1	1	1	0
ICC	0.15	0.15	0.21	0.11	0.11	1	1	1	1	0
IEC	2.35	2.52	2.77	0.11	1.16	1	0	1	1	1
IFEC	7.43	33.30	36.42	35.60	5.88	0	0	0	0	0
IRC		0.68	(0.40)	(0.43)	(0.14)		1	0	0	0
ITD		0.12	0.12	0.13	0.05		1	1	1	0

ตาราง ๖ รายละเอียดความรวมตัวของทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
JAS		11.74	(1.74)	(3.37)	(3.20)		1	0	0	0
JCT	(0.39)	0.07	(0.43)	(0.47)	0.11	0	0	0	0	1
JUTHA	(2.91)	0.77	0.76	0.63	1.28	0	0	0	1	0
KC		(0.22)	3.02	(15.56)	(283.65)		0	0	0	0
KCE	1.08	0.84	1.36	0.86	0.87	1	1	1	1	1
KDH	(0.47)	(0.51)	(0.48)	(0.33)	(0.30)	0	0	0	0	0
KKC	(0.55)	(0.63)	(0.94)	(0.98)	(0.98)	0	0	0	0	0
KMC	14.07	13.95	13.18	12.99	13.01	1	0	1	1	1
KTP	3.30	3.09	3.02	2.52	1.76	1	1	0	0	1
KWC	(0.01)	(0.13)	(0.14)	(0.14)	(0.17)	0	0	0	0	0
KWH				0.63	0.67				1	1
KYE		2.75	0.08	0.11	0.07		1	1	1	0
LANNA		11.91	(0.10)	(0.09)	(0.09)		1	0	0	0
LEE	2.40	2.62	2.28	1.77	1.50	1	1	1	1	0
LH	(0.61)	2.26	0.18	0.18	0.34	0	1	1	1	1
LIVE			(0.46)	(0.02)	0.01			0	0	1
LNH		(0.61)	0.07	0.15	0.10		0	0	0	0
LOXLEY		0.05	2.57	2.59	2.40		1	0	0	0
LPN		1.27	0.44	1.83	1.71		1	1	0	0
LRH	(0.82)	(0.74)	13.76	2.60	6.88	0	0	0	1	0
LST				0.84	(0.28)				1	0
LTX	(1.30)	(1.09)	(0.28)	0.59	(1.57)	0	0	0	1	0
MAKRO		(0.56)	0.14	0.18	0.24		0	1	1	1
MALEE	(1.42)	(0.21)	(0.32)	0.27	(0.29)	0	0	0	0	0
MANRIN	(0.29)	(0.30)	(0.33)	(0.41)	(1.25)	0	0	0	0	0

ตาราง ๙ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
MATI	0.13	(0.71)	(0.08)	0.03	0.02	1	0	0	1	0
MBK				(0.05)	0.05				0	1
M-CHAI				0.04	0.09				1	1
MDX	(18.19)	0.46	0.66	0.70	1.63	0	0	0	0	0
MEDIAS				11.47	(6.66)				1	0
METCO	(1.12)	(1.10)	(1.32)	(0.79)	(0.84)	0	0	0	0	0
MINOR	(1.59)	(0.49)	(0.80)	(0.90)	(0.77)	0	0	0	0	0
MINT	(0.77)	(1.18)	(1.32)	(2.58)	(2.54)	0	0	0	0	0
MK	(0.51)	(0.89)	(0.23)	(0.15)	0.70	0	0	0	0	1
MODERN	0.24	0.73	0.62	0.57	0.66	1	1	1	1	0
MPT				1.80	0.03	0.02			1	0
MSC				1.55	(0.18)				1	0
NC	0.36	4.31	4.85	5.19	5.36	1	1	1	1	1
NEP	2.17	2.20	2.15	2.10	2.24	1	1	1	1	1
NEW				(0.47)	(0.68)				0	0
NIPPON		10.72	(0.41)	(0.46)	(0.44)			1	0	0
NMG	(0.55)	(0.56)	(0.52)	(0.55)	(0.67)	0	0	0	0	0
NOBLE					(0.87)					0
N-PARK	2.77	2.37	2.86	2.90	2.93	1	1	1	1	1
NSM				(0.32)	(16.09)				0	0
NTV		(0.04)	0.56	0.55	0.53			0	0	1
NWR				1.81	(31.35)	(29.98)			1	0
OCC	1.91	2.00	1.67	1.62	1.75	1	1	1	1	0
OGC	1.39	1.29	2.49	3.53	3.24	1	1	1	1	1

ตาราง ๖ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
OHTL	0.21	0.29	0.00	(0.47)	(1.01)	1	1	1	0	0
PA	1.33	1.33	1.31	1.32	1.32	1	1	1	1	1
PAE				11.91	10.24				1	1
PAF	1.37	1.22	1.27	1.02	1.15	1	1	1	1	0
PATKL	0.36	(0.44)	(1.20)	(0.03)	(0.11)	1	0	0	0	0
PATO			11.74	0.39	0.85			1	1	0
PDI	0.17	(0.05)	0.14	4.08	4.19	1	0	1	1	1
PF	3.52	9.74	11.54	9.06	9.30	1	1	0	0	1
P-FCB	0.30	0.46	0.47	(0.36)	(0.58)	1	1	1	0	0
PG	0.26	0.68	0.65	0.60	0.39	1	1	1	1	0
PICNI	1.48	0.68	1.81	11.47	10.72	1	1	1	1	1
POST	0.10	0.19	0.22	0.07	0.07	1	1	1	0	1
POWER	(0.98)	(0.64)	(0.47)	(0.80)		0	0		0	
PPC	(0.80)	(0.78)	(0.78)	(0.78)	(0.89)	0	0	0	0	0
PR	1.02	0.75	0.67	0.92	(12.47)	1	1	0	0	0
PRANDA	(2.58)	(3.41)	(2.02)	(2.03)	(2.22)	0	0	0	0	0
PRECHA				(0.22)	(0.91)				0	0
PRG	(0.10)	(0.84)	1.89	1.02	1.01	0	0	1	0	1
PSL	(6.33)	(2.20)	(2.20)	(2.63)	(3.13)	0	0	0	0	0
PT	(0.20)	(0.26)	(0.23)	(0.41)	(0.41)	0	0	0	0	0
PTTEP	0.13	0.12	0.07	0.23	0.17	1	1	1	1	1
QH	0.57	0.79	0.86	0.88	1.03	1	1	1	1	1
RAIMON	(2.79)	(2.84)	(2.08)	(15.46)	(9.94)	0	0	0	0	0
RAM	(1.23)	(1.18)	(1.09)	(1.92)	(1.92)	0	0	0	0	0
RANCH	63.41	151.30	124.60	2.86	1.94	1	1	1	0	1

ตาราง ๖ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
RCI	(1.49)	(3.96)	(4.30)	(3.74)	(1.27)	0	0	0	0	0
RCL	(0.52)	(0.06)	0.05	0.08	1.80	0	0	1	1	1
ROBINS	(3.52)	(3.34)	(3.34)	(1.42)	(1.51)	0	0	0	0	0
ROCK		(0.35)	(0.03)	0.03	(0.02)		0	0	1	0
ROH	(0.11)	(0.10)	(0.63)	(0.39)	1.28	0	0	0	0	0
ROJANA			0.66	0.11	0.04			1	1	1
S&J	0.63	1.27	2.30	0.81	0.80	1	1	1	1	1
S&P	0.15	0.46	(0.67)	(0.68)	(0.60)	1	1	0	0	0
SAFARI			(0.33)	(0.69)	(1.23)			0	0	0
SAICO	0.06	0.01	0.01	0.06	0.07	1	1	1	0	0
SAMART	0.78	(0.98)	(0.95)	(0.88)	(0.15)	1	0	0	0	0
SAMCO	(0.29)	(0.31)	(0.33)	(0.29)	(0.26)	0	0	0	0	0
SAMTEL				(0.54)	(0.71)				0	0
SATTEL		(0.92)	(0.89)	(0.88)	(0.77)		0	0	0	0
SAUCE			0.57	0.37	0.38			1	0	0
SAWANG	0.67	0.54	0.53	0.48	2.12	1	1	1	1	0
SCC	1.01	0.98	0.98	1.14	1.28	0	1	1	1	0
SCCC	1.55	1.56	1.52	2.49	7.77	1	1	1	1	0
SCP	(0.61)	(0.23)	0.26	0.43	1.26	0	0	1	1	1
SE-ED	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	(0.03)	0	0	0	0	0
SFP	6.66	7.21	7.25	9.38	6.02	0	1	1	1	0
SH	2.21	2.11	1.92	2.10	(0.50)	1	1	1	1	0
SHANG	(0.80)	(0.92)	(0.90)	(1.21)	(0.92)	0	0	0	0	0
SHIN	(0.28)	1.69	1.43	2.84	3.21	0	0	1	1	1
SIAM	5.30	5.29	4.58	4.08	3.97	1	1	1	0	1

ตาราง ๙ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
SINGER	0.06	(0.25)	(0.19)	(0.21)	(0.11)	1	0	0	0	0
SIRI				(0.40)	107.41				0	0
SITHAI	3.44	3.06	3.10	3.14	3.04	0	0	0	0	0
SKR	7.83	0.87	0.72	0.96	1.27	1	1	0	0	1
SMC	2.09	2.07	0.60	(4.48)	(4.00)	1	1	1	0	0
SORKON	0.00	0.32	0.32	0.37	0.44	1	0	0	0	0
SPALI	0.01	(0.60)	(0.56)	(0.58)	(0.52)	0	0	0	0	0
SPC	(1.14)	(1.32)	(4.39)	(4.33)	(4.35)	0	0	0	0	0
SPI	(0.33)	(0.53)	(0.56)	(1.51)	(1.52)	0	0	0	0	0
SPORT				1.27	0.24				1	1
SPSU				0.04	(0.02)				1	0
SSC	(0.33)	(0.30)	(0.47)	(0.29)	(0.25)	0	0	0	0	0
SSF	1.08	1.02	1.17	1.25	3.26	1	1	1	1	0
SSI		11.47	0.94	0.81	1.43		1	1	1	1
SSSC				(0.32)	0.61				0	1
SST	(0.40)	(0.42)	(0.45)	(0.47)	(0.53)	0	0	0	0	0
STA	(0.28)	(0.77)	0.07	0.18	(0.13)	0	0	0	0	0
STANLY	0.48	0.45	0.42	0.54	0.54	1	1	1	1	1
STEC	20.12	33.45	58.10	70.57	67.09	1	1	1	1	1
STPI				(0.96)	(0.96)				0	0
STRD	0.61	0.05	(0.28)	(0.41)	(0.39)	1	1	0	0	0
SUC	1.98	2.11	1.11	1.63	1.39	0	1	1	1	1
SUN	(0.34)	(1.24)	(1.22)	(1.03)	(3.52)	0	0	0	0	0
SUSCO	(1.70)	(1.71)	(1.47)	(1.47)	(1.30)	0	0	0	0	0
SVH	6.40	4.68	4.88	5.09	6.06	0	0	1	0	1

ตาราง ๖ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
SVI	6.85	6.85	7.83	11.41	18.71	1	1	1	1	0
SVOA	2.02	9.32	20.68	16.72	16.06	1	1	1	1	1
SYNTEC	79.73	9.39	7.14	5.81	(4.66)	1	1	1	0	0
TAF	0.21	0.09	0.20	0.25	(0.01)	0	0	0	0	0
TASCO	0.68	0.69	0.62	0.54	0.63	1	1	1	0	0
TBSP				3.89	(0.10)				1	0
TC	(1.25)	(1.32)	(1.55)	(1.51)	(1.65)	0	0	0	0	0
TCB	(1.89)	(1.45)	(0.43)	(0.36)	(0.30)	0	0	0	0	0
TCC	(0.07)	(0.07)	(0.08)	(0.40)	(1.22)	0	0	0	0	0
TCCC	0.72	0.48	0.52	0.52	0.55	1	1	1	1	0
TCJ			(0.56)	1.56	1.11			0	0	0
TCMC	0.73	0.69	0.67	0.92	1.43	1	1	1	1	1
TCOAT		1.81	0.51	0.29	0.93		1	1	1	1
TCP				1.47	(0.62)				1	0
TF	(0.40)	(0.40)	(0.45)	(0.81)	(0.92)	0	0	0	0	0
TFD	(1.10)	(1.29)	(1.28)	(1.53)	(1.37)	0	0	0	0	0
TFI	4.12	94.48	88.76	(8.58)	(8.07)	1	1	1	0	0
TGCI	0.66	0.47	0.18	0.24	0.27	1	1	1	1	1
TGPRO			(0.71)	(0.09)	(0.20)			0	0	0
THAI	(0.65)	(0.78)	(0.59)	(0.55)	(0.61)	0	0	0	0	0
THIP		1.55	(0.08)	(1.08)	(0.94)		1	0	0	0
THL	0.03	0.02	0.03	0.03	(0.09)	1	1	1	1	0
TIPCO	1.29	1.59	3.84	3.86	3.93	1	1	1	1	0
TIW	0.23	0.21	0.11	(0.06)	0.01	0	1	1	0	0
TLUXE		(0.75)	7.41	6.91	7.03		0	1	1	0

ตาราง ๙ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
TMD		(0.18)	(0.70)	(0.67)	(0.29)		0	0	0	0
TNL	0.91	2.03	2.15	2.13	0.69	1	1	1	1	0
TNPC	0.21	(0.31)	(0.46)	0.91	0.78	1	0	0	1	0
TONHUA	1.03	1.61	1.52	1.33	1.29	1	1	1	1	0
TOPP	(0.48)	(0.68)	(0.50)	(0.50)	(0.33)	0	0	0	0	0
TPA		3.89	0.18	0.14	0.14		1	1	1	1
TPC	0.03	(0.19)	(0.19)	(0.11)	(0.16)	1	0	0	0	0
TPCORP	(6.64)	(6.60)	(2.82)	(2.87)	(2.40)	0	0	0	0	0
TPIPL	(0.44)	0.53	0.95	0.51	0.38	0	1	0	1	1
TPP	1.51	1.70	6.53	6.84	6.57	1	0	1	1	1
TR	0.02	0.15	0.25	0.24	0.04	0	1	0	1	0
TRS	(0.50)	(0.55)	(0.52)	(0.51)	0.20	0	0	0	0	0
TRU		1.56	(0.02)	0.07	(0.20)		1	0	1	0
TRUBB	(0.35)	(0.23)	(0.40)	0.04	0.28	0	0	0	1	1
TRUE	0.55	0.42	0.44	0.53	0.44	1	1	0	0	0
TSTE	0.15	0.15	0.16	0.08	(0.05)	0	0	0	0	0
TT&T		10.72	0.98	1.02	1.17		1	1	1	1
TTA			11.91	1.00	5.23			1	1	1
TTI	(4.87)	(4.94)	(8.72)	(13.99)	(14.02)	0	0	0	0	0
TTL	(0.04)	0.12	0.08	0.20	0.05	0	1	1	1	0
TTTM	0.86	1.19	1.67	3.83	4.22	1	1	1	1	1
TUF		(1.00)	(3.99)	0.68	(0.28)		0	0	0	0
TVO	0.51	0.69	0.88	0.13	0.11	1	1	1	1	0
TWFP	1.01	1.19	1.70	4.75	4.75	1	1	1	1	0
TWP	24.27	28.17	40.30	36.09	6.03	0	0	0	0	0

ตาราง ๔ รายละเอียดความระมัดระวังทางบัญชีของแต่ละบริษัท (ต่อ)

บริษัท	Coefficient					CON				
	2545	2546	2547	2548	2549	2545	2546	2547	2548	2549
TYONG	(9.39)	(9.55)	(12.21)	(15.77)	(96.28)	0	0	0	0	0
UFM	(0.02)	(0.91)	(0.83)	(0.77)	(0.80)	0	0	0	0	0
UMI	1.47	0.71	2.06	(1.75)	(1.07)	1	1	1	0	0
UP	(0.25)	(0.30)	(0.31)	(0.32)	(0.65)	0	0	0	0	0
UPF	(0.49)	(0.38)	(0.37)	(0.80)	(0.85)	0	0	0	0	0
UPOIC	(0.13)	(0.08)	(1.77)	(0.30)	(0.03)	0	0	0	0	0
UST	(0.11)	(0.11)	(0.10)	(0.11)	(0.12)	0	0	0	0	0
UT	0.90	1.52	2.73	3.32	2.95	1	1	1	1	0
UTC	(0.54)	(0.54)	(0.38)	0.09	(0.36)	0	0	0	1	0
UV	0.06	0.26	0.05	0.16	0.14	1	1	1	1	1
VARO	(0.09)	(1.19)	(1.31)	0.04	0.03	0	0	0	1	1
VIBHA	0.83	1.48	1.98	1.28	1.35	1	1	1	1	0
VNG			11.74	(3.76)	(3.84)				1	0
VNT			0.45	2.56	2.71				1	1
WACOAL	(1.03)	(0.71)	(0.79)	(1.00)	(1.03)	0	0	0	0	0
WG	0.28	0.34	0.45	1.23	1.23	1	1	1	1	1
WIN	0.05	0.90	0.03	(0.00)	(0.12)	0	0	0	0	0
YCI	1.11	1.10	1.12	0.98	0.28	1	1	0	0	1

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาคผนวก C

การทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ

การทดสอบเงื่อนไขของการวิเคราะห์ความถดถอยเชิงพหุ ได้แก่

- ค่าเฉลี่ยของค่าคลาดเคลื่อน = 0 ($E(e) = 0$)

เงื่อนไขข้อนี้จะเป็นจริงเสมอ ไม่จำเป็นต้องตรวจสอบเนื่องจากเมื่อใช้วิธีกำลังสองน้อยที่สุดจะทำให้ e (error) = 0 เสมอ

- ค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนต้องคงที่

การตรวจสอบค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนคงที่ โดยการทดสอบ Homogeneity of variances ได้ค่า sig = 0.001 < 0.05 แสดงให้เห็นว่า ค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนไม่คงที่ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

ตาราง C การทดสอบค่าแปรปรวนของค่าคลาดเคลื่อนคงที่

Test of Homogeneity of Variance

Unstandardized Residual

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6.976	2	1,112	0.001

- ค่าคลาดเคลื่อนต้องเป็นอิสระต่อกัน

ตรวจสอบความเป็นอิสระโดยการใช้สถิติ Durbin -Watson พิจารณาจากค่า Durbin - Watson ได้เท่ากับ 1.962 ซึ่งอยู่ระหว่าง 1.5 - 2.5 สรุปได้ว่าค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน เป็นไปตามเงื่อนไข

ตาราง ๔ การทดสอบค่าคลาดเคลื่อนเป็นอิสระต่อกัน

Model Summary ^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.789 ^a	.622	.619	25.86221	1.9622

a. Predictors : (Constant), EPS, BV, CON, EPS*CON, BV*CON, DE, ROE, SIZE

b. Dependent Variable : PRICE

4. ค่าคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ

จากการตรวจทดสอบค่า Kolmogorov-Smirnov มีการแจกแจงแบบปกติหรือไม่ ซึ่งตรวจทดสอบโดยค่า Kolmogorov-Smirnov พนว่าค่า Sig. ของสถิติทดสอบ Kolmogorov-Smirnov = .000 < 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานหลัก หรือสรุปได้ว่าค่าคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบไม่ปกติ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข

ตาราง ๕ การทดสอบค่าคลาดเคลื่อนมีการแจกแจงแบบปกติ

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov (a)			Shapiro-Wilk		
	Statistic	df	Sig.	Statistic	df	Sig.
Unstandardized Residual	0.286	1,112	.000	0.411	1,115	.000

a. Lilliefors Significance Correction

5. ตัวแปรอิสระต้องเป็นอิสระต่อกัน

ค่า VIF (Variance Inflation Factor) มีค่าอยู่ระหว่าง 1-4 ซึ่งถือว่ามีค่าน้อย แสดงให้เห็นว่าตัวแปรอิสระเป็นอิสระต่อกัน เป็นไปตามเงื่อนไข

ตาราง ๙ การทดสอบตัวแปรอิสระ

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients Beta	t	Sig.	95% Confidence Interval for B		Correlations			Collinearity Statistics		
		B	Std. Error				Lower Bound	Upper Bound	Zero-order	Partial	Part	Tolerance	VIF	
1	(Constant)	2.844	1.300		2.188	.029	.293	5.394						
	EPS	2.212	.203		.294	10.924	.000	1.815	2.610	.677	.312	.202	.473	2.114
	BV	.622	.039		.461	15.890	.000	.545	.699	.648	.431	.294	.407	2.458
	CON	-.835	1.980		-.010	-.422	.673	-4.721	3.051	.053	-.013	-.008	.631	1.586
	EPS*CON	3.187	.365		.268	8.743	.000	2.472	3.902	.531	.254	.162	.364	2.750
	BV*CON	-.240	.062		-.136	-3.909	.000	-.361	-.120	.409	-.117	-.072	.284	3.517
	DE	-.006	.022		-.006	-.275	.783	-.049	.037	-.016	-.008	-.005	.841	1.189
	ROE	.009	.009		.021	1.058	.290	-.008	0.27	.053	.032	.020	.850	1.176
	SIZE	.000	.000		.146	7.628	.000	.000	.000	.252	.224	.141	.931	1.074

a Dependent Variable: PRICE

ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์

นางสาวอนุสุกานต์ คุ้มยิ้ม เกิดเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2526 ได้เข้าศึกษาในระดับปริญญาตรีที่คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ภาควิชาการบัญชี ที่มหาวิทยาลัยบูรพา และสำเร็จการศึกษาบัญชีบัณฑิต ในปีการศึกษา 2547 จากนั้นได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท หลักสูตรปริญญาบัณฑิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ภาควิชาการบัญชี ที่คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2548



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย