

บทที่ 5

อภิปรายผล

ผลจากงานวิจัยเรื่อง “การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร” ผู้วิจัยสามารถอภิปรายผลการศึกษาและนำเสนอได้ดังนี้

- 5.1 สรุปผลการศึกษา
- 5.2 อภิปรายผล
- 5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต
- 5.4 ประโยชน์จากงานวิจัย
- 5.5 ข้อจำกัดของการวิจัย

5.1 สรุปผลการศึกษา

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร และทำการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร ซึ่งจากการศึกษารวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของความสำเร็จด้าน ได้แก่ องค์ประกอบด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม องค์ประกอบด้านการประเมินความเสี่ยง องค์ประกอบด้านกิจกรรมการควบคุม องค์ประกอบด้านข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร และองค์ประกอบด้านการติดตามประเมินผล

การวิจัยครั้งนี้ได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการวิจัยโดยใช้เครื่องมือแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรี ซึ่งได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 181 ชุด จากนั้นผู้วิจัยได้นำมาทำการวิเคราะห์และประมวลผลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามด้วยสถิติเชิงพรรณนาในรูปแบบของร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทำการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กรด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อสกัดปัจจัย และคำนวณค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) โดยวิธี Principal Component Analysis (PCA) สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.1.1 สรุปผลการวิจัยด้วยสถิติเชิงพรรณนา

ผลการวิจัยด้วยสถิติเชิงพรรณนาในส่วนของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถสรุปได้ว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุอยู่ระหว่าง 30 ถึง 40 ปี มากที่สุด รองลงมาคืออายุ 50 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่จบการศึกษาในระดับปริญญาตรี ซึ่งเกินครึ่งหนึ่งของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และประสบการณ์ทำงานส่วนใหญ่ 15 ปี ขึ้นไป

ข้อมูลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรี ที่มีต่อองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กรในแต่ละด้าน ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมของการควบคุม พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นว่าองค์กรควรมีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 91.8 รองลงมา องค์การควรมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน องค์การควรมีผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านความซื่อสัตย์ และจริยธรรมในการบริหารงานเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ และองค์กรควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรม เสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงาน อยู่ในระดับมาก ร้อยละ 91.0 ส่วนองค์กรควรมีการวางแผน ระเบียบ ข้อบังคับ ในการดำเนินงานที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 90.6

องค์ประกอบที่ 2 การประเมินความเสี่ยง พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นว่าองค์กรควรมีแนวทางในการพิจารณาการทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นที่ชัดเจนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.0 รองลงมา องค์การควรมีกระบวนการในการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน อยู่ใน ระดับมาก ร้อยละ 89.8 ส่วนองค์กรควรมีการระบุความเสี่ยงอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 88.4

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการควบคุม พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นว่าองค์กรควรมีการกำหนดนโยบายและแผนงานที่ชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 92.2 รองลงมา องค์การควรมีการสอบถามโดยผู้บริหารและมีการวัดผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.8 ส่วนองค์กรควรมีระบบการจัดหมวดหมู่ สามารถตรวจสอบระบบการจัดเก็บเอกสารได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 89.8

องค์ประกอบที่ 4 ข้อมูลสารสนเทศและการสื่อสาร พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นว่าองค์กรควรมีระบบสารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสม และช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างทันเวลา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.4 รองลงมา องค์การควรมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมออยู่ในระดับมาก

ร้อยละ 90.2 ส่วนองค์กรควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับนโยบายและระเบียบอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 89.2

องค์ประกอบที่ 5 การติดตามประเมินผล พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นว่างค์กรควรมีแนวทางการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 90.6 รองลงมา องค์กรควรมีแผนในการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนอยู่ในระดับมาก ร้อยละ 90.2 ส่วนองค์กรควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ร้อยละ 88.6

สรุปผลความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีที่มีต่อองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กรจำแนกในแต่ละด้านพบว่า เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กรโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า องค์ประกอบที่ 1 สภาพแวดล้อมของการควบคุม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 รองลงมา องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการควบคุม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 ส่วนองค์ประกอบที่ 2 การประเมินความเสี่ยง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63

5.1.2 สรุปผลการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis)

ผลการวิจัยด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) เพื่อสกัดปัจจัย และคำนวณค่าน้ำหนักปัจจัย (Factor Loading) โดยวิธี Principal Component Analysis (PCA) เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร สามารถสรุปปัจจัยที่มีความสำคัญมากที่สุด จากทั้งหมด 5 ปัจจัย เหลือเพียง 3 ปัจจัย โดยเรียงลำดับจากความสำคัญมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด ดังนี้

- 1) ปัจจัยด้านสารสนเทศและการติดตามประเมินผล
- 2) ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมและประเมินความเสี่ยง
- 3) ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม

นอกจากนั้น การวิเคราะห์ปัจจัยด้วย Factor Analysis ในครั้งนี้ ยังทำให้พบการจัดกลุ่มของตัวแปรในแต่ละปัจจัยดังนี้

ปัจจัยด้านสารสนเทศและการติดตามประเมินผล ประกอบด้วยตัวแปร คือองค์กรควรมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ,องค์กรควรมีระบบการป้องกันความปลอดภัยของข้อมูล,องค์กรควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับนโยบายและระเบียบอย่างสม่ำเสมอ,องค์กรควรมีระบบ

สารสนเทศที่มีความถูกต้องเหมาะสม และช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารอย่างทันเวลา,องค์กรควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ,องค์กรควรมีระบบการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง,องค์กรควรมีการรับฟังและพิจารณาข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานจากภายนอกองค์กร และองค์กรควรมีแผนในการติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน

ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมและประเมินความเสี่ยง ประกอบด้วยตัวแปร คือองค์กรควรมีการสอบทานโดยผู้บริหารและมีการวัดผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน,องค์กรควรมีการกำหนดนโยบายและแผนงาน,องค์กรควรมีกระบวนการในการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน,องค์กรควรมีเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน,องค์กรควรมีการระบุความเสี่ยงอย่างชัดเจน,องค์กรควรมีระบบการจัดหมวดหมู่ สามารถตรวจสอบระบบการจัดเก็บเอกสารได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว,องค์กรควรมีการดูแลป้องกันทรัพย์สินที่ต้องรัดกุม,องค์กรควรมีแนวทางการติดตามและการประเมินผลการปฏิบัติงาน,องค์กรควรมีการนำผลการปฏิบัติงานมาปรับปรุงแก้ไขทันที,องค์กรควรมีกระบวนการในการปฏิบัติงานรวมถึงการมอบหมายงานอย่างชัดเจน และ องค์กรควรมีแนวทางในการพิจารณาการทุจริตที่มีโอกาสเกิดขึ้นที่ชัดเจน

ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมประกอบด้วยตัวแปร คือองค์กรควรมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และกลยุทธ์ที่ชัดเจน,องค์กรควรมีผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดีทั้งในด้านความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการบริหารงานเพื่อการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพ,องค์กรควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการอบรมเสริมสร้างประสบการณ์ในการทำงาน,องค์กรควรมีการวางกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการดำเนินงานที่ชัดเจน,องค์กรควรมีการกำหนดโครงสร้าง หน้าที่ความรับผิดชอบที่ชัดเจน และ องค์กรควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินความเสี่ยงอย่างชัดเจน

5.2 อภิปรายผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง “การศึกษาองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในมาใช้ในองค์กร” ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ผลการศึกษโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ ด้วยการวิเคราะห์ปัจจัย (Factor Analysis) ด้วยวิธีองค์ประกอบหลัก (principal component analysis) ใช้เกณฑ์ในการสกัดองค์ประกอบที่มีค่าไอเกน (eigen value) เท่ากับหรือมากกว่า 1 ขึ้นไปการศึกษานงานวิจัยการวัดค่า Factor Analysis เมื่อมีการหมุนแกนปัจจัยโดยวิธี Orthogonal แบบ Varimax ค่า Factor Loading จะได้ปัจจัยออกมาใหม่ 3 ปัจจัยจาก 5 ปัจจัย คือ ปัจจัยที่ 1 ด้านสารสนเทศและการติดตามประเมินผล ปัจจัยที่ 2 ด้านกิจกรรมการควบคุมและประเมินความเสี่ยง ปัจจัยที่ 3 ด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม การศึกษานงานวิจัย สามารถอภิปรายได้ดังนี้

1. ปัจจัยด้านสารสนเทศและการติดตามประเมินผล จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าปัจจัยด้านสารสนเทศและการติดตามประเมินผล มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับยอมรับได้ตัวแปรที่สำคัญคือองค์กรควรมีการปรับปรุงข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุวินชา การพัชชี (2555) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรควรมีระบบติดต่อสื่อสารทั้งภายในและภายนอกอย่างเพียงพอ เหมาะสม และทันเวลา มีช่องทางให้กับบุคลากรได้เสนอข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานขององค์กร และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นุจรี กลั่นตอน (2553) ได้กล่าวไว้ว่าการควบคุมภายในของ COSO ด้านการควบคุมสารสนเทศและประมวผล องค์กรได้จัดให้มีระบบสารสนเทศในการจัดระบบสารสนเทศในหน่วยงาน เพื่อสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ได้เพียงพอและเหมาะสม รวมถึงองค์กรมีการจัดระบบการติดตามผลระหว่างการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บริหารทราบเป็นระยะๆ ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพการทำงานขององค์กร และตรงกับงานวิจัยของ Abu-Musa (2009) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพทางการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้กลายเป็นสิ่งจำเป็น ในขณะที่องค์กรในประเทศซาอุดีอาระเบียจำนวนมากได้พัฒนาสิ่งที่สำคัญในด้านไอทีเพิ่มขึ้น และโคบิตได้รับการยอมรับมากขึ้นว่าเป็นแนวทางที่สำคัญที่สุดสำหรับการจัดการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดนุชา อาชามาส (2544) ได้กล่าวไว้ว่า ระดับความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในระบบสารสนเทศขององค์กรอยู่ในระดับมาก ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกับด้านการติดตามและประเมินผล คือปัจจัยด้านความพร้อมการให้บริการและการติดตามผลด้านสารสนเทศ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีราวุฒิ ทองทรง (2547) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรมีการติดตามประเมินผลโดยมีการติดตามในระหว่างการทำงานซึ่งมีการประเมินผลจากการประเมินการควบคุมด้วยตนเอง และการประเมินการควบคุมอย่างอิสระ เมื่อพบจุดอ่อน ข้อบกพร่อง หรือปัญหาที่สำคัญจะต้องรายงานไปยังผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจเพื่อแก้ไขปัญหาได้ทันที

2. ปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมและประเมินความเสี่ยง จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าปัจจัยด้านกิจกรรมการควบคุมและประเมินความเสี่ยง มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับยอมรับได้ ตัวแปรที่สำคัญคือองค์กรควรมีการสอบทานโดยผู้บริหารและมีการวัดผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของนุจรี กลั่นตอน (2553) ได้กล่าวไว้ว่าการประเมินความเสี่ยง องค์กรได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในระดับหน่วยงานและระดับกิจกรรมกระบวนการประเมินความเสี่ยงโดยการระบุปัจจัยความเสี่ยงที่มีผลต่อการปฏิบัติงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงการจัดลำดับความเสี่ยงมีนโยบายและวิธีปฏิบัติงานการกระจายอำนาจความรับผิดชอบและแบ่งแยกหน้าที่ในการปฏิบัติงานการสอบทานการดำเนินงานโดยผู้บริหาร แสดงให้เห็นว่าองค์กรมีกิจกรรมการควบคุมที่เหมาะสมแสดงให้เห็นว่าองค์กรมีกิจกรรมการควบคุมและการประเมินความเสี่ยงที่เหมาะสมและสอดคล้อง

กับงานวิจัยของ สุวินชา การพัชชี (2555) ได้กล่าวไว้ว่า องค์กรมีการพิจารณาระดับความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น มีการวิเคราะห์ความเสี่ยง โดยลำดับความสำคัญของความเสี่ยง มีการจัดการกับความเสี่ยงในรูปแบบต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธีราวุฒิ ทองทรง (2547) ได้กล่าวไว้ว่าองค์กรมีกิจกรรมการควบคุมที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อป้องกันและลดความเสียหาย รวมถึงความผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้น โดยเบื้องต้นจะต้องแบ่งแยกหน้าที่งานภายในองค์กรอย่างเหมาะสมตามที่ Steers (1977) ได้กล่าวไว้ว่าด้านประสิทธิภาพขององค์กร พบว่า ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ฝ่ายบริหารสามารถบรรลุผลถึงเป้าหมายที่วางไว้อย่างมีประสิทธิภาพ คือ นโยบายการบริหารและการปฏิบัติงานในประเด็นต่างๆ เช่น การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การจัดหาและใช้ทรัพยากรสร้างบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในการทำงาน กระบวนการติดต่อสื่อสาร ภาวะผู้นำและการตัดสินใจ การปรับตัวขององค์กรและการริเริ่มสร้างสรรค์ และงานวิจัยได้สะท้อนให้เห็นถึงการให้ความสำคัญในการจัดทำนโยบายของ Oumeshsingh Sookdawoor (2005) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่า นโยบายและแนวทางการปฏิบัติด้านการรักษาความปลอดภัยให้กับข้อมูลและสารสนเทศของบริษัทต่าง ๆ ที่ส่วนใหญ่มีความจำเป็นในการใช้งานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศในพื้นที่ของมอริเชียส (Mauritius) มีวัตถุประสงค์เพื่อหาแนวทางในการจัดทำประเมินความเสี่ยงและการรักษาความปลอดภัย ให้กับสารสนเทศของธุรกิจ โดยใช้มาตรฐานที่เป็นสากล สำหรับแนวทางในการจัดทำนโยบายทางด้านการรักษาความปลอดภัยให้กับสารสนเทศขององค์กร และการนำนโยบายที่ได้สร้างขึ้นมาปฏิบัติใช้อย่างจริงจังให้เกิดผลและมีประสิทธิภาพ

3. ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม จากการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุม มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ในระดับยอมรับได้ ตัวแปรที่สำคัญคือองค์กรควรมีการกำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ และกลยุทธ์ที่ชัดเจนซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ดนุชา อาชามาส (2544) ที่กล่าวว่า ความมีประสิทธิภาพของการควบคุมภายในระบบสารสนเทศขององค์กรอยู่ในระดับมาก โดยมีปัจจัยที่สำคัญสำหรับองค์ประกอบสภาพแวดล้อมของการควบคุม คือ ปัจจัยด้านการกำหนดนโยบายและการวางแผนขององค์กร และยังสอดคล้องกับ Prott (Prott, 1993: 115 อ้างถึงใน พัทธกรณีย์เชียววัฒนา, 2553: 46) ซึ่งได้กล่าวไว้ว่าปัญหาที่สำคัญเกิดจากบุคคลที่ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจขาดความละเอียดรอบคอบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบการไม่มีเวลาเพียงพอเป็นเหตุให้การควบคุมการตรวจสอบไม่ทั่วถึงการมีระบบการควบคุมภายในเพื่อที่จะได้มีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาหรือสร้างระบบงานให้กิจกรรมทุกอย่างสอดคล้องกัน

และยังสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ นุจรี กลั่นตอน (2553) ได้กล่าวไว้ว่า สภาพแวดล้อมการควบคุมมีปัจจัยที่เกี่ยวข้อง คือ ในเรื่องปรัชญาและลักษณะการทำงานของ ผู้บริหารความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการบริหารและการปฏิบัติงานโครงสร้างของหน่วยงานการ กำหนดอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบรวมถึงนโยบายการบริหารและพัฒนาด้านบุคลากร องค์กรได้ มีระเบียบข้อบังคับคำสั่ง แนวปฏิบัติหรือคู่มือการปฏิบัติงานระบุไว้เพื่อให้พนักงานนั้นสามารถ ปฏิบัติตามได้ ทำให้เห็นว่าองค์กร มีการควบคุมภายในด้านสภาพแวดล้อมของการควบคุมที่ดี

อย่างไรก็ดี องค์กรสามารถดำเนินธุรกิจให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นผลมาจากองค์กรได้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะบุคลากรเพื่อให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนา นอกจากนี้การให้ความสำคัญกับกระบวนการดำเนินงานและการบริการที่ดี จะนำไปสู่ความพึงพอใจของลูกค้าและผลการดำเนินงานที่ดี ตลอดจนการดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนขององค์กร ธนัชชา โยธาทัช (2549)

5.3 ข้อเสนอแนะสำหรับงานวิจัยในอนาคต

จากการวิจัยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในเรื่องของการวางกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ในการดำเนินงานที่ชัดเจน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลขององค์กรการกำหนดเกณฑ์ ระดับความเสี่ยงอย่างชัดเจน เพื่อมีการจัดเกณฑ์การดำเนินความเสี่ยงได้อย่างเหมาะสมการจัดหมวดหมู่ สามารถตรวจสอบระบบการจัดเก็บเอกสารได้อย่างถูกต้องรวดเร็ว เพื่อให้สะดวกในการค้นหาเอกสาร การสื่อสารทำความเข้าใจกับบุคลากรเกี่ยวกับนโยบายและระเบียบอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินการ เป็นแนวทางเดียวกัน และการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การประเมินผลมีการ ดำเนินการเป็นกระบวนการ แบบวงจร PDCA จึงมีความสนใจในการทำวิจัยวิเคราะห์องค์ประกอบ พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีเพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุง ในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงกับความต้องการของบุคลากร

5.4 ประโยชน์จากงานวิจัย

ประโยชน์ที่ได้จากงานวิจัยคือทำให้ทราบถึงการควบคุมภายในของสำนักงานป้องกัน ควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรี เพื่อใช้ในการพัฒนาบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้ปฏิบัติงานได้ ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

5.5 ข้อจำกัดของการวิจัย

5.5.1 งานวิจัยนี้ได้ดำเนินการศึกษาเฉพาะองค์ประกอบที่มีผลต่อการนำระบบการควบคุมภายในใช้ตามแนวคิดของ COSO เท่านั้น

5.5.2 งานวิจัยนี้ได้ศึกษาเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 5 จังหวัดราชบุรีเท่านั้น