

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาความสามารถการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน โดยใช้แนวคิดของกาเย่ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 โรงเรียนคฤตพิณชยการกรุงเทพฯ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้ เพื่อ 1) ศึกษาพัฒนาความสามารถการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1 โดยใช้แนวคิดของกาเย่ 2) ศึกษาผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน 3) ศึกษาความคงทนความสามารถในการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดกาเย่ 4) ศึกษาความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกาเย่

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้มีดังนี้ 1) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกาเย่โรงเรียนคฤตพิณชยการ จำนวน 7 หน่วย การเรียนรู้จำนวน 14 ชั่วโมง 2) แบบทดสอบคำศัพท์ภาษาจีนหลังเรียน จำนวน 7 ชุด ชุดละ 15 ข้อ 3) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำนวน 1 ชุด ชุดละ 20 ข้อ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนระดับชั้นปวช. ปีที่ 1 ที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาจีนโดยใช้ แนวคิดของกาเย่ จำนวน 1 ชุด โดยผู้วิจัยขอเสนอผลการศึกษา ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความสามารถการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1 โดยใช้แนวคิดของกาเย่

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคงทนความสามารถในการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดกาเย่

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกาเย่

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาความสามารถการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปีที่ 1 โดยใช้แนวคิดของกาเย่

ตารางที่ 4.1 คะแนนแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 7 ชุด และคะแนนรวม/ร้อยละ จากนักเรียนจำนวน 30 คน

ลำดับ	ชุดกิจกรรม									
	1	2	3	4	5	6	7	รว	ร้อยละ	ผ่าน ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70
	นาม 15	กริยา 15	กิจวัต ร 15	ผลไ ม้ 15	สถาน ที่ 15	บ้าน 15	อา ชีพ 15	ม 105		
1	12	11	12	12	11	12	12	82	78.09	ผ่าน
2	11	11	12	12	12	11	10	79	75.23	ผ่าน
3	11	12	12	13	12	10	12	82	78.09	ผ่าน
4	10	12	11	12	12	11	8	76	72.38	ผ่าน
5	11	9	12	11	11	9	12	75	71.43	ผ่าน
6	9	10	12	12	10	8	10	71	67.62	ไม่ผ่าน
7	11	12	11	12	11	9	9	75	71.43	ผ่าน
8	10	10	10	12	10	12	11	75	71.43	ผ่าน
9	11	12	12	12	12	12	10	81	77.14	ผ่าน
10	12	12	11	10	10	12	11	78	74.29	ผ่าน
11	12	8	10	11	10	14	9	74	70.48	ผ่าน
12	10	8	8	11	9	10	10	66	62.86	ไม่ผ่าน
13	9	9	7	9	8	10	8	60	57.14	ไม่ผ่าน
14	13	12	11	12	9	10	9	76	72.38	ผ่าน
15	9	8	11	10	9	8	7	62	59.05	ไม่ผ่าน
16	12	10	12	10	10	9	12	75	71.43	ผ่าน

ตารางที่ 4.1 คะแนนแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 7 ชุด และคะแนนรวม/ร้อยละ จากนักเรียน
จำนวน 30 คน

17	12	12	10	6	7	5	8	60	57.14	ไม่ผ่าน
18	9	11	10	11	10	10	9	70	66.67	ไม่ผ่าน
19	12	12	10	12	11	12	10	79	75.24	ผ่าน
20	11	12	10	10	10	9	12	74	70.48	ผ่าน
21	8	9	8	9	9	11	8	62	59.05	ไม่ผ่าน
22	8	9	10	9	9	9	6	60	57.14	ไม่ผ่าน
23	12	9	9	11	10	11	4	66	62.86	ไม่ผ่าน
24	12	8	8	11	10	10	7	66	62.86	ไม่ผ่าน
25	10	7	6	9	9	11	9	61	58.10	ไม่ผ่าน
26	9	9	12	10	9	10	10	69	65.71	ไม่ผ่าน
27	10	10	5	10	7	6	11	59	56.19	ไม่ผ่าน
28	9	9	9	11	6	4	9	57	54.29	ไม่ผ่าน
29	12	12	11	12	11	12	8	78	74.29	ผ่าน
30	12	12	13	12	11	12	12	84	80.00	ผ่าน

จากตารางที่ 4.1 คะแนนแบบทดสอบหลังเรียนจำนวน 7 ชุด และคะแนนรวม /ร้อยละ
จากนักเรียนจำนวน 30 คน พบว่านักเรียนมีคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีนักเรียนผ่าน
เกณฑ์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ
46.66

ตอนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน

ตารางที่ 4.2 คะแนน/ ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 1 จากนักเรียนจำนวน 30 คน

ลำดับ	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	20 คะแนน	ร้อยละ	ผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
1	17	85	ผ่าน
2	15	75	ผ่าน
3	17	85	ผ่าน
4	14	70	ผ่าน
5	14	70	ผ่าน
6	11	55	ไม่ผ่าน
7	14	70	ผ่าน
8	15	75	ผ่าน
9	14	70	ผ่าน
10	15	75	ผ่าน
11	15	75	ผ่าน
12	9	45	ไม่ผ่าน
13	14	70	ผ่าน
14	7	35	ไม่ผ่าน
15	12	60	ไม่ผ่าน
16	8	40	ไม่ผ่าน
17	10	50	ไม่ผ่าน
18	9	45	ไม่ผ่าน
19	15	75	ผ่าน

ตารางที่ 4.2 คะแนน/ ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 1 จากนักเรียนจำนวน 30 คน

20	14	70	ผ่าน
21	6	30	ไม่ผ่าน
22	4	20	ไม่ผ่าน
23	5	25	ไม่ผ่าน
24	7	35	ไม่ผ่าน
25	10	50	ไม่ผ่าน
26	11	55	ไม่ผ่าน
27	13	65	ไม่ผ่าน
28	14	70	ผ่าน
29	15	75	ผ่าน
30	16	80	ผ่าน

ตารางที่ 4.2 คะแนน / ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 1 จากนักเรียนจำนวน 30 คน พบว่านักเรียนมีคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 53.33 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66

ตารางที่ 4.3 คะแนน / ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 2 จากนักเรียนจำนวน 30 คน

ลำดับ	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		
	ครั้งที่ 2	ร้อยละ	ผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
1	18	90	ผ่าน
2	15	75	ผ่าน
3	17	85	ผ่าน
4	15	75	ผ่าน
5	15	75	ผ่าน
6	14	70	ผ่าน
7	15	75	ผ่าน
8	16	80	ผ่าน
9	16	80	ผ่าน
10	15	75	ผ่าน
11	15	75	ผ่าน
12	13	65	ไม่ผ่าน
13	16	80	ผ่าน
14	14	70	ผ่าน
15	14	70	ผ่าน
16	14	70	ผ่าน
17	16	80	ผ่าน
18	14	70	ผ่าน
19	17	85	ผ่าน
20	14	70	ผ่าน
21	10	50	ไม่ผ่าน

ตารางที่ 4.3 คะแนน / ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 2 จากนักเรียนจำนวน 30 คน

22	13	65	ไม่ผ่าน
23	12	60	ไม่ผ่าน
24	13	65	ไม่ผ่าน
25	14	70	ผ่าน
26	16	80	ผ่าน
27	15	75	ผ่าน
28	14	70	ผ่าน
29	17	85	ผ่าน
30	18	90	ผ่าน

ตารางที่ 4.3 คะแนน / ร้อยละ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 2 จากนักเรียนจำนวน 30 คน พบว่านักเรียนมีคะแนนที่ผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 มีนักเรียนผ่านเกณฑ์จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 และมีนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความคงทนความสามารถในการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้
แนวคิดกาเย่

ตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบคะแนน/ร้อยละแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนครั้งที่ 1 และครั้งที่
2 แสดงความคงทนความสามารถในการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน

ลำดับ	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน				
	ครั้งที่ 1 20 คะแนน	ร้อยละ	ครั้งที่ 2 20 คะแนน	ร้อยละ	ผ่าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70
1	17	85	18	90	ผ่าน
2	15	75	15	75	ผ่าน
3	17	85	17	85	ผ่าน
4	14	70	15	75	ผ่าน
5	14	70	15	75	ผ่าน
6	11	55	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
7	14	70	15	75	ผ่าน
8	15	75	16	80	ผ่าน
9	14	70	16	80	ผ่าน
10	15	75	15	75	ผ่าน
11	15	75	15	75	ผ่าน
12	9	45	13	65	ไม่ผ่าน / ไม่ผ่าน
13	14	70	16	80	ผ่าน
14	7	35	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
15	12	60	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
16	8	40	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
17	10	50	16	80	ไม่ผ่าน / ผ่าน
18	9	45	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
19	15	75	17	85	ผ่าน
20	14	70	14	70	ผ่าน
21	6	30	10	50	ไม่ผ่าน / ไม่ผ่าน
22	4	20	13	65	ไม่ผ่าน / ไม่ผ่าน
23	5	25	12	60	ไม่ผ่าน / ไม่ผ่าน
24	7	35	13	65	ไม่ผ่าน / ไม่ผ่าน
25	10	50	14	70	ไม่ผ่าน / ผ่าน
26	11	55	16	80	ไม่ผ่าน / ผ่าน
27	13	65	15	75	ไม่ผ่าน / ผ่าน
28	14	70	14	70	ผ่าน
29	15	75	17	85	ผ่าน
30	16	80	18	90	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 เปรียบเทียบคะแนน/ร้อยละแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 แสดงความคงทนความสามารถในการฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีน พบว่า นักเรียนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์จากการทดสอบครั้งที่ 1 จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 46.66 เมื่อทดสอบครั้งที่ 2 นักเรียนที่มีคะแนนไม่ผ่านเกณฑ์จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.66 การทดสอบครั้งที่ 2 มีนักเรียนคะแนนผ่านเกณฑ์ มากกว่าครั้งที่ 1 จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 64.28 ของนักเรียนที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 4 ความพึงพอใจต่อการเรียนรู้การฟังและการเขียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกาเย่

ตารางที่ 4.5 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการเรียนระบบพินอินภาษาจีนโดยใช้แนวคิดของกาเย่ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 จำนวน 30 คน

ข้อที่	รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	แปลความหมาย
ด้านผู้สอน		4.02		มาก
1	เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสม	4.37	0.61	มากที่สุด
2	มีการแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชาก่อนการเรียนการสอนอย่างชัดเจน	4.10	0.66	มาก
3	อธิบายเนื้อหาที่จะสอนให้สามารถเข้าใจได้ง่าย	3.83	0.65	มาก
4	กระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนมีการคิดวิเคราะห์และสามารถทำงานร่วมกัน	3.77	0.68	มาก
ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน		3.66		มาก
5	การจัดกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจได้ด้วยตนเอง	3.63	0.61	มาก
6	การจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันได้แลกเปลี่ยนความรู้ ความคิดซึ่งกันและกัน	3.63	0.67	มาก
7	การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้	3.57	0.68	มาก
8	การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาจีนที่เพิ่มขึ้น	3.67	0.61	มาก
9	บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน	3.77	0.82	มาก
10	บรรยากาศของการเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานได้อย่างอิสระ	3.70	0.65	มาก

ตารางที่ 4.5 (ต่อ)

ด้านสื่อการเรียนการสอน		3.42		มาก
11	อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความหลากหลาย และทันสมัย	3.70	0.79	มาก
12	อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียน	3.50	0.63	มาก
13	อุปกรณ์การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ	3.07	0.98	ปานกลาง
ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน		2.93		ปานกลาง
14	นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน	3.00	0.83	ปานกลาง
15	นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาจีน	2.87	0.82	ปานกลาง
ภาพรวม		3.61	0.11	มาก

จากตารางที่ 4.5 แสดงระดับความพึงพอใจต่อการเรียนระบบพินอินภาษาจีน โดยใช้แนวคิดของกาเย่ ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพปีที่ 1 พบว่า ภาพรวมมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.61 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน กล่าวคือ ด้านผู้สอน มีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 4.02 ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.66 ด้านสื่อการเรียนการสอนมีระดับความพึงพอใจมาก ค่าเฉลี่ย 3.42 ด้านการประเมินผลการเรียนการสอนมีระดับความพึงพอใจปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.93

ด้านผู้สอน นักเรียนพึงพอใจ เนื้อหาวิชาที่ใช้ในการสอนมีความเหมาะสม อยู่ระดับมากที่สุด (Mean = 4.37, S.D. = 0.61) รองลงมาคือ มีการแจ้งวัตถุประสงค์ เนื้อหารายวิชาก่อนการเรียนการสอนอย่างชัดเจน อยู่ระดับมาก (Mean = 4.10, S.D. = 0.66) ลำดับต่อมา อธิบายเนื้อหาที่จะสอนให้สามารถเข้าใจได้ง่าย อยู่ระดับมาก (Mean = 3.83, S.D. = 0.65) และ กระตุ้นและส่งเสริมให้นักเรียนมีการคิดวิเคราะห์และสามารถทำงานร่วมกันอยู่ระดับมาก (Mean = 3.77, S.D. = 0.68)

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนพึงพอใจ บรรยากาศของการเรียนทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียน อยู่ระดับมาก (Mean = 3.77, S.D. = 0.82) และบรรยากาศของการเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนทำงานได้อย่างอิสระ อยู่ระดับมาก (Mean = 3.70, S.D. = 0.65) ลำดับต่อมา การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการใช้ภาษาจีนที่เพิ่มขึ้น อยู่ระดับ

มาก (Mean = 3.67, S.D. =0.61) ลำดับต่อมาการจัดกระบวนการเรียนรู้ช่วยให้นักเรียนสร้างความรู้ความเข้าใจได้ด้วยตนเอง อยู่ระดับมาก (Mean = 3.63, S.D. =0.61) และ การจัดกระบวนการเรียนรู้ส่งเสริมให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ร่วมกันได้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดซึ่งกันและกัน อยู่ระดับมาก (Mean = 3.63, S.D. =0.67) การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้นักเรียนนำวิธีการเรียนรู้ไปใช้ในวิชาอื่น ๆ ได้ อยู่ระดับมาก (Mean = 3.57, S.D. =0.68)

ด้านสื่อการเรียนการสอน นักเรียนพึงพอใจ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีความหลากหลายและทันสมัย อยู่ระดับมาก (Mean = 3.70, S.D. =0.79) รองลงมาก็คือ อุปกรณ์การเรียนการสอนมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียน อยู่ระดับมาก (Mean = 3.50, S.D. =0.63) ลำดับต่อมาอุปกรณ์การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ อยู่ระดับปานกลาง (Mean = 3.07, S.D. =0.98)

ด้านการประเมินผลการเรียนการสอน นักเรียนพึงพอใจ นักเรียนมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียน อยู่ระดับปานกลาง (Mean = 3.00, S.D. =0.83) รองลงมาก็คือ นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาจีนอยู่ระดับปานกลาง (Mean = 2.87, S.D. =0.82)