

บทที่ 6

การประเมินผลการใช้งานระบบ

ปัจจุบันงานการเจ้าหน้าที่และงานนโยบายและแผน คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้นำระบบสารสนเทศการบริหารงานบุคคลทางอินเทอร์เน็ตที่ได้พัฒนาขึ้นมาใช้งานจริง โดยใช้กระบวนการเปลี่ยนแปลงการใช้งานจากระบบเก่าสู่ระบบใหม่ คือ การนำระบบใหม่เข้ามาใช้แทนที่ระบบงานเก่า

การประเมินผลการใช้งานระบบ เป็นการกระทำเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นได้โดยไม่ได้คาดหวัง และรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ใช้งานในระยะหนึ่งแล้ว เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงระบบใหม่ให้ดีขึ้น ผลของการประเมินนี้จะถูกรวบรวมและนำเสนอต่อผู้บริหาร เพื่อการตัดสินใจในการดำเนินการต่อไป ซึ่งรายละเอียดในการประเมินผลที่กล่าวถึงในบทนี้ ได้แก่

- 6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 6.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน
- 6.3 ผลการประเมินและการอภิปรายผล

การประเมินการใช้งานในครั้งนี้ได้ใช้วิธีการศึกษาผลกระทบแบบเป็นทางการ (Formal impact study) โดยใช้แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถาม 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหาร ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้งานทั่วไป

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรมจำนวน 13 ข้อ ได้แก่

1. ช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคยปฏิบัติการอยู่เป็นประจำ
2. ความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้
3. ความเหมาะสมของการจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพ
4. หน้าต่างการใช้งานโปรแกรมไม่ซับซ้อนและเข้าใจง่าย
5. การค้นหาได้ข้อมูลตรงกับความต้องการ
6. การเพิ่ม ปรับปรุง แก้ไข และลบข้อมูลถูกต้องเหมาะสม

7. ความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน
8. ความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ
9. ได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ
10. สามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจ
ในด้านการบริหารจัดการบุคคล และการจัดอัตรากำลัง
11. คู่มือการใช้โปรแกรมมีความชัดเจนและสะดวกต่อการใช้งาน
12. สามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่นๆ
13. โปรแกรมระบบสารสนเทศการบริหารงานบุคคลทางอินเทอร์เน็ต
ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีประโยชน์ สามารถ
นำไปใช้งานได้จริง

ลักษณะคำตอบเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 อันดับ ดังนี้

- | | |
|-------------------|---|
| มากที่สุด | หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในประโยคนั้นมากที่สุด |
| มาก | หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในประโยคนั้นมาก |
| ปานกลาง | หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในประโยคนั้นปานกลาง |
| น้อย | หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในประโยคนั้นน้อย |
| น้อยที่สุด | หมายถึง เมื่อผู้ตอบเห็นด้วยกับข้อความในประโยคนั้นน้อยที่สุด |

การให้คะแนนพิจารณาตามเกณฑ์ดังนี้

- | | |
|-------------------|-----------------|
| มากที่สุด | เท่ากับ 5 คะแนน |
| มาก | เท่ากับ 4 คะแนน |
| ปานกลาง | เท่ากับ 3 คะแนน |
| น้อย | เท่ากับ 2 คะแนน |
| น้อยที่สุด | เท่ากับ 1 คะแนน |

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

6.1 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft Excel 97 for windows ประกอบด้วยการวิเคราะห์ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และ ร้อยละ

2. ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม นำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานเป็นรายชื่อ กำหนดเกณฑ์ในการตัดสินโดยใช้ค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยของระดับประสิทธิภาพการใช้งาน	การแปลผล
4.50-5.00	มีประสิทธิภาพมากที่สุด
3.50-4.49	มีประสิทธิภาพมาก
2.50-3.49	มีประสิทธิภาพปานกลาง
1.50-2.49	มีประสิทธิภาพน้อย
1.00-1.49	มีประสิทธิภาพน้อยที่สุด

3. ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ นำข้อมูลมา รวบรวมและทำการสรุปเป็นข้อๆ เพื่อสะดวกต่อการนำไปเป็นแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนาระบบต่อไป

6.2 กลุ่มประชากรที่ใช้ในการประเมิน

ประชากรที่ใช้ในการประเมิน เป็นบุคลากรในระดับผู้บริหารที่บริหารจัดการด้าน บุคลากรและการจัดอัตรากำลัง ผู้ดูแลระบบ และผู้ใช้งานระบบทั่วไปซึ่งปฏิบัติงานในงาน การเจ้าหน้าที่และงานนโยบายและแผน จำนวนทั้งสิ้น 22 คน

6.3 ผลการประเมินและการอภิปรายผล

การประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศการบริหารงานบุคคลทางอินทราเน็ต ของคณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ครั้งนี้ ทำการรวบรวมข้อมูลในเดือนตุลาคม 2545 โดยแจกแบบสอบถามจำนวน 22 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนจำนวน 22 ฉบับ คิดเป็น ร้อยละ 100 ผลการประเมินได้นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งเป็น 3 ส่วน ตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลตำแหน่งของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 6.1 แสดงจำนวนและร้อยละของบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามแยกตามตำแหน่ง

ข้อมูลตำแหน่ง	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหาร	1	4.54
ผู้ดูแลระบบ	1	4.54
ผู้ใช้ระบบทั่วไป	20	90.91
รวม	22	100

จากตารางที่ 6.1 บุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามตำแหน่งผู้บริหารจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 ตำแหน่งผู้ดูแลระบบจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 4.54 และตำแหน่งผู้ใช้ระบบทั่วไป มีจำนวนมากที่สุด 20 คน คิดเป็นร้อยละ 90.91 จะเห็นได้ว่าประชากรส่วนใหญ่คือผู้ใช้ระบบทั่วไป มีผู้บริหารและผู้ดูแลระบบเพียงตำแหน่งละ 1 คนเท่านั้น

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม

ตารางที่ 6.2 – 6.14 แสดงข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรม ซึ่งนำมาคำนวณหาค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการใช้งานเป็นรายชื่อ ดังนี้

ตาราง 6.2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคยปฏิบัติการอยู่เป็นประจำ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	4	9	4	4	1	3.50	มาก
ร้อยละ	18.18	40.91	18.18	18.18	4.55	100	

จากตารางที่ 6.2 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 59.09 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคยปฏิบัติการอยู่เป็นประจำเป็นไปในทางบวก ร้อยละ 18.18 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 22.73 เห็นด้วยในทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการช่วยลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เคยปฏิบัติการอยู่เป็นประจำอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50

ตาราง 6.3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	5	13	2	2	0	3.95	มาก
ร้อยละ	22.73	59.09	9.09	9.09	0	100	

จากตารางที่ 6.3 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 81.82 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 9.09 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 9.09 เห็นด้วยในทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสะดวกต่อการใช้งานของผู้ใช้อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.95

ตาราง 6.4 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความเหมาะสมของการจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	5	10	6	1	0	3.86	มาก
ร้อยละ	22.73	45.45	27.27	4.55	0	100	

จากตารางที่ 6.4 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 68.18 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความเหมาะสมของการจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพเป็นไปในทางบวก ร้อยละ 27.27 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 4.55 เห็นด้วยในทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความเหมาะสมของการจัดวางเครื่องมือการใช้งานโปรแกรมบนจอภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.86

ตาราง 6.5 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความซับซ้อนของหน้าต่างการใช้งานโปรแกรม

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	2	7	8	5	0	3.27	ปานกลาง
ร้อยละ	9.09	31.82	36.36	22.73	0	100	

จากตารางที่ 6.5 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 40.91 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความซับซ้อนของหน้าต่างการใช้งานโปรแกรมเป็นไปในทางบวก ร้อยละ 36.36 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 22.73 เห็นด้วยในทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความซับซ้อนของหน้าต่างการใช้งานโปรแกรมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.27

ตาราง 6.6 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการค้นหา ได้ข้อมูลตรงกับความต้องการ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	15	5	2	0	0	4.59	มากที่สุด
ร้อยละ	68.18	22.73	9.09	0	0	100	

จากตารางที่ 6.6 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 90.91 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการค้นหา ได้ข้อมูลตรงกับความต้องการเป็นไปในทางบวก ร้อยละ 68.18 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการค้นหา ได้ข้อมูลตรงกับความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.59

ตาราง 6.7 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการเพิ่ม ปรับปรุงแก้ไข และลบข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	8	12	2	0	0	4.27	มาก
ร้อยละ	36.36	54.55	9.09	0	0	100	

จากตารางที่ 6.7 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 90.91 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการเพิ่ม ปรับปรุงแก้ไข และลบข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 9.09 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการเพิ่ม ปรับปรุงแก้ไข และลบข้อมูล ถูกต้องเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27

ตาราง 6.8 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	14	8	0	0	0	4.64	มากที่สุด
ร้อยละ	63.64	36.36	0	0	0	100	

จากตารางที่ 6.8 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนจากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน เป็นไปในทางบวก และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลางและในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความถูกต้องของการประมวลผลของโปรแกรมหลังการใช้งาน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64

ตาราง 6.9 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	8	13	1	0	0	4.32	มาก
ร้อยละ	36.36	59.09	4.55	0	0	100	

จากตารางที่ 6.9 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 95.45 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 4.55 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสมบูรณ์ของข้อมูลที่มีอยู่ในรายงานที่แสดงอยู่บนหน้าจอ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.32

ตาราง 6.10 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	16	5	1	0	0	4.68	มากที่สุด
ร้อยละ	72.73	22.73	4.55	0	0	100	

จากตารางที่ 6.10 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 95.45 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านการได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 4.55 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านการได้สารสนเทศตรงกับความต้องการที่ผู้ใช้ระบุ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68

ตาราง 6.11 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการบุคคล และการจัดอัตรากำลัง

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	14	8	0	0	0	4.64	มากที่สุด
ร้อยละ	63.64	36.36	0	0	0	100	

จากตารางที่ 6.11 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนจากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการบุคคล และการจัดอัตรากำลัง เป็นไปในทางบวก และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในระดับปานกลางและในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถใช้เป็นแหล่งให้ข้อมูลเพื่อใช้ในการประกอบการตัดสินใจในด้านการบริหารจัดการบุคคล และการจัดอัตรากำลัง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64

ตาราง 6.12 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความชัดเจนและความสะดวกต่อการใช้งานคู่มือการใช้โปรแกรม

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับประสิทธิภาพ
จำนวน	3	10	5	4	0	3.55	มาก
ร้อยละ	13.64	45.45	22.73	18.18	0	100	

จากตารางที่ 6.12 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 59.09 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความชัดเจนและความสะดวกต่อการใช้งานคู่มือการใช้โปรแกรม เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 22.73 เห็นด้วยปานกลาง และร้อยละ 18.18 เห็นด้วยในทางลบ เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความชัดเจนและความสะดวกต่อการใช้งานคู่มือการใช้โปรแกรมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55

ตาราง 6.13 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถใช้เป็น
แนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่นๆ

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	10	8	4	0	0	4.27	มาก
ร้อยละ	45.45	36.36	18.18	0	0	100	

จากตารางที่ 6.13 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 81.82 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความชัดเจนและความสามารถในการใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่นๆ เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 18.18 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาโปรแกรมเพื่อใช้กับงานอื่นๆ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.27

ตาราง 6.14 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถนำ
โปรแกรมระบบไปใช้งานได้จริง

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย	ระดับ ประสิทธิภาพ
จำนวน	16	5	1	0	0	4.68	มากที่สุด
ร้อยละ	72.73	22.73	4.55	0	0	100	

จากตารางที่ 6.14 พบว่าบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 94.45 จากประชากรทั้งหมด 22 คน ที่เห็นว่าประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถนำโปรแกรมระบบไปใช้งานได้จริง เป็นไปในทางบวก ร้อยละ 4.55 เห็นด้วยปานกลาง และไม่มีบุคลากรผู้ตอบแบบสอบถามเห็นด้วยในทางลบเลย เมื่อพิจารณาโดยรวม ระดับประสิทธิภาพการใช้งานด้านความสามารถนำโปรแกรมระบบไปใช้งานได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.68

เมื่อพิจารณาระดับประสิทธิภาพของการใช้งานในทุกๆ ข้อจากตารางที่ 6.2-6.14 จะเห็นว่า ระดับประสิทธิภาพอยู่ในช่วงปานกลางถึงมากที่สุด หรือค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 3.27

ถึง 4.68 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 4.17 สรุปได้ว่าระดับประสิทธิภาพข้อมูลด้านประสิทธิภาพของการใช้งานโปรแกรมโดยรวมมีค่า **มาก**

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบ

ข้อเสนอแนะและแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาระบบที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม เรียงตามความถี่ของจำนวนข้อเสนอแนะจากมากไปหาน้อย มีดังนี้

- 1.) การบันทึกข้อมูลที่เป็น Date ควรให้ผู้ใช้บันทึกเป็น พ.ศ. เพื่อความสะดวกรวดเร็ว
- 2.) หน้าจอที่ใช้บันทึกข้อมูลไม่ควรกว้างเกินไป เพื่อจะได้มองเห็นภาพรวม และไม่ต้องเสียเวลาเลื่อนและค้นหา
- 3.) ในการบันทึกข้อมูลที่สามารถดึงข้อมูลจากตารางอื่น เช่น ตำแหน่ง สังกัด ยุ่งยากมาก เพราะต้องเลื่อนแถบสีค้นหาจนกว่าจะพบ ทำให้เสียเวลามาก ควรเป็นระบบค้นหาตามอักษรที่พิมพ์เข้าไปตามลำดับ

จากข้อเสนอแนะที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามการประเมินผลการใช้งานระบบพบว่า ข้อเสนอแนะในด้านการบันทึกข้อมูลที่เป็น Date ควรให้ผู้ใช้บันทึกเป็น พ.ศ. เพื่อความสะดวกรวดเร็ว มีจำนวนมากที่สุด ลำดับต่อมาคือ หน้าจอที่ใช้บันทึกข้อมูลไม่ควรกว้างเกินไป เพื่อจะได้มองเห็นภาพรวม และไม่ต้องเสียเวลาเลื่อนและค้นหา และลำดับสุดท้ายคือ ในการบันทึกข้อมูลที่สามารถดึงข้อมูลจากตารางอื่น เช่น ตำแหน่ง สังกัด ยุ่งยากมาก เพราะต้องเลื่อนแถบสีค้นหาจนกว่าจะพบ ทำให้เสียเวลามาก ควรเป็นระบบค้นหาตามอักษรที่พิมพ์เข้าไปตามลำดับ ซึ่งข้อเสนอแนะทุกข้อที่ได้จากการประเมินในครั้งนี้ ผู้พัฒนาระบบจะนำไปหาวิเคราะห์หาสาเหตุ หาวิธีการแก้ไข และพัฒนาให้โปรแกรมมีความสมบูรณ์มากที่สุด เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งาน และทำให้เกิดความพึงพอใจแก่ผู้ใช้อย่างสูงสุด