

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248629



ประติสัมพันธ์ของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม

จักรพันธ์ คงคาประสิทธิ์

คุุชฎีนิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)

ปีการศึกษา 2554

600254947

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



248629

ประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม



จักรพันธ์ คงคาประสิทธิ์

คุณฉันทิพนธ์ เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (รัฐประศาสนศาสตร์)

ปีการศึกษา 2554

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

THE EFFECTIVENESS OF REVOLVING FUND FOR SUPPORT

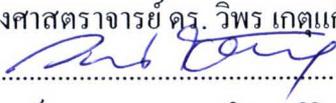
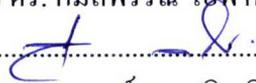
JAKAPHAN KONGKAPHASIT

A DISSERTATION PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF DOCTOR OF PHILOSOPHY
(PUBLIC ADMINISTRATION)

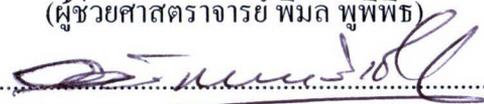
2011

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

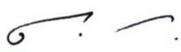
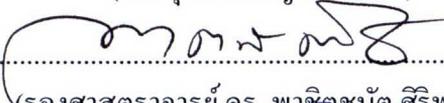
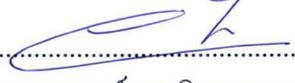
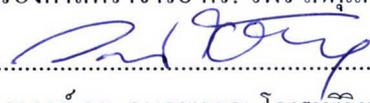
ชื่อเรื่องคุณฉันทินพนธ์ ประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
ชื่อผู้เขียน นายจักรพันธ์ คงคาประสิทธิ์
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณฉันทินพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิพร เกตุแก้ว)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. กมลพรรณ โอพาพิริยกุล)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ถวิล นิลใบ)

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้คุณฉันทินพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์


.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พิมล พุพิพิธ)

.....ผู้อำนวยการโครงการปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
(รองศาสตราจารย์ ดร. อุทัย เลาวหิเวียร) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

คณะกรรมการสอบคุณฉันทินพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ดร. สุรพล กาญจนะจิตร)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. พงษ์ชานต์ ศิริพานิช)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วิพร เกตุแก้ว)

.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. กมลพรรณ โอพาพิริยกุล)

.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. ถวิล นิลใบ)

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องคุณฉันทิพนธ์ ประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
ชื่อผู้เขียน นายจักรพันธ์ คงคาประสิทธิ์
ชื่อปริญญา ปรัชญาคุณฉันทิพนธ์
สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์
ปีการศึกษา 2554

คณะกรรมการที่ปรึกษาคุณฉันทิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วิพร เกตุแก้ว ประธานกรรมการ
2. อาจารย์ ดร. กมลพรรณ โอพาพิริยกุล
3. รองศาสตราจารย์ ดร. ถวิล นิลใบ

248629

วัตถุประสงค์ของคุณฉันทิพนธ์ฉบับนี้ (1) เพื่อศึกษาประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม (2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม (3) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการเพิ่มประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมการเก็บข้อมูลโดยการทอคแบบสอบถามกับผู้บริหารระดับกลาง หัวหน้างาน เจ้าหน้าที่กรมบัญชีกลางที่มีหน้าที่กำกับดูแลทุนหมุนเวียน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ เจ้าหน้าที่กองทุนหรือพนักงานกองทุน และเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 800 ชุด และการสัมภาษณ์เจาะลึกผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้รูปแบบการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้โมเดลสมการโครงสร้าง (Structural Equation Modeling--SEM) เพื่อมุ่งทดสอบว่าตัวแปรหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม สามารถทำนายตัวแปรตามได้มากน้อยเพียงใด โดยเก็บข้อมูลจากจำนวนทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมจำนวน 41 ทุน โดยแบ่งกลุ่มตัวแปรอิสระเป็นดังนี้ (1) ด้านความสามารถของหน่วยงาน

(2) ด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของหน่วยงาน และ (3) ด้านบุคลากร ส่วนตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม วัดใน 4 มิติย่อย คือ (1) ด้านการเงิน (2) ด้านผู้รับบริการ (3) ด้านกระบวนการภายใน และ (4) ด้านการเรียนรู้และพัฒนา

ผลการศึกษาเป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.332 และมีอิทธิพลทางตรงต่อความสามารถของหน่วยงานเท่ากับ 0.853 ณ ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.01 และบุคลากรเท่ากับ 0.897 ณ ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05

2. ปัจจัยด้านความสามารถของหน่วยงานมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.009

3. ปัจจัยด้านบุคลากร มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.182 ณ ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05

ผลการศึกษาเป็นไปตามสมมติฐานดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยด้านความสามารถของหน่วยงาน มีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.009

2. ปัจจัยด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.332

3. ปัจจัยด้านบุคลากรมีอิทธิพลทางตรงต่อประสิทธิภาพของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมเท่ากับ 0.182 ณ ระดับนัยสำคัญ α เท่ากับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

ABSTRACT

| | |
|--------------------|---|
| Dissertation Title | The Effectiveness of Revolving Fund for Support |
| Student's Name | Mr. Jakaphan Kongkaphasit |
| Degree Sought | Doctor of Philosophy |
| Major | Public Administration |
| Academic Year | 2011 |

Advisory Committee

- | | |
|------------------------------------|-------------|
| 1. Assoc. Prof. Dr. Viporn Katekao | Chairperson |
| 2. Dr. Kamolbhan Olapiriyakul | |
| 3. Assoc. Prof. Dr. Tawin Nilbai | |

248629

In this dissertation, the researcher investigates (1) the effectiveness of revolving funds used for support. Furthermore, the researcher inquires into (2) factors influencing the effectiveness of revolving funds used for support. Finally, the researcher provides (3) guidelines geared to enhancing the effectiveness of using revolving funds for support.

Relevant data were collected using a questionnaire, copies of which were distributed to middle-level administrators, subdivision heads, officials at the Comptroller General's Department who are responsible for the supervision of revolving funds, and operational officials involved with revolving funds used for support consisting of civil officials, permanent employees, temporary employees, government employees, Fund officials or employees, and state

officials with the total of subjects of investigation being 800. In-depth interviews were conducted with experts having expertise on revolving funds used for support.

In this research investigation, the researcher used a quantitative methodology involving structural equation modeling (SEM) to test the degree to which variables or factors influenced the degree of effectiveness of revolving funds used for support, thereby allowing the predictability of the values for dependent variables. Data were collected from 41 revolving funds used for support.

Independent variables were divided into four groups as follows: (1) organizational capacities; (2) continuous improvement; and (3) human resources applied in handling revolving funds for support.

Measurement was conducted by reference to four sub-dimensions, viz., (1) finances; (2) service receivers; (3) internal processes; and (4) learning and development.

Findings responsive to the objectives of this research investigation were as follows:

1. The factor of continuous improvement directly influenced the effectiveness of revolving funds for support, at level 0.332. This factor directly influenced organizational capacities at the significant level 0.853. ($\alpha=0.01$) and human resources at the significant level 0.897 ($\alpha=0.05$).

2. The factor of organizational capacities directly influenced the effectiveness of revolving funds used for support, at level 0.009.

3. The factor of human resources exhibited direct influence on the effectiveness of revolving funds used for support at a significant level 0.182 ($\alpha=0.05$).

Hypothesis testing yielded the following results:

1. The factor of organizational capacities directly influenced the effectiveness of revolving funds used for support at level 0.009.

2. The factor of continuous improvement directly influenced the effectiveness of revolving funds used for support at level 0.332.

3. The factor of human resources directly influenced the effectiveness of revolving funds used for support at a significant level 0.182 ($\alpha=0.05$) and related to qualitative research result.

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ สำเร็จได้ด้วยความเมตตา กรุณา การให้ความช่วยเหลือ และ ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีจาก ส่วนราชการต่าง ๆ ผู้มีพระคุณหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยขอแสดง กิตติกรรมประกาศไว้ ณ ที่นี้ ดังนี้

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. วิพร เกตุแก้ว ประธานที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร. ถวิล นิลใบ อาจารย์ที่ปรึกษาด้านเนื้อหา และอาจารย์ ดร. กมลพรรณ โอพาพิริยกุล อาจารย์ที่ปรึกษาด้านระเบียบวิธีวิจัย ที่ได้ให้ความรู้และคำแนะนำในการทำ วิจัยรวมทั้งให้ข้อคิดที่จะเป็นประโยชน์เพิ่มเติมในการทำวิจัยให้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์

ขอกราบขอบพระคุณมหาวิทยาลัยรามคำแหง บัณฑิตวิทยาลัย คณะรัฐศาสตร์ และโครงการปรัชญาคุษฎีบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ และรองศาสตราจารย์ ดร. อุทัย เลาหวิเชียร ในฐานะผู้อำนวยการโครงการ ที่เปิดสอนหลักสูตรดังกล่าว ทำให้ ผู้วิจัยมีโอกาสได้เข้ารับการศึกษาระดับปริญญาเอก เป็นรุ่นที่ 6 อีกทั้งยังเป็นผู้ให้ คำแนะนำติดตามการดำเนินการวิจัยมาโดยตลอดและสม่ำเสมอ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่ เกี่ยวข้องทุกท่านของโครงการที่คอยติดตามและแจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับขั้นตอนใน การทำคุษฎีนิพนธ์อย่างสม่ำเสมอ

ขอกราบขอบพระคุณผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ- สอนสุนันทา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีป พรหมอยู่) และทีมอาจารย์ของ โรงเรียนสาธิต- แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสอนสุนันทา ที่ให้คำแนะนำและช่วยเหลือมาด้วยดีตลอด รวมทั้งผู้บริหารระดับสูงของกรมบัญชีกลาง เลขาธิการกรมบัญชีกลาง ผู้อำนวยการสำนัก หัวหน้าฝ่ายและบุคลากรของสำนักพัฒนาและกำกับระบบเงินนอกงบประมาณทุกท่าน และเพื่อน ๆ พี่น้องชาวกรมบัญชีกลางที่คอยให้กำลังใจอยู่อย่างต่อเนื่อง

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบบูชาคุณพระศรีรัตนตรัย คุณบิดา มารดา บูรพาจารย์ ที่เป็น ที่พึ่งทางใจและให้กำลังใจมาตลอดเวลา รวมทั้งอบรมตั้งสอนให้ความรู้ ตั้งแต่ต้นจนได้รับการศึกษาระดับปริญญาเอก อันเป็นแรงผลักดันให้ข้าพเจ้าเกิดความอุตสาหะ และทุ่มเท ในการศึกษาอย่างเต็มที่มาโดยตลอด

จักรพันธ์ คงคาประสิทธิ์

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อภาษาไทย | (4) |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ | (6) |
| กิตติกรรมประกาศ..... | (9) |
| สารบัญตาราง | (13) |
| สารบัญภาพประกอบ..... | (17) |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| ปัญหาในการวิจัย..... | 3 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 3 |
| สมมติฐานของการวิจัย | 3 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 4 |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 4 |
| นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ..... | 5 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 8 |
| 2 แนวคิด ทฤษฎี และวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง | 9 |
| แนวคิดการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ | 10 |
| แนวคิดความสามารถขององค์การ | 16 |
| แนวคิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง | 31 |
| แนวคิดการพัฒนานุเคราะห์ | 42 |
| ทฤษฎีภาวะผู้นำ..... | 58 |
| แนวคิดประสิทธิผลขององค์การ..... | 64 |

| บทที่ | หน้า |
|---|------|
| 3 | 71 |
| ทุนหมุนเวียน..... | 71 |
| ความเป็นมาของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม | 71 |
| ความสำคัญของทุนหมุนเวียน | 72 |
| ความหมายทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม..... | 73 |
| รูปแบบการบริหารทุนหมุนเวียน | 75 |
| สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวม..... | 75 |
| ทุนหมุนเวียนในต่างประเทศ | 76 |
| 4 | 81 |
| ระเบียบวิธีวิจัย..... | 81 |
| การวิจัยเชิงปริมาณ | 81 |
| แนวทางที่ใช้ในการวิจัย..... | 81 |
| ประชากรและตัวอย่าง | 82 |
| วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล | 82 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 83 |
| คุณภาพของเครื่องมือวัด..... | 85 |
| การทดสอบเครื่องมือวัด | 86 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 88 |
| การวิจัยเชิงคุณภาพ..... | 89 |
| 5 | 90 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 90 |
| ตอนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของข้อมูลและตัวอย่าง | 93 |
| ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัจจัยของหน่วยงานที่ส่งผลต่อประสิทธิผล ของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม..... | 98 |
| ตอนที่ 3 การวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ประกอบด้วย ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์ ค่าการแจกแจงของข้อมูล (ค่าความเบ้และ ค่าความโด่งค่าของตัวแปร) ค่าความเชื่อถือได้..... | 126 |
| ผลการวิเคราะห์อิทธิพล..... | 158 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ..... | 165 |

| บทที่ | หน้า |
|--|------|
| 6 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 175 |
| สรุปผลการวิจัย..... | 175 |
| อภิปรายผล | 182 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 184 |
| ภาคผนวก | |
| ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ | 187 |
| ข แบบสอบถาม | 189 |
| ค แบบสัมภาษณ์ | 201 |
| ง บทสัมภาษณ์..... | 206 |
| บรรณานุกรม..... | 218 |
| ประวัติผู้เขียน | 231 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 1 คุณลักษณะของ Implicit กับ Explicit Knowledge หรือ SECI | 51 |
| 2 วัตถุประสงค์ จำนวน และตัวอย่างของทฤษฎีทฤษฎีของแต่ละประเภท | 73 |
| 3 ลักษณะต่าง ๆ ของเงินนอกงบประมาณ ประเภททฤษฎีทฤษฎีของประเทศญี่ปุ่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศไทย | 79 |
| 4 ผลสรุปของการทดสอบความเชื่อถือได้ (reliability) ของ Pre-test (ส่วนที่ 2 ถึง ส่วนที่ 5 ของแบบสอบถาม) | 87 |
| 5 ลักษณะของตัวอย่าง | 94 |
| 6 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทฤษฎีทฤษฎีเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านผลผลิต หรือการให้บริการ (PROD) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 100 |
| 7 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทฤษฎีทฤษฎีเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการเข้าถึงข้อมูลของหน่วยงาน (ACCESS) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 102 |
| 8 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทฤษฎีทฤษฎีเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านการวางแผนของหน่วยงาน (PLAN) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 104 |
| 9 ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทฤษฎีทฤษฎีเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้านกระบวนการทำงานของหน่วยงาน (PROC) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 107 |

| | | |
|----|---|-----|
| 10 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน เทคโนโลยีของหน่วยงาน (IT) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 109 |
| 11 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยด้าน โครงสร้างของหน่วยงาน (ORG) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น | 111 |
| 12 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความสำเร็จเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ ให้อำนาจการตัดสินใจของหน่วยงาน (EMP) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐานและระดับความสำเร็จ | 113 |
| 13 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความสำเร็จเกี่ยวกับปัจจัยด้านการ จัดการความรู้ของหน่วยงาน (KM) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จ | 115 |
| 14 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามความสำเร็จเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ความสำเร็จในการทำงาน (SUCCESS) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จ | 117 |
| 15 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามการปฏิบัติการเกี่ยวกับปัจจัยด้าน การเงินของหน่วยงาน (FI) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ระดับปฏิบัติการ | 119 |

| | | |
|----|--|-----|
| 16 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามการปฏิบัติการเกี่ยวกับปัจจัยด้าน ผู้รับบริการของหน่วยงาน (CUS) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปฏิบัติการ..... | 121 |
| 17 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามการปฏิบัติการเกี่ยวกับปัจจัยด้าน กระบวนการภายในของหน่วยงาน (IP) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และระดับปฏิบัติการ | 123 |
| 18 | ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม จำแนกตามการปฏิบัติการเกี่ยวกับปัจจัยด้าน เรียนรู้และพัฒนาของหน่วยงาน (LD) รวมทั้งค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน และระดับปฏิบัติการ | 125 |
| 19 | ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation matrix) ระหว่างตัวแปรอิสระ กับตัวแปรอิสระและตัวแปรอิสระกับตัวแปรตามที่ได้จากการวิเคราะห์ ปัจจัยทั้งหมด..... | 131 |
| 20 | การวิเคราะห์ค่าเบ้และความโค้งของตัวแปร | 142 |
| 21 | สรุปการทดสอบความเชื่อถือได้ (reliability) ของแบบสอบถาม..... | 145 |
| 22 | ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านความสามารถของหน่วยงาน.. | 148 |
| 23 | ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ของหน่วยงาน | 150 |
| 24 | ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านบุคลากรของหน่วยงาน | 152 |
| 25 | ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันด้านประสิทธิผลของทุนหมุนเวียน เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม..... | 154 |
| 26 | ค่าสถิติการวิเคราะห์โมเดลสมการโครงสร้าง | 155 |

| ตาราง | หน้า |
|--|------|
| 27 คำสัมประสิทธิ์น้ำหนักองค์ประกอบ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน และ อัตราส่วนวิกฤต..... | 156 |
| 28 อิทธิพลทางตรง..... | 160 |
| 29 อิทธิพลทางอ้อม..... | 161 |
| 30 อิทธิพลรวมเชิงสาเหตุของประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการ สนับสนุนส่งเสริม..... | 162 |
| 31 สรุปผลการวิจัย..... | 163 |
| 32 สรุปประเด็นการสัมภาษณ์ ประเด็นคำถามส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับ การบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การ..... | 165 |
| 33 ประเด็นคำถามส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลของ ทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมในภาพรวมตามแนวคิด ของ Balanced Scorecard..... | 170 |
| 34 ประเด็นคำถามส่วนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับ การปรับปรุงประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริม .. | 173 |

สารบัญภาพประกอบ

| ภาพ | หน้า |
|---|------|
| 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 5 |
| 2 แนวคิด ทฤษฎีวิธีการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์การของ Deming..... | 16 |
| 3 สมการความสามารถขององค์การที่นำเสนอโดย Sink และ Tuttle..... | 25 |
| 4 การปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามแบบ PDCA..... | 34 |
| 5 องค์ประกอบของการจัดการความรู้: The SECI process | 52 |
| 6 รูปแบบของภาวะผู้นำ ตามแนวคิดของ Blake and McCanse..... | 61 |
| 7 องค์ประกอบด้านความสามารถของหน่วยงาน | 147 |
| 8 องค์ประกอบด้านการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องของหน่วยงาน..... | 149 |
| 9 องค์ประกอบด้านบุคลากร..... | 151 |
| 10 องค์ประกอบด้านประสิทธิผลของทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุน ส่งเสริม | 153 |
| 11 โมเดลสมการโครงสร้าง..... | 159 |
| 12 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านต่าง ๆ กับประสิทธิผลของ ทุนหมุนเวียนเพื่อการสนับสนุนส่งเสริมที่ได้จากการวิจัย..... | 163 |