

บทที่ ๑

บทนำ

๑. ทีมและความสำคัญของปัญหา

การสื่อสารและวัฒนธรรมเป็นสองสิ่งที่ไม่สามารถแยกจากกันได้ เพราะการสื่อสารจะทำผ่านสาร (message) เพื่อสื่อความหมาย ความหมายเป็นผลผลิตของรหัส (code) (Smith, 1966:1-7) อันหมายถึง กฎกติกาในการให้ความหมายต่อสิ่งหนึ่ง ที่ต้องเรียนรู้และตกลงใช้ร่วมกันในสมาชิกของกลุ่มที่ทำการสื่อสาร (arbitrary) ว่าภายใต้บริบทหนึ่ง (context) สิ่งนั้นจะถูกใช้และให้ความหมายว่าอย่างไร ซึ่งสิ่งที่ต้องเรียนรู้และตกลงใช้ร่วมกันนั้นคือวัฒนธรรม กล่าวคือใช้วัฒนธรรมเป็นรหัสสนับแอง (Johansen and Svend, 2002: 7-13)

รูปแบบพื้นฐานทางการสื่อสารของมนุษย์มี ๒ ประเภท คือ การสื่อสารเชิงเสมือน และการสื่อสารเชิงตรรกะ การสื่อสารเชิงเสมือน (analogical communication) เป็นรูปแบบการสื่อสารที่ใช้ความเหมือน (likeness) เป็นรหัส ได้แก่การสื่อสารด้วยภาพ (images) ส่วนการสื่อสารเชิงตรรกะ (digital communication) เป็นการรูปแบบการสื่อสารที่ใช้การข้างถึงโดยการใช้อักษรผ่านทางถ้อยคำ (words) โดยใช้ไวยากรณ์ภาษา ซึ่งในการสื่อสารของมนุษย์ใช้รหัสสองประเภทนี้เกือบกันเสมอ (Wilden ,1984:155-195)

อย่างไรก็ตาม ด้วยความความแตกต่างของรหัสที่ใช้ในการสื่อสารด้วยภาพและภาษา ดังกล่าวข้างต้น นำมาสู่ความพยายามในการใช้ภาพ (images) มาใช้เป็นสัญลักษณ์สากลในงานออกแบบกราฟิก (graphic design) เพื่อแก้ไขปัญหาอันเนื่องมาจากการข้อจำกัดเรื่องความเข้าใจไวยากรณ์ทางภาษาและความแตกต่างทางวัฒนธรรม แต่ในความเป็นจริงแล้วภาพไม่สามารถแก้ปัญหาได้ครอบจักรวาล เพราะไม่มีภาพใดที่เป็นสัญลักษณ์สากล หรือเป็นมาตรฐานที่สามารถใช้ได้เหมาะสมกับทุกสถานการณ์ และมักจะคิดกันว่าแค่เพียงการใช้ถ้อยคำ (words) ควบคู่กันไป กับภาพก็จะสามารถสื่อสารกับสาธารณะชนได้ แต่ความเป็นจริงไม่เป็นเช่นนั้นเสมอไป เพราะต้องคำนึงถึงวิธีการใช้ภาพและถ้อยคำให้สามารถสื่อสารความคิดได้อย่างมีประสิทธิผล ตลอดจนถึงรหัสและบริบทของสื่อ (medium) ซึ่งล้วนมีผลต่อประสิทธิผลของการเข้ารหัสไม่เฉพาะภาพและถ้อยคำ (Sims, 1991: 86-88)

จากประเด็นดังกล่าวถึงข้างต้น นำมาสู่ความสนใจศึกษาวิธีการทำงานร่วมกันของภาพและถ้อยคำและสื่อในการทำให้เกิดเป็นสารที่สามารถสื่อสารกับสาธารณะชนได้ โดยศึกษาจากปรากฏการณ์การเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านชี้ยิง” เป็นเครื่องมือและเครื่องหมายบนป้ายชี้ทาง ป้ายประวัติและป้ายชี้อ โดยองค์กรทั้งในและต่างประเทศ

“บ้านเชียง” ได้ดังขึ้นอย่างรวดเร็วในราปี ๒๕๑๕ จากการเผยแพร่ข่าวของสื่อมวลชนเกี่ยวกับการค้นพบ “ไหลย” จำนวนมากมายมาคลบปริเวณให้ถูกบ้านของคนที่หมู่บ้านบ้านเชียง อำเภอหนองหาร จังหวัดอุดรธานี อันมีอายุเก่าแก่ถึง ๗,๐๐๐ ปี ซึ่งถือเป็นยุคสมัยของการรู้จักใช้สำริดที่เก่าแก่ที่สุดในโลก ทำให้เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง (ภาพที่ ๑.๑ - ๑.๔) เป็นที่รู้จักของคนทั่วไป นักศึกษาของเก่า รวมถึงนักโบราณคดีต่างประเทศ

ภาพที่ ๑.๑ หกุมฝังศพคนก่อนประวัติศาสตร์บ้านเชียง ที่วัดโพธิ์ครีในบ้านเชียง จ.อุดรธานี
ที่มา: กรมศิลปากร (๒๕๑๔: ๑๕) มรดกโลกบ้านเชียง



“ตามที่กรมศิลปากรได้จัดส่งเจ้าหน้าที่จำนวนหนึ่งไปชุดคันโครงการดูแลและโบราณวัตถุ สมัยก่อนประวัติศาสตร์ที่หมู่บ้านบ้านเชียง อำเภอหนองหาร จังหวัดอุดรธานีนั้น จากโครงการดูแลและโบราณวัตถุที่ชุดได้ เจ้าหน้าที่ได้รายงานว่าหลักฐานที่ค้นพบนี้มีอายุอยู่ในระหว่าง ๖,๐๐๐ - ๗,๐๐๐ ปี ล่วงมาแล้ว ซึ่งนับเป็นหลักฐานสำคัญยิ่งในทางโบราณคดีของประเทศไทยและของโลก ...” (สยามรัฐ, ๒๕๑๕: ๑)

‘Not until the king visited the excavations, did we come to understand that the pottery was not just a curio to sell to rich foreigners. When His Majesty visited, we knew what was in our soil held great meaning for our country’... (Los Angeles Times, 1973: 2 cited in Esterik:1981: 7)

“ผลการวิจัยซึ่งเพิ่งจะเปิดเผยแพร่มื่อเร็ว ๆ นี้ ปรากฏว่าในราชนัตถุที่บ้านเชียง แต่ละชิ้นมีอายุตั้งแต่ ๕ พันปีถึง ๗ พันปี ที่ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าเป็นวัตถุโบราณที่เก่าแก่ที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เป็นเครื่องหมายแสดงถึงความเจริญรุ่งเรืองในอดีตของผู้คนที่อยู่แถบนั้น เป็นสมบัติล้ำค่าซึ่งมีประโยชน์ในทางการศึกษาทางโบราณคดีมาก บ้านเชียงจึงกลายเป็นตลาดค้าของเก่าที่สำคัญแห่งกันไปตั้งแต่วัยความกระหึ่ยกระหือร...” (ไทยรัฐ, ๒๕๑๕: ๙)

ภาพที่ ๑.๒

เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง ลายก้นหอย (spiral)

ที่มา

กรมศิลปากร (๒๕๑๐) มรดกโลกบ้านเชียง ; Esterik (1973) Asian Perspectives



ภาพที่ ๑.๓

เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง ลาย concentric : เส้นวงกลม วงรี หรือสามเหลี่ยมหลายชั้น กัน โดยมีจุดศูนย์กลางร่วมกัน

ที่มา

กรมศิลปากร (๒๕๑๐) มรดกโลกบ้านเชียง ; Esterik (1973) Asian Perspectives



ภาพที่ ๑.๔

เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงลายแบบ sigmoid เส้นโค้งที่มีลักษณะคล้ายตัว 'S' หรือ 'C'

ที่มา

กรมศิลปากร (๒๕๑๐) มรดกโลกบ้านเชียง ; Esterik (1973) Asian Perspectives



ซึ่งแม้ว่าการศึกษาวิจัยในเวลาต่อมาจะทำให้ทราบว่าค่าอายุดังกล่าวเก่าแก่กว่าความเป็นจริง (ค่าอายุของเครื่องปั้นดินเผาหลายชิ้นสีแดงคือ ประมาณ ๒,๓๐๐ ถึง ๑,๘๐๐ ปีมาแล้ว ซึ่งจัดเป็นยุคสมัยปลายของวัฒนธรรมบ้านเชียง โดยมีจุดเริ่มต้นของวัฒนธรรมมาตั้งแต่เมื่อราว ๔,๓๐๐ ปีมาแล้วเป็นอย่างน้อย) แต่การสืบทอดภูมิปัญญาของคนบ้านเชียงก็ันเหลือให้เห็นได้จากภาชนะดินเผา กระถูกสัตว์ โครงกระถูกมนุษย์ ตลอดจนเครื่องมือเครื่องใช้ และ เครื่องประดับต่าง ๆ ล้วนเป็นเครื่องซึ่งแสดงให้เห็นถึงสติปัญญา และความสามารถของบรรพบุรุษมนุษย์บ้านเชียง ในการดัดแปลงธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้เป็นประโยชน์ต่อการดำรงชีพและดำรงสังคม ให้สืบเนื่องได้ยาวนานกว่า ๓,๐๐๐ ปี ซึ่งมิใช่สิ่งปกติธรรมชาติสำหรับการดำรงชีวิตในยุคนั้น ด้วยเหตุนี้ องค์การยูเนสโก จึงประกาศขึ้นทะเบียน “แหล่งโบราณคดีวัฒนธรรมบ้านเชียง” เป็นมรดกโลก (World heritage) ในปีพุทธศักราช ๒๕๓๕ เพื่อเป็นตัวแทนพัฒนาการช่วงหนึ่งของมนุษยชาติ (กรมศิลปากร, ๒๕๔๑)

เรื่องราวเกี่ยวกับการค้นพบเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง ความรู้จากการศึกษาแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง ได้รับการเผยแพร่จากสื่อมวลชนอย่างต่อเนื่องตั้งแต่รัฐวิป. ๒๕๑๙ จนถึงปัจจุบัน ที่สำคัญเป็น กรมศิลปากรเผยแพร่เรื่องราวของเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงผ่านวิทยุชุมชน คุณสมัยก่อนประวัติศาสตร์บ้านเชียง โดยนำเสนอโบราณวัตถุที่ขุดค้นพบผ่านสื่อโทรทัศน์ การ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ที่สำคัญได้แก่ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร กรุงเทพมหานคร พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ ขอนแก่น และ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี จัดแสดงวิถีชีวิตของคนในราษฎรบ้านเชียงดังเดิมคิริเมต้นจนถึงวิถีชีวิตของชาวลาวพวนที่อยู่อาศัย ณ บ้านเชียงในปัจจุบัน ทั้งในลักษณะของการจัดแสดงภายใต้ห้องนิทรรศการ (ภาพที่ ๑.๕) จัดแสดงในลักษณะของหลุมกลางแจ้ง ณ วัดโพธิ์ศรีใน (ภาพที่ ๑.๖) ตลอดจนถึงหนังสือและแผ่นพับเพื่อใช้เผยแพร่ในโอกาสต่าง ๆ (ภาพที่ ๑.๗ และ ๑.๘)

ภาพที่ ๑.๕ การจัดแสดงภายใต้ห้องนิทรรศการเกี่ยวกับเครื่องปั้นดินเผาสมัยต่างๆ ที่มา กรมศิลปากร (๒๕๑๗: ๖๓) มรดกโลกน้ำหนึ่ง

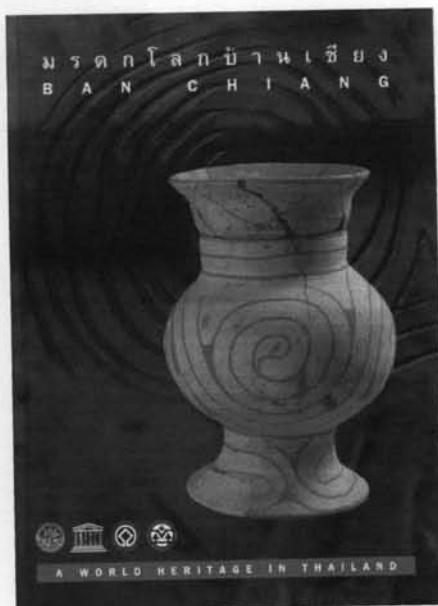


ภาพที่ ๑.๖ หุ่มจดแสดงพิธีกรรมการฟังศาลของบ้านเรียงสมัยปลายที่นิยมการอุทิศเครื่องบ้านเดินเผา
ลายเขียนสีแดงให้ศพ
ที่มา กรมศิลปากร (๒๕๔๙: ๖๑) มรดกโลกบ้านเรียง



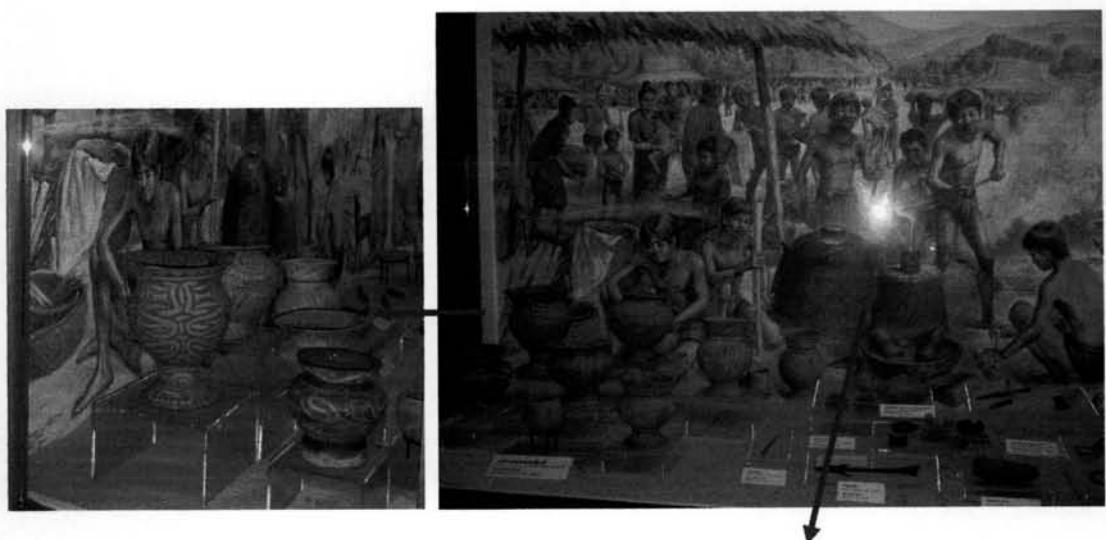
ภาพที่ ๑.๗ ห้มสีอมรดกโลกบ้านเรียง

ภาพที่ ๑.๘ แผ่นพับ



นอกจากพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเชียงแล้ว เรื่องราวเกี่ยวกับบ้านเชียง ยังได้รับ การจัดแสดงที่ พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร โดยจัดแสดงเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงและ เครื่องสำริดในห้องประวัติศาสตร์ชาติไทย (ภาพที่ ๑.๙) และห้องก่อนประวัติศาสตร์บ้านเชียง จัด แสดงเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงสมัยต้น กลาง และ ปลาย (ภาพที่ ๑.๑๐) และ หลุมจำลองการ ผึ่งศพของคนก่อนประวัติศาสตร์บ้านเชียง (ภาพที่ ๑.๑๑)

ภาพที่ ๑.๙ การจัดแสดงเครื่องปั้นดินเผาลายเชียนสีแดงและเครื่องสำริดของบ้านเชียง ห้องประวัติศาสตร์ ชาติไทย



แสดงการหลอมและหล่อสำริด

ภาพที่ ๑.๑๐ การจัดแสดงเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงภายในห้องก่อนประวัติศาสตร์ บ้านเชียง



ภาพที่ ๑.๑๑ นลุมจำลองพิธีกรรมการฝังศพโดยมีเครื่องบันดินเผาถ่ายเขียนสีแดงเป็นสิ่งอุทิศให้ศพ จดแสดงภายในห้องก่อนประวัติศาสตร์บ้านเชียง



นอกจากการเผยแพร่ผ่านสื่อนิทรรศการของกรมศิลปากรแล้ว เรื่องราวความรู้เกี่ยวกับเครื่องบันดินเผาบ้านเชียงยังได้รับการเผยแพร่จากหนังสือพิมพ์อย่างต่อเนื่องตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันเกี่ยวกับความสวยงามของลวดลายเครื่องบันดินเผา ความเก่าแก่ และคุณค่า ความสำคัญของเครื่องบันดินเผาบ้านเชียง ดังนี้

“ชุดพบบนมือดินลวดลายลง闳ฯ” (บางกอกไทม์, ๒๕๑๔: ๑)

'Not until the king visited the excavations, did we come to understand that the pottery was not just a curio to sell to rich foreigners. When His Majesty visited, we knew what was in our soil held great meaning for our country'... (Los Angeles Times, 1973: 2 cited in Esterik:1981: 7)

นอกจากนี้ยังกล่าวถึงการยกย่องแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง เป็นมรดกโลก (World Heritage) ดังนี้

“ยกย่องให้บ้านเชียงเป็นมรดกโลก” (เดลินิวส์, ๒๕๓๕)

“บ้านเชียงแหล่งมรดกโลก” (เดลินิวส์, ๒๕๓๖)

“ศิลปะบ้านเชียงมรดกโลกค่าคนนานับ” (บ้านเมือง, ๒๕๓๖)

และมีการอุปถั夔ชน (metaphor) ความเก่าแก่ของแหล่งโบราณคดีที่พับใหม่กับแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง ดังนี้

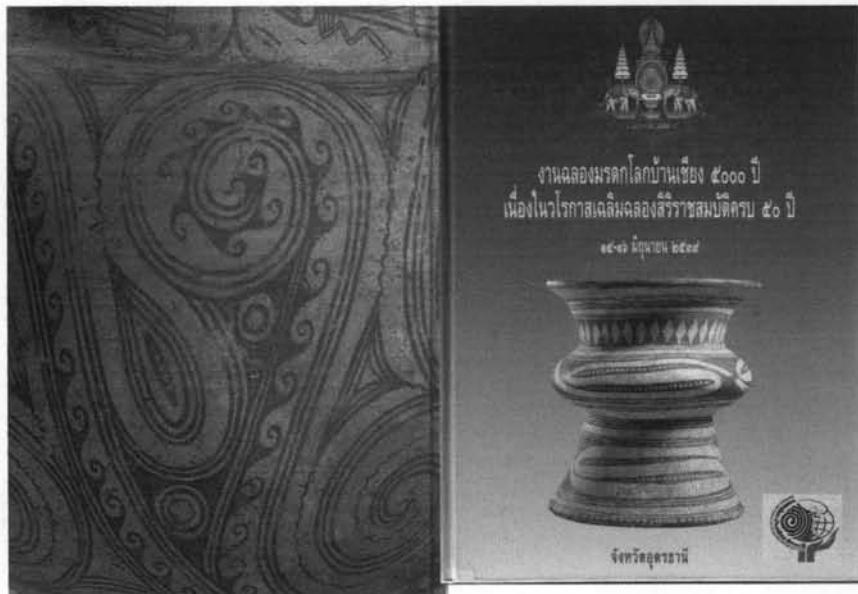
“พบชุมชนเก่ากว่าบ้านเชียง” (ไทยรัฐ, ๒๕๓๓)

"บ้านเชียง盥ที่อุบลฯ ประวัติศาสตร์ที่กำลังจะสถาปัตย" (สยามรัฐ, ๒๕๓๔)

"พบภาพเขียนบนปูคบ้านเชียงที่สกลนคร" (มติชน, ๒๕๓๔)

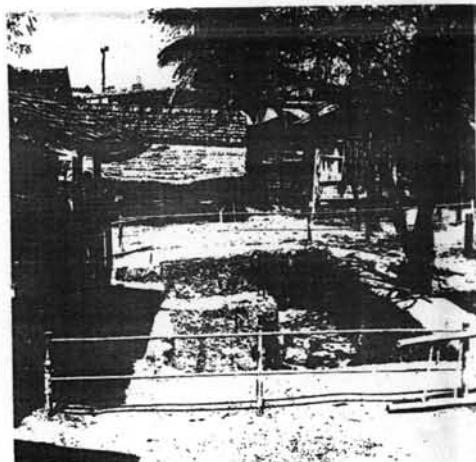
นอกจากหนังสือพิมพ์ เรื่องราวเกี่ยวกับบ้านเชียงยังได้รับการตีพิมพ์ในสื่อสิ่งพิมพ์งาน
นลองมรดกโลกบ้านเชียง โดยใช้เป็นเครื่องบันทึกความเห็นสืบสานภูมิปัญญาของจังหวัด
อุดรธานี (ภาพที่ ๑.๑๒)

ภาพที่ ๑.๑๒ ปกหนังสืองานนลองมรดกโลกบ้านเชียง ๕๐๐๐ ปี



ทั้งยังได้รับการเผยแพร่ในนิตยสารที่มีชื่อเดียวกับลายฉบับ โดยนำเสนอภาพความสวยงาม
ของลวดลายเครื่องบันทึกน长久บ้านเชียง และสิ่งเกี่ยวเนื่องคือ อายุความเก่าแก่ แหล่งโบราณคดี
มรดกโลก ภาษาในพิธีกรรม พิธีภัณฑสถานแห่งชาติ บ้านเชียง งานหัตถกรรม จังหวัดอุดรธานี
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังตัวอย่างต่อไปนี้ (ภาพที่ ๑.๑๓ - ๑.๑๐)

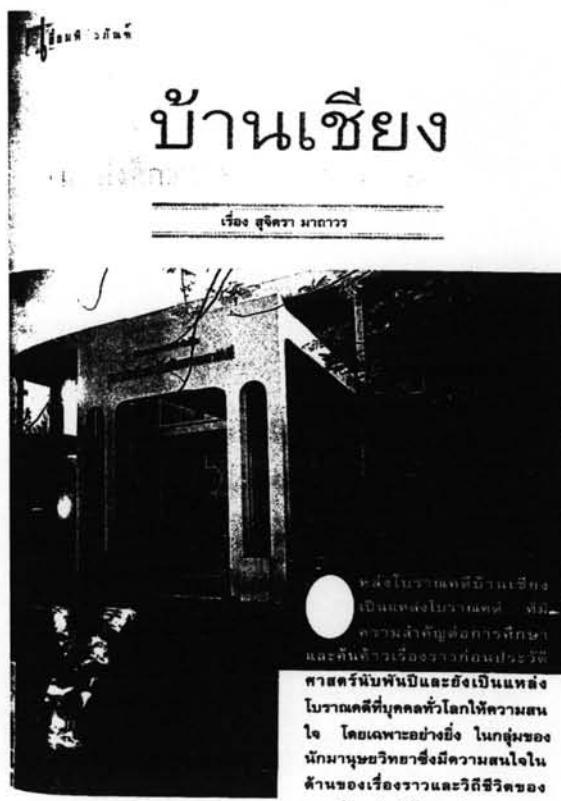
ภาพที่ ๑.๑๓ ภาพหลุมขุดคันบ้านเชียงจากบทความเรื่อง "บ้านเชียง ประทีปดวงใหม่ของอดีต"
ที่มา อสท. (๒๕๑๕: ๑๔)



บ้านเชียง

ประทีปดวงใหม่ของอดีต

ภาพที่ ๑.๑๔ ภาพพิธีกันเสาสถานแห่งชาติ บ้านเชียง จากบทความเรื่อง "บ้านเชียง
สยามอาชญา" (๒๕๑๗:) บ้านเชียง



๑๑๑๑๑๑๑๑๑

ภาพที่ ๑.๑๕
ที่มา บพความเรื่อง หม้อเชียงตี ภาชนะสำหรับพิธีศพ จาก สยามอารยะ
(๒๕๓๘) หม้อเชียงตีภาชนะสำหรับพิธีศพ



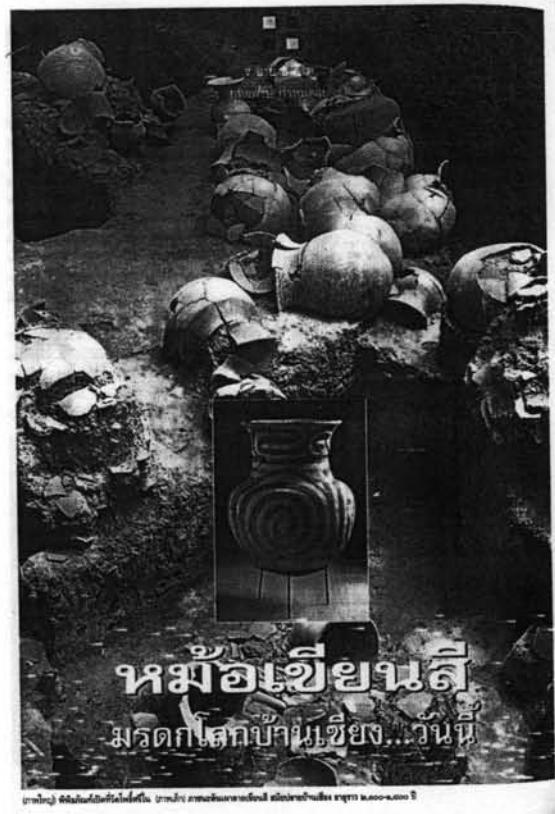
ภาพที่ ๑.๑๖ ภาพการทำเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงจำลอง จากบพความเรื่อง หม้อบ้านเชียง หัตถศิลป์
แผ่นดินสยาม

ที่มา วิมาน (๒๕๓๘ : ๑๖) หม้อบ้านเชียง หัตถศิลป์แผ่นดินสยาม



ภาคที่ ๑.๑๗
ที่มา

ภาพหลุมฯด้านวัดโพธิ์ศรีใน จางนนิตยสารศิลปวัฒนธรรม
ศิลปวัฒนธรรม (๒๕๓๗: ๑๒๖) หม้อบ้านเยียง มรดกโลกบ้านเยียง..วันนี้



ภาคที่ ๑.๑๙
ที่มา

ภาพลายเส้นเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง เมยแพรโดยนิตยสาร อสท.
อสท. (๙๕๔๙: ๖๒) อดีตกาลของบ้านเชียง



ที่บุปผาเป็นตัวแทนของชาติ แต่ ณ จุดนี้ ดูที่มาในเรื่องและดูว่า แม้จะด้า ล้านเรือทุก ๑๐๐๐ กิโลเมตรก็ต้องมี ๕๗๙๓ ตัว ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าที่ต้องการอย่างสิ้นเชิง

การพัฒนาศักยภาพในการค้า
วัสดุคงทน ภูมิภาคและงาน ด้านสี
และผ้ามีร่อง หลากหลายการใช้



นอกจานี้ ยังมีการใช้เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงเป็นต้นแบบผลิตเป็นสินค้าของที่ระลึก (ภาพที่ ๑.๒๑- ๒๕) สมุดรายงาน (ภาพที่ ๑.๒๖) การ์ด (ภาพที่ ๑.๒๗) ตลอดจนถึงอาการแสดงปี (ภาพที่ ๑.๒๘ - ๑.๒๙)

ภาพที่ ๑.๒๑ ร้านจำหน่ายสินค้าที่ระลึกเลียนแบบเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง
ที่มา กรมศิลปากร (๒๕๔๑: ๕๑) มรดกโลกบ้านเชียง



ภาพที่ ๑.๒๒ สินค้าที่ระลึกจากหมู่บ้านบ้านเชียง
ที่มา กรมศิลปากร (๒๕๔๑: ๕๑) มรดกโลกบ้านเชียง



ภาพที่ ๑.๒๓ การเขียนลายบนเครื่องปั้นดินเผา
ที่มา กรมศิลปากร (๒๕๔๑: ๕๑) มรดกโลกบ้านเชียง



ภาพที่ ๑.๒๕

เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงจำลอง ตกแต่งหน้าโรงเรียนบ้านเชียง
หมู่บ้านบ้านเรียง จ.อุดรธานี



ภาพที่ ๑.๒๖ สมุดรายงานลายหม้อบ้านเรียง



ภาพที่ ๑.๒๗ การ์ดปีใหม่ลายหม้อบ้านเรียง



ภาพที่ ๑.๒๘ แสตมป์ครบรอบ ๑๐๐ ปี

พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พระนคร
พิมพ์โดย บริษัท โซเมโน แพนคิมฯ
ประเทศไทยพิมแพลนต์ ๑๙ ก.ย. ๒๕๑๗

ภาพที่ ๑.๒๙ แสตมป์ชุดภาชนะลายเชียงสีบ้านเรียง

พิมพ์โดย บริษัท แอริสันแอนด์ซัน จำกัด
๕ พ.ค. ๒๕๑๗



จากที่กล่าวมาถึงการค้นพบเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงและการเผยแพร่เรื่องราวผ่าน

ทัศนสื่อสาร (visual communication) ทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ นิทรรศการ ตลอดจนของใช้และของที่ระลึกต่าง ๆ ข้างต้น เป็นลักษณะของการนำคิดประทับให้พิธีกรรมสมัยก่อนประวัติศาสตร์เข้าสู่มวลชน ยุคปัจจุบันด้วยการนำมาผลิตขึ้น (reproduction) เพื่อใช้ในชีวิตประจำวัน ตามแนวคิดของ Benjamin (1977:384-391) ขันเป็นผลสุกระบวนการเป็นรหัสของสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” กล่าวคือภาพที่ได้รับการเผยแพร่อย่างต่อเนื่อง สามารถถ่ายเป็นแบบแผนถาวรเป็นสิ่งที่สังเกตได้อย่างสามัญ โดยผ่านกระบวนการเผยแพร่ขึ้น รหัสที่ใช้ในการเผยแพร่จะถูกแบบทางJarit ถ่ายเป็นรหัสที่ได้รับการยอมรับทั่วไป (Johansen and Larsen, 2002: 9) เครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงที่ถูกประดิษฐ์ขึ้นเพื่อเป็นสิ่งของอุทิศในพิธีกรรมการฝังศพของคนสมัยก่อนประวัติศาสตร์ เมื่อหลายพันปีก่อน ณ บริเวณที่ปัจจุบันคือหมู่บ้านบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี เมื่อได้รับการค้นพบจากคนรุ่นปัจจุบันและนำมาเผยแพร่ผ่านทัศนสื่อสาร การเผยแพร่ดังกล่าวเมื่อจะทำขึ้น อย่างต่อเนื่อง รหัสที่ใช้ในการเผยแพร่คือภาพเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงถูกกันอย่างดี จึงถูกถ่ายเป็นรหัสของสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” เป็นสัญลักษณ์ของเครื่องปั้นดินเผาโบราณหรือต้นแบบของโบราณวัตถุ (archetype) ประเภทเครื่องปั้นดินเผาโบราณ

“เครื่องปั้นดินเผาโบราณ อารยธรรมโบราณ บ้านเชียงถูกญเป็นสัญลักษณ์ของ
เครื่องปั้นดินเผาโบราณ.. (ทิพวรรณ บุญสงเจริญ, นักท่องเที่ยว, สมภาษณ์, ๑๙ พฤศจิกายน
๒๕๔๘)

จากประวัติความสำคัญของสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ซึ่งเป็นสัญลักษณ์ที่มีชื่อเดียวกันในฐานะสัญลักษณ์ของเครื่องปั้นดินเผาโบราณที่พับจากแหล่งโบราณคดี จึงนำมาสู่ความสนใจศึกษาปรากฏการณ์การเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” เป็นเครื่องมือและเครื่องหมายบนป้ายที่ทางสถานที่ท่องเที่ยว/สถานที่ท่องเที่ยว ป้ายประวัติสถานที่ท่องเที่ยวและป้ายชื่อ สถานที่/องค์กรทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ทราบถึงวิธีการเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ให้สื่อสารกับสาธารณะชนได้อย่างเกิดประสิทธิผลสมดุลค่าการเป็นต้นแบบโบราณวัตถุที่สั่งสมมากกว่า ๔๐ ปี ผ่านการตอบปัญหานำวิจัยต่อไปนี้

๒. ปัญหานำวิจัย

- ๒.๑ สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” มีลักษณะอย่างไรในฐานะตัวสำหรับสาธารณะ
- ๒.๒ การเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ให้สื่อสารกับสาธารณะชนได้มีวิธีการอย่างไร
- ๒.๓ สารที่เกิดจากการเข้ารหัสด้วยวิธีการในข้อ ๒.๒ มีลักษณะอย่างไร

๓. วัตถุประสงค์การวิจัย

- ๓.๑ เพื่อทราบลักษณะของสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ในฐานะสื่อสำหรับสาธารณะ
- ๓.๒ เพื่อทราบถึงวิธีการเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ให้สื่อสารกับสาธารณะได้
- ๓.๓ เพื่อเข้าใจลักษณะของสารที่เกิดจากการเข้ารหัสในข้อ ๓.๒

๔. ขอบเขตการวิจัย

ศึกษาป้ายชี้ทางสถานที่ท่องเที่ยว/สถานที่ทั่วไป ป้ายประวัติสถานที่ท่องเที่ยว และป้ายชื่อสถานที่/องค์กร ที่ใช้สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” เป็นเครื่องหมาย ในปี ๒๕๖๘ จำนวน ๕๖ ป้าย

๕. ข้อสันนิษฐานการวิจัย

๕.๑ สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ในฐานะสื่อสำหรับสาธารณะ เป็นรหัสประเภทภาพสมดัชนี เป็นภาพเพราะเมื่อขอน/คล้ายเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงลายกันหอย เป็นดัชนีเพราะเมื่อเห็นลาย กันหอยบนเครื่องปั้นดินเผาทำให้นึกถึงคุณภาพสัมพันธ์กับเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงและสถานที่ คันபบคือแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี เป็นสารที่ต้องการความรู้จากการเป็นสมาชิก ในกลุ่มวัฒนธรรมที่เคยเห็นเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงจนจะจำลักษณะเฉพาะตัวคือลายกันหอยได้ และมีความรู้เกี่ยวกับประเภทแหล่งที่คันพบและจังหวัดที่ตั้ง เป็นความรู้ข้างอิงกลับไปความหมาย สำคัญคือเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงพบจากแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี ภาคอีสาน ของประเทศไทย ซึ่งเป็นความรู้ทั่วไปในวัฒนธรรมไทยและความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยว สำคัญในภาคอีสานของประเทศไทย

๕.๒ การเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ให้สื่อสารกับสาธารณะได้ ทำได้ด้วยการ เปลี่ยนหน้าที่จากสื่อพิธีกรรมเป็นสื่อในชีวิตประจำวันด้วยการอุปลักษณ์ (metaphor) ภาพเหมือน/ คล้ายเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงลายกันหอยกับเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงลายกันหอย เพื่อเป็น ตัวแทนแบบอนุนามนัย (metonym) คือถึงคุณภาพสัมพันธ์กับสถานที่ท่องเที่ยวประเภทพิธีภัณฑ์ ที่จัดแสดงโบราณวัตถุทางโบราณคดี แหล่งโบราณคดีบ้านเชียง จังหวัดอุดรธานี และภาคอีสาน

๕.๓ เนื่องจากป้ายเป็นรหัสที่เปิดให้ตีความ จึงต้องใช้ควบคู่ไปด้วยกันกับไวยากรณ์ภาษา ผ่านชื่อประเภทสถานที่/องค์กรเพื่อไม่ให้ตีความเป็นอื่น ด้วยการจัดองค์ประกอบ (layout) แบบ วางเคียงกัน (juxtaposition) การวางเหลือมกัน (overlapping) และการวางซ้อนทับกัน (superimpose) ตามแนวตั้งและแนวนอนเพื่อเชื่อมต่อรหัสตามลำดับจากบนลงล่างและจากซ้าย ไปขวาให้เกิดเป็นสาร ทั้งนี้ประลิทธิ์ของการเข้ารหัสยังขึ้นอยู่กับรหัสของสื่อและปริบทสถานที่ เพราะป้ายเป็นสื่อที่ผูกติดกับสถานที่ขึ้นอยู่กับว่าใช้ที่ไหน

๕.๔ การเข้ารหัสด้วยวิธีการดังกล่าวเกิดเป็นสารที่มีลักษณะเกือบหนุนกันระหว่างรหัส เชิงเส้นอ่อนคือภาพเหมือน/คล้ายเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียงลายกันหอย กับรหัสเชิงตรรกะคือ ไวยากรณ์ภาษาผ่านชื่อประเภทสถานที่/องค์กร โดยภาพ เหมือนคล้ายเครื่องปั้นดินเผาบ้านเชียง ลายกันหอยทำหน้าที่เกือบหนุนภาษาด้วยการสื่อสารคุณค่าความเก่าแบบบ้านเชียงและองค์ความรู้ ในอดีตของมนุษย์จากการศึกษาทางโบราณคดีที่บ้านเชียง จันเป็นคุณค่าที่ลึกซึ้งเกินกว่าจะบรรยายได้ขาดชั้ง/กระจ่างแจ้งด้วยภาษาเพียงคำพัง

๖. นิยามศัพท์

การเข้ารหัส (Encoding) หมายถึง การนำความคิดความตั้งใจของผู้ส่งสารมาทำให้เป็นสาร ด้วยการใช้รหัสและสื่อที่เหมาะสม

สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” หมายถึง สัญลักษณ์ของเครื่องปั้นดินเผาโบราณ

เครื่องหมายสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” หมายถึง สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” ในฐานะต้นแบบ เครื่องปั้นดินเผาโบราณ ที่ใช้เป็นเครื่องหมายประเภทสัญลักษณ์ และเครื่องหมายประเภทดังนี้

การสื่อสารสาธารณะ (Public communication) หมายถึง กระบวนการแลกเปลี่ยนข้อมูล และวัฒนธรรมระหว่างผู้ส่งสารกับสาธารณะชนเพื่อให้บรรลุผลในการมีความเข้าใจร่วมกัน (Mutual understanding) (Canfield and Moore, 1973: 51; Ferguson, 1990: IIIIV)

การอุปลักษณ์ (metaphor) การเป็นตัวแทนของอีสิ่งหนึ่งโดยใช้สิ่งที่เหมือนกัน ในงานออกแบบกราฟิกใช้การอุปลักษณ์ในสองระดับคือระดับความหมายตรง เป็นภาพตัวแทนของวัตถุ ด้วยการนำวัตถุจากบริบทหนึ่งไปวางในอีกบริบทหนึ่ง และระดับความหมายทางวัฒนธรรมคือการใช้ภาพเพื่อสร้างความรู้สึกหรือหัศนคติในรูปแบบของการเป็นภาพตัวแทนเพื่อทำการสื่อสารบางสิ่ง บางอย่างเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ (Barnard, 2005: 50-55) สำหรับงานวิจัยนี้คือสถานที่/องค์กร

การอนุนามนัย (metonym) การเป็นตัวแทนของอีสิ่งหนึ่งโดยใช้สิ่งที่แยกต่าง จันเป็นรายละเอียดที่สมพันธ์กับสิ่งที่มันเป็นตัวแทน (Barnard, 2005:50-55) สำหรับงานวิจัยนี้หมายถึง การใช้สัญลักษณ์ “บ้านเชียง” เป็นตัวแทนของสถานที่

พิพิธภัณฑ์ (museum) สถานที่เก็บรวบรวมและแสดงสิ่งต่าง ๆ ที่มีความสำคัญด้านวัฒนธรรมหรือวิทยาศาสตร์ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาและก่อให้เกิดความเพลิดเพลินใจ (ราชบัณฑิตยสถาน, ๒๕๔๖:๗๙) นอกจากนี้ Longman Dictionary of Contemporary English ให้คำจำกัดความไว้ในทางเดียวกันว่า a building where important cultural, historical, or scientific objects are kept and shown to the public (Summers, 2001: 938)

โบราณสถาน (historical monument) หมายถึง อสังหาริมทรัพย์ซึ่งโดยอายุหรือ

โดยลักษณะแห่งการก่อสร้างหรือโดยประวัติเป็นประযุชน์ทางศิลปะ ประวัติศาสตร์หรือโบราณคดี ทั้งนี้ให้รวมถึงสถานที่ที่เป็นแหล่งโบราณคดี แหล่งประวัติศาสตร์ และอุทยานประวัติศาสตร์ด้วย (กรมศิลปากร, ๒๕๔๔: ๑๐) สำหรับการวิจัยนี้ได้แก่ พระธาตุเจดีย์ โบราณสถาน และปราสาทหิน ทั้งในลักษณะสิ่งก่อสร้างเดียว และ/หรือมีการจัดการพื้นที่รวมเป็นเขตอุทยานประวัติศาสตร์ โดยแยกแหล่งโบราณคดีออกจากโบราณสถาน และใช้คำจำกัดความดังนี้

แหล่งโบราณคดี (archaeological site) หมายถึง พื้นที่แห่งใดแห่งหนึ่งทั้งที่มีขนาดใหญ่ หรือเล็กซึ่งพบร่องรอยและหลักฐานการอยู่อาศัยหรือการทำกิจกรรมของมนุษย์ในอดีต หลักฐาน บ่งชี้ความเป็นแหล่งโบราณคดีมักจะได้แก่โบราณวัตถุประเภทต่างๆ (สุรพล นาถะพินธุ์, ๒๕๓๕:๗)

๗. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปพิจารณาปรับปรุงการเข้ารหัสสัญลักษณ์ “บ้านเชียง” เป็นเครื่องหมายสถานที่ท่องเที่ยวประเภทพิพิธภัณฑ์บนป้ายชี้ทางทั่วประเทศ ป้ายประวัติสถานที่ท่องเที่ยว และป้ายชื่อสถานที่/องค์กร ให้สามารถสื่อสารกับสาธารณะได้อย่างสมศักดิ์ศรีและคุณค่าที่สูง สมหมายนานกว่า ๑๐ ปี