

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล จิตสาธารณะกับคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งได้กำหนดแนวทางในการดำเนินการศึกษา โดยมีขั้นตอนดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นพนักงานของบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง จำนวน 470 คน สำหรับกลุ่มตัวอย่างผู้วิจัยได้ทำการคำนวณหาด้วยการใช้สูตรของ Yamane (1973) ที่ความคลาดเคลื่อน 0.05 ซึ่งได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่จำนวน 216 คน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างสำหรับการวิจัยครั้งนี้ที่จำนวน 220 คน แล้วใช้วิธีสุ่มตัวอย่างแบบทั่วไป (simple random sample) ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากร

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง กำหนดกำหนดให้มีค่าเท่ากับร้อยละ 0.05

แทนค่า

$$n = \frac{470}{1 + 470(0.05)^2}$$

$$n = 216.096 = 216 \text{ คน (ขั้นต่ำ)}$$

ขั้นตอนต่อไป คือ การจำแนกกลุ่มตัวอย่าง หลังจากการคำนวณได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างจำนวน 220 คน แล้ว จึงทำการจำแนกกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิตามสัดส่วน (stratified random sampling) ตามตำแหน่งงานของพนักงาน ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างดังแสดงในตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1

จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตำแหน่งหน้าที่

ตำแหน่งงาน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
หัวหน้างาน	70	33
ปฏิบัติการ	400	187
รวม	470	220

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรอิสระ ได้แก่

1. ปัจจัยส่วนบุคคล 4 ด้าน ประกอบด้วย
 - 1.1 เพศ
 - 1.2 อายุ
 - 1.3 ระดับการศึกษา
 - 1.4 ตำแหน่งหน้าที่
2. การรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล 7 ด้าน ประกอบด้วย
 - 2.1 จริยธรรมและคุณธรรม (ethics and integrity)

- 2.2 ความยุติธรรม (fairness)
- 2.3 ความรับผิดชอบ (accountability)
- 2.4 ภารกิจ (responsibility)
- 2.5 ความอิสระ (independent)
- 2.6 ความโปร่งใส (transparency)
- 2.7 คุณภาพ (balance)
- 3. จิตสาธารณะ 6 ด้าน ประกอบด้วย
 - 3.1 ด้านความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม
 - 3.2 ด้านการวิเคราะห์วิจารณ์สภาพสังคมเศรษฐกิจการเมือง
 - 3.3 ด้านความรักความเอื้ออาทรและความสามัคคี
 - 3.4 ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง
 - 3.5 ด้านการลงมือปฏิบัติหรือร่วมมือในการแก้ปัญหา
 - 3.6 ด้านการมีเครือข่ายในการทำกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือปัญหาสังคม

ตัวแปรตาม

ตัวแปรตาม ได้แก่ คุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี 8 ด้าน ประกอบด้วย

1. ค่าตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ
2. สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ
3. การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน
4. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน
5. การเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
6. สิทธิของพนักงาน หรือธรรมเนียมขององค์กร
7. ภาวะความเป็นอิสระจากงาน
8. การให้ความสำคัญต่อสังคม

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยคัดแปลงโดยการศึกษาจากการรวบรวมจากหนังสือและเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 4 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามลักษณะปัจจัยส่วนบุคคล เป็นข้อคำถามที่สร้างขึ้นเกี่ยวกับลักษณะข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างในเรื่องของเพศ อายุ สถานภาพสมรส อาชีพ ระยะเวลาการทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ ภูมิภาค เป็นแบบให้ตรวจรายการ (checklist) ดังนี้

1. เพศ ได้แก่ เพศชาย และเพศหญิง
2. อายุ หมายถึง อายุจริงเป็นจำนวนช่วงปี
3. สถานภาพสมรส หมายถึง โสด สมรส หรือหม้าย/หย่าร้าง
4. อาชีพ หมายถึง ระยะเวลานับแต่เริ่มต้นทำงาน เป็นจำนวนช่วงปี
5. ระดับการศึกษา แบ่งออกเป็น 5 ระดับ คือ มัธยมศึกษาปีที่ 1-6, ปวช., ปวส., ปริญญาตรี หรือเทียบเท่า และสูงกว่าปริญญาตรี
6. ตำแหน่งหน้าที่ หมายถึง หัวหน้างาน หรือผู้บริหาร และพนักงานฝ่ายปฏิบัติการ
7. ภูมิภาค แบ่งออกเป็น 7 พื้นที่ คือ กรุงเทพฯ และปริมณฑล ภาคกลาง ภาคตะวันออก ภาคตะวันตก ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคเหนือ และภาคใต้

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรยากาศที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามเกณฑ์ หรือองค์ประกอบหลักพื้นฐานของบรรยากาศตามแนวคิดของ พรเทพ รัตนตรัยภพ และคนอื่น ๆ (2542, หน้า 7) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ จริงมากที่สุด จริงมาก จริงค่อนข้างจริง ไม่จริง เป็นข้อความเชิงบวก (positive) 23 ข้อ และข้อความเชิงลบ (negative) 7 ข้อ รวมทั้งหมด 30 ข้อ

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
จริงมากที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริง	3	3
ค่อนข้างจริง	2	4
ไม่จริง	1	5

1. จริยธรรมและคุณธรรม (ethics and integrity)

	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 1-5
2. ความยุติธรรม (fairness)	จำนวน 4 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 6-9
3. ความรับผิดชอบ (accountability)	จำนวน 5 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 10-14
4. ภารกิจ (responsibility)	จำนวน 4 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 15-18
5. ความอิสระ (independent)	จำนวน 4 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 19-22
6. ความโปร่งใส (transparency)	จำนวน 4 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 23-26
7. คุณภาพ (balance)	จำนวน 4 ข้อ	ได้แก่ ข้อ 27-30

ข้อความเชิงบวก ประกอบด้วย ข้อที่ 1, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23, 24, 26, 27, 28 และ 30

ข้อความเชิงลบ ประกอบด้วย ข้อที่ 2, 6, 12, 15, 21, 25 และ 29

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดจิตสาธารณะที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ตามเกณฑ์หรือองค์ประกอบของจิตสาธารณะตามแนวคิดของ พิริยา นิลมาต (2550, หน้า 23) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ จริงมากที่สุด จริงมาก จริง ค่อนข้างจริง ไม่จริง เป็นข้อความเชิงบวก (positive) 24 ข้อ และข้อความเชิงลบ (negative) 6 ข้อ รวมทั้งหมด 30 ข้อ

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
จริงมากที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริง	3	3
ค่อนข้างจริง	2	4
ไม่จริง	1	5

1. ด้านความตระหนักถึงปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 1-5

2. ด้านการวิเคราะห์ วิจัย สภาวะสังคม เศรษฐกิจ การเมือง

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 6-10

3. ด้านความรัก ความเอื้ออาทร และความสามัคคี

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 11-15

4. ด้านการรับรู้ความสามารถของตนเอง

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 16-20

5. ด้านการลงมือปฏิบัติหรือร่วมมือในการแก้ปัญหา

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 21-25

6. ด้านการมีเครือข่ายในการทำกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือปัญหาสังคม

จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ ข้อ 26-30

ข้อความเชิงบวก ประกอบด้วย ข้อที่ 1, 3, 4, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28 และ 30

ข้อความเชิงลบ ประกอบด้วย ข้อที่ 2, 7, 14, 18, 23 และ 29

ส่วนที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแบบวัดคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นตามเกณฑ์ หรือองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตการทำงานตามแนวคิดของ Huse and Cummings (1985, pp. 199-200) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)

มีคำตอบให้เลือกตอบ 5 ระดับ คือ จริงมากที่สุด จริงมาก จริง ค่อนข้างจริง ไม่จริง เป็นข้อความเชิงบวก (positive) 40 ข้อ และข้อความเชิงลบ (negative) 10 ข้อ รวมทั้งหมด 50 ข้อ

ระดับความคิดเห็น	ข้อความเชิงบวก	ข้อความเชิงลบ
จริงมากที่สุด	5	1
จริงมาก	4	2
จริง	3	3
ค่อนข้างจริง	2	4
ไม่จริง	1	5

- | | | |
|--|-------------|------------------|
| 1. คำตอบแทนที่ยุติธรรมและเพียงพอ | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 1-4 |
| 2. สภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยต่อสุขภาพ | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 5-8 |
| 3. การพัฒนาศักยภาพของพนักงาน | จำนวน 3 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 9-11 |
| 4. ความก้าวหน้าและความมั่นคงในการทำงาน | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 12-15 |
| 5. การเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 16-19 |
| 6. สิทธิของพนักงานหรือธรรมเนียมขององค์กร | จำนวน 3 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 20-22 |
| 7. ภาวะความเป็นอิสระจากงาน | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 23-26 |
| 8. การให้ความสำคัญต่อสังคม | จำนวน 4 ข้อ | ได้แก่ ข้อ 27-30 |

ข้อความเชิงบวก ประกอบด้วย ข้อที่ 1, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 23, 24, 26, 27, 28 และ 30

ข้อความเชิงลบ ประกอบด้วย ข้อที่ 2, 5, 10, 13, 18, 20, 25 และ 29

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมีหลักเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

1. การทดสอบหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) ความตรงตามโครงสร้าง (construct validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาความชัดเจนในเนื้อหาความสอดคล้องของเนื้อหา ครอบคลุมวัตถุประสงค์ และความเหมาะสมของสำนวนภาษา หลังจากผู้เชี่ยวชาญพิจารณาแล้ว ผู้วิจัยจึงนำเครื่องมือมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ทั้งภาษาและความถูกต้องในเนื้อหาตามคำแนะนำ
2. นำแบบสอบถามข้อที่ 1 มาทดลองใช้ (try out) กับกลุ่มที่คล้ายกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน หลังจากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์หาคุณภาพของแบบวัดโดยการวิเคราะห์รายข้อ (item analysis) โดยการหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination power) ด้วยการวิเคราะห์ค่า Corrected Item-Total Correlation โดยกำหนดค่าที่ 0.2 ขึ้นไป หากข้อใดที่มีค่าต่ำกว่า 0.2 ถือว่ามีอำนาจจำแนกต่ำจะถูกตัดทิ้งไป ซึ่งจากการวิเคราะห์มีค่าอยู่ระหว่าง 0.226-0.863
3. ทดสอบหาความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient of alpha) ซึ่งค่าความเชื่อมั่นมีดังต่อไปนี้
 - 3.1 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดการรับรู้วัฒนธรรมองค์กรแบบบรรษัทภิบาล มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.920
 - 3.2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดจิตสาธารณะ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.940
 - 3.3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.919



การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้
 ขอนหนังสือจากภาควิชาจิตวิทยาเพื่อขออนุมัติเก็บข้อมูล โดยส่งถึงฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารของบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปส่ง โดยประสานงานกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารของบริษัทฯ พร้อมทั้งชี้แจงวิธีการตอบแบบสอบถาม ซึ่งเจ้าหน้าที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารจะเป็นผู้แจกให้กับกลุ่มตัวอย่าง และรวบรวมส่งคืนผู้วิจัย ใช้เวลาประมาณ 4 สัปดาห์ เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนตามจำนวนที่ต้องการ คือ 216 ชุด และทุกชุดตอบอย่างครบสมบูรณ์ จึงนำแบบสอบถามมาทำการตรวจให้คะแนน และนำไปวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

นำข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ทางสถิติ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows ตามลำดับ ดังนี้

การตรวจแบบสอบถามและให้คะแนน

1. แบบสอบถามปัจจัยส่วนบุคคล ผู้วิจัยนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ โดยแยกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่
2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับวัฒนธรรมองค์กรแบบบรรษัทภิบาล จิตสาธารณะ และคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี ตรวจให้คะแนน ดังต่อไปนี้

ในข้อความเชิงบวก (positive)

คำตอบ	คะแนน
จริงมากที่สุด	ให้คะแนน 5
จริงมาก	ให้คะแนน 4

จริง	ให้คะแนน 3
ค่อนข้างจริง	ให้คะแนน 2
ไม่จริง	ให้คะแนน 1
ในข้อความเชิงลบ (negative)	
คำตอบ	คะแนน
จริงมากที่สุด	ให้คะแนน 1
จริงมาก	ให้คะแนน 2
จริง	ให้คะแนน 3
ค่อนข้างจริง	ให้คะแนน 4
ไม่จริง	ให้คะแนน 5

เกณฑ์ในการแบ่งระดับของคะแนน

1. แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล ผู้วิจัยได้นำคะแนนการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล ของกลุ่มตัวอย่าง มาหาค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดระดับค่าเฉลี่ยแบ่งระดับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบ บรรษัทภิบาลออกเป็น 3 ระดับ โดยการคำนวณจากสูตร ดังนี้ (รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2538, หน้า 164)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}}$$

เมื่อแทนค่าคะแนนในสูตร จะได้เกณฑ์แปลผลตามช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00-2.33	มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล โดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับต่ำ
2.34-3.67	มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล โดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง
3.68-5.00	มีการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล โดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง

2. แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดจิตสาธารณะ ผู้วิจัยได้นำคะแนนจิตสาธารณะของกลุ่มตัวอย่างมาหาค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดระดับค่าเฉลี่ยแบ่งระดับจิตสาธารณะออกเป็น 3 ระดับ โดยการคำนวณจากสูตร ดังนี้ (รวิวรรณ ชินะตระกูล, 2538, หน้า 164)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}}$$

เมื่อแทนค่าคะแนนในสูตร จะได้เกณฑ์แปลผลตามช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00-2.33	มีจิตสาธารณะโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับต่ำ
2.34-3.67	มีจิตสาธารณะโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง
3.68-5.00	มีจิตสาธารณะโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง

3. แบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดการมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี ผู้วิจัยได้นำคะแนนคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของกลุ่มตัวอย่างมาหาค่าเฉลี่ย แล้วกำหนดระดับค่าเฉลี่ยแบ่งระดับคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีออกเป็น 3 ระดับ โดยการคำนวณจากสูตร ดังนี้ (รวิวรรณ ชินะตระกูล, 2538, หน้า 164)

$$\text{ความกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนอันตรภาคชั้น}}$$

เมื่อแทนค่าคะแนนในสูตร จะได้เกณฑ์แปลผลตามช่วงคะแนน ดังนี้

ค่าคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
1.00-2.33	มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับต่ำ
2.34-3.67	มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง
3.68-5.00	มีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีโดยรวมและในด้านต่าง ๆ อยู่ในระดับสูง

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (statistical package for the social sciences) ในการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าสถิติต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลตัวแปรที่ศึกษา โดยการคำนวณหาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่
 - 1.1 คำนวณหาค่าร้อยละ (percentage) และการแจกแจงความถี่ในการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง
 - 1.2 วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ในการแปลความหมาย และเพื่อแสดงลักษณะการกระจายของข้อมูลต่าง ๆ
 - 1.3 วิเคราะห์ค่าที (t test) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยคะแนนของ 2 กลุ่ม
2. วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบสมมติฐาน ได้แก่
 - 2.1 การวิเคราะห์ค่าที (t test) กรณี 2 กลุ่มตัวอย่างที่เป็นอิสระจากกัน (two independent samples) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม เพศ สถานภาพสมรส และตำแหน่งหน้าที่ โดยเปรียบเทียบกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล จิตสาธารณะ และคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง
 - 2.2 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way analysis of variance ANOVA) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตาม อายุ อายุงาน ระดับการศึกษา และภูมิลำเนา โดยเปรียบเทียบกับการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล จิตสาธารณะ และคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง
 - 2.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสถิติที่ใช้คือค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ใช้ในการวิเคราะห์

ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร ได้แก่ ปัจจัยส่วนบุคคลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี การรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาลต่อคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี จิตสาธารณะ ต่อคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดี

2.4 วิเคราะห์การถดถอยแบบพหุ (multiple regression analysis) เพื่อใช้หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบพหุของการรับรู้วัฒนธรรมองค์การแบบบรรษัทภิบาล จิตสาธารณะ ในการทำนายการมีคุณภาพชีวิตการทำงานที่ดีของพนักงานบริษัทผลิตชิ้นส่วนยานยนต์แห่งหนึ่ง

2.5 กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05