

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่กับผลการปฏิบัติงานตาม KPI ของพนักงานธนาคารกรุงศรีอยุธยา ภาครัฐกิจสาขากลางและเพื่อสร้างสมการทำนายผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยมีการกำกับตนเอง และมโนสำนึกในหน้าที่ เป็นตัวแปรทำนาย โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจธนาคารกรุงศรีอยุธยา โดยหาค่าความถี่ และร้อยละ จำแนกตาม เพศ อายุ อายุงาน สถานภาพการสมรส วุฒิการศึกษา รายได้ ตำแหน่งงาน นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย (ดูตาราง 1)

ส่วนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ และผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ส่วนที่ 3 การทดสอบสมมติฐานที่ 1 การกำกับตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐานที่ 2 มโนสำนึกในหน้าที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานที่ 3 การกำกับตนเองและมโนสำนึกในหน้าที่ มีความสัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุ (multiple correlation)

ส่วนที่ 6 การทดสอบสมมติฐานที่ 4 การกำกับตนเองและมโนสำนึกในหน้าที่ สามารถทำนายผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยการวิเคราะห์ถดถอยเชิงพหุ (multiple regression analysis) โดยใช้เทคนิค Forward Selection

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูล (ดูตาราง 3)

ตาราง 3

จำนวน ร้อยละข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
1. เพศ		
ชาย	28	18.7
หญิง	122	81.3
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	41	27.3
30 ปีขึ้นไป	109	72.7
3. อายุงานในบริษัทนี้		
น้อยกว่า 5 ปี	56	37.3
5 ปีขึ้นไป	94	62.7
4. สถานภาพการสมรส		
โสด	102	68.0
สมรส/อยู่กินกันที่สามีภรรยา	43	28.7
หย่าร้าง/ม่าย	5	3.3
5. วุฒิการศึกษา		
ระดับปริญญาตรี	108	72.0
ระดับปริญญาโทขึ้นไป	42	28.0
6. รายได้ประจำต่อเดือนจากธนาคาร		
น้อยกว่า 20,000 บาท	39	26.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน (N)	ร้อยละ (%)
20,000-30,000 บาท	81	54.0
30,001-40,000 บาท	15	10.0
40,001-50,000 บาท	15	10.0
7. ตำแหน่งงานเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ (CSR)		
ระดับ จ. 1 - จ. 2	44	29.3
ระดับ จ. 3 - จ. 4	62	41.3
ระดับ จ. 5 - จ. 6	44	29.3
รวม	150	100.0

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจธนาคารกรุงศรีอยุธยา ทั้งหมด 150 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 81.3) อยู่ในช่วงอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 72.7) มีอายุงานในบริษัทนี้ 5 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 62.7) มีสถานภาพโสด (ร้อยละ 68) ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 72) พนักงานส่วนมากมีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 20,000-30,000 บาท (ร้อยละ 54) และส่วนมากเป็นเจ้าหน้าที่พัฒนาธุรกิจ ตำแหน่ง จ. 3 - จ. 4 (ร้อยละ 62)

ส่วนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ และผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ และ
ผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตัวแปร	จำนวน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
การกำกับตนเอง	150	3.64	0.48	ปานกลาง

ตาราง 4 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
มโนสำนึกในหน้าที่	150	3.82	0.54	สูง
ผลการปฏิบัติงานตาม KPI	150	4.11	0.35	สูง

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีการกำกับตนเองอยู่ในระดับปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.64 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47) และมีมโนสำนึกในหน้าที่อยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 3.82 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54) ส่วนผลการปฏิบัติงานตาม KPI นั้น พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีผลการปฏิบัติงานตาม KPI อยู่ในระดับสูง (คะแนนเฉลี่ย 4.11 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.35)

ส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การกำกับตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตาราง 5

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ การกำกับตนเองกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตัวแปร	ผลการปฏิบัติงานตาม KPI
การกำกับตนเอง	0.554*

* $p < 0.05$

ตาราง 5 จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างการกำกับตนเองกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ผลการวิเคราะห์ พบว่า การกำกับ

ตนเองมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI ($r = 0.554, p < 0.05$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 2 มโนสำนึกต่อหน้าที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตาราง 6

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของ มโนสำนึกต่อหน้าที่กับผลการปฏิบัติงานตาม KPI

ตัวแปร	ผลการปฏิบัติงานตาม KPI
มโนสำนึกในหน้าที่	0.274*

* $p < 0.05$

ตาราง 6 จากการทดสอบสมมติฐานที่ 2 เป็นการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างมโนสำนึกในหน้าที่กับผลการปฏิบัติงานตาม KPI โดยการใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation) ผลการวิเคราะห์พบว่ามโนสำนึกในหน้าที่มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับต่ำอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI ($r = 0.274, p < 0.05$) ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐาน

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เชิงพหุของการกำกับตนเอง และมโนสำนึกในหน้าที่กับผลการปฏิบัติงานตาม KPI

สมมติฐานที่ 3 การกำกับตนเองและมโนสำนึกในหน้าที่มีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานตาม KPI

ตาราง 7

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เชิงพหุระหว่างการกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ กับผล
การปฏิบัติงานตาม KPI

ปัจจัยทำนาย	R	R ²	Adjusted	F
การกำกับตนเอง*				
มโนสำนึกในหน้าที่	.589	346	.337	38.943*

* $p < 0.05$

จากตาราง 7 พบว่า การกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ มีความสัมพันธ์
ทางบวกกับผลการปฏิบัติงานตาม KPI อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และมีค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในระดับสูง ($r = 0.589, p < 0.05$) ค่าความเป็นไปได้ของ
การทำงาน การกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่ที่มีความแม่นยำในการทำนายร้อยละ 34.6

ส่วนที่ 5 การสร้างสมการทำนาย ผลการปฏิบัติงานตาม KPI จากการกำกับตนเอง กับมโนสำนึกในหน้าที่

สมมติฐานที่ 4 การกำกับตนเองและมโนสำนึกในหน้าที่สามารถทำนายผล
การปฏิบัติงานตาม KPI

ตาราง 8

ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยเชิงพหุของการกำกับตนเอง กับมโนสำนึกในหน้าที่ที่เป็น
ตัวแปรทำนายผลการปฏิบัติงานตาม KPI จากการที่ได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการถดถอย

ปัจจัย	Unstandardized		Standardized	t
	Coefficients		Coefficients	
	B	Std. Error	Beta	
ค่าคงที่	2.215	0.229		9.693*

ตาราง 8 (ต่อ)

ปัจจัย	Unstandardized		Standardized	t
	Coefficients		Coefficients	
	B	Std. Error	Beta	
การกำกับตนเอง	0.385	0.049	0.526	7.814*
มโนสำนึกต่อหน้าที่	0.130	0.044	0.199	2.957*

* $p < 0.05$

จากตาราง 8 พบว่า ค่าประมาณของค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยซึ่งสามารถเขียนสมการถดถอยที่จะทำนายผลการปฏิบัติงาน ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

ผลการปฏิบัติงานตาม KPI = $2.215 + (0.385 * \text{การกำกับตนเอง}) + (0.130 * \text{มโนสำนึกในหน้าที่})$

เมื่อแปลงคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐาน (Z-score) แล้วได้สมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

ผลการปฏิบัติงานตาม KPI = $(0.526 * \text{การกำกับตนเอง}) + (0.199 * \text{มโนสำนึกในหน้าที่})$ จากการวิเคราะห์ข้างต้นพบว่า การกำกับตนเอง มโนสำนึกในหน้าที่สามารถทำนายผลการปฏิบัติงานตาม KPI ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05