

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความรู้และปัญหาด้านการวัดและประเมินผล รวมทั้งความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่อง โดยจำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ทั้งหมด 6 โรงเรียน จำนวน 626 คน ใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบ stratified random sampling เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามมี 3 ตอน ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความรู้ในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 และตอนที่ 3 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ได้ครบ 100 เปอร์เซ็นต์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที (t test) และค่าสหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's product moment correlation)

สรุปผลการวิจัย

1. ครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับค่อนข้างดี
2. ผลการเปรียบเทียบความรู้ตามสมมติฐาน มีผลการวิจัยดังนี้

2.1 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีวุฒิต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาตามสมมติฐาน มีผลการวิจัยดังนี้

4.1 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีปัญหาด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.3 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.4 ครูระดับมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน มีปัญหาด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ความรู้และปัญหาที่มีต่อการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง มีความสัมพันธ์กันในทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

เพื่อให้การศึกษาค้นคว้าเป็นไปตามจุดมุ่งหมาย ผู้วิจัยรวบรวมผลการวิจัยและเสนอแนวคิดบางประการดังนี้

1. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือโรงเรียนเองเล็งเห็นความสำคัญ จึงประชาสัมพันธ์ถึงเรื่องดังกล่าวให้โรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ รวมทั้งจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการให้กับครูอย่างทั่วถึงทุกโรงเรียน มีเอกสารต่าง ๆ ให้ครูศึกษาค้นคว้า พร้อมทั้งครูส่วนใหญ่ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นประโยชน์ของการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของประจวบ มั่นจิต (2548) ในเรื่องความรู้และเจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตบางขุนเทียน กรุงเทพมหานคร พบว่าครูผู้สอนมีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับดีมาก เพราะมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประชาสัมพันธ์และจัดอบรมให้กับครูผู้สอน มีเอกสารต่าง ๆ ให้ครูศึกษาค้นคว้า

2. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูมีภาระหน้าที่ความรับผิดชอบงานที่นอกเหนือจากการสอนมากเกินไป การแบ่งเวลาระหว่างการสอนและการวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกัน การสังเกตการปฏิบัติของนักเรียนทำได้ยาก ไม่สามารถเลือกวิธีการวัดและประเมินผลได้เหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วรณา ดันเทียว (2543) ในเรื่องการศึกษาสภาพและปัญหาการวัดและประเมินผลการเรียนของอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาศิลปกรรมในวิทยาอาชีวศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อาจารย์ผู้สอนมีปัญหาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลางเพราะอาจารย์ผู้สอนประเภทวิชาศิลปกรรมมีทั้งผู้จบการศึกษาและมีได้จบ



การศึกษาโดยตรงทำให้ไม่มีความรู้ในเรื่องของการวัดและประเมินผลการศึกษาบางเรื่อง

3. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนำร่องที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเพราะหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรใหม่ดังนั้นจึงเป็นการเริ่มต้นศึกษาหลักสูตรพร้อม ๆ กัน ทั้งการจัดอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของโรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมจากเอกสารหรือคู่มือเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

4. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนำร่องที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ครูที่มีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป มีความรู้ในเรื่องนี้อยู่ในระดับค่อนข้างดี ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีพื้นฐานความรู้และความชำนาญในการวัดและประเมินผล อีกทั้งมีโอกาสในการเข้าร่วมการอบรมอย่างต่อเนื่อง สำหรับครูที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 11 ปี มีความรู้ในเรื่องนี้อยู่ในระดับพอใช้ อาจเพราะมีพื้นฐานความรู้ที่น้อย ขาดความชำนาญพร้อมกับการเปลี่ยนหลักสูตรการศึกษา

5. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนำร่องที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่ต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรใหม่ ครูมีความตื่นตัวและตระหนักถึงความสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับเรื่องดังกล่าว ทั้งโรงเรียนที่ได้รับการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำมาขยายผลให้แก่ครูอย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิจารณ์ หอมสุวรรณ (2548) ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับเจตคติที่มีต่อการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจิตร พบว่าครูผู้สอนที่มีระดับอายุ วุฒิทางการศึกษา และกลุ่มสาระวิชาที่สอนต่างกัน มีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลไม่แตกต่างกัน เพราะได้รับเอกสาร ตลอดจนการอบรมสัมมนาที่เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คล้าย ๆ กัน

6. ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่องที่มีประสบการณ์สอนต่างกันมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จะเห็นได้ว่าประสบการณ์สอนมีผลต่อการรับรู้ ซึ่งครูผู้สอนทุกคน ทั้งครูใหม่และครูที่มีประสบการณ์สอนมากกว่า ต่างก็ต้องมีการรับรู้และประสบการณ์ที่แตกต่างกัน เกี่ยวกับปัญหาในการวัดและประเมินผล ทั้งด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติ

7. ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์กันทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้เป็นเพราะครูที่มีความรู้ความเข้าใจในการวัดและประเมินผลสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้มาก และมีโอกาสได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากการไปอบรม สัมมนา จากข่าวสารและเอกสารคู่มือต่าง ๆ ทำให้ปัญหาในการวัดและประเมินผลลดน้อยลง

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากการวิจัยจะเห็นได้ว่า ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่องมีความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างดีและมีปัญหาการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับปานกลาง แสดงถึงครูผู้สอนมีความสนใจในการศึกษาหาความรู้ ดังนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดให้มีสิ่งต่อไปนี้

1. ควรมีการจัดอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนให้มากขึ้น และต่อเนื่อง เพื่อครูมีความรู้ความเข้าใจชัดเจนมากขึ้น
2. ควรจัดให้มีเอกสารเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนอย่างเพียงพอและรวดเร็วทันเหตุการณ์มากยิ่งขึ้น
3. ควรจัดสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ครูเพื่อลดภาระงาน

4. ควรมีการเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ครูที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีและไม่ได้จบทางการศึกษาโดยตรงเพื่อให้ครูมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผล
5. ควรเปิดโอกาสให้คุณครูแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลภายในกลุ่มสาระที่สังกัดอยู่
6. โรงเรียนควรจัดทำและรวบรวมเครื่องมือวัดแบบต่าง ๆ โดยจัดเป็นคลังข้อสอบตามกลุ่มสาระ เพื่อให้ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. การวิจัยในครั้งนี้ศึกษาเฉพาะครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ควรมีการศึกษาในโรงเรียนนาร่องสังกัดอื่น ๆ จังหวัดอื่น ๆ เพื่อให้การศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระหว่างโรงเรียนรัฐบาลและโรงเรียนเอกชน
3. ควรมีการวิจัยเรื่องการติดตามผลการบริหารงานการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ภาคผนวก ก

ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย



ที่ ศธ 0518.07/1414

บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหมาก บางกะปิ กทม. 10240

๒ กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2

ด้วย นางสาววิไลวรรณ ยูพากิ่ง รหัสประจำตัว 5112410070 ปัจจุบันเป็นนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่องในจังหวัดกรุงเทพมหานคร”
จำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลกับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ระหว่างวันที่ 19-23 กรกฎาคม 2553
เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็น
อย่างยั้งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2310-8335



ที่ ศธ 0518.07/1415

บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหมาก บางกะปิ กทม. 10240

๒ กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนพิบูลอุปถัมภ์

ด้วย นางสาววิไลวรรณ ยูพากิ่ง รหัสประจำตัว 5112410070 ปัจจุบันเป็นนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่องในจังหวัดกรุงเทพมหานคร”
จำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลกับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ระหว่างวันที่ 19-23 กรกฎาคม 2553
เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อ โปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพัชร เจษฎาวิโรจน์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2310-8335



ที่ ศธ 0518.07/1413

บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง
หัวหมาก บางกะปิ กทม. 10240

๒ กรกฎาคม 2553

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียนศึกษานารี

ด้วย นางสาววิไลวรรณ ยูพากิ่ง รหัสประจำตัว 5112410070 ปัจจุบันเป็นนักศึกษา
ระดับบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา กำลังทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้น
พื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่องในจังหวัดกรุงเทพมหานคร”
จำเป็นต้องขอเก็บข้อมูลกับครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษา ระหว่างวันที่ 19-23 กรกฎาคม 2553
เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ บัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร. สิริพัชร์ เจษฎาวิโรจน์)
ผู้อำนวยการบัณฑิตศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

สำนักงานบัณฑิตศึกษา

โทร. 0-2310-8335

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. นางสาววิธิตา เนื้อทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนแสงหิรัญ
2. นางบัวสร รักกิจ
รองผู้อำนวยการกลุ่มจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการ โรงเรียนแสงหิรัญ
3. นายธนิต ทองธัญญะ
ผู้อำนวยการโรงเรียนถนนอมพิศวิทยา
4. นางสุพัฒนา สายทอง
รองผู้อำนวยการกลุ่มจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการ โรงเรียนถนนอมพิศวิทยา
5. นางสาวฟาริดา ตันมี
ผู้ช่วยกลุ่มจัดการศึกษาและพัฒนาวิชาการ โรงเรียนถนนอมพิศวิทยา

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถาม

เรื่อง

ความรู้และปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนำร่อง
ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัว

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความตามความเป็นจริง

1. วุฒิการศึกษา

 ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

2. อายุการปฏิบัติงาน

 ไม่เกิน 10 ปี 11 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 ความรู้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
พุทธศักราช 2551

คำชี้แจง โปรดพิจารณาว่าข้อความในแต่ละข้อต่อไปนี้ เป็นคำกล่าวที่ถูกต้องหรือไม่โดยใส่เครื่องหมาย
✓ ในช่องใช่หรือไม่ใช่

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
1. การวัดและประเมินผลมุ่งเน้นเรื่องการนำผลมาตัดสินได้หรือตกของผู้เรียน		
2. การประเมินผลสามารถทำก่อนการวัดผลได้		
3. รัฐเป็นผู้กำหนดสัดส่วนการประเมินระหว่างเรียนและการประเมินรายภาค/รายปี		
4. การประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนเป็นการประเมินที่จัดขึ้นโดยกระทรวงศึกษาธิการ		
5. ตัวชี้วัด คุณครูสามารถกำหนดขึ้นเองเพื่อใช้ในการประเมินผลได้เลย		
6. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ไม่สามารถวัดได้จากกิจกรรมการเรียนการสอน		
7. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ทุกระดับมีเจตนาารมณ์แตกต่างกัน		
8. ครูควรให้ความสำคัญกับการประเมินระหว่างเรียนมากกว่าการประเมินรายปี/รายภาค		

ข้อความ	ใช่	ไม่ใช่
9. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษานั้นให้มีเพียง 8 คุณลักษณะเท่านั้น		
10. ครูควรประเมินการผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเฉพาะการผ่านจุดประสงค์เพียงอย่างเดียว		
11. ครูสามารถประเมินผู้เรียนจากคะแนนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้		
12. การประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนควรประเมินแค่ทฤษฎีเท่านั้น		
13. ผู้เรียน ไม่จำเป็นต้องได้รับการประเมินทุกตัวชี้วัด		
14. การประเมินผลการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดในหลักสูตร		
15. ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเหมือนกันทุกระดับชั้น		
16. ครูไม่ควรทำการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบ สอนไปวัดผลไป		
17. การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการประเมินศักยภาพของ ผู้เรียนในการอ่านจากหนังสือเรียน		
18. การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน ควรแยกมาจัด สอบเหมือนสอบรายภาคหรือรายปี		

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง เพียงช่องเดียวให้ตรงกับปัญหาที่ท่านมีต่อการวัด และประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

- 5 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลมาก
- 3 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลปานกลาง
- 2 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลน้อย
- 1 หมายถึง มีปัญหาการวัดและประเมินผลน้อยที่สุด

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
ปัญหาด้านวิชาการ					
1. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม					
2. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผล การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
3. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
4. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
5. วิธีการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม					
6. วิธีการวัดและประเมินผล การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
7. วิธีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
8. วิธีการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน					
9. วิธีการประเมินตามสภาพจริง					
10. วิธีการสร้างแบบทดสอบเลือกตอบ					
11. วิธีการสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนในรูปแบบคู่ขนาน					
12. วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์					
ปัญหาด้านการปฏิบัติ					
13. การเขียนข้อสอบตามตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
14. การวิเคราะห์ข้อสอบ					
15. การกำหนดแนวทางการประเมิน เกณฑ์การประเมิน					
16. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
17. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัด การอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน					
18. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัด					

ข้อความ	ระดับปัญหา				
	5	4	3	2	1
19. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด					
20. การประเมินผลตามสภาพจริง					
21. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน คិควิเคราะห์และเขียน					
22. การสร้างแบบทดสอบรายภาค/รายปีให้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
23. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม					
24. การวัดผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ					
25. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน					
26. เวลาที่ใช้ในการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน					
27. การแบ่งเวลาในชั่วโมงเรียนเพื่อวัดและประเมินผล					
28. การสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้เป็นคู่ขนาน					
29. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติ					
30. การสร้างเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับระดับความสามารถของนักเรียน					

ภาคผนวก ง
คุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 12

แสดงค่า IOC ของแบบวัดความรู้และแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อก่อน คัดเลือก	ค่า IOC	หมายเหตุ	ข้อก่อน คัดเลือก	ค่า IOC	หมายเหตุ
1	0.80	คัดเลือกไว้	37	0.80	คัดเลือกไว้
2	0.80	คัดเลือกไว้	38	1.00	คัดเลือกไว้
3	1.00	คัดเลือกไว้	39	1.00	คัดเลือกไว้
4	0.80	คัดเลือกไว้	40	1.00	คัดเลือกไว้
5	0.80	คัดเลือกไว้	41	0.80	คัดเลือกไว้
6	1.00	คัดเลือกไว้	42	1.00	คัดเลือกไว้
7	0.80	คัดเลือกไว้	43	0.80	คัดเลือกไว้
8	1.00	คัดเลือกไว้	44	0.60	คัดเลือกไว้
9	0.60	คัดเลือกไว้	45	1.00	คัดเลือกไว้
10	0.40	ปรับปรุง	46	0.60	คัดเลือกไว้
11	0.80	คัดเลือกไว้	47	0.60	คัดเลือกไว้
12	0.60	คัดเลือกไว้	48	0.80	คัดเลือกไว้
13	0.80	คัดเลือกไว้	49	0.60	คัดเลือกไว้
14	0.80	คัดเลือกไว้	50	0.80	คัดเลือกไว้
15	1.00	คัดเลือกไว้	51	0.80	คัดเลือกไว้
16	0.60	คัดเลือกไว้	52	0.80	คัดเลือกไว้
17	0.80	คัดเลือกไว้	53	1.00	คัดเลือกไว้
18	1.00	คัดเลือกไว้	54	1.00	คัดเลือกไว้
19	0.60	คัดเลือกไว้	55	1.00	คัดเลือกไว้
20	0.60	คัดเลือกไว้	56	1.00	คัดเลือกไว้
21	1.00	คัดเลือกไว้	57	0.80	คัดเลือกไว้

ตาราง 12 (ต่อ)

ข้อก่อน คัดเลือก	ค่า IOC	หมายเหตุ	ข้อก่อน คัดเลือก	ค่า IOC	หมายเหตุ
22	1.00	คัดเลือกไว้	58	1.00	คัดเลือกไว้
23	0.80	คัดเลือกไว้	59	0.60	คัดเลือกไว้
24	1.00	คัดเลือกไว้	60	0.60	คัดเลือกไว้
25	0.60	คัดเลือกไว้	61	0.60	คัดเลือกไว้
26	1.00	คัดเลือกไว้	62	0.80	คัดเลือกไว้
27	0.40	ปรับปรุง	63	0.60	คัดเลือกไว้
28	0.40	ปรับปรุง	64	0.60	คัดเลือกไว้
29	0.80	คัดเลือกไว้	65	0.80	คัดเลือกไว้
30	1.00	คัดเลือกไว้	66	0.20	ปรับปรุง
31	0.60	คัดเลือกไว้	67	0.80	คัดเลือกไว้
32	0.80	คัดเลือกไว้	68	0.80	คัดเลือกไว้
33	1.00	คัดเลือกไว้	69	0.60	คัดเลือกไว้
34	1.00	คัดเลือกไว้	70	1.00	คัดเลือกไว้
35	0.80	คัดเลือกไว้	71	0.60	คัดเลือกไว้
36	1.00	คัดเลือกไว้	72	1.00	คัดเลือกไว้

ตาราง 13

แสดงค่าความยากง่าย ค่าอำนาจจำแนกของแบบวัดความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อคำถาม	ค่า p	ค่า r	ข้อคำถาม	ค่า p	ค่า r
1	.40	.25	17	.33	.27
2	.97	.17	18	.67	.53
3	.50	.19	19	.87	.68
4	.57	.41	20	.83	.21
5	.90	.45	21	.70	.00
6	.57	.33	22	.27	.11
7	.50	.42	23	.37	.27
8	.90	.56	24	.90	.49
9	.93	.01	25	.73	.28
10	.97	.03	26	.93	.28
11	.93	-.06	27	.40	-.17
12	1.00	-	28	.93	.41
13	.27	.17	29	.60	.49
14	1.00	-	30	.87	.75
15	.97	.17	31	.57	.62
16	.73	.16	32	.60	.49



ตาราง 14

แสดงค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อคำถาม	ค่า r	หมายเหตุ	ข้อคำถาม	ค่า r	หมายเหตุ
1	.71	คัดลอกไว้	21	.66	คัดลอกไว้
2	.70	คัดลอกไว้	22	.75	คัดลอกไว้
3	.76	คัดลอกไว้	23	.70	คัดลอกไว้
4	.64	คัดลอกไว้	24	.71	คัดลอกไว้
5	.74	คัดลอกไว้	25	.67	คัดลอกไว้
6	.62	คัดลอกไว้	26	.46	คัดลอกไว้
7	.41	คัดลอกไว้	27	.61	คัดลอกไว้
8	.59	คัดลอกไว้	28	.55	คัดลอกไว้
9	.76	คัดลอกไว้	29	.55	คัดลอกไว้
10	.67	คัดลอกไว้	30	.62	คัดลอกไว้
11	.65	คัดลอกไว้	31	.55	คัดลอกไว้
12	.63	คัดลอกไว้	32	.68	คัดลอกไว้
13	.76	คัดลอกไว้	33	.33	คัดลอกไว้
14	.78	คัดลอกไว้	34	.59	คัดลอกไว้
15	.73	คัดลอกไว้	35	.79	คัดลอกไว้
16	.68	คัดลอกไว้	36	.72	คัดลอกไว้
17	.64	คัดลอกไว้	37	.54	คัดลอกไว้
18	.81	คัดลอกไว้	38	.65	คัดลอกไว้
19	.75	คัดลอกไว้	39	.59	คัดลอกไว้
20	.63	คัดลอกไว้	40	.85	คัดลอกไว้

ภาคผนวก จ

ตารางวิเคราะห์รายชื่อของปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล

ตาราง 15

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายชื่อของปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการปัญหาด้านวิชาการรายชื่อ	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่า		ระดับ
				ป.ตรี		
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	2.89	1.27	ปานกลาง	2.50	1.32	ปานกลาง
2. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลการอ่าน คติวิเคราะห์และเขียน	3.24	1.15	ปานกลาง	2.98	1.36	ปานกลาง
3. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.12	1.30	ปานกลาง	3.50	1.37	มาก
4. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.17	1.21	ปานกลาง	3.30	1.27	ปานกลาง
5. วิธีการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	2.82	1.34	ปานกลาง	2.52	1.34	ปานกลาง
6. วิธีการวัดและประเมินผลการอ่าน คติวิเคราะห์และ เขียน	3.25	1.16	ปานกลาง	3.39	1.43	ปานกลาง
7. วิธีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.10	1.23	ปานกลาง	3.43	1.45	ปานกลาง
8. วิธีการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.11	1.26	ปานกลาง	3.25	1.42	ปานกลาง
9. วิธีการประเมินตามสภาพจริง	2.85	1.33	ปานกลาง	2.82	1.26	ปานกลาง
10. วิธีการสร้างแบบทดสอบเลือกตอบ	2.55	1.38	ปานกลาง	2.50	1.39	ปานกลาง
11. วิธีการสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบคู่ขนาน	2.86	1.27	ปานกลาง	2.77	1.43	ปานกลาง
12. วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.23	1.25	ปานกลาง	3.50	1.41	มาก
รวม	3.01	1.04	ปานกลาง	3.04	.99	ปานกลาง

จากตาราง 15 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.01 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 12 ข้อ มีปัญหาด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.55-3.25

ครูผู้สอนที่มีวุฒิสองปริญญาตรีมีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ามีปัญหาด้านวิชาการอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความชัดเจนในเนื้อหาของ การวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.50$) และวิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ($\bar{X} = 3.50$) ส่วนที่เหลือ 10 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.43

ตาราง 16

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายชื่อของปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการปัญหาด้านปฏิบัติรายชื่อ	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่าป.ตรี		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. การเขียนข้อสอบตามตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.74	1.32	ปานกลาง	2.64	1.31	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์ข้อสอบ	2.80	1.32	ปานกลาง	2.61	1.37	ปานกลาง
3. การกำหนดแนวทางการประเมินเกณฑ์การประเมิน	2.73	1.30	ปานกลาง	2.70	1.42	ปานกลาง
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.88	1.28	ปานกลาง	2.73	1.40	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัดการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน	3.02	1.22	ปานกลาง	2.80	1.58	ปานกลาง
6. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัด	3.01	1.23	ปานกลาง	2.73	1.48	ปานกลาง
7. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	2.90	1.21	ปานกลาง	2.70	1.34	ปานกลาง
8. การประเมินผลตามสภาพจริง	2.81	1.29	ปานกลาง	3.11	1.13	ปานกลาง
9. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน คิควิเคราะห์และเขียน	3.24	1.16	ปานกลาง	3.55	1.34	มาก
10. การสร้างแบบทดสอบรายภาค/รายปีให้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.76	1.33	ปานกลาง	2.59	1.47	ปานกลาง
11. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนค่านกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	3.02	1.28	ปานกลาง	3.36	1.35	ปานกลาง
12. การวัดผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ	2.53	1.37	ปานกลาง	2.50	1.29	ปานกลาง
13. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	2.74	1.33	ปานกลาง	2.50	1.29	ปานกลาง
14. เวลาที่ใช้ในการสอนซ่อมเสริมให้แก่ักเรียน	3.24	1.16	ปานกลาง	3.41	1.26	ปานกลาง
15. การแบ่งเวลาในชั่วโมง เรียนเพื่อวัดและประเมินผล	2.91	1.20	ปานกลาง	2.50	1.30	ปานกลาง
16. การสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้เป็นคู่ขนาน	2.94	1.16	ปานกลาง	3.20	1.21	ปานกลาง
17. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติ	2.88	1.18	ปานกลาง	2.59	1.26	ปานกลาง

ตาราง 16 (ต่อ)

รายการปัญหาด้านปฏิบัติรายข้อ	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่าป.ตรี		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
18. การสร้างเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับ						
ระดับความสามารถของนักเรียน	2.88	1.21	ปานกลาง	2.70	1.39	ปานกลาง
รวม	2.80	1.07	ปานกลาง	2.81	1.09	ปานกลาง

จากตาราง 16 พบว่า ครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรีมีปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.80 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 18 ข้อ มีปัญหาด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.53-3.24

ครูผู้สอนที่มีวุฒิสสูงกว่าปริญญาตรีมีปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.81 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาด้านปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน ($\bar{X} = 3.55$) ส่วนที่เหลือ 17 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50-3.41

ตาราง 17

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายชื่อของปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์สอน

รายการปัญหาด้านวิชาการรายชื่อ	ไม่เกิน 10 ปี		ระดับ	11 ปีขึ้นไป		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	3.14	1.21	ปานกลาง	2.57	1.29	ปานกลาง
2. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	3.37	1.16	ปานกลาง	3.06	1.19	ปานกลาง
3. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.24	1.32	ปานกลาง	3.12	1.31	ปานกลาง
4. ความชัดเจนในเนื้อหาของการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.28	1.24	ปานกลาง	3.11	1.20	ปานกลาง
5. วิธีการวัดและประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	3.03	1.40	ปานกลาง	2.56	1.25	ปานกลาง
6. วิธีการวัดและประเมินผลการอ่าน คิดวิเคราะห์และ เขียน	3.39	1.17	ปานกลาง	3.16	1.22	ปานกลาง
7. วิธีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.15	1.25	ปานกลาง	3.15	1.28	ปานกลาง
8. วิธีการวัดและประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.25	1.30	ปานกลาง	3.04	1.26	ปานกลาง
9. วิธีการประเมินตามสภาพจริง	3.09	1.33	ปานกลาง	2.63	1.27	ปานกลาง
10. วิธีการสร้างแบบทดสอบเลือกตอบ	2.88	1.46	ปานกลาง	2.25	1.24	น้อย
11. วิธีการสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนในรูปแบบคู่ขนาน	3.07	1.30	ปานกลาง	2.66	1.27	ปานกลาง
12. วิธีการสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์	3.45	1.26	ปานกลาง	3.12	1.26	ปานกลาง
รวม	3.20	1.09	ปานกลาง	2.87	.95	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี มีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.20 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 12 ข้อ มีปัญหาด้านวิชาการอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.88-3.45

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป มีปัญหาด้านวิชาการเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.87 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาด้านปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ วิธีการสร้างแบบทดสอบเลือกตอบ ($\bar{X} = 2.25$) ส่วนที่เหลือ 11 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.56-3.16

ตาราง 18

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน รายข้อของปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการปัญหาด้านปฏิบัติรายข้อ	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่าป.ตรี		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1. การเขียนข้อสอบตามตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2.98	1.34	ปานกลาง	2.52	1.27	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์ข้อสอบ	3.09	1.30	ปานกลาง	2.51	1.30	ปานกลาง
3. การกำหนดแนวทางการประเมินเกณฑ์การประเมิน	3.01	1.37	ปานกลาง	2.48	1.23	น้อย
4. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.13	1.32	ปานกลาง	2.63	1.24	ปานกลาง
5. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัดการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	3.15	1.30	ปานกลาง	2.85	1.24	ปานกลาง
6. การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้ครอบคลุมตัวชี้วัด	3.14	1.35	ปานกลาง	2.83	1.20	ปานกลาง
7. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด	3.12	1.28	ปานกลาง	2.66	1.15	ปานกลาง
8. การประเมินผลตามสภาพจริง	3.11	1.34	ปานกลาง	2.65	1.18	ปานกลาง
9. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียน	3.38	1.22	ปานกลาง	3.22	1.16	ปานกลาง
10. การสร้างแบบทดสอบรายภาค/รายปีให้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	3.04	1.38	ปานกลาง	2.48	1.27	น้อย
11. การกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาผู้เรียนด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม	3.27	1.33	ปานกลาง	2.91	1.25	ปานกลาง
12. การวัดผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ	2.84	1.47	ปานกลาง	2.22	1.19	น้อย
13. ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน	2.99	1.47	ปานกลาง	2.43	1.16	น้อย
14. เวลาที่ใช้ในการสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียน	3.45	1.20	ปานกลาง	3.13	1.15	ปานกลาง
15. การแบ่งเวลาในชั่วโมง เรียนเพื่อวัดและประเมินผล	3.18	1.17	ปานกลาง	2.59	1.20	ปานกลาง
16. การสร้างแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนให้เป็นคู่ขนาน	3.09	1.20	ปานกลาง	2.89	1.14	ปานกลาง
17. การสร้างเครื่องมือให้เหมาะสมกับภาระงานที่นักเรียนปฏิบัติ	3.12	1.27	ปานกลาง	2.60	1.09	ปานกลาง

ตาราง 18 (ต่อ)

รายการปัญหาด้านปฏิบัติรายข้อ	ปริญญาตรี		ระดับ	สูงกว่าป.ตรี		ระดับ
	\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
18. การสร้างเกณฑ์การประเมินให้มีความสอดคล้องกับ						
ระดับความสามารถของนักเรียน	3.05	1.31	ปานกลาง	2.70	1.15	ปานกลาง
รวม	2.97	1.19	ปานกลาง	2.66	.94	ปานกลาง

จากตาราง 18 พบว่า ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี มีปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.97 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 18 ข้อ มีปัญหาด้านปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.84-3.45

ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป มีปัญหาด้านปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 2.66 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีปัญหาด้านปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การกำหนดแนวทางการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ($\bar{X}=2.48$) การสร้างแบบทดสอบรายภาค/รายปีให้ครอบคลุมตัวชี้วัด/ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ($\bar{X}=2.48$) การวัดผลระหว่างเรียนเป็นระยะ ๆ ($\bar{X}=2.22$) ความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการประเมินผลก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน ($\bar{X}=2.43$) ส่วนที่เหลือ 14 ข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.51-3.22