

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาและเปรียบเทียบความรู้ในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน 2) ศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอผลการวิจัยและแปลความหมายตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตอนที่ 3 ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำนวนและร้อยละสถานภาพของครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนนำเสนอในตาราง 2



## ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์สอน

สถานภาพของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. วุฒิกการศึกษา		
1. ปริญญาตรี	256	85.30
2. สูงกว่าปริญญาตรี	44	14.70
รวม	300	100.00
2. ประสบการณ์สอน		
1. ไม่เกิน 10 ปี	76	45.70
2. 11 ปีขึ้นไป	163	54.30
รวม	300	100.00

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างจำนวน 300 คน ส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 256 คน คิดเป็นร้อยละ 85.30 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 14.70 มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 45.70 และ 11 ปีขึ้นไป จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 54.30 ตามลำดับ

### ตอนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การวิเคราะห์ความรู้ในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และร้อยละของค่าเฉลี่ย จำแนกตามวุฒิกการศึกษาและประสบการณ์สอน และโดยการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัด-กรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิกศึกษาและประสบการณ์สอนต่างกัน มีความรู้ในเรื่องการวัด

และประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน” ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3 ถึงตาราง 6

### ตาราง 3

คะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละค่าเฉลี่ย และระดับความรู้ในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนำร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ความรู้			ระดับ
	$\bar{X}$	SD	ร้อยละ	
1. ปริญญาตรี	11.50	3.79	63.89	ค่อนข้างดี
2. สูงกว่าปริญญาตรี	12.25	2.93	68.06	ค่อนข้างดี
รวม	11.61	3.68	64.50	ค่อนข้างดี

จากตาราง 3 พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 64.50 ของคะแนนเต็มอยู่ในระดับค่อนข้างดี และเมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่าครูผู้สอนที่มีวุฒิปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี มีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลอยู่ในระดับค่อนข้างดี มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 63.89 และ 68.06 ของคะแนนเต็มตามลำดับ

## ตาราง 4

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน

วุฒิทางการศึกษา	ความรู้				
	$\bar{X}$	SD	df	t	Sig.
1. ปริญญาตรี	11.50	3.79	298	-1.495	.140
2. สูงกว่าปริญญาตรี	12.25	2.93			

จากตาราง 4 พบว่าค่าที่ (*t*) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูระดับ มัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 5

คะแนนเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร้อยละค่าเฉลี่ย และระดับความรู้ในการวัดและ ประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับ มัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์สอน

ประสบการณ์สอน	ความรู้			ระดับ
	$\bar{X}$	SD	ร้อยละ	
1. ไม่เกิน 10 ปี	10.69	4.13	59.39	พอใช้
2. 11 ปีขึ้นไป	12.38	3.06	68.78	ค่อนข้างดี
รวม	11.61	3.68	64.50	ค่อนข้างดี

จากตาราง 5 พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ย-



คิดเป็นร้อยละ 64.50 ของคะแนนเต็มอยู่ในระดับค่อนข้างดี และเมื่อจำแนกตาม  
ประสบการณ์สอนพบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์สอนไม่เกิน 10 ปี อยู่ในระดับพอใช้  
มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 59.39 ของคะแนนเต็ม และมีประสบการณ์สอน 11 ปีขึ้นไป  
ไปอยู่ในระดับค่อนข้างดี มีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 68.78 ของคะแนนเต็มตามลำดับ

#### ตาราง 6

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัด  
กรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน จะมีความรู้ในเรื่องการวัดและ  
ประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน

ประสบการณ์สอน	ความรู้				
	$\bar{X}$	SD	df	t	Sig.
1. ไม่เกิน 10 ปี	10.69	4.13	298	-3.951*	.000
2. 11 ปีขึ้นไป	12.38	3.06			

\* $p < .05$

จากตาราง 6 พบว่าค่าที่ ( $t$ ) มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูระดับ  
มัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ที่มีประสบการณ์สอนต่างกัน  
มีความรู้ในเรื่องการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พุทธศักราช 2551 แตกต่างกัน

### ตอนที่ 3 ปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

การวิเคราะห์ปัญหาในการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ใน 2 ด้าน คือด้านวิชาการ และด้านการปฏิบัติ โดยการหา  
ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอน และ

โดยการทดสอบสมมติฐานที่ว่า “ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัด กรุงเทพมหานคร ที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์สอนต่างกันมีปัญหาในเรื่องการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน” ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 7 ถึงตาราง 11

#### ตาราง 7

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษา โรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวม

รายการปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	3.02	1.03	ปานกลาง
2. ด้านปฏิบัติ	2.80	1.07	ปานกลาง
รวม	2.88	.97	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88 เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษาในรายด้านพบว่าครูผู้สอน มีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และ 2.80 ตามลำดับ ส่วนปัญหารายข้ออยู่ในภาคผนวก จ ตาราง 15 และตาราง 16

## ตาราง 8

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน จะมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน

รายการปัญหาเกี่ยวกับ	ปริญญตรี		สูงกว่าปริญญตรี		t	Sig.
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
การวัดและประเมินผล						
1. ด้านวิชาการ	3.01	1.04	3.04	.99	-.131	.896
2. ด้านการปฏิบัติ	2.80	1.07	2.81	1.09	-.060	.952
รวม	2.89	.97	2.90	1.00	-.095	.924

จากตาราง 8 พบว่า ค่าที่ (t) ด้านวิชาการ ด้านการปฏิบัติและในภาพรวม ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันจะมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ไม่แตกต่างกัน

## ตาราง 9

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ในจังหวัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์สอนในภาพรวม

รายการปัญหา	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านวิชาการ	3.02	1.03	ปานกลาง
2. ด้านปฏิบัติ	2.80	1.07	ปานกลาง
รวม	2.88	.97	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 เมื่อจำแนกตามประสบการณ์สอนในรายด้านพบว่า

ครูผู้สอนมีปัญหาเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.02 และ 2.80  
ตามลำดับ ส่วนปัญหารายข้ออยู่ในภาคผนวก จ ตาราง 17 และตาราง 18

#### ตาราง 10

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ที่มีประสบการณ์  
สอนต่างกัน จะมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลาง  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ต่างกัน

รายการปัญหาเกี่ยวกับ	ไม่เกิน 10 ปี		11 ปีขึ้นไป		<i>t</i>	Sig.
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านวิชาการ	3.20	1.09	2.87	.95	2.750*	.006
2. ด้านการปฏิบัติ	2.97	1.19	2.66	.94	2.474*	.014
รวม	3.06	1.05	2.74	.87	2.808*	.005

\* $p < .05$

จากตาราง 10 พบว่า ค่าที (*t*) ด้านวิชาการ ด้านการปฏิบัติและในภาพรวม  
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าครูระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนนาร่อง ที่มี  
ประสบการณ์สอนต่างกันจะมีปัญหาในเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตาม  
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แตกต่างกัน

#### ตอนที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาด้านการวัดและประเมินผลตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อมูลในส่วนนี้เป็นข้อมูลที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาด้าน  
วิชาการ และปัญหาด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลตามหลักสูตร  
แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

## ตาราง 11

ผลการทดสอบสมมติฐานที่ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และปัญหาในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับมัธยมศึกษา มีความสัมพันธ์กันในทางลบ

ปัญหาการวัดและประเมินผล	ความรู้	Sig.
1. ด้านวิชาการ	-.379*	.000
2. ด้านการปฏิบัติ	-.208*	.000
รวม	-.298*	.000

\* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์โดยภาพรวมระหว่างความรู้กับปัญหาการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีความสัมพันธ์กันทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกเป็นรายคู่ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้กับปัญหาด้านวิชาการและด้านการปฏิบัติ มีความสัมพันธ์กันทางลบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ -.379 และ -.208 ตามลำดับ