

การศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1



นางรัตนาภรณ์ วามะสุรีย์

ศูนย์วิทยพัทยากร

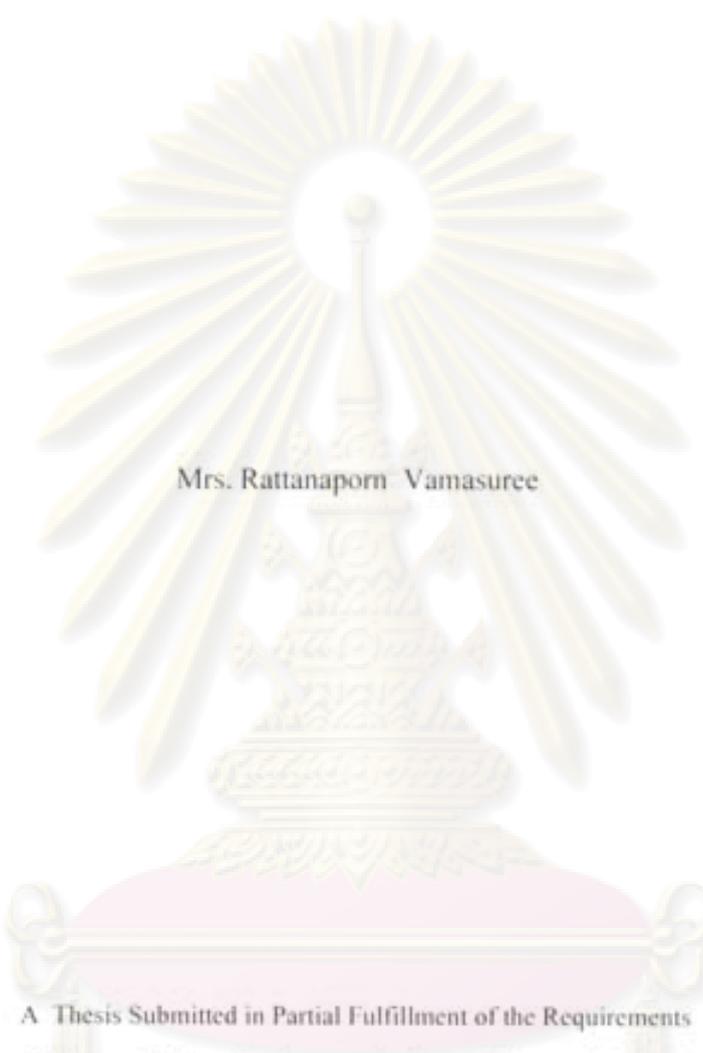
วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

A STUDY OF IN-SCHOOL SUPERVISION ORGANIZATION IN CLUSTER SCHOOLS
IMPLEMENTING BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544
UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION, REGION ONE



Mrs. Rattanaorn Vamasuree

A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements
for the Degree of Master of Education Program in Supervision and Curriculum Development

Department of Educational Policy, Management, and Leadership

Faculty of Education

Chulalongkorn University

Academic Year 2007

A Copyright of Chulalongkorn University

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

หัวข้อวิทยานิพนธ์ การศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1

โดย นางรัตนาภรณ์ วามะสุรีย์

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา

อาจารย์ที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรขอด

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย อนุมัติให้บัณฑิตวิทยาลัย
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดตามหลักสูตรปริญญาโท

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.พดุมภ์ ศิริบรรณพิทักษ์)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

.....
(อาจารย์ ดร.เพิ่มเกียรติ ขมวัฒนา)

.....
(รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี เฌรขอด)

.....
(รองศาสตราจารย์ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์)

ศูนย์วิทยุพัชรากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รัตนาภรณ์ วามะสุรีย์ : การศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร
การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจ
ราชการที่ 1. (A STUDY OF IN-SCHOOL SUPERVISION ORGANIZATION IN CLUSTER SCHOOLS
IMPLEMENTING BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544 UNDER THE OFFICE OF BASIC
EDUCATION COMMISSION, REGION ONE.) อ. ที่ปรึกษา : รศ. ดร.บุญมี เนรยอด , 116 หน้า.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา การจัดการและปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน
เลขานุการคณะกรรมการกนิเทศภายในและกรรมการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร จำนวน 102 โรงเรียน
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบและแบบปลายเปิด รวบรวมข้อมูลโดย
ส่งทางไปรษณีย์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิจัยคือ ค่าร้อยละ

ผลการวิจัย พบว่า

1. การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรมีการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน ดังนี้
การเตรียมการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยมีหน้าที่ กำหนดนโยบาย
พิจารณาจากข้อมูลความสอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการยึคสภาพปัญหาของโรงเรียน
เป็นเกณฑ์ มีการแจ้งจุดประสงค์การนิเทศในที่ประชุม โรงเรียนเพื่อให้ครูทุกคนทราบ มีการวางแผนการนิเทศโดยกำหนด
เป็นปฏิทินปฏิบัติงานรายปี โดยได้รับงบประมาณจากทรวงราชการเพื่อเตรียม การด้านวัสดุและอุปกรณ์ มีการประเมิน
ความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน โดยการสอบถามความคิดเห็นของครูใน โรงเรียน
การดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน มีคณะกรรมการการนิเทศควบคุมดูแลการปฏิบัติงานตามแผนงาน
กิจกรรมนิเทศภายใน คือการเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร เครื่องมือในการนิเทศคือ แบบบันทึกการนิเทศ โดยประชุมสร้าง
เครื่องมือร่วมกัน มีการส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านสื่อ อุปกรณ์ และส่งเสริมกำลังใจ
การประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน มีคณะกรรมการประเมินผลหลังสิ้นสุดโครงการ มีการรายงานผล
เป็นรายสัปดาห์อัครและนำผลการประเมินการนิเทศไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

2. ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรพบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่ยังมีบางโรงเรียน
จำนวน เกินร้อยละ 40.00 พบว่ายังมีปัญหาในด้านการตั้งเกณฑ์ในการกำหนดนโยบายและจุดประสงค์ ขาดบุคลากรที่มี
ความรู้ความเข้าใจในการนิเทศ กิจกรรมการนิเทศ การสร้างเครื่องมือการนิเทศและการประเมินผล ขาดการควบคุมติดตาม
และกำกับกรปฏิบัติงาน

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ภาควิชา นโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา ลายมือชื่อนิสิต.....

สาขาวิชา นิเทศการศึกษาและพัฒนาลักษณ์ศึกษาศาสตร์

ลายมือชื่ออาจารย์ที่ปรึกษา.....

ปีการศึกษา2550.....

4783722927 : MAJOR SUPERVISION AND CURRICULUM DEVELOPMENT

KEY WORD : SUPERVISION ORGANIZATION / IN-SCHOOL SUPERVISION / CLUSTER SCHOOL

RATTANAPORN VAMSUREE : A STUDY OF IN-SCHOOL SUPERVISION ORGANIZATION

IN CLUSTER SCHOOLS IMPLEMENTING BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544

UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION, REGION ONE.

THESIS ADVISOR: ASSOC.PROF. BOONMEE NENYOD, Ed.D. , 116 pp.

The purpose of this research was to determine the administration and problem of in-school supervision organization in cluster schools implementing Basic Education Curriculum B.E.2544. The chairman, secretary and a committee member of in-school supervision committee in 102 schools were selected to this research. The research instrument was an open-ended and check-list questionnaire replying by mail. Data were analyzed through use of percentage.

This findings revealed that :

1. The administration of in-school supervision has 3 procedures.

First, preparing to administrate of in-school supervision. A supervisory board was appointed to set the policy by considering the information in accordance with improvement education policy which adhere to school problem, impose a policy in school meeting to knowing all teacher, inform the purpose, set an activity year plan, prepare the budget and instruments for in-school supervision and evaluate before in-school supervision by asking teacher's opinion.

Second, implementing the plan by board of in-school supervision. Supervisory activities such as observing classroom by chairman. The instrument is supervision's record by teacher gathering. Moreover, they support in media, tools and encourage.

Third, evaluating the administration of in-school supervision. Supervisory board will evaluate after plan succeed, report in writing and use the result to develop.

2. From the cluster of schools implementing Basic Education Curriculum, the majority of them reported that there was not a problem regarding administration of in-school supervision issue. However, more than 40 percent of the cluster encountered problems relate to other issues, for example; policy and objective formulating, lack of qualified personal, supervisory activity, constructing tools, as well as evaluation, follow up, and monitoring.

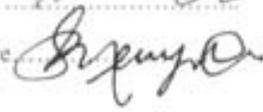
ศูนย์วิจัยทรัพยากร

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Department ... of Education Policy, Management, and Leadership ...

Student' signature ... 

Field of study...Supervision and Curriculum Development

Advisor's signature ... 

Academic year 2007

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือของ รองศาสตราจารย์ ดร. บุญมี เฌรยอด อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ท่านได้ให้คำปรึกษา แนะนำ ตรวจสอบแก้ไขตลอดจนให้กำลังใจเสมอมา รวมทั้งอาจารย์ ดร. พิณเกียรติ ขมิ้นกมล ประธานกรรมการและรองศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ กรรมการในการสอบวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้คำแนะนำและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ผู้วิจัยจึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำและประสบการณ์อันมีค่าตลอดเวลาที่ได้ศึกษาอยู่รวมถึงเจ้าหน้าที่คณะครุศาสตร์ทุกท่านที่อำนวยความสะดวกตลอดการวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่กรุณาตรวจแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
ขอขอบพระคุณผู้บริหารและคณะครูทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล

สุดท้าย ขอขอบพระคุณคุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัว ที่ให้กำลังใจ ขอขอบพระคุณท่านผู้อำนวยการโรงเรียน รองศาสตราจารย์ถิศา กุเกียรติ ที่ให้การสนับสนุนในการศึกษาต่อ รวมทั้งเพื่อนร่วมงาน เพื่อน พี่และน้องทุกคนที่ให้ความช่วยเหลือและเป็นกำลังใจด้วยดีมาตลอด

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ

บทที่

1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	1
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
2 ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
2.1 การนิเทศภายในโรงเรียน.....	8
ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน.....	8
จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน.....	10
หลักการนิเทศภายในโรงเรียน.....	13
บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน.....	14
2.2 การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.....	18
การเตรียมการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.....	19
การดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.....	24
การประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน.....	31
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	49
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	52
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	52
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	53
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	54

บทที่

การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	55
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	56
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	57
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปผู้ตอบแบบสอบถาม.....	59
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายการใช้หลักสูตร.....	67
ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่ายการใช้หลักสูตร.....	97
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	109
สรุปผลการวิจัย.....	109
อภิปรายผล.....	112
ข้อเสนอแนะ.....	120
รายการอ้างอิง.....	121
ภาคผนวก.....	124
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิและรายชื่อโรงเรียนผู้ให้ข้อมูล.....	125
ภาคผนวก ข ตัวอย่างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	132
ภาคผนวก ค ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย.....	134
ประวัติผู้เขียนวิทยานิพนธ์.....	136

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่

1	สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลในการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย.....	59
2	ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544.....	63
3	ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544.....	77
4	ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544.....	87
5	ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544.....	95



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาแก่ทรัพยากรมนุษย์ในชาติเป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากทรัพยากรเหล่านี้เป็นกำลังสำคัญที่จะสามารถช่วยให้ประเทศชาติมีความเจริญก้าวหน้าทั้งในด้านเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม การจัดการศึกษาที่ดีนั้นไม่เพียงจะสร้างให้คนเก่งเท่านั้น แต่จะต้องสร้างให้คนเป็นคนดีและมีความสุขอีกด้วย แต่การจัดการศึกษาที่ผ่านมาของประเทศไทย ยังไม่ได้มาตรฐาน อีกทั้งยังไม่เอื้อต่อการพัฒนาตนเองของผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ จะเห็นได้ว่าวิธีการสอนที่ผ่านมา จะเน้นให้ผู้เรียนเป็นเพียงแค่ผู้รับความรู้ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่เป็นที่น่าพอใจ ซึ่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนนั้นจะเป็นเช่นไรก็ขึ้นอยู่กับความสามารถและความรู้จากครูผู้สอน บุคลากรภายในโรงเรียนและการให้การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา

วิธีการหนึ่งที่จะแก้ไขวิกฤติแห่งปัญหาทางการศึกษาดังกล่าวนี้ เพื่อไม่ให้ส่งผลกระทบต่อ การพัฒนาในด้านอื่น ๆ นั่นก็คือ การปฏิรูปการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบาย การปฏิรูปการศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณภาพและประสิทธิภาพการศึกษา โดยการจัดการศึกษาทุกใหม่นั้น จะต้องเป็นการจัดการศึกษาที่ยึดหลักการสำคัญ 3 ประการคือ หลักการผู้เรียนมีความสำคัญสูงสุด ที่เน้นการจัดระบบกระบวนการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาพลังความคิดสร้างสรรค์อย่าง เต็มศักยภาพ ในฐานะเป็นเป้าหมายหลักของการจัดการศึกษา หลักการเรียนรู้ด้วยตนเองที่มุ่ง เสริมสร้างให้ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งเป็นทักษะพื้นฐานของบุคคลแห่งการเรียนรู้ที่ยั่งยืนและ หลักการศึกษาตลอดชีวิต ที่มุ่งสร้างแหล่งความรู้ เพื่อให้เกิดสังคมแห่งความรู้ที่ผู้เรียนมีโอกาส เรียนรู้ได้อย่างเท่าเทียม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2542) นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการยังได้มีการกระจายอำนาจทางการศึกษาให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ท้องถิ่นแต่ละแห่งสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างเหมาะสมตามสภาพจริง

หลังจากประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษา ในปี 2542 หมวดที่ 6 กำหนดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยการกำหนดให้ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ

เปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก โดยมีกระบวนการประเมินและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

ดังนั้น การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนจึงเข้ามามีบทบาทสำคัญที่จะส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพวิธีหนึ่ง ทั้งนี้เพราะการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเป็นความพยายามที่จะปรับปรุง ส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนในโรงเรียนให้ดีขึ้นและบรรลุความเกณฑ์ของมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติมีความมุ่งหวังว่า การจัดระบบนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา เป็นมาตรการหนึ่งที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดให้สูงขึ้น ดังนั้นในช่วงแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ จึงได้กำหนดนโยบายที่จะดำเนินการปรับปรุงระบบการนิเทศในโรงเรียน ต่อเนื่องจากแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติยังได้กำหนดนโยบายและมาตรการด้านคุณภาพ ในแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 7 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาทั้งภายนอกและภายในว่า ปรับปรุงการบริหารและการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยเน้นให้หน่วยงานใช้แผนเป็นเครื่องมือในการดำเนินงานสำหรับการนิเทศการศึกษา จะให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในเป็นพิเศษ มีการติดตามกำกับและประเมินผลอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งให้โรงเรียนในสังกัด ดำเนินการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง (เชษฐพงษ์ สีนทรัพย์, 2542) โดยการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนซึ่งถือว่าเป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่จะต้องทำร่วมกับครูผู้สอนในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, 2536) เพื่อให้ยึดการพัฒนาพฤติกรรมการสอนของครูและส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยเฉพาะการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อันเป็นจุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ผู้ทำหน้าที่นิเทศภายในสถานศึกษา ซึ่งประกอบไปด้วย ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนและคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน จะต้องปฏิบัติกรณินเทศติดตามผลอย่างมีระบบ เพื่อพัฒนาครูและผู้เรียนไปสู่ความมีคุณภาพและมีการรวบรวมข้อมูลของครูและผู้เรียนเพื่อการพัฒนา หากผู้นิเทศภายในนำไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ย่อมสามารถปฏิบัติดังทงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ที่ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนและคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน จะต้องมีความรู้ ความสามารถในการจัดและดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้กิจกรรมการนิเทศการศึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการ เพื่อที่จะช่วยให้ผู้รับการนิเทศเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดมุ่งหมายและทำให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จ มีความเป็นระบบระเบียบที่ถูกต้อง

จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 กำหนดให้กระทรวงศึกษาธิการ กระจายอำนาจการบริหารและจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ไปยังเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาโดยตรง รวมทั้งให้สถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหน้าที่จัดทำสารของหลักสูตรในส่วนที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา ชุมชนและสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่นและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ รก 1166/2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป และในปีการศึกษา 2546 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 พร้อมกันทั่วประเทศ จากคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการดังกล่าว โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรจึงมีการจัดทำหลักสูตรและใช้หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 จนถึงปัจจุบันจนครบทุกช่วงชั้น ซึ่งโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร ต้องเป็นโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากเขตพื้นที่การศึกษาให้จัดทำการใช้หลักสูตรอำเภอละ 1 โรงเรียน

เพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นมาตรฐานและมีประสิทธิภาพกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มอบหมายให้สำนักตรวจราชการและติดตามประเมินผลเป็นผู้ดูแลในด้านการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการศึกษา ซึ่งสำนักผู้ตรวจจะแบ่งออกเป็นทั้งหมด 13 สำนักผู้ตรวจราชการ ในส่วนของจังหวัดทางภาคเหนือตอนบนนั้น ให้อยู่ในความควบคุมดูแลของสำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 1 ประกอบไปด้วยพื้นที่ 8 จังหวัด คือ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน ลำพูน ลำปาง แพร่ แม่ฮ่องสอน และพะเยา มีสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3,778 แห่ง มีสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 22 แห่ง สถานศึกษาสังกัดสช. 345 แห่ง สถานศึกษาสังกัดสอศ. 39 แห่ง และสถานศึกษานอกสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 175 แห่ง มีประชากรรวมทั้งสิ้น 5,469,487 คน (สำนักตรวจราชการและติดตามผล, 2550) ซึ่งเป็นเขตที่มีประชากรค่อนข้างสูงและมีพื้นที่ขนาดใหญ่ ประกอบกับแต่ละแห่งมีลักษณะสภาพแวดล้อม การใช้ภษาถิ่น การดำรงชีวิต และภูมิปัญญาที่ใกล้เคียงกัน ดังนั้น หลักสูตรโรงเรียนเครือข่ายในเขตพื้นที่ดังกล่าวจึงมีการสร้างและ การใช้หลักสูตรที่ไม่แตกต่างกันมากนัก

จากสภาพปัจจุบันที่ได้มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้โรงเรียนดำเนินการนิเทศตนเองที่แตกต่างจากการปฏิบัติงานนิเทศที่ผ่านมา ซึ่งเป็นกรนิเทศจากศึกษานิเทศก์ที่อยู่นอก โรงเรียนจากการเปลี่ยนแปลงแนวทางการจัดการนิเทศการศึกษาจากภายนอกมาเป็นกรนิเทศภายในโรงเรียนจำเป็นต้องทราบถึงคุณลักษณะและบทบาทของประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขาธิการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนและคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนที่เอื้อต่อการนิเทศการศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบต่อการจัดการศึกษา ว่าควรจะมีลักษณะอย่างไร

และควรจะแสดงบทบาทเช่นใด แต่ปัจจุบันยังไม่มีการศึกษาถึงการจัดการนิเทศและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยเลือกศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1 ภาคเหนือตอนบน ทำให้ผู้วิจัยมีแนวคิดที่จะศึกษาในเรื่องดังกล่าว เพื่อจะทำให้เข้าใจถึงสภาพการดำเนินการและปัญหาเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยเลือกศึกษาในเขตตรวจราชการที่ 1 ในการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนของประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนและกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ทั้งนี้ข้อมูลดังกล่าวจะใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการพิจารณาการจัดการนิเทศและแนวทางในการวางแผนปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานนิเทศภายในของทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่อื่น ๆ ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1
2. เพื่อศึกษาปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 102 โรงเรียน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนและกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ขอบเขตที่ศึกษา คือ ศึกษาการจัดการและปัญหาการนิเทศภายใน โรงเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

2.1 การจัดการนิเทศภายใน

2.1.1 การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน

- การกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์

- การจัดทำแผนงานนิเทศภายใน
- การกำหนดกิจกรรมนิเทศภายใน
- การจัดบุคลากร
- วัสดุ อุปกรณ์
- งบประมาณ
- อาคารสถานที่
- การประสานงานกับหน่วยงานภายนอก

2.1.2 การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน

- การกำกับดูแลการจัดการนิเทศภายใน
- บทบาทของผู้เกี่ยวข้อง
- การนิเทศติดตาม
- การส่งเสริมสนับสนุน

2.1.3 การประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน

- การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน
- การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน
- ผลการจัดการนิเทศภายใน

2.2 ปัญหาการจัดการนิเทศภายใน

2.2.1 ปัญหาด้านการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน

2.2.2 ปัญหาด้านการดำเนินการจัดการนิเทศภายใน

2.2.3 ปัญหาด้านการประเมินผลการนิเทศภายใน

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง ความพยายามทุกอย่างของผู้นิเทศที่จะปรับปรุงส่งเสริมประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรภายในโรงเรียนให้ดีขึ้น เพื่อก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

การจัดการนิเทศภายใน หมายถึง การดำเนินการจัดกิจกรรมในรูปแบบและลักษณะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานนิเทศ เพื่อให้บุคลากร ใน โรงเรียนเกิดการพัฒนาทั้งความรู้ ความคิด ทักษะ ความรู้สึที่ดี ตลอดจนมีทักษะในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การจัดการศึกษาใน โรงเรียนประสบผลสำเร็จ

ปัญหา หมายถึง สถานการณ์ที่เกิดขึ้นแล้วเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงาน

โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2544 หมายถึง โรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เป็นโรงเรียนที่ใช้เครือข่ายหลักสูตรขั้นพื้นฐาน 2544 โดยเลือกอำเภอละ 1 โรงเรียนตามคำสั่งกระทรวงศึกษาธิการ ที่ วก 1166/2544 ลงวันที่ 2 พฤศจิกายน 2544

ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในโรงเรียนนาร่องและโรงเรียนเครือข่าย การใช้หลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2545 เป็นต้นไป และในปีการศึกษา 2546 ให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และ 4 พร้อมกันทั่วประเทศ

เขตตรวจราชการที่ 1 หมายถึง พื้นที่การแบ่งเขตการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งประกอบด้วย 8 จังหวัด คือ เชียงราย เชียงใหม่ น่าน ลำพูน ลำปาง แพร่ แม่ฮ่องสอน และพะเยา

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ผลการวิจัยนี้ สามารถนำไปเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน
2. ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อกรวางแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนอื่นที่มีการจัดทำหลักสูตรของตนเองเช่นเดียวกับ โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร เพื่อให้โรงเรียนมีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนตามเป้าหมายของการศึกษา

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ทฤษฎี หลักการ แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายใน ของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ จากตำรา เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีเนื้อหาสาระสำคัญดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
2. ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน
3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน
4. หลักการนิเทศภายในโรงเรียน
5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน
6. การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 6.1 การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน
 - 6.2 การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน
 - 6.3 การประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

1. ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นงานที่สำคัญอย่างหนึ่งในการบริหารและพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้หลายท่านดังต่อไปนี้

สีปปนนท์ เกตุทัต (2518) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการนิเทศโดยอาศัยบุคคลภายในโรงเรียนเองเป็นผู้นิเทศ ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หรือหัวหน้าหมวดวิชา รวมทั้งครูที่มีความรู้ความสามารถและความชำนาญ ตลอดจนมีประสบการณ์ในการสอนเฉพาะสาขาวิชา บุคคลเหล่านี้ จะต้องสามารถทำการนิเทศครูในโรงเรียนในรูปแบบของการเป็นพี่เลี้ยง การปรึกษางานในหมู่คณะ การให้ความรู้เพิ่มเติม โดยยึดหลักหมึกกำลังกันปฏิบัติงานให้สำเร็จด้วยดีได้

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง การทำงานของผู้บริหารโรงเรียนที่ทำร่วมกับครู ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ให้ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนว่า หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียน ในการที่จะแก้ไขปรับปรุง พัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

ชารี มณีศรี (2538) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เน้นความร่วมมือกันของบุคลากรภายในโรงเรียน เพื่อปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคูให้การสอนมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

สัจฉิ อุตวานันท์ (2530) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นกระบวนการทำงานของผู้บริหารโรงเรียน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ในการพัฒนาคุณภาพการทำงานของครูและบุคลากรในโรงเรียน เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดของนักเรียน

จากความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง ความร่วมมือกันของบุคลากรภายในโรงเรียน ในอันที่จะปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

2. ความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษามีความจำเป็นสำหรับครู ทั้งนี้กล่าวโดยสรุปว่า การนิเทศเป็นการนำเอาความเปลี่ยนแปลงจากภายนอกสู่ภายในโรงเรียน ให้ครูเกิดการพัฒนาการทำงานของตนเอง แต่การนิเทศจากภายนอกโรงเรียน ไม่อาจตอบสนองความต้องการของโรงเรียนได้ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องใช้ระบบหรือวิธีการนิเทศภายในโรงเรียน (วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์, 2538)

ชารี มณีศรี (2538) ได้สรุปความจำเป็นที่จะต้องจัดให้มีการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า

1. ปัญหาหลักมี 2 ประเด็น คือ การนิเทศไม่ทั่วถึง และการนิเทศไม่มีคุณภาพ เนื่องจากการเพิ่มของจำนวนครู โรงเรียน และจำนวนศึกษานิเทศก์ที่มีอยู่อย่างจำกัด จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศภายใน เพื่อโรงเรียนจะสามารถพัฒนาการนิเทศของตนเองอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่อง
2. ความเปลี่ยนแปลงทางสังคม ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่งผลให้สภาพการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ต่าง ๆ เปลี่ยนตามไปด้วย ครูจะต้องพัฒนาตนเองให้ทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยไม่หวังพึ่งหรือรอคอยการพัฒนาจากผู้อื่น การปรับตัว การพัฒนาตนเอง การพึ่งตนเองของโรงเรียน ควรที่บุคลากรในโรงเรียนจะต้องตื่นตัวและยึดหลักนิเทศพึ่งตนเอง โดยบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นหลัก
3. สภาพและข้อจำกัดของแต่ละ โรงเรียนต่างกัน ดังนั้นการปรับปรุงงานวิชาการ โดยคนภายในซึ่งรู้เรื่องดีที่สุดกว่าคนภายนอกย่อมจะทำให้การพัฒนาการนิเทศภายในเป็นไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
4. การยอมรับ ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งสำคัญในการดำเนินการนิเทศภายใน เพราะบุคคลในโรงเรียนสามารถที่จะคัดเลือกผู้นิเทศที่ทุกคนยอมรับได้ จึงทำให้การนิเทศภายในเป็นไปได้รวดเร็วยิ่งขึ้น
5. ปัญหาตัวเร่งที่สำคัญ เช่น ปัญหาการนำหลักสูตร ไปใช้ สภาพการสอนที่เปลี่ยนไป สื่อ อุปกรณ์การสอน การประเมินผลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของเด็ก เป็นต้น

สุนทร ไกลมี (2528) สรุปความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ว่า

1. การนิเทศจากภายนอก ประกอบกับสิ่งสนับสนุนต่อการนิเทศไม่เพียงพอ
2. เป็นการนิเทศที่ตรงกับความต้องการมากที่สุด เพราะผู้นิเทศอยู่ภายใน โรงเรียนรู้ปัญหาของตนเองอย่างแท้จริง
3. บุคลากรภายในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถมากกว่าเดิม จะเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการนิเทศเป็นอย่างดี
4. ส่งเสริมให้ครูเกิดการทำงาน โดยรู้จักคิดและแก้ปัญหาตนเอง แทนการช่วยเหลือจากบุคลากรที่อยู่ภายนอกโรงเรียน

สจ๊วต อุทรานันท์ (2530) ได้ระบุเหตุผลความจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังต่อไปนี้

1. สิกขานิเทศก์โดยตำแหน่งมีจำนวนจำกัด ไม่สามารถตอบสนองความต้องการการนิเทศของโรงเรียนต่าง ๆ ได้อย่างทั่วถึง
2. สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนแต่ละแห่งไม่เหมือนกัน จึงเป็นการยากที่สิกขานิเทศก์ซึ่งอยู่ภายนอกโรงเรียนจะรู้สภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของโรงเรียน ในการสนองความต้องการจึงเป็นไปได้ยาก
3. ในสภาพปัจจุบัน บุคลากรในโรงเรียนส่วนใหญ่มีความรู้ความสามารถเพียงพอและบางคนยังมีความชำนาญ โดยเฉพาะสาขาวิชาอีกด้วย จึงสมควรจะได้ใช้ทรัพยากรเหล่านี้ให้เกิดประโยชน์มากที่สุด
4. เป็นการสอดคล้องกับปรัชญา หลักการและวิธีการของการนิเทศการศึกษาสมัยใหม่ ซึ่งการนิเทศสมัยใหม่จะเกิดขึ้น โดยความร่วมมือ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ไม่ใช่จะต้องมีคนมาช่วยแนะแนวทาง

จากเหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียน ดังที่กล่าวมาข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การนิเทศจากภายนอกไม่มีกำลังเพียงพอและไม่ทั่วถึง ประกอบกับครูในโรงเรียนมีความรู้ความสามารถมากขึ้น และความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสิ่งแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ทำให้ครูต้องพัฒนาตนเอง ซึ่งจะทำได้หากแก้ไขปัญหของกรนิเทศได้ตรงจุดและตรงกับความต้องการของโรงเรียน

3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน

การกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน จะเป็นการตอบสนองต่อความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายในโรงเรียนดังที่กล่าวมาแล้ว ซึ่งจะทำให้การดำเนินการนิเทศภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังที่ บันลือ พลฤกษ์วัน (2537) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนไว้ดังนี้

1. มุ่งพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้ได้รับความรู้ เพิ่มความสามารถในการปฏิบัติงานได้ดีขึ้น
2. มุ่งพัฒนางาน หมายถึง งานการเรียนการสอนและสร้างสรรค์งานให้มีประสิทธิภาพ
3. มุ่งส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจในการจัดการศึกษาและการนิเทศ ตลอดจนการดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน ในอันที่จะได้รับความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่ายในชุมชน

4. ส่งเสริมการสร้างขวัญและกำลังใจของบุคลากร ให้ทำงานด้วยความมั่นใจมีกำลังใจในการทำงาน
5. ประสานงานและอำนวยความสะดวก ส่งเสริมการนิเทศจากภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2535) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนว่า

1. เป็นการช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนด้วยตนเอง
2. สามารถพัฒนาพฤติกรรม และบุคลิกภาพการสอนของครูให้ดีขึ้น
3. สนับสนุนความรู้ความสามารถของครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
4. กำกับ ควบคุม ติดตามผลการปฏิบัติของครูในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง
5. ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์และการทำงานร่วมกันเป็นคณะ

ผกา แสงสุวรรณ (2535) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการนิเทศโดยบุคลากรในโรงเรียนซึ่งอาจจะเป็นผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าหมวดวิชา และหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ที่โรงเรียนพิจารณาแต่งตั้งขึ้นเพื่อจุดหมายดังต่อไปนี้

1. การพัฒนาคนการนิเทศการศึกษาเป็นการให้คำแนะนำและช่วยเหลือเมื่อนิเทศแล้วบุคลากรมีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น
2. การพัฒนางานการนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างสรรค์วิธีการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. การประสานสัมพันธ์ การนิเทศการศึกษาเป็นความร่วมมือ สร้างความเข้าใจอันดีในการทำงานร่วมกัน
4. การสร้างขวัญและกำลังใจ การนิเทศการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจก่อนให้เกิดความสบายใจ และมีกำลังใจในการทำงาน

Thomas J. and Robert J. (1988) ได้กำหนดจุดประสงค์หลักของการนิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาต้องมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นจุดสำคัญที่สุด
2. เพื่อให้ครูมีการพัฒนาภาวะผู้นำ โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงการทำงาน
3. เพื่อให้ครูได้นำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

นอกจากนี้ในการกำหนดจุดมุ่งหมายซึ่งหมายถึงการกำหนดขอบเขตเพื่อให้ผู้จัดการนิเทศภายในได้มีความเข้าใจตรงกันควรต้องมีความเข้าใจด้านงานของการนิเทศ ดังที่มินักวิชาการกล่าวไว้หลายท่าน ดังนี้

Ben M Harris (1985) ได้เสนองานนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร เป็นเรื่องเกี่ยวกับการวางโครงสร้างหลักสูตร ประมวลการสอน กำหนดตัวผู้สอน วัน เวลา สถานที่และวิธีการ ตลอดจนสร้างเกณฑ์มาตรฐานการสอนและบรรจุ หน่วยกิตวิชาต่าง ๆ
2. การจัดกระบวนการสอน โดยการแปลงหลักสูตรที่วางไว้มาใช้ให้เหมาะสมกับสภาพนักวิจัย
3. การจัดครูทำการสอน โดยเลือกสรรมาให้เหมาะกับงาน มีการสอนคัดเลือกและเก็บ รักษาระเบียนเกี่ยวกับตัวบุคคล
4. การจัดบริการความสะดวก จัดให้มีเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน ให้พอเพียง เพื่อให้การสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้น วางแผนจัดหาวัสดุและดูแลรักษา พัฒนา
5. การคัดเลือก การจำแนก การทดสอบ ซึ่งวัสดุและอุปกรณ์ที่จะให้ประโยชน์ในการเรียน การสอน
6. การฝึกอบรมประจำการ จัดฝึกอบรมเพื่อความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการแก่คณะครู เพื่อ ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การฝึกอบรมจะช่วยให้ครูรับทันต่อเหตุการณ์
7. การปฐมนิเทศ เป็นการช่วยเหลือครูผู้บรรจุใหม่ เพื่อให้สามารถปรับตัวได้ เพื่อให้ทราบ ข้อมูล สถานที่ บุคคลและระเบียบปฏิบัติต่าง ๆ
8. งานที่เกี่ยวข้องกับนโยบายการปฏิบัติงาน ปรับขยายให้เหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ
9. การติดต่อกับชุมชน งานนิเทศเป็นงานที่เชื่อมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ให้มีความเข้าใจที่ต่อกันประกอบด้วย การแจ้งข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการศึกษาให้ชุมชนทราบ แสวงหาและเลือกใช้ทรัพยากรในชุมชนให้เป็นประโยชน์ต่อการศึกษา
10. งานประเมินผล จัดให้มีการประเมินผลทางการเรียนการสอน เพื่อหาข้อบกพร่อง ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

Glickman (1990) ได้จัดขอบข่ายของงานนิเทศภายในโรงเรียนไว้ 5 งาน ดังนี้

1. การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง (Direct Assistance)
2. การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ (Staff Development)
3. การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม (Group Development)
4. การพัฒนาหลักสูตร (Curriculum Development)
5. การวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action Research)

จากการกำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายในโรงเรียนและงานตามที่เสนอมานี้ จะเห็นได้ว่าการนิเทศเป็นการพัฒนาบุคลากรในโรงเรียนให้มีความรู้ความสามารถ จะช่วยให้ครูสามารถพัฒนาประสิทธิภาพการเรียนการสอนและการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมุ่งเน้นให้พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อผู้เรียนเป็นสำคัญ อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมขวัญและกำลังใจและช่วยให้ครูได้มีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพอีกด้วย

4. หลักการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษานอกจากจะดำเนินการ โดยยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักแล้วยังต้องอาศัยหลักการ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันเพราะการนิเทศการศึกษาเป็นงานที่มุ่งพัฒนาความเจริญในด้านการศึกษาทุก ๆ ด้าน จึงจำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจในหลักการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีนักการศึกษาได้เสนอหลักการนิเทศการศึกษาไว้ดังนี้

ชาวี มณีศรี (2538) กล่าวว่า หลักการนิเทศการศึกษาจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารการศึกษาได้ประสบความสำเร็จในการช่วยครู นักเรียน และ โรงเรียน ให้เป็นครู นักเรียนและโรงเรียนที่ดีมีคุณภาพ โดยมีหลักการนิเทศการศึกษาดังนี้

1. การนิเทศเป็นการกระตุ้นเตือน การประสานงานและแนะนำให้เกิดความเจริญขององค์กร
2. การนิเทศตั้งอยู่บนรากฐานของประชาธิปไตย
3. การนิเทศเป็นกระบวนการส่งเสริม สร้างสรรค์
4. การนิเทศเป็นการปรับปรุงหลักสูตรเป็นงานที่เกี่ยวข้องพันกัน
5. การนิเทศ คือ การสร้างมนุษยสัมพันธ์
6. การนิเทศ มุ่งส่งเสริมบำรุงขวัญ
7. การนิเทศมีจุดมุ่งหมายที่จะจัดช่องว่างระหว่างโรงเรียนและชุมชนโดยเฉพาะในบทบาท

สัจฉิ อุทรานันท์ (2530) ได้เสนอเกี่ยวกับหลักการสำคัญของการนิเทศภายใน โรงเรียนดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเป็น "กระบวนการ" ทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ
2. การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของนักเรียนแต่การดำเนินงานนั้นจะกระทำโดยผ่าน "ตัวกลาง" คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา
3. การนิเทศการศึกษา เน้นบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย

จากแนวความคิดเห็นของนักการศึกษาที่เสนอมานี้แล้วนั้น พอสรุปได้ว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียนคือ การทำงานร่วมกันของบุคลากรในสถานศึกษา ซึ่งมีทั้งผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ ผู้รับ

การนิเทศและผู้สนับสนุนการนิเทศ ที่จะช่วยกันในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาโดยยึดหลักประชาธิปไตย

5. บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน

การนิเทศการศึกษาภายใน โรงเรียน เป็นการดำเนินงานที่ต้องประสานงานกันระหว่างผู้บริหาร ผู้ให้การนิเทศ และผู้ได้รับการนิเทศ บุคคลทั้ง 3 ฝ่ายจะต้องยอมรับบทบาทซึ่งกันและกันดังต่อไปนี้

บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

ผกา แสงสุวรรณ (2535) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารว่า ผู้บริหารต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการนิเทศภายใน ในบางโอกาสต้องเป็นวิทยากรแนะนำแก่ครูผู้สอนตลอดจนอำนวยความสะดวกแก่ผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ นอกจากนี้ผู้บริหารยังมีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ และที่สำคัญต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่พวกเขาด้วย

อำนาจพร วงษ์ถนอม (2521) ได้กล่าวถึงบทบาทครูใหญ่ ในการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนของตนดังนี้

1. จัดให้มีการประชุมนิเทศครูใหญ่ให้เข้าใจหน้าที่การงานที่ได้รับมอบหมาย
2. โรงเรียนควรจัดการอบรม หรือให้การนิเทศด้านการสอนแก่ครูอย่างสม่ำเสมอ
3. แนะนำให้ครูรู้จักคัดแปลงเนื้อหาวิชาที่สอนในชั้นเรียนให้เหมาะสมแก่สภาพท้องถิ่น
4. ช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนที่จะแก้ปัญหาและอุปสรรคในการเรียนการสอน
5. เสนอแนะวิธีสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาและสภาพแวดล้อมแก่ครู
6. ส่งครูไปสังเกตการณ์สอนในโรงเรียนอื่นๆ ที่เห็นว่ามีผลงานเป็นตัวอย่างที่ดีได้
7. ให้ครูเข้าร่วมการฝึกอบรมทางวิชาการที่จัดขึ้นภายในและภายนอกกลุ่มโรงเรียน
8. จัดให้มีการติดตามผลภายหลังการฝึกอบรม
9. จัดหาหนังสือวิชาการ คู่มือครู วารสาร และบริการอื่นๆ เพื่อช่วยเหลือให้ครูก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ
10. ครูใหญ่ควรเยี่ยมชั้นเรียน เพื่อให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและ แก้ไขปัญหาทางการสอน
11. การบำรุงขวัญและให้กำลังใจแก่ครู

12. ควรให้อุ้กควรมีเกณฑ์ในการพิจารณาความคิดความชอบของครู โดยใช้วิธีความเป็นธรรมให้มากที่สุด
13. จัดให้มีการสัมมนาของครู เพื่อแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอน
14. สนับสนุนให้มีโอกาสศึกษาในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องและจะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อการศึกษา
15. จัดให้มีการประกวดการจัดการเรียนการสอนระหว่างโรงเรียนภายในกลุ่ม

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2536) กล่าวว่า จากการศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีของนักการศึกษาหลายท่านเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในด้านการนิเทศการศึกษา รวมทั้งผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องนั้น พอจะสรุปบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ได้ดังนี้

1. ช่วยครูแต่ละคนในการทำการสอนให้ได้ผลดี ช่วยแก้ปัญหาในด้านการสอนและปัญหาส่วนตัว
2. เป็นผู้ประสานงานและบริการแก่ครูทุกคนในด้านวิธีสอนและปัญหาส่วนตัว
3. ทำหน้าที่เป็นวิทยากรที่ดีของครูทุกโอกาส คือ สามารถให้คำปรึกษาและแนะนำชี้แจงแหล่งวิทยาการที่เหมาะสมให้แก่ครู
4. ประเมินผลการเรียนการสอนและโปรแกรมต่างๆ ของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพที่สุดเท่าที่จะทำได้
5. สร้างขวัญของครูให้อยู่ในสภาพสูง
6. ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาวิชาชีพของครูให้ก้าวหน้า

ในปัจจุบันนี้บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนนั้นถือว่าเป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการนิเทศภายในโรงเรียน เพราะในการทำหน้าที่ผู้นิเทศนั้น ผู้บริหารต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการนิเทศ มีการปฏิสัมพันธ์กับครูภายในโรงเรียนเป็นอย่างดี รู้จักสร้างระบบการนิเทศภายในโรงเรียน มอบหมายงานให้ถูกต้องกับลักษณะของคน

บทบาทและหน้าที่ของครู

เนื่องจากครูเป็นทั้งผู้ที่ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนโดยตรง ครูจึงมีบทบาทเป็นทั้งผู้รับการนิเทศในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนของตนเอง และผู้ให้การนิเทศเพื่อช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานจึงอาจแบ่งบทบาทและหน้าที่ของครู ได้ดังนี้

1. ครูในฐานะผู้ให้การนิเทศ
2. ครูในฐานะผู้รับการนิเทศ

1. ครูในฐานะผู้ให้การนิเทศ

กิติมา ปรีดีดิลก (2532) ได้กล่าวเกี่ยวกับครูในฐานะผู้ให้การนิเทศ ดังนี้

บทบาทของผู้นิเทศ หรือผู้ให้การนิเทศ หมายถึง ครูวิชาการโรงเรียนหรือครูคนใดคนหนึ่ง
ในโรงเรียนที่มีความรู้ความสามารถ ซึ่งคณะครูเต็มใจและคัดเลือกให้เป็นผู้นิเทศ จึงมีบทบาทดังนี้

1. ประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครูเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่ครูกำลังเผชิญอยู่
2. ร่วมกับเพื่อครูวางแผนการจัดทำโครงการเพื่อแก้ปัญหา
3. ช่วยเหลือเพื่อนครูในการประเมินผลนักเรียน
4. ช่วยให้เพื่อนครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนและมีความรู้สึกมั่นคง
5. ร่วมกับผู้บริหารและเพื่อนครูประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. ร่วมกับเพื่อนครูหาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไขจากผลการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ได้กล่าวว่า หัวหน้าหมวดวิชา เป็นผู้ทำงานใกล้ชิดกับครูในสายวิชามากที่สุด
จึงเป็นผู้รู้ปัญหาและความต้องการของครูนาวิชาเป็นอย่างดี หัวหน้าหมวดวิชาจึงควรมีบทบาท
ดังนี้

1. ให้คำแนะนำในด้านการจัดทำแผนการสอน โครงการสอนระยะยาวให้แก่ครู
ในหมวดวิชา
2. เป็นที่ปรึกษาของครูในทุกโอกาสเมื่อครูมีปัญหา
3. ร่วมกับครูกำหนดวิธีสอน การวัดผลและการประเมินผล จัดทำข้อสอบเพื่อ
ใช้ในหมวดวิชา
4. พาครูในหมวดวิชาไปชมกิจการหรือการดำเนินงานของโรงเรียนอื่นๆ ในเรื่อง
ที่ครูในหมวดวิชามีความสนใจหรือพาไปดูการแสดง การจัดนิทรรศการ
หรือกิจกรรมที่มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานในหมวดวิชานั้นๆ
5. ประสานงานให้ครูในหมวดวิชาได้มาร่วมกันทำงานเพื่อส่วนรวม เช่น ให้มา
ช่วยกันทำคู่มือการสอน โดยผู้นิเทศเป็นศูนย์กลางของความร่วมมือนั้น
6. จัดให้มีการสาธิตการสอนครูในสายวิชา เพื่อแก้ปัญหาด้านการสอน
7. แนะนำครูใหม่เกี่ยวกับการสอนและวิธีการปฏิบัติงาน

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2536) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของครูในฐานะผู้ให้การนิเทศดังนี้

1. หัวหน้าหมวดวิชาหรือหัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ

หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์ ครูวิชาการ ก็ถือว่าเป็นผู้ทำหน้าที่นิเทศด้วย
เพราะจะเป็นผู้คุ้นเคยหรือมีสัมพันธ์หากันในหมวดวิชา หรือกลุ่มประสบการณ์ บทบาทและ
หน้าที่ก็มีหลายประการ เช่นการสนับสนุนให้มีโปรแกรมการสอน จัดตัวอย่างที่ดีในการสอน

หาข้อมูลและวัสดุอุปกรณ์ที่จะนำมาปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น สร้างขวัญกำลังใจ เพื่อให้ครูทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ จัดให้ครูพบปะกันเป็นประจำ เพื่อรับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน เข้าไปเยี่ยมห้องเรียน ทำงานร่วมกันกับครูและนำแหล่งความรู้เฉพาะสาขาวิชา มาให้ครูในหมวดวิชาของตน สนับสนุนให้ครูมีผลงานในการค้นคว้าวิจัย (สันต์ ธรรมบำรุง . 2526)

2. ครูผู้สอนที่ได้รับมอบหมาย

ครูผู้สอนที่จะทำการนิเทศเพื่อนครูด้วยกัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การที่เป็นความคิดซึ่งกันและกัน การที่เป็นเพื่อนผู้ร่วมอาชีพเดียวกัน อาจจะทำให้ครูรู้สึกสบายใจขึ้นที่จะรับการนิเทศเพราะเมื่อมีอาชีพอะไรก็ตามอาจปรึกษากัน ได้ทันทีโดยไม่รู้สึกลัวถูกบิบบังคับ

ศกฯ แสงสุวรรณ (2535) กล่าวว่าบทบาทของผู้นิเทศ คือ ผู้นิเทศอาจจะเป็นครูวิชาการ โรงเรียนหรือครูคนใดคนหนึ่ง ในโรงเรียนที่มีความสามารถ ซึ่งได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นิเทศ ผู้นิเทศมีบทบาทในการประชุมวางแผนร่วมกับเพื่อนครู เพื่อวิเคราะห์ปัญหาและจัดทำโครงการแก้ปัญหา ช่วยเหลือเพื่อนครูพัฒนาและปรับปรุงการเรียนการสอนและการประเมินผลนักเรียน ช่วยให้เพื่อนครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนการสอน

2. ครูในฐานะผู้ได้รับการนิเทศ

กิติมา ปรีดีดิลก (2532) ได้กล่าวถึงผู้รับการนิเทศว่า ผู้รับการนิเทศ หมายถึง คณะครูในโรงเรียนที่ในขณะนั้น ไม่ได้แสดงบทบาทเป็นผู้นิเทศ หมายความว่าครูบางคนอาจมีโอกาสได้แสดงบทบาทเป็นผู้นิเทศในเรื่องหนึ่ง แต่อาจจะเป็นผู้รับการนิเทศในอีกเรื่องหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ถ้าเป็นผู้รับการนิเทศต้องแสดงบทบาทดังนี้

1. ร่วมกันวินิจฉัยวิเคราะห์ปัญหาที่กำลังเผชิญอยู่และเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาจากมากไปหาน้อย
2. วางแผนร่วมกับผู้นิเทศ ในอันที่จะหาทางแก้ไขปัญหานั้น ๆ ทำโครงการเพื่อแก้ไขปัญหา
3. ลงมือปฏิบัติ หรือดำเนินการตามโครงการ หลังจากได้รับความรู้ความเข้าใจแล้ว
4. ขอความสนับสนุนหรือคำปรึกษาจากผู้นิเทศหรือผู้บริหาร ในกรณีที่มีปัญหาระหว่างดำเนินการ
5. ร่วมกับผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติงาน
6. ร่วมกับผู้นิเทศหาข้อบกพร่องและแนวทางแก้ไข

ศกฯ แสงสุวรรณ (2535) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้รับการนิเทศว่า ผู้ได้รับการนิเทศ หมายถึง คณะครูในโรงเรียน ซึ่งมีบทบาทในการร่วมงานกับผู้นิเทศวิเคราะห์ปัญหา วางแผนแก้ไข

ปัญหา แล้วลงมือปฏิบัติ โดยขอความสนับสนุนหรือคำปรึกษาจากผู้นิเทศหรือผู้บริหาร และต้องร่วมกับผู้นิเทศประเมินผลการปฏิบัติงาน และหาแนวทางแก้ไขข้อบกพร่องต่อไป

ครูเป็นผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับงานนิเทศการศึกษาโดยตรง ใครจะเป็นผู้นิเทศก็ตามแต่ผู้ปฏิบัติส่วนมากจะเป็นครู ครูเป็นผู้ลงมือทำการสอนย่อมจะทราบปัญหาเกี่ยวกับการสอนเป็นอย่างดี มีครูจำนวนมากที่มีความสามารถในการสอนสูง เป็นที่ขอมรับของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาโดยทั่วไป ครูบางคนสามารถนิเทศได้ดี ถ้าหากได้รับมอบหมาย บทบาทของครูในการนิเทศศึกษามีดังนี้ (กิตติมา ปรีดีดิลก,2532)

1. การก่อให้เกิดการนิเทศการศึกษา ครูจะทราบสภาพการเรียนการสอนได้ไม่น้อยกว่าผู้บริหาร จึงสามารถที่จะทำการนิเทศได้เป็นอย่างดี
2. การให้ความร่วมมือในการนิเทศ หมายถึง การเอาใจใส่ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่ได้รับการนิเทศ
3. การร่วมนิเทศการศึกษา ครูไม่มีหน้าที่นิเทศการศึกษา แต่มิได้หมายความว่าเกี่ยวข้องกับการนิเทศการศึกษาไม่ได้ ผู้นิเทศที่ดีควรจะรู้ว่าครูคนใดมีความสามารถเด่นในทางใดบ้าง และใช้ให้เป็นประโยชน์เป็นการนิเทศ เช่น ให้สาธิตการสอน ร่วมเป็นวิทยากร ร่วมอภิปราย เป็นต้น
4. การเป็นผู้นิเทศการศึกษา ผู้บริหารอาจมอบหมายให้ครูที่มีความสามารถสูงทำการนิเทศได้จากบทบาทหน้าที่ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศดังกล่าวมา พอสรุปได้ว่าบทบาทหน้าที่ทางการนิเทศบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศอาจแบ่งได้ 2 แบบ คือ แบ่งเป็นผู้นิเทศ ผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนล้วนเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนสำคัญในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเพื่อให้การนิเทศการศึกษา ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพ

จากแนวความคิดของนักการศึกษา พอสรุปได้ว่า ผู้เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนคือ บุคลากรที่อยู่ภายในโรงเรียน เช่น ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียน หัวหน้าหมวดวิชา หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้ากลุ่มประสบการณ์และครูทุกคนภายในโรงเรียน ซึ่งอาจจะเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ของตนเองเป็นได้ทั้ง ผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศและผู้สนับสนุนการนิเทศ ซึ่งมีผลต่อการพัฒนาการเรียนการสอนมากที่สุด เพราะผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศได้สัมผัสเกี่ยวข้องกันกับปัญหาโดยตรง และในขณะที่ดำเนินการนิเทศ ทั้งสองฝ่ายสามารถร่วมมือกันดำเนินการและประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้อย่างเที่ยงตรง ข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นก็สามารถนำมาแก้ไขปรับปรุงได้เหมาะสมแก่สภาพความพร้อมของโรงเรียนได้

6. การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

6.1 การเตรียมการนิเทศ

นโยบาย

ในการดำเนินงานกรณีศึกษาในโรงเรียนสิ่งที่ผู้บริหารหรือผู้ปฏิบัติการนิเทศจะต้องนำมาใช้เป็นกรอบในการปฏิบัติงาน คือ นโยบาย (policy) ซึ่ง Allen (1985) อ้างถึงในอุทัย บุญประเสริฐ (2532) ได้ให้คำจำกัดความว่า นโยบาย คือ “หลักการและกฎสำหรับการกระทำ”

Wayne (1980) (อ้างถึงในอุทัย บุญประเสริฐ 2532) กล่าวว่า นโยบาย คือ โครงการในการปฏิบัติงานให้บรรลุถึงเป้าหมายอย่างมีคุณค่า หรือเป็นการตัดสินใจเลือกจุดมุ่งหมายและวิธีการในการบริหารองค์การใดองค์การหนึ่ง

กิตติมา ปรีดีดิถ (2532) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง การตกลงเบื้องต้น ในการกำหนดแนวทางอย่างกว้าง ๆ และสอดคล้องกันและแสดงให้เห็นถึง การพัฒนาองค์การในที่สุด

สมานจิตร พงษ์สนาม (2542) กล่าวว่า นโยบาย หมายถึง สิ่งที่ต้องการกำหนดขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์ในการแก้ปัญหา การเรียนการสอนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการร่วมกันในหน่วยงานทุกระดับจึงได้กำหนดนโยบายในการส่งเสริมกรณีศึกษาในโรงเรียนเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการพัฒนาการเรียนการสอน

การวางแผน

การวางแผนกรณีศึกษาเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของการนิเทศเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้อง และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

อุทัย ชรรมเดโช (2531) กล่าวเกี่ยวกับการวางแผนกรณีศึกษาว่า ผู้บริหารจะต้องสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการต่าง ๆ โดยศึกษาข้อมูลจากสถิติผลการสอนไล่ประจำปี ผลการสังเกตการสอน ผลการตรวจโรงเรียนและอื่น ๆ แล้วนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ว่า ผลการเรียนการสอนยังค้อยอยู่ในวิชาใด สาเหตุที่ค้อยเพราะอะไร เมื่อรู้ปัญหาว่านักเรียนมีผลการเรียนต่ำในวิชาใดแล้ว ก็กำหนดวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงการสอนวิชานั้น เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์แล้วก็กำหนดเป้าหมายที่จะทำการนิเทศว่า จะนิเทศที่วิชา ใช้เวลานานเท่าใด ต่อไปก็กำหนดโครงการหรือแนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยกำหนดว่าจะทำอย่างไร เมื่อไร ที่ไหน เวลาใด ใช้คนและเงินเท่าใด แล้วนำแผนกรณีศึกษาไปรวมเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นแผนรวม

ชาวี มณีศรี (2521) กล่าวเกี่ยวกับกระบวนการของการนิเทศการศึกษาว่า กระบวนการนิเทศการศึกษา หมายถึงการดำเนินการให้การนิเทศได้รับความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนในการวางแผนดังต่อไปนี้

1. กระบวนการเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Processes)

1.1 การคิด (Thinking) การวางแผนนิเทศเกี่ยวข้องกับการคิดแผนงานที่จะทำในอนาคตตามลำดับก่อนหลัง

1.2 จัดทำตารางงาน (Scheduling) เพื่อให้แผนงานในข้อ 1.1 มีผลในเชิงปฏิบัติได้ง่ายต่อการปฏิบัติ จัดทำตารางรายการนิเทศ กำหนดวันเวลาสถานที่ให้แน่นอน

1.3 การทำโครงการ (Programming) โครงการเป็นที่รวมของแผนงานเป็นขั้นนำแผนงานไปปฏิบัติ เช่น โครงการปรับปรุงการสอนประชาธิปไตยในโรงเรียน เป็นต้น

1.4 แผนงานที่นำไปสู่การคาดคะเน (Forecasting) แผนงานเป็นเรื่องของการคิดที่จะทำอะไรสักอย่างในอนาคต การกะประมาณการอย่างดีย่อมง่ายต่อการที่จะทำผลการทำงานได้

1.5 ปรับปรุงการทำงานแผนการให้ดีขึ้น (Developing procedures) ตระหนักในปัญหาและอุปสรรคของแผนงานที่เกิดขึ้น หาทางปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น งานการนิเทศการศึกษาเป็นงานที่ผูกพันซับซ้อน จะต้องแก้ไขให้เหมาะสมอยู่เสมอ

2. การจัดการ (Organizing Processes)

2.1 จัดจำแนกหน้าที่ (Distributing functions) งานการนิเทศการศึกษามีหลายประการ ทั้งการฝึกอบรมประจำการ การจัดหลักสูตรและจัดบุคลากร เป็นต้น เพื่อมิให้งานสับสนงานซ้อนงาน ควรจำแนกลักษณะงานให้เด่นชัด

2.2 การประสานงาน (Coordinating) ประโยชน์ของการประสานงานคือ สร้างความเข้าใจในการทำงานร่วมกัน ขจัดปัญหาการทำงานที่ซ้ำซ้อนกันเป็นต้น และโดยหน้าที่ของผู้นิเทศก์ ทำหน้าที่ประสานงานระหว่าง โรงเรียนและฝ่ายบริหารการศึกษาโดยตรง

2.3 จัดแหล่งข้อมูลวิชาการ (Resources allocating) การจัดวัสดุอุปกรณ์การสอนอำนวยความสะดวก จัดให้มีเครื่องใช้ในโรงเรียน ทั้งที่ทำได้เองและการจัดขึ้น

2.4 จัดให้มีความสัมพันธ์ซึ่งมีความต่อเนื่อง (Establishing relationship) ความเป็นปึกแผ่นในหน่วยงานนิเทศเป็นผลสืบเนื่องจากข้อ 2.2 และมีผลกระทบต่อการนิเทศเป็นอย่างมาก

2.5 เป็นตัวแทน (Delegating) ตามลักษณะงานของศึกษานิเทศก์ ทำหน้าที่เป็นตัวแทนทางการศึกษา มีบทบาทเป็นตัวแทนทั้งในด้านบริหาร ด้านวิชาการ ด้านวิทยากร และด้านการประสานงาน

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538)กล่าวเกี่ยวกับแผนงานการนิเทศการศึกษาไว้ว่าควรแบ่งออกเป็น 3 ชนิด คือ

1. แผนงานระยะสั้น เป็นแผนดำเนินงานที่แบ่งตามภาคเรียนในหนึ่งปีการศึกษา
2. แผนระยะยาว กำหนดระยะเวลาการทำงานเป็นเวลา 1 ปี หรือ 2 ปี
3. แผนงานฉุกเฉินเป็นแผนงานที่ปฏิบัติกันปัจจุบันทันด่วนเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า

กรมสามัญศึกษา (2534) ได้กล่าวถึงการวางแผน โดยได้ขยายความให้เห็นถึงแนวทางในการปฏิบัติงานของโรงเรียน ดังนี้

การวางแผน คือ การทำงานที่มีการเตรียมการล่วงหน้าอย่างรอบคอบ รัดกุม และมีลำดับขั้นตอนที่ดี การวางแผนการนิเทศมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เป็นขั้นตอนที่จะนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจความต้องการจำเป็นมาวิเคราะห์หาสาเหตุและหาทางเลือกในการแก้ปัญหาซึ่งเมื่อจัดลำดับความสำคัญแล้วจะได้นำไปจัดทำเป็นงานหรือโครงการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน แผนการนิเทศมักจะถูกประกอบไปด้วย 2 ลักษณะคือ งานที่ปฏิบัติเป็นประจำ ซึ่งเรียกว่างานนิเทศ งานลักษณะนี้แม้จะมีจุดมุ่งหมาย มีขั้นตอนการทำงานและสามารถติดตามผลงานได้ แต่ก็ไม่ได้กำหนดเวลาสิ้นสุด จะปฏิบัติต่อเนื่องกันไปตลอด อีกลักษณะหนึ่งคือ โครงการนิเทศเป็นงานที่จัดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพของบุคคลากร จึงต้องมีรายละเอียดที่ชัดเจนกำหนดไว้ล่วงหน้าว่าจะทำอะไร ทำทำไม เมื่อไร ใครรับผิดชอบ มีขั้นตอนปฏิบัติอย่างไรและมีวิธีติดตามประเมินผลอย่างไร ที่สำคัญคือ มีกำหนดเวลาตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดโครงการที่แน่นอน

นอกจากนี้กรมสามัญศึกษาได้แบ่งขั้นตอนการวางแผนเอาไว้ 4 ขั้นตอน คือ

1. ขั้นเตรียมจัดทำแผน คือ การสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นเพื่อกำหนดเป็นนโยบาย
2. ขั้นจัดทำแผน คือ การนำข้อมูลจากการสำรวจความต้องการจำเป็นมากำหนดงานโครงการ
3. ขั้นปฏิบัติตามแผน คือ การปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ เพื่อให้เกิดกิจกรรมและผลตามที่โครงการกำหนดไว้
4. ขั้นประเมิน คือ การกำกับ ติดตาม ควบคุมการทำงานตามขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ และเพื่อใช้ข้อมูลต่าง ๆ ในการเสนอแนะการทำงานครั้งต่อไป

จากแนวคิดที่เสนอมานี้จะเห็นว่า การวางแผนการนิเทศ คือ การเตรียมการล่วงหน้าอย่างรอบคอบและรัดกุม โดยศึกษาจากข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ เพื่อกำหนดเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้การทำงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยมีขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอนคือ ขั้นจัดเตรียมทำแผน ขั้นจัดทำแผน ขั้นปฏิบัติตามแผนและขั้นประเมิน

การเตรียมบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นการร่วมมือกันระหว่างผู้บริหาร โรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าระดับชั้น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และครูผู้สอนในโรงเรียนที่ทำหน้าที่เป็นทั้งผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ ดังที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ.(2532) ได้กล่าวว่า ต้องมีการประชุมคณะผู้นิเทศและผู้เกี่ยวข้อง คือ

1. กำหนดงานที่จะทำ
2. แบ่งงานรับผิดชอบ
3. ทำความเข้าใจ
4. คกลงระบบการเก็บข้อมูล

กิติมา ปรีดีติลล (2532) ได้เสนอแนะกิจกรรมเพื่อพัฒนาบุคลากรผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ การสอนดังนี้

1. การฝึกอบรม หมายถึง การพัฒนาบุคลากรด้วยการเพิ่มพูนความรู้และทักษะในการทำงาน เพื่อให้การปฏิบัติงานนั้น ๆ มีประสิทธิภาพ วิธีการที่ใช้กันในปัจจุบันมีดังนี้

- 1.1 การบรรยาย (Lecture)
- 1.2 การประชุมอภิปราย (Conference)
 - 1.2.1 การประชุมทางวิชาการ
 - 1.2.2 การประชุมเพื่อปรึกษาหารือ
 - 1.2.3 การประชุมเพื่อแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่ง
- 1.3 การศึกษากรณีตัวอย่าง (Case Study)
- 1.4 การแสดงบทบาทสมมุติ (Role Study)
- 1.5 วิธีการสาธิต (Demonstration)
- 1.6 วิธีการระดมความคิด(Brainstorming)
- 1.7 ซินดิเกต (Syndicate)
- 1.8 เกมจัดการ (Management Game)
- 1.9 ทักษศึกษา (Field Trip)

2. การลาศึกษาต่อ จัดเป็นการพัฒนาบุคลากรวิธีหนึ่ง เพราะการที่บุคลากรทำงาน อยู่ ณ ที่ใดนาน ๆ ความรู้ความสามารถอาจจะล้าสมัย ไม่ทันโลกหรือใช้วิธีการใหม่ ๆ ไม่เป็น จึงต้องส่งบุคลากรไปศึกษาต่อหรือศึกษาเพิ่มเติมในสถานศึกษาระดับสูง

3. การประชุมสัมมนา การประชุมเป็นการพบปะเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ ของผู้ที่มีความสนใจหรือเกี่ยวข้องกันในเรื่องเดียวกัน ปรึกษากันเพื่อแก้ปัญหาในทางปฏิบัติระหว่างผู้มีประสบการณ์ หรือผู้ที่มีความสนใจที่จะแก้ปัญหาาร่วมกัน นอกจากนี้ยังมีการประชุมเชิงปฏิบัติการ

นอกจากนี้การพัฒนาบุคลากรยังมีกิจกรรมอื่น ๆ ที่กระทำได้อีกมากมาย เช่น การฟังปาฐกถา การอภิปราย การค้นคว้า ทดลอง วิจัย การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน การประชุมปรึกษาหารือหรือในรูปแบบกิจกรรมอื่น ๆ ตามแต่เหมาะสม

การเตรียมงบประมาณ วัสดุสำหรับการนิเทศการสอน

วิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่ง อุทัย บุญประเสริฐ (2526) ได้กล่าวว่า งานงบประมาณจะเกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณซึ่งเป็นเรื่องของการกำหนดแผนงานและโครงการที่จะทำในแต่ละปี โดยให้มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายอย่างประหยัด จากทั้งงบประมาณแผ่นดิน และจากเงินนอกงบประมาณหรือบริหาร โครงการดำเนินงาน ให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่ได้

กิติมา ปรีดีติลล (2532) ได้เสนอแนะหลักเกี่ยวกับการบริหารการเงิน ดังนี้

1. การวางแผนการเงิน ควรวางแผนไว้เป็นระยะยาวที่สุดและแบ่งกระบวนการปฏิบัติเป็นช่วง ๆ ไป ทั้งนี้ต้องคอยตรวจสอบและปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและการศึกษาอยู่ตลอดเวลา
2. ควรมีการสนับสนุนให้ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องได้มีโอกาสร่วมในการกำหนดแผนงานการศึกษาล่วงหน้า เพื่อให้การใช้เงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. งบประมาณของโรงเรียนควรพิจารณาตามแผนการศึกษาของ โรงเรียน ในระยะ 5 ปี หรือ 1 ปี (ถ้าเป็นไปได้) ไม่ควรกำหนดเพียงแต่พิจารณาเพื่อความต้องการของการศึกษาของชุมชน
4. โรงเรียนควรมีอิสระอย่างเพียงพอ ในการตัดสินใจและไม่ให้ข้อผูกพันใดมาเกี่ยวข้องกับการบริหารการเงินของโรงเรียน
5. การบริหารการเงินของ โรงเรียนควรเป็นการพัฒนาทางการศึกษาด้วย
6. การบริหารการเงินของโรงเรียน ควรเป็นไปเพื่อการพัฒนาทางการศึกษามากกว่าที่จะมุ่งแข่งขันซึ่งกันและกัน

วัสดุสำหรับการนิเทศการสอนนั้น สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2529) ได้เสนอไว้ ดังนี้ คือ

1. สื่อการนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่จะช่วยในการปฏิบัติการนิเทศการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาและพิจารณาการทำงานของครู ได้แก่ บทเรียนด้วยตนเอง สไลด์ เทป วีดีโอเทป วิทยุ เครื่องบันทึกเสียง ฯลฯ

2. เครื่องมือการนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่ใช้ในการตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ผู้นิเทศทราบถึงที่มาของปัญหา ความต้องการและวางแผนแก้ปัญหาได้ถูกต้อง เครื่องมือเหล่านี้ ได้แก่ แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสำรวจ แบบประเมินค่า แบบสังเกตพฤติกรรม ฯลฯ

6.2 การดำเนินการนิเทศ

กรมสามัญศึกษา (2533) กล่าวเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติงานนิเทศ เป็นขั้นตอนการนำโครงการที่ได้รับอนุมัติให้ดำเนินแล้วไปปฏิบัติและในการดำเนินการ ควรดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การเตรียมการ การดำเนินการในขั้นเตรียมการ แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

1.1 การจัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงาน หมายถึง การกำหนดงานย่อยที่ต้องปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนในวิธีดำเนินงานเพื่อให้ทราบว่า มีงานย่อยอะไรบ้างที่ต้องปฏิบัติระยะเวลาในการดำเนินการและผู้รับผิดชอบ เพื่อความสะดวกในการปฏิบัติงานและยังสามารถทำให้การควบคุมกำกับติดตามผลการปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หากพบปัญหาอุปสรรคอย่างไร ก็จะสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานในขณะนั้น และใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดของโครงการอื่น ๆ ต่อไป

1.2 การประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน หลังจากได้รายละเอียดในการปฏิบัติงานในแต่ละขั้นตอนแล้ว ผู้รับผิดชอบโครงการควรนำรายละเอียดดังกล่าวมาสำรวจอีกครั้งหนึ่ง เพื่อแต่งตั้งบุคลากรเหล่านั้นเข้ากับกลุ่มงานที่ระบุไว้ เสร็จแล้วให้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการของโครงการตามระเบียบปฏิบัติราชการ และจุดสำคัญในขั้นตอนนี้คือการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งตามทีระบุไว้ในคำสั่งแต่งตั้งและทีระบุไว้ในการจัดทำรายละเอียด เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องเหล่านั้นได้เตรียมตัวและทีมงานในการดำเนินงานตามโครงการต่อไปและหากมีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อเตรียมงานก็ควรให้กลุ่มผู้รับผิดชอบแต่ละงานได้ชี้แจงให้ทุกกองทราบตลอดจนความร่วมมือในการปฏิบัติงานต่อไป

2. การลงมือปฏิบัติ ในขั้นตอนนี้ลงมือปฏิบัติงานตาม โครงการนี้ มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องอยู่ 4 ลักษณะ คือ

2.1 การปฏิบัติตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ ได้แก่ การที่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานย่อยที่ได้ระบุไว้ในแต่ละขั้นตอนในการปฏิบัติงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

2.2 การติดตาม ควบคุมและกำกับงาน มีจุดหมายสำคัญเพื่อติดตามดูแลและช่วยเหลือสนับสนุนให้การปฏิบัติงานตามแผน/โครงการที่กำหนดไว้ รวมทั้งช่วยแก้ไขปรับปรุงอุปสรรคต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในช่วงของการปฏิบัติงาน ขณะเดียวกันก็จะเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการ เพื่อทราบสถานภาพการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพในการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในการกำหนดวิธีการแก้ไขปรับปรุงต่อไป วิธีการติดตาม ควบคุมและกำกับงานอาจทำได้หลายลักษณะ ดังนี้ การรวบรวมเอกสาร สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ใช้แบบสำรวจหรือแบบติดตามที่สร้างขึ้น ใช้แบบสอบถาม และใช้การออกคำสั่งหนังสือเวียน

2.3 การประสานสัมพันธ์ หมายถึง การประสานงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับความรู้สึกการเกี่ยวข้องระหว่างบุคคล การเห็นคุณค่าระหว่างบุคคลและการเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน

2.4 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน ผู้ทำหน้าที่นิเทศจึงต้องถือเป็นหน้าที่สำคัญประการหนึ่ง ที่จะต้องสร้างเสริมให้ผู้รับการนิเทศมีขวัญและกำลังใจที่ได้อยู่เสมอโดยอาศัยทักษะเชิงมนุษย ซึ่งเน้นเรื่องเกี่ยวกับมนุษยสัมพันธ์และการจูงใจ

3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน เป็นขั้นตอนสุดท้ายก่อนที่จะมีการประเมินผลโครงการซึ่งทำได้ 2 ลักษณะ คือ

3.1 การรายงานผลการปฏิบัติงานระหว่างดำเนินการ เพื่อให้ทราบว่าในระหว่างการดำเนินงานมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไร หรือเพื่อรายงานผลความก้าวหน้าในการปฏิบัติงานมากนักน้อยเพียงใด ผู้ปฏิบัติอาจจะมีการรายงานผลด้วยวาจา หรือบันทึกเป็นรายงานเพื่อเสนอผู้รับผิดชอบโครงการหรือผู้บังคับบัญชาให้ทราบ

3.2 การรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน มีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการประเมินโครงการต่อไป

คู่มือ ชรรถเด โซ (2531) กล่าวถึงการปฏิบัติตามแผนการนิเทศไว้ดังนี้

1. ประชุมครูเพื่อชี้แจงแผนการนิเทศ
2. กำหนดเครื่องมือที่จะใช้ในการนิเทศ อาจใช้แบบตรวจสอบรายการหรือแบบสังเกตแบบสัมภาษณ์และเครื่องมือควรให้ครอบคลุมเรื่องที่ต้องการทราบ
3. ประชุมชี้แจงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องให้เข้าใจในการใช้เครื่องมือการนิเทศ
4. ออกทำการนิเทศตามกำหนดเวลา

5. หลักการนิเทศ ควรใช้ทักษะการนิเทศเป็นหลัก คือใช้หลักมนุษยสัมพันธ์นำหน้า โดยมุ่งช่วยเหลือ ปรับปรุงแก้ไข ไม่มุ่งจับผิด
6. เทคนิคการนิเทศ ด้านเทศคนเดียวก็ใช้การเยี่ยมเยียนชั้นเรียนหรือการสังเกตการสอน ด้านนิเทศเป็นกลุ่มก็อาจใช้วิธีการประชุมครู
7. นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ หาความก้าวหน้า และสิ่งที่ควรปรับปรุงแล้วแจ้งผลให้โรงเรียนทราบ
8. ควรทำการนิเทศหลายครั้ง เปรียบเทียบอัตราความเจริญงอกงามแต่ละครั้ง

Ben M Harris (1985) ได้สรุปกระบวนการนิเทศการศึกษา ซึ่งนำมาจากแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารงานของแอลเลน (Allen) และ ลูมิส(Loomis) กระบวนการนิเทศการศึกษาดังกล่าว มีชื่อเรียกโดยย่อว่า POLCA ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. Planning Process หมายถึง การวางแผนในการปฏิบัติงาน โดยคิดว่าจะทำอย่างไร กำหนดจุดมุ่งหมายของงาน พัฒนาวิธีการดำเนินการ กำหนดงานที่จะดำเนินการ คาดคะเนถึงผลที่จะได้รับจากโครงการ

2. Organizing Process หมายถึง การจัดโครงสร้างของงานดำเนินงาน โดยสร้างหลักเกณฑ์ในการดำเนินงาน จัดหาทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงาน สร้างความสัมพันธ์ของงาน แบ่งงาน โดยกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงาน มีการประสานงาน มอบหมายอำนาจให้ตามหน้าที่ วางโครงการของหน่วยงานและพัฒนานโยบายต่าง ๆ

3. Leading Process หมายถึง บทบาทในฐานะผู้นำ โดยดำเนินการวินิจฉัยสั่งการ การคัดเลือกบุคลากร กระตุ้นให้บุคลากรทำงานลงมือปฏิบัติงาน การสาธิตในการปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษาช่วยเหลือ การติดต่อสื่อสาร การให้กำลังใจ การให้คำแนะนำให้มีความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ให้ความเข้าใจในการปฏิบัติงาน แสดงและอธิบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

4. Controlling Process หมายถึง การควบคุมการปฏิบัติงาน ดำเนินงานโดยพิจารณา มอบหมายงาน ให้ความสะดวกในด้านต่าง ๆ พิจารณาลงโทษ มีการแก้ไขทันทีเมื่องานผิดพลาด การให้บุคลากรออกจากงาน การดักเตือนและการกำหนดระเบียบในการปฏิบัติงาน

5. Assessing Process หมายถึง การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน โดยการประเมินผลการปฏิบัติงาน วัดผลการปฏิบัติงาน วิจัยผลการปฏิบัติงาน

นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมการนิเทศการศึกษาที่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินการนิเทศได้ โดยกิจกรรมดังกล่าวนี้ได้รับความรู้ด้านการนิเทศการศึกษามาจากต่างประเทศ ทำให้ได้ข้อสังเกตและทฤษฎีต่าง ๆ จากนักการศึกษาต่างประเทศ เพื่อที่จะนำมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสภาพการศึกษาของประเทศไทย กิจกรรมนิเทศการศึกษาได้มีผู้เสนอแนวทางไว้หลายท่าน ดังนี้

ฉลอง ปิ่นทอง (2527)(อ้างอิงในเอกสารหลักสูตรนิสิตปริญญาโท ปีที่ 2 ปี2542) ได้เสนอ
กิจกรรมที่ผู้นิเทศภายใน อาจจัดให้มีขึ้นภายในโรงเรียน สรุปได้ว่า

1. การประชุมนิเทศครูใหม่
2. การจัดประชุมก่อนเปิดภาคเรียน
3. การสังเกตการสอนในชั้น
4. การเยี่ยมชั้นเรียน
5. การสาธิตการสอน
6. การให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม
7. การประชุมปฏิบัติการ
8. การสัมมนาครู
9. การจัดให้มีคณะผู้นิเทศ
10. การให้ไปฝึกงาน

ฐะปะนีย์ นาครทรรพ (อ้างอิงในเอกสารหลักสูตรนิสิตปริญญาโท ปีที่ 2 ปี2542) ได้เสนอ
กิจกรรมนิเทศที่ควรจัด สรุปได้ดังนี้

1. การประชุมนิเทศครูใหม่
2. การประชุมครูสายวิชาอย่างสม่ำเสมอ
3. การประชุมครูทั้งโรงเรียน
4. การจัดให้ครูหัวหน้าหมวดวิชาสังเกตการสอน
5. การจัดประชุมปฏิบัติการในวันหยุดราชการ
6. การส่งเสริมความรู้ของครู เพื่อให้เกิดพัฒนาการทางวิชาชีพ
7. การประชุมหลังเปิดภาคปลาย เพื่อประเมินผลการเรียนการสอน
8. การจัดสัมมนาครูสายวิชาต่าง ๆ ร่วมกับกลุ่มโรงเรียน
9. การประชุมเพื่อปรับปรุงโครงการสอน และจัดทำแผนการสอน
10. การวิเคราะห์ วิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอน
11. การประชุมพิจารณาคัดเลือกหนังสืออ่านประกอบวิชาต่าง ๆ
12. การประชุมคณะกรรมการบริหาร โรงเรียน

(ฐะปะนีย์ นาครทรรพ น.ป.ป. : 8-9)

สำหรับทักษะของ นพพจน์ บุญจิตราคุลย์ และคณะ (2525) ได้แก่ การปฏิบัติต่อไปนี้

1. การประชุมนิเทศครูใหม่
2. การจัดบริการด้านการสอน
3. การจัดให้ครูใหม่สังเกตการสอนของครูอาวุโส ที่มีประสบการณ์การสอนมานาน และมีความสามารถ เชี่ยวชาญทางการสอน
4. การสังเกตการณ์สอนในชั้น เพื่อช่วยเหลือครูมิใช่เป็นการจับผิด
5. การจัดให้ครูได้เยี่ยมเยียนดูการสอน และการดำเนินงานของโรงเรียนอื่นที่อยู่ข้างเคียง หรือต่างจังหวัด ถ้ามีงบประมาณ
6. การจัดเยี่ยมชมการสอนของครู ในชั้นอื่นๆ ไม่ว่าจะป็นระดับเดียวกัน หรือต่างระดับ
7. การจัดให้มีการสาธิตการสอนจากผู้เชี่ยวชาญ หรือครูด้วยกันเอง หรืออาจจะเป็นครูใหญ่ ถ้าได้รับการขอร้องจากครู
8. การจัดให้มีการร่วมมือ และช่วยเหลือกันในระหว่างกลุ่มโรงเรียนทางด้านวิชาการ
9. การจัดให้มีสัปดาห์แห่งความก้าวหน้าทางวิชาการ อาจจะให้ครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาบรรยายในหัวข้อเรื่องที่ครูส่วนใหญ่มีความต้องการหรือสนใจ
10. การจัดให้มีกลุ่มอภิปรายย่อย ๆ ตามความสนใจของครู
11. การจัดให้มีการประชุมอบรมในระหว่างฤดูร้อนประมาณ 1-2 สัปดาห์ (ถ้ามีงบประมาณ)
12. การส่งครูไปร่วมในการอบรมต่าง ๆ เมื่อมีกำลังและโอกาส
13. การรับวารสารทางวิชาการต่าง ๆ ไว้ให้ครูได้ศึกษา ค้นคว้า โดยจัดไว้ในที่ที่ครูหยิบอ่านได้สะดวก
14. การแนะนำครูให้เข้าเป็นสมาชิกสมาคมทางวิชาการต่าง ๆ
15. การให้คำปรึกษาหารือทางด้านส่วนตัว และ ด้านวิชาการแก่ครู ทั้งเป็นรายบุคคล และเป็นกลุ่ม
16. การสนับสนุนให้ครูไปศึกษาเพิ่มเติมถ้ามีโอกาสและกำลังพอ
17. การสร้างบรรยากาศทางวิชาการให้เกิดขึ้นในหมู่ครู เช่น จัดตั้งวันสัมมนา (คุยกันทางวิชาการ ในขณะที่รับประทานอาหารกลางวัน โดยมีครูคนหนึ่งนำในการสนทนา และ คนอื่นได้ถกหรือสนธิการสนทนา) จัดให้มีปฐกถาเป็นครั้งคราว เชิญบุคคลภายนอก หรือผู้ปกครองนักวิจัยที่มีความรู้ดีในบางเรื่องมาร่วม
18. การส่งเสริมให้ครูเขียนบทความทางวิชาการ ไปลงหนังสือสารต่าง ๆ
19. การนำครูไปทัศนศึกษาสถานที่ที่จะให้ความรู้ทางวิชาการเพิ่มเติมและเป็นประสบการณ์จริงๆ แก่ครู

20. การจัดรายการเล่าสู่กันฟัง หรือ เขียนสู่กันอ่าน โดยครูใหญ่กำหนดให้ครูคนหนึ่งอ่านหนังสือที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ แล้วให้ครูมาคุยหรือเขียนย่อให้ครูคนอื่น ๆ ได้ฟัง หรือได้อ่าน

Ben M Harris (1985) กำหนดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาไว้ 23 กิจกรรม ดังนี้

1. การบรรยาย
2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ
3. การประชุมกลุ่ม
4. การดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์
5. การฟังเทปวิทยุ หรือเครื่องบันทึกเสียง
6. การจัดนิทรรศการ
7. การสังเกตการสอนในชั้นเรียน
8. การสาธิต
9. การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง
10. การสัมภาษณ์เฉพาะจุด
11. การสัมภาษณ์ทางอ้อม
12. การอภิปราย
13. การอ่าน
14. การระดมสมอง
15. การวิเคราะห์และคาดคะเน
16. การบันทึกวีดีโอเทปและการถ่ายภาพ
17. การใช้เครื่องมือทดสอบ
18. การประชุมแบบกลุ่ม
19. ทักษะศึกษา
20. การเขียนเขียน
21. การแสดงบทบาทสมมติ
22. การเขียนเพื่อสื่อสารกับโรงเรียนหรือผู้รับการนิเทศในรูปเอกสาร คู่มือ
23. การฝึกปฏิบัติจริง

จากแนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน พอสรุปได้ว่าการจัดการนิเทศภายใน ควรเลือกกิจกรรมการนิเทศให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลตามที่กำหนดไว้

กิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ซึ่งเป็นงานในทุกๆด้านที่เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นสำหรับครูผู้สอนในโรงเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นมารับบทบาทการสอน ขณะดำเนินการสอน และหลังจากสิ้นสุดการสอน ซึ่งในแต่ละกิจกรรมควรจัดให้เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน

ดังนั้น จากแนวความคิดที่เสนอมา พอสรุปได้ว่า การดำเนินการนิเทศ ควร มี 3 ขั้นตอนคือ

1. การเตรียมการ ในการจัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงานและประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง
2. การลงมือปฏิบัติตามแผน มีการควบคุมกำกับงาน มีการประสานงานและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติ
3. การรายงานผลการปฏิบัติงานทั้งในระหว่างการดำเนินงานและเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน

การสร้างขวัญและกำลังใจ

ขวัญและกำลังใจ เป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรในการทำงาน ดังที่กิตติมา ปรีดีคิลก (2534)กล่าวว่า ขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญต่องานนิเทศการศึกษาด้วย ขวัญและกำลังใจมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานดังนี้

1. ก่อให้เกิดความสามัคคีขึ้นในหมู่คณะ
2. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน
3. ทำให้เกิดความกระตือรือร้น และขยันหมั่นเพียรในการทำงาน
4. ทำให้เกิดความศรัทธา และความเชื่อมั่นในการทำงาน
5. จงใจให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการทำงาน
6. สร้างความเข้าใจอันดีให้เกิดขึ้นในหมู่คณะ
7. ทำให้เกิดความจงรักภักดี และซื่อสัตย์ต่อกัน
8. มีความรับผิดชอบต่องาน และมีวินัยในตนเอง
9. ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน

ด้วยความสำคัญของการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงานดังกล่าว ผู้นิเทศจำเป็นต้องสร้างขวัญให้เกิดขึ้นในการดำเนินการนิเทศ ดังที่ซารี มณีศรี,2521กล่าวว่าวิธีการที่จะสร้างให้เกิดขวัญและกำลังใจในการทำงานมีหลายวิธีดังนี้

1. สร้างให้กลุ่มเกิดทัศนคติที่ดีต่องาน เพราะถ้าทุกคนมีทัศนคติที่ดีต่องานแล้ว ย่อมทำให้ทุกคนรักงานและกระตือรือร้นที่จะทำงาน
2. การมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในหน่วยงาน มีการยอมรับนับถือซึ่งกันและกัน ย่อมก่อให้เกิดบรรยากาศการทำงานขึ้น

3. ยกย่องชมเชยให้กำลังใจแก่ผู้ตั้งใจทำความดี การชมเชยควรคำนึงถึงกาลเทศะ มีเหตุมีผลมาจากความจริงใจ ไม่ชมเชยพร่ำเพรื่อ ทำให้คำชมเชยหมดความหมาย
4. เอาใจใส่เรื่องสวัสดิภาพ ให้ความสนิทสนมพอควร ทักทายปราศรัยได้ฉพาะ
ข่าวคราวทุกข์สุขในโอกาสอันควร
5. ให้สมาชิกได้มีโอกาสระบายความคับข้องใจในการทำงาน
6. ควรจะได้มีโอกาสสำรวจ หรือออกแบบสอบถามสภาพทั่วไปในการทำงานเพื่อจะหาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น รวมทั้งการรักษาน้ำใจในการทำงานไว้ด้วย
7. มีโอกาสที่จะเจริญก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่ง หรือเงินเดือนสูงขึ้นไป รวมทั้งการได้รับการพิจารณาความดีความชอบด้วยความยุติธรรม
8. สถานที่ทำงานดี มีสิ่งอำนวยความสะดวกพอสมควร
9. ให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นปรับปรุงงาน รวมทั้งมีส่วนร่วมในความสำเร็จของงาน หากบุคคลใดมีความคิดริเริ่มที่ดีมีประโยชน์ในการปรับปรุงงาน ควรยกย่องความดีความชอบของบุคคลนั้น เพื่อให้เป็นตัวอย่างเป็นกำลังใจแก่ผู้ร่วมงานคนอื่น ๆ

6.3 การประเมินผลการนิเทศ

ความหมายของการประเมินผลการนิเทศ

การประเมินผลการนิเทศเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการนิเทศการศึกษา เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่จะทำให้ทราบว่า แผนงาน/โครงการนิเทศที่ปฏิบัติไปนั้น ได้ผลแค่ไหน เพียงใด อะไรควรจัดทำต่อไป อะไรควรยกเลิกหรือปรับปรุงแก้ไข ดังที่นักการศึกษาหลายท่านกล่าวไว้ดังต่อไปนี้

อุทัย ชรรมเดโช (2531) กล่าวว่า การประเมินผลการนิเทศการศึกษา ควรได้จัดทำต่อเนื่องกันไปและควรประเมินทุกด้านทั้งการบริหาร งานวิชาการ งานธุรการ งานบริหารบุคคล และอื่น ๆ ควรให้มีการประเมินร่วมกันทั้งผู้ให้และผู้รับการนิเทศ การประเมินต้องใช้มาตรฐานของงานแต่ละอย่างเป็นเกณฑ์และใช้เทคนิคการประเมินหลายอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง มีการทำรายงานการประเมินผลไว้เป็นหลักฐานและนำผลการประเมิน ไปใช้ให้เกิดประโยชน์

กิติมา ปรีดีติลล (2532) ให้ความหมายการประเมินผลงานว่า การประเมินผลงานหมายถึง การตีค่าผลงานซึ่งดำเนินการไปแล้วว่า บังเกิดผลตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เพียงใด ซึ่งการประเมินผลเป็นกระบวนการภายหลังการวัด มักจะออกมาในรูปปริมาณและจำนวนเล็กน้อยของการวัด แล้วนำผลการวัดมาตีค่าว่าได้ผลดีเพียงใด เป็นที่พอใจหรือไม่ ดังนั้นเมื่อกล่าวถึงการประเมินผลก็จะกล่าวถึงเทคนิควิธีการในการวัดควบคู่กันไป

การประเมินผลงานการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการต่อเนื่องจากการวางแผนและการวางโครงการนิเทศการศึกษา เพื่อต้องการทราบว่าผลงานที่ปฏิบัติเป็นไปตามแผนที่วางไว้หรือโครงการนั้นได้รับผลดีเพียงใด ตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

สมภพ อุณหชาติ (2535) กล่าวถึงการประเมินผลการนิเทศว่า เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการนิเทศการศึกษา ทำให้ทราบว่าผลการปฏิบัติการนิเทศบรรลุผลเพียงไร โดยการรวบรวมข้อมูลและนำมาพิจารณาวิเคราะห์ประเมินค่าตามเกณฑ์ เพื่อปรับปรุงงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2527) อ้างถึงใน สมภพ อุณหชาติ (2535) กล่าวถึงไว้ว่า การประเมินผลการศึกษา หมายถึงการจัดหาและรวบรวมข้อมูลและนำมาพิจารณาวิเคราะห์ เพื่อสะท้อนภาพของงานที่ทำไป เพื่อปรับปรุงแก้ไขงาน และการตัดสินใจต่อการปฏิบัติงานต่อไป

บันลือ พุกกะวัน (2537) ให้ความหมายการประเมินผลว่า หมายถึง การตีค่า ประเมินราคาว่าดี ไม่ดี หรือสูง ต่ำ เพียงใด โดยจะต้องใช้สถิติข้อมูลสนับสนุนการตีค่าของสิ่งนั้น ซึ่งสถิติข้อมูลเป็นปริมาณที่แสดงการเปรียบเทียบให้เห็นเด่นชัด อาจยึดถือเกณฑ์ร้อยละ หรือเกณฑ์ที่หมุกณะตั้งไว้ เพราะข้อมูลทางสถิติย่อมเป็นประจักษ์พยานชี้ได้ชัดเจนกว่าคำพูด ด้วยเหตุนี้การนิเทศการศึกษาจึงต้องมีการประเมินผลด้วย และการประเมินผลต้องใช้สถิติข้อมูลหลายๆด้านประกอบกัน

การประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน คือ การประเมินผลจากวัตถุประสงค์ของแผนงานนั้นๆ แล้วสรุปได้ว่า ได้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด วัตถุประสงค์ประมาณเพียงพอหรือไม่ รวมไปถึงปัญหาและอุปสรรคต่างๆด้วย

Popham (1975 อ้างถึงใน สุทษณู ศรีไสย์ ,2537) กล่าวถึง การประเมินผลว่า เป็นการค้นหาคุณค่าของบางสิ่งบางอย่างในสถานการณ์หนึ่งโดยเฉพาะ

ชาริ มณีศรี (2538) ให้ความหมายการประเมินผลว่า เป็นการตีค่าผลงานที่ได้กระทำมาแล้วว่ายังเกิดผลดีเพียงใด ใช้วัดในรูปปริมาณหรือจำนวนมากน้อย แล้วนำผลการวัดมาพิจารณา

ตีค่าว่าได้ผลดีเพียงใด และจะต้องสร้างเครื่องมือวัดที่เที่ยงตรง กำหนดเกณฑ์หรือ มาตรฐาน สำหรับตัดสินคุณค่า และมีสิ่งควรคำนึงได้แก่

1. ประโยชน์ การประเมินผลนั้นจะต้องตอบสนองความต้องการข้อมูลที่ต้องการ
2. ความเป็นไปได้ มีสภาพข้อเท็จจริง ละเอียดรอบคอบถี่ถ้วน
3. ความเหมาะสม การประเมินผลที่ถูกหลักเกณฑ์สามารถนำไปขยายผลหรือใช้ประโยชน์ได้
4. ความแม่นยำ มีเอกสารข้อมูลในการตีค่าการประเมินผลอย่างเพียงพอ

กอบแก้ว ภูมเรศ (2543) กล่าวว่า การดำเนินงานทุกอย่างต้องมีการประเมินผล เพื่อจะ ศึกษาแผนงานที่กำหนดไว้ว่าดำเนินไปตามลำดับขั้นตอนหรือไม่ จะได้มีการปรับปรุงให้เป็นไปตามที่กำหนด เมื่อการประเมินผลการนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินทางการนิเทศ การศึกษา ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินผลการนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการรวบรวม ข้อมูล เกี่ยวกับผลการนิเทศการสอนแล้วนำมาตีค่า ผลงานของการนิเทศการสอนว่าบรรลุตาม จุดมุ่งหมายที่วางไว้หรือไม่อย่างไร มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ผลงานเป็นที่พอใจหรือไม่ ควรปรับปรุงแก้ไขอะไร ซึ่งจะต้องครอบคลุมทุกด้าน

ดังนั้น ความหมายที่นักการศึกษาให้ความหมายของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ไว้ กล่าวคือ การประเมินผลการนิเทศการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานในทุก กระบวนการ โดยการรวบรวมข้อมูลมาจากหลายๆด้าน และใช้วิธีการเก็บข้อมูลที่เป็นระบบ สร้าง เครื่องมือที่เที่ยงตรง มีมาตรฐานและนำข้อมูลมาตีค่าการดำเนินงานว่ามีปัญหา อุปสรรค และ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ มีจุดที่ควรปรับปรุง แก้ไข หรือจุดที่ติดอยู่แล้ว เพื่อนำมาหา แนวทางแก้ไขและ/หรือ พัฒนากระบวนการนิเทศให้ดียิ่งขึ้น

จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

การประเมินผลการดำเนินงานใด ๆ เป้าหมายเพื่อตรวจสอบความสำเร็จของงานนั้น ๆ ว่า ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลการนิเทศการศึกษาก็เช่นเดียวกันจะมี จุดประสงค์ในการประเมินผล ซึ่งมีผู้ให้แนวความคิดไว้หลายๆท่านดังต่อไปนี้

กิตินา ปริศิตติก (2532) กล่าวว่า จุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศการศึกษา เพื่อ ต้องการทราบสิ่งต่อไปนี้

1. ผลงานที่ดำเนิน ไปเป็นระยะๆนั้น ได้ผลดีหรือไม่มีปัญหาและควรแก้ไขอย่างไร
2. งานที่ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด และควรปรับปรุงอย่างไร

3. ผู้ร่วมงานมีศรัทธาในการทำงานมากน้อยเพียงใด ทั้งงานของคณะและรายบุคคล
4. วิธีการปฏิบัติงาน กำลังคน กำลังเงินและวัสดุอุปกรณ์ เป็นต้น เหมาะสมกับงานหรือไม่เพียงใด
5. งานที่กำลังปฏิบัติอยู่นั้นเป็นประโยชน์แก่ครู นักเรียน และของคณะมากน้อยเพียงใด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้กล่าวถึงจุดประสงค์ของการประเมินว่า โครงการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทย มีจุดประสงค์เพื่อประเมินสภาพการจัดการนิเทศการศึกษา รวมทั้งศึกษาที่มาของปัญหาสำคัญในการดำเนินงานนิเทศการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงระบบนิเทศการศึกษา

Ben M Harris (1985) ได้กล่าวถึง จุดประสงค์ของการประเมินผลมีดังต่อไปนี้

1. เป็นการประเมินผลเพื่อจัดรูปแบบ ซึ่งช่วยในด้านการจัดกระบวนการของการทำงาน
2. การประเมินผลแบบสรุปเพื่อเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจสรุปการทำงาน
3. การประเมินผลเพื่อเลือกวิธีทำงาน โดยตรวจสอบความเหมาะสม กระบวนการให้สอดคล้องกับเวลา

ชาญชัย อาจิณสมาจาร (อ้างถึงใน กิติมา ปริติพิติก, 2532) กล่าวถึงจุดประสงค์ของการประเมินผลว่าทุกอย่างที่ดำเนินการประเมินผลนั้น ด้วยจุดประสงค์ใหญ่ๆดังนี้

1. เพื่อการวินิจฉัย ในการที่ต้องการรู้ว่าการกระทำใดๆ บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด เป็นกันหาระดับ ทิศทาง ข้อดี ข้อเสีย และสาเหตุที่ที่จะทำให้เกิดประโยชน์ขึ้นได้ จุดมุ่งหมาย ก็คือเพื่อวินิจฉัยหาสาเหตุและผลจากการกระทำ ก็คือการประเมินผล
2. เพื่อการปรับปรุง การประเมินผลจะเป็นการนำไปสู่ขั้นตอนที่จำเป็นในการปรับปรุงสภาพการเรียนการสอนทั้งหมด จุดมุ่งหมายของการนิเทศศึกษาก็เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอนซึ่งสามารถทราบจุดแห่งการปรับปรุงและพัฒนาได้ก็คือการประเมินผล
3. เพื่อการจูงใจ การประเมินผลจะช่วยให้เกิดแรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงานผลที่น่าพอใจของการประเมินผลจะต่อให้เกิดความมุ่งมั่นทางจิตวิทยาแก่คณะครู นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนี้การประเมินผลยังช่วยก่อให้เกิดการประชาสัมพันธ์ที่ดีอีกด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้กล่าวถึงโครงการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทยว่า มีจุดประสงค์เพื่อประเมินสภาพการจัดการนิเทศการศึกษารวมทั้งศึกษาที่มาของปัญหาสำคัญในการดำเนินงานนิเทศการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงระบบการนิเทศการศึกษา

สมภพ อุณหชาติ (2535) กล่าวว่า การประเมินผล มีจุดประสงค์เพื่อช่วยเหลือ ปรับปรุงพัฒนาความร่วมมือระหว่างผู้บริหารกับฝ่ายนิเทศและคณะครู อาจารย์ในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

อุทิศ ชาเขียว (2545) กล่าวถึง การติดตามและประเมินผลว่า ช่วยให้ทราบระดับความสามารถและประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กร และผลลัพธ์ที่ได้จากการลงทุนว่าผลผลิตและผลลัพธ์ได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายหรือไม่ และคุ้มค่าเพียงใด เพื่อนำมาปรับเปลี่ยนปรับเสริมแนวทางดำเนินการพัฒนาได้

ดังนั้นจากความคิดเห็นของนักการศึกษา สามารถสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดประสงค์ในการประเมิน คือ การประเมินไม่ใช่การจับผิดแต่เป็นการช่วยเหลือให้ครูได้แก้ไขปัญหาโดยอาศัยความร่วมมือระหว่างผู้ให้การนิเทศและผู้รับการนิเทศ และการประเมินช่วยให้เห็นความก้าวหน้าและประสิทธิภาพของการดำเนินงานนิเทศ

หลักการประเมินผล

กิติมา ปรีดีติลล (2532) กล่าวถึงหลักการประเมินผลที่ดีว่ามีลักษณะดังต่อไปนี้

1. ตั้งอยู่บนรากฐานแห่งความเป็นจริง
2. ตรงกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา
3. มีการประเมินหลายๆด้าน
4. ประเมินผลของการวิเคราะห์ที่ได้มา
5. ประเมินผลติดต่อกันสม่ำเสมอ
6. ยืดหยุ่นได้
7. ใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่เหมาะสม
8. มีสื่อความชัดเจน เข้าใจง่าย

ซาวิ มณีศรี (2538) กล่าวถึง การประเมินผลที่ดี มีลักษณะดังนี้

1. ประโยชน์ การประเมินผลนำไปสู่ข้อยุติ มีความจำเป็นเพราะใช้ปรับปรุงสภาพ การเรียนการสอนกระทำโดยตลอด และแจ้งผลให้ผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบ
2. สมบูรณ์ การประเมินผลการเรียนของนักเรียนเป็นหลัก ยังไม่เพียงพอ จะต้องประเมิน ทั้งทางด้านการบริหารงาน การจัดการเรียนการสอน หลักสูตร โสตทัศนูปกรณ์ การตีค่า ประเมินผลการนิเทศ
3. ความร่วมมือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลของทุกคน เป็นสิ่งที่จำเป็นประสพการณ์ ที่ได้รับการดำเนินการประเมินผลจะเป็นประ โยชน์ แก่ผู้ปฏิบัติงานทุกคน ช่วยปรับปรุงความรู้ และทักษะตลอดจนการขยายโลกทัศน์ของทุกคนให้กว้างขวางขึ้น
4. กระบวนการต่อเนื่อง การประเมินผลที่ทำเป็นครั้งคราว ย่อมไม่ก่อให้เกิดผลต่อการ พัฒนาข้อสรุปและการตัดสินใจที่ได้จากการประเมินผล อาจมีข้อผิดพลาด ปัจจุบันมีความ เปลี่ยนแปลงรวดเร็วทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การปกครองและด้านอื่นๆ ฉะนั้นควรมีการ ประเมินผลหลายเทคนิควิธี และกระทำต่อเนื่อง
5. กระทำอย่างพินิจพิเคราะห์ การประเมินผลกระทำ เพื่อตรวจสอบผลสำเร็จที่ได้กระทำ ไปแล้วประเมินทั้งคุณภาพและปริมาณ ซึ่งกระทำได้โดยการตั้งเกณฑ์ที่เที่ยงเพื่อวัดความก้าวหน้า
6. การประเมินเพื่อค้นหาข้อดีและข้อเสีย ข้อค้นพบจากการประเมิน จะนำไปสู่การ ปรับปรุงจึงมีลักษณะก้าวหน้าอยู่ตลอดเวลา

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) ได้กล่าวถึงหลักการในการประเมินผลว่ามีดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลที่จะทำติดต่อกันและทำอย่างสม่ำเสมอ
2. ควรจะประเมินร่วมกันทั้งครูและศึกษานิเทศก์และบุคคลอื่นๆที่เกี่ยวข้องในวงการ เช่น สภานิติการ วิทยากร
3. ในการประเมินผล เราจะต้องถือจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นมาตรฐานสำหรับเทียบว่า วิธีการนั้นๆใช้ได้ผลหรือไม่
4. ในการประเมินผล เราควรดำเนินการเป็นแบบประชาธิปไตยที่สุด โดยฟังความ คิดเห็นของบุคคลในขณะเท่าเทียมกัน ผู้นำในการประเมินเป็นเพียงผู้รวบรวมข้อมูล เท่านั้นเมื่อได้ผลออกมาแล้วความจะแจ้งให้ทุกคนทราบด้วย
5. ในการประเมินผลจะต้องประเมินผลทุกด้าน เช่น ด้านการบริหาร ด้านตัวบุคคลด้าน ประสานงาน ด้านใดด้านหนึ่งอาจจะดีหรือไม่ดี

6. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรจัดให้สมาชิกวัดตัวเองและผลงานของกลุ่มของตนเองด้วย เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา ซึ่งได้มาจากทักษะของผู้ปฏิบัติเองบ้าง ในทักษะของผู้อื่นบ้าง
7. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรกำหนดเลือกและใช้เทคนิคในการประเมินผลไว้ อย่างกว้างขวางพอที่จะให้ทุกคนสามารถนำไปใช้และสามารถดัดแปลงให้เหมาะสมกับสภาพการปฏิบัติงานของตน เช่น ควรจะมีการรวมการร่างเครื่องมือประเมินผลแบบต่างๆ เพื่อให้ครูได้เลือกปฏิบัติที่เห็นว่าเหมาะสม
8. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ จะต้องเตรียมวิธีบันทึกผลไว้เป็นหลักฐาน และสรุปการประเมินไว้ในแห่งเดียวกัน ศึกษาง่าย พิจารณาง่าย เป็นเอกสารที่นำไปอ้างอิงเพื่อปรับปรุงโครงการในขั้นต่อไป
9. ในการประเมินผลโครงการนิเทศ ควรพิจารณาประเมินผลสิ่งที่เมื่อประเมินผลข้อมูลพิจารณาแล้วสามารถนำมาปรับปรุงโครงการนิเทศให้ดีขึ้น
10. การประเมินผลโครงการนิเทศ ควรเป็นส่วนหนึ่งของงานนิเทศการศึกษาด้วย

จากหลักการและทฤษฎีจากนักวิชาการดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าหลักการประเมินผล ควรจะมีลักษณะดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลการนิเทศต้องตรงกับจุดมุ่งหมายของการศึกษา
2. การประเมินผลการนิเทศต้องยึดหลักการนิเทศการศึกษา
3. การประเมินผลการนิเทศต้องเป็นวิทยาศาสตร์
4. การประเมินผลการนิเทศต้องยึดหลักความเป็นประชาธิปไตย
5. การประเมินผลการนิเทศต้องดำเนินการต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
6. การประเมินผลการนิเทศต้องใช้เครื่องมือในการประเมินผลที่เหมาะสม

ประเภทของการประเมิน

กิตติมา ปรีดีดิลก (2532) กล่าวถึงการประเมินผลการนิเทศว่าอาจแบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Formative Evaluation) ศึกษาในเทศก์หรือผู้ให้การนิเทศ อาจจะทำการประเมินผลเป็นระยะๆ การประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะๆ จึงมี 2 แบบ คือการประเมินผลว่ากิจกรรมต่างๆ ได้ดำเนินไปมากน้อยเพียงใด (Implementation Evaluation) และการประเมินผลความหน้าของงาน (Progress Evaluation)
2. การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) เพื่อสำรวจผลการปฏิบัติงานทั้งหมด ว่าตรงกับจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เพียงใด

จำเนียร สุขหลาย และคณะ (2533 อ้างถึงใน นิพนธ์ ภูริฉาย , 2535) ได้เสนอรูปแบบการประเมินผลงานการนิเทศว่า ควรจะยึดรูปแบบการประเมินแบบ CIPP MODEL ซึ่งประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดจุดประสงค์
2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินงานของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ช่วยในการตัดสินใจผลสำเร็จของโครงการ

ชาญชัย อาจิมสมาจาร (อ้างถึงในกิติมา ปรีดีดิลก 2532) แบ่งประเภทของการประเมินออกเป็น 3 แบบ คือ

1. แบบไม่เป็นทางการหรือไม่ควบคุม (Uncontrolled or Informal Evaluation) เป็นการตัดสินใจโดยการประมาท และคิดว่ามันควรจะเป็นอย่างไร
2. แบบควบคุมหรือเป็นทางการ (Controlled or Formal Evaluation) การประเมินผลแบบนี้มีความสมบูรณ์ ความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นมากกว่า จะใช้เทคนิคทางสถิติซึ่งเป็นไปตามวิธีการทางวิทยาศาสตร์ มีการใช้ข้อสอบมาตรฐานเป็นเครื่องมือ
3. การประเมินผลตัวเอง (Self Evaluation) เป็นการศึกษาถึงความต้องการของคนอยู่เสมอพยายามหาวิธีการใหม่ๆ มาเพื่อทดลองแก้ปัญหา

ในทัศนะของชาญชัยนั้น เขากล่าวว่าวิธีที่นิยมปฏิบัติกันอยู่ ส่วนใหญ่เป็นการประเมินแบบควบคุมหรือเป็นทางการเป็นส่วนใหญ่ ทั้งนี้การเลือกวิธีใดขึ้นอยู่กับผู้ทำการประเมินและความพร้อมของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินนั้นๆ

นิพนธ์ ภูริฉาย (2535) ได้กล่าวว่า เพื่อเหมาะสมกับการปฏิบัติงานในการประเมินจึงยึดระบบการประเมินดังต่อไปนี้

1. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น
2. การประเมินการดำเนินการ
3. การประเมินผลการดำเนินการ

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินผลการนิเทศว่ามีวิธีดังนี้

1. ประเมินผลโปรแกรมการสอนทั้งหมดของโรงเรียน เช่น ความก้าวหน้าและความสำเร็จของนักเรียน การศึกษาและพัฒนาเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดการสนองความต้องการของนักเรียน และเทคนิควิธีการต่างๆ ที่ใช้ในการนิเทศ
2. ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศแต่ละคนประเมินผลตนเอง รวมทั้งบุคคลที่อยู่ในอาชีพเดียวกัน โดยใช้เครื่องมือการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินผลระบบการนิเทศการศึกษา ว่ากระบวนการบริหารงานนิเทศการศึกษา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการนิเทศการศึกษา ควรจะกำหนดประเด็นการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทย โดยนำแนวความคิดจากระบบมาผสมผสานกับหลักการและทฤษฎีการนิเทศการศึกษา ดังนี้

1. ระบบการบริการงานนิเทศการศึกษาของหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน
 - 1.1 การจัดองค์กรและการบริหาร
 - 1.2 บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา
 - 1.3 สภาพแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงาน
 - 1.4 งบประมาณ
2. การดำเนินงานตามกระบวนการจัดการนิเทศการศึกษาในระบบโรงเรียน
 - 2.1 การจัดทำแผน
 - 2.2 ขั้นตอนและเทคนิควิธีการนิเทศการศึกษา
 - 2.3 ผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา
 - 2.4 การประสานงาน

เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

พิจารณาจากการกำหนดเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎีกา (2536) ตามประเด็นการประเมินด้านต่างๆ ดังนี้

1. การจัดองค์กรและการบริหาร
2. บุคลากรทางการนิเทศการศึกษา
3. สภาพแวดล้อม วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ
4. งบประมาณ

5. การจัดทำแผน
6. ขั้นตอนและเทคนิควิธีการนิเทศ
 - การนิเทศแบบเป็นกลุ่ม
 - การนิเทศแบบเป็นรายบุคคล
7. ผลการปฏิบัติงานการนิเทศการศึกษา
8. การประสานงาน

ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมิน

บันลือ พุกกะวัน (2537) กล่าวถึงการประเมินผลว่า ควรทำการประเมินเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่องและตลอดปีการศึกษา ผลการประเมินแต่ละครั้งควรสรุปแสดงให้คณะครูทราบ เพื่อหารือที่จะวางแผนปรับปรุงแก้ไขปัญหาตลอดจนพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นสืบไป นั้นแสดงให้เห็นว่าการประเมินจะต้องทำตั้งแต่ก่อนการนิเทศ ระหว่างการนิเทศ และหลังการนิเทศ นั่นเอง

มานพ รอดบุญธรรม (2537 อ้างถึงใน โฉน ชัยละออ, 2540) กล่าวถึงการประเมินโครงการการดำเนินงานการนิเทศงานวิชาการระดับกลุ่มประสบการณ์ว่า การประเมินผลโครงการจะพิจารณาจากคุณภาพและปริมาณงานหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงาน แสดงให้เห็นว่าระยะเวลาประเมินนั้นจะเป็น ระยะเวลาหลังปฏิบัติการนิเทศแล้ว

สมภพ อุณหชาติ (2535) ได้แบ่งระยะเวลาในการประเมินผลไว้ดังต่อไปนี้

1. ระยะเวลาก่อนปฏิบัติการนิเทศ
2. ระยะเวลาระหว่างการปฏิบัติการนิเทศ
3. ระยะเวลาหลังปฏิบัติการนิเทศ

จากหลักและทฤษฎีเบื้องต้น จะเห็นได้ว่าการนิเทศนั้นเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ดังนั้นได้แบ่งระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินการนิเทศเป็น 3 ช่วง ได้แก่

1. ระยะเวลาก่อนการดำเนินการ
2. ระยะเวลาระหว่างการดำเนินการ
3. ระยะเวลาหลังดำเนินการ

ขั้นตอนที่ใช้ในการประเมินผลงานการนิเทศการศึกษา

กิติมา ปรีดีดิลก (2532) กล่าวถึงขั้นตอนในการประเมินผลงานการนิเทศการศึกษาไว้ มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในการประเมินงานแต่ละอย่างนั้นย่อมมีจุดมุ่งหมายต่างๆ กัน เช่น การประเมินผลการสอนของครูเพื่อเลื่อนเงินเดือน หรือการประเมินผลงานในโรงเรียน จุดมุ่งหมายย่อมแตกต่างกัน เช่น ประเมินผลงานเพื่อประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงแก้ไข ประโยชน์เพื่อสร้างความเข้าใจอันดี ประโยชน์เพื่อการจัดสรรงาน เป็นต้น
2. กำหนดหลักเกณฑ์ของการประเมินผลงาน ได้แก่ การกำหนดหลักเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อใช้ในการวินิจฉัยคุณค่าหรือราคาของผลงานว่ามีลักษณะอย่างไร มีการแจกแจงรายละเอียดไว้ให้เข้าใจ
3. กำหนดวิธีการและเครื่องมือสำหรับการวัดผล เป็นการนำเอาวิธีการและเครื่องมือทางการวัดมาใช้เพื่อช่วยเก็บและรวบรวมข้อมูล เป็นกรรมวิธีในการนำเอาผลงานมาเปรียบเทียบกับมาตรฐานของงาน
4. การวินิจฉัยคุณค่าของข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมได้แล้ว หมายถึงการกำหนดคุณค่าของข้อมูลต่างๆ ที่รวบรวมมาได้ ด้วยการกำหนดลงไปว่า ดี ปานกลาง หรือต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างไร ซึ่งจะต้องอาศัยเกณฑ์มาตรฐานเป็นเครื่องประกอบการวินิจฉัยคุณค่าของข้อมูลต่างๆ เหล่านั้น
5. การสรุปผลของการประเมินผลงานทั้งหมด ได้แก่ การนำผลการวินิจฉัยคุณค่าของข้อมูลต่างๆ มาสรุปเป็นผลงานของการประเมินผลงานทั้งหมดเป็นส่วนรวม เช่น การวินิจฉัยคุณค่าของผลงานทั้งหมดให้เห็นว่าก้าวหน้าอย่างไร หรือควรจะมีการแก้ไขปรับปรุงอย่างไร

วรรณิ ชาญชาติ (2533) และเปรมกมล ศรีธรรมมา (2535) ได้กล่าวถึงการประเมินอย่างเป็นระบบนั้นควรจะมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการ

สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2536) ได้กล่าวถึงการประเมินผลการนิเทศว่ามีขั้นตอนการประเมินดังต่อไปนี้

1. การประเมินผลผลิตให้ประเมินผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศโดยตรง ไม่จำเป็นต้องประเมินคุณภาพของนักเรียน ซึ่งเป็นผลจากการปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ ทั้งนี้เพราะคุณภาพของนักเรียนนั้นจะต้องขึ้นอยู่กับปัจจัยอื่น ๆ อีกมาก ผลที่ได้จากการประเมินควรนำมาเป็นพื้นฐานในการตัดสินใจในการปฏิบัติงานนิเทศต่อไป
2. การประเมินกระบวนการ ควรมุ่งเน้นพฤติกรรมในการทำงานร่วมกัน
3. การประเมินผลปัจจัยป้อนเข้า

จากข้อความของนักวิชาการสามารถสรุปได้ว่า ขั้นตอนที่ใช้ในการประเมินการนิเทศเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. วางแผน กำหนดวิธีการประเมินผล
3. กำหนดเครื่องมือวัดผลและเกณฑ์การประเมินผล
4. วิเคราะห์และประเมินผลจากข้อมูลที่รวบรวมได้
5. สรุปและรายงานการประเมินผล

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานการนิเทศการศึกษา มีหลายรูปแบบ การที่จะใช้เครื่องมือแบบใดนั้น ขึ้นอยู่กับจุดมุ่งหมายของผู้ทำการประเมินและเป้าหมายของโครงการนิเทศ มีนักการศึกษาหลายท่านที่กล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานการนิเทศว่ามีดังต่อไปนี้

กิตติมา ปรีดีคิลก (2532) ได้กล่าวถึงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานการนิเทศว่ามีดังนี้

1. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการประเมินผลงานที่แพร่หลายมาก เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการของบุคคลในเรื่องต่างๆ ลักษณะของแบบสอบถามอาจเป็นการสอบถามเพื่อวัดปริมาณความมากน้อยของความรู้สึก ความพอใจ ความต้องการในรูปแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) หรือวัดความคิดเห็นในรูปแบบการเลือกตอบ (Multiple – Choice) คำถามแบบหลายเปิด (Open – Ended) แบบสอบถามนี้สามารถใช้ได้กลางขวางในกิจกรรมการนิเทศการศึกษาหลายประเภท ศึกษาวิเคราะห์ควรระมัดระวังในเรื่องการสร้างแบบสอบถามให้มีเนื้อหาที่ต้องการวัด หรือประเมินผลตรงกับจุดมุ่งหมาย การเขียนแบบสอบถามต้องใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจงาน สื่อความหมายได้ และเขียนคำชี้แจงในการสอบแบบสอบถามให้ชัดเจน

2. แบบทดสอบ เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดผลการเรียนของนักเรียน วิธีใช้แบบทดสอบนี้จะต้องนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่มีตั้งไว้ 4 ลักษณะคือ

- 2.1 เปรียบเทียบผลกับเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบ

- 2.2 เปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการทำกิจกรรม (Pre – Test and Post – Test)

- 2.3 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ใช้กิจกรรมและกลุ่มที่ไม่ใช้กิจกรรม (Controlled Group and Experiment Group)

- 2.4 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่ม 2 กลุ่ม โดยทดสอบก่อนและหลังนำผลต่างระหว่างการทำทดสอบ ก่อนและหลังของแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน

งานนิเทศการศึกษามีจุดมุ่งหมายสุดท้ายคืออยู่ที่การศึกษาของนักเรียน แบบทดสอบใช้วัดผลการเรียนของนักเรียนเพื่อประเมินผลงานการนิเทศการศึกษา โครงการนิเทศการศึกษาหลายโครงการจะเป็นการประเมินผลได้โดยการใช้แบบทดสอบ แบบทดสอบใช้ในโครงการการนิเทศการศึกษาต่างๆ เช่น การทดลองวิธีสอนแผนใหม่ การทดลองการใช้อุปกรณ์การสอน การทดลองการใช้แบบเรียนเล่มใหม่ แบบทดสอบที่ใช้เพื่อการประเมินผลงานการนิเทศการศึกษาอาจจะสร้างขึ้นตามจุดมุ่งหมายของโครงการนิเทศหรืออาจนำแบบทดสอบที่มีมาตรฐานอยู่แล้วมาใช้ การใช้แบบทดสอบในงานการนิเทศการศึกษานั้น ส่วนใหญ่จะมุ่งดูว่าเมื่อจัดกิจกรรมตามการนิเทศแล้ว ผลการเรียนของนักเรียนจะดีขึ้นหรือไม่

3. แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือในการวัดผลด้านปริมาณ ซึ่งในงานนิเทศการศึกษา บางครั้งต้องการผลทางปริมาณ เช่น จำนวนเด็กสอบได้ - ตก จำนวนเด็กที่มีปัญหาทางวิชาการ จำนวนผลงานของเรียน จำนวนเอกสารวิชาการที่เพิ่มขึ้น การใช้แบบสำรวจที่มุ่งปริมาณมักจะดูจากเป้าหมายของโครงการนิเทศการศึกษา เช่น เป้าหมายของโครงการนิเทศการศึกษาต้องการลดจำนวนเด็กตกซ้ำชั้นจากร้อยละ 15 ให้เหลือ ร้อยละ 8 เราอาจใช้แบบสำรวจจำนวนนักเรียนซ้ำชั้น โดยให้โรงเรียนกรอกให้แล้วนำมาวิเคราะห์ผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ แบบสำรวจสำรวจเพื่อการประเมินผล มักจะทำเป็นรูปตารางให้สะดวกในการกรอก หรือทำช่องว่างให้เติม การสร้างแบบสำรวจต้องกะทัดรัด ชัดเจน และถามเฉพาะสิ่งที่ต้องการ ควรมีคำชี้แจงเพื่อให้การกรอกเพื่อความเข้าใจตรงกัน

4. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการประเมินผลที่มีจุดมุ่งหมายเช่นเดียวกับแบบสอบถาม คือการวัดความคิดเห็น ความรู้สึกและความต้องการของบุคคล แต่การสัมภาษณ์จะได้ข้อมูลที่ชัดเจนเที่ยงตรงกว่า การสัมภาษณ์จะนำมาใช้ในกรณีที่มีผู้เกี่ยวข้องในการประเมินผลจำนวนไม่มากนัก ผลจากการสัมภาษณ์ควรจะได้มีการบันทึกและนำมาสรุปประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง

5. การตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติ เป็นวิธีการประเมินผลงานอีกประเภทหนึ่งที่ใช้ในการประเมินผลในสิ่งที่ป็นรูปธรรม เช่น การให้ครูจัดทำอุปกรณ์การสอน หรือการจัดทำเอกสารเราอาจตรวจสอบผลงานปฏิบัติโดยใช้วิธีการสังเกตผลงานและวัดผลงานในรูปของระดับคะแนน เช่น ดีมาก (5 คะแนน) ดี (4 คะแนน) ค่อนข้างดี (3 คะแนน) พอใช้ได้ (2 คะแนน) และใช้ไม่ได้ (1 คะแนน) ในการตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติ จะต้องกำหนดรายละเอียดของสิ่งที่ต้องการประเมินไว้ให้ชัดเจนตรงกัน

6. การประชุมปรึกษาหารือ และทบทวนการปฏิบัติงาน การประเมินผลการนิเทศโดยการประชุมปรึกษาหารือและทบทวนการปฏิบัติงานของคนว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด มีปัญหาในการปฏิบัติงานอย่างไร ทุกคนจะช่วยกันพิจารณาผลงานนั้น ๆ พร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็น แนวทางในการแก้ปัญหานั้นๆ การประชุมปรึกษาหารือทบทวนการปฏิบัติงาน อาจจะทำกันอย่างสม่ำเสมอ โดยการกำหนดไว้ในปฏิทินงานประจำเดือน

7. การวิจัยเชิงประเมิณผล มีขั้นตอนที่รัดกุม มีระเบียบวิธีการวิจัยที่จะต้องตั้งสมมติฐานอย่างมีเหตุผล มีเครื่องมือวิจัยที่ดี เก็บรวบรวมข้อมูลที่เชื่อถือได้ และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างมีระบบ การประเมินผลโดยการวิจัยเป็นวิธีการที่ใช้เวลานาน สิ้นเปลืองแรงงานและเงินมากกว่าวิธีอื่น และอาศัยความรู้ในการประเมินผลที่สูงกว่าการประเมินผลด้วยวิธีการอื่น สำหรับการประเมินผลงานนิเทศการศึกษานั้น ในบางเรื่องอาจใช้กระบวนการวิจัยเพื่อทราบผลการดำเนินงานที่เชื่อถือได้ เทียบตรงและรัดกุม ตัวอย่างการวิจัยที่เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงาน เช่น การศึกษาความคิดเห็นของครู ที่มีต่องานนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ การวิจัยเปรียบเทียบความรู้ของนักเรียนที่ครูได้รับการอบรม และครูไม่ได้รับการอบรม เป็นต้น

ในการเลือกเครื่องมือเป็นสิ่งสำคัญ ต้องดูเป้าหมายของการประเมินผล จุดมุ่งหมาย หลักเกณฑ์และจำนวนความเที่ยงตรงที่ต้องการ เครื่องมือที่เลือกใช้นั้นจะต้องมีคุณสมบัติที่ดีคือ มีความเป็นปรนัย มีความเชื่อถือได้ เที่ยงตรง ง่ายต่อการจัดทำและการให้คะแนน เสียค่าใช้จ่ายน้อย และให้ผลตรงตามความต้องการ

ซารี มณีสรี (2538) กล่าวว่า วิธีการและเครื่องมือในการประเมินผลนั้นมีอยู่หลายอย่าง การที่จะใช้วิธีการหรือเครื่องมือใดจะต้องพิจารณาจุดมุ่งหมายและเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมการนิเทศที่ตั้งไว้ เครื่องมือในการวัดและประเมินผลงานการนิเทศอาจประกอบด้วยแบบดังนี้

1. แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือที่ใช้แพร่หลาย วัดความรู้สึก ความคิดเห็น ความต้องการของบุคคลในเรื่องต่างๆ ได้ ใช้ประเมินผลการอบรม การสัมมนาหรือการประชุมต่างๆ หลักสำคัญในการสร้างแบบสอบถามเพื่อการประเมินผลที่สำคัญคือ

1.1 จุดมุ่งหมาย เป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรมการนิเทศที่จะประเมินผลเป็นเกณฑ์นำมาทำเนื้อหาแบบสอบถาม

1.2 ใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย สั้น กระชับ สามารถสื่อความหมายได้ คนอื่นเข้าใจตามที่ต้องการจะถามหรือไม่

1.3 เขียนคำชี้แจงในการตอบแบบสอบถามให้ชัดเจน ควรมีตัวอย่างประกอบพยายามเก็บแบบสอบถามกลับคืน อย่างน้อยร้อยละ 80 ของแบบสอบถามทั้งหมด

ลักษณะแบบสอบถามอาจจะเป็นทั้งแบบปลายปิดคือระบุคำตอบไว้พร้อมให้เลือกตอบหรือแบบปลายเปิดเพื่อให้ตอบได้โดยเสรี

2. แบบทดสอบการใช้แบบทดสอบในงานนิเทศการศึกษา เมื่อจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาแล้วทำให้ผลการเรียนของนักเรียนดีขึ้นหรือไม่ การใช้แบบทดสอบเพื่อประเมินผลอาจจะเปรียบเทียบได้ 4 แนว ดังนี้

2.1 เปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติ เช่น หลังจากให้ครูใช้คู่มือครู ครูที่ศึกษานิเทศก์จัดทำทดสอบนำผลไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ปกติว่าสูงหรือต่ำกว่าเกณฑ์ปกติอย่างไร

2.2 เปรียบเทียบก่อนการใช้กิจกรรมการนิเทศและหลังการใช้กิจกรรมการนิเทศ เช่น การสาธิตทดสอบนักเรียนไว้ก่อน เมื่อครูดูการสาธิตแล้วไปสอนก็สอบอีกครั้ง นำผลการทดสอบครั้งแรกกับครั้งหลังมาเปรียบเทียบกันว่า ผลการเรียนรู้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด

2.3 เปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ใช้กิจกรรมการนิเทศและกลุ่มที่ไม่ใช้กิจกรรมการนิเทศ เช่น กิจกรรมนิเทศให้ครูใช้แบบเรียนสำเร็จรูปในการสอนแล้วทดสอบนักเรียนที่ครูสอนอย่างปกติธรรมดาอีกพวกหนึ่ง นำผลการทดสอบจากสองพวกมาเปรียบเทียบกัน

2.4 เปรียบเทียบโดยใช้วิธีในข้อ 2.2 และข้อ 2.3 ผสมกัน คือทดสอบกลุ่มที่ใช้กิจกรรมนิเทศและกลุ่มที่ไม่ใช้กิจกรรมนิเทศ โดยทดสอบก่อนและหลังแล้วนำผลต่างระหว่างการทดสอบก่อนและหลังในแต่ละกลุ่มมาเปรียบเทียบกัน

3. แบบสำรวจ เป็นเครื่องมือวัดผลทางด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียนสอบได้ ตก จำนวนนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน จำนวนผลงานประดิษฐ์ของนักเรียน เอกสารงานวิชาการของครู เป็นต้น โดยวิธีการจะดูเป้าหมายที่ตั้งไว้กับจำนวนที่คาดการณ์ไว้ แบบสำรวจอาจทำเป็นรูปตารางหรือช่องว่างให้เติมก็ได้ สร้างกะทัดรัด เพื่อให้เข้าใจตรงกันควรมีคำชี้แจงในการกรอกแต่ละช่อง

4. แบบสอบถามด้วยการสัมภาษณ์ ใช้วัดและประเมินผลเกี่ยวกับความคิดเห็น ความรู้สึก และความต้องการของบุคคล เพื่อให้ได้สมบูรณ์ควรจัดเตรียมหัวข้อสำหรับสัมภาษณ์ ข้อมูลที่ชัดเจนเที่ยงตรงไว้ ผลการสัมภาษณ์ควรจะได้มีการบันทึกและนำมาสรุปและประเมินผลอีกครั้งหนึ่ง

5. การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน เช่น การให้ครูนำอุปกรณ์การสอน การจัดทำเอกสารหนังสือต่างๆ ใช้การตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติ ใช้วิธีการสังเกตผลงานให้ระดับคะแนน ดีมากได้ 5 ดี 4 ก่อนข้างดี 3 พอใช้ 2 ไม่พอใช้ 1 เป็นต้น และต้องคำนึงถึงหลักสำคัญ 2 ประการคือ

5.1 รายละเอียดของสิ่งที่ประเมินว่า จะประเมินในเรื่องใดบ้าง

5.2 กำหนดเกณฑ์ในการประเมินคุณลักษณะอย่างไร จะให้ระดับคะแนนเท่าใด

6. การประชุมปรึกษาหารือและทบทวนการปฏิบัติงาน ประเมินโดยให้ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานได้แสดงการปฏิบัติงานของตนว่าได้ผลมากน้อยเพียงใด มีปัญหาอะไร

7. การวิจัยเชิงประเมินผล การประเมินผลการนิเทศการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่สำคัญ เริ่มตั้งแต่การวางหัวข้อการวิจัยที่ชัดเจน ตั้งสมมติฐาน สร้างเครื่องมือวิจัย เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้ วิธีนี้ใช้เวลามาก สิ้นเปลืองเวลาและงบประมาณมากกว่าวิธีอื่น

8. การประเมินผลและการรายงานผล การประเมินผลงานนิเทศการศึกษา กระทำเพื่อ 1.) ปรับปรุงงานของตนและ 2.) ให้ผู้บริหารงานนิเทศการศึกษาได้ทราบถึงผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษา เพื่อจะได้บริหารงานนิเทศการศึกษาให้ดีขึ้น ขั้นตอนการประเมินผลเพื่อรายงานผลนั้นศึกษานิเทศก์ควรทำรายงานผลโครงการที่ตนรับผิดชอบแล้วนำเสนอหัวหน้าหน่วยหรือหัวหน้าฝ่ายแล้วแต่กรณี ลักษณะรายงานการประเมินผลการปฏิบัติงานนิเทศการศึกษามี 2 แบบ คือ 1.) แบบที่ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบงานหรือโครงการนิเทศการศึกษา รายงานการประเมินผลงานตนเองให้หัวหน้าหน่วยหรือฝ่ายทราบ และ 2.) แบบที่หน่วยหรือฝ่ายนิเทศเสนอต่อผู้บริหาร

วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) ได้กล่าวถึงเครื่องมือในการประเมินว่ามีหลายชนิด ได้แก่

1. แบบทดสอบ ใช้เมื่อเปรียบเทียบผลที่รับกับเกณฑ์ปกติหรือนำมาทำการทดสอบก่อน (pre-test) และหลัง (post-test)
2. แบบสอบถาม
3. แบบสำรวจ ใช้เมื่อต้องการวัดผลทางด้านปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียนสอบ ได้-ตก
4. แบบสัมภาษณ์ เช่น การสัมภาษณ์เฉพาะจุด
5. แบบสังเกตพฤติกรรมการสอนในห้องเรียนจะช่วยให้การสังเกตการสอนในชั้นเรียนได้ดีและเชื่อมั่นว่าดีที่สุด
6. แบบวัดเจตคติ เช่น การวัดเจตคติ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย เป็นแบบปลายเปิด
7. แบบการวัดผลงานภาคปฏิบัติ ใช้เพื่อติดตามดูว่าได้ปฏิบัติตามโครงการนั้นมากน้อยเพียงใด
8. แบบการวิจัยและประเมินผล การทำวิจัย เช่น ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการนิเทศ

จากหลักและทฤษฎีเบื้องต้นจะเห็นได้ว่าเครื่องมือที่ใช้มีหลายรูปแบบมีทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ แบบสำรวจ แบบสัมภาษณ์ การตรวจสอบผลงานภาคปฏิบัติ การประชุมปรึกษาหารือและทบทวนการทำงาน การวิจัยในเชิงประเมินผล เป็นต้น ซึ่งในการเลือกใช้เครื่องมือแบบใดต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ของงาน/โครงการ วิธีการในการรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล เครื่องมือต้องมีความเที่ยงตรง มีความเป็นปรนัย จึงควรนำมาวัดผลและประเมินผลการนิเทศ

บทบาทของผู้ที่จะทำการประเมินผล

คณะนิติศาสตร์สาขาวิชานิติศึกษาระดับปริญญาตรีและพัฒนาระดับปริญญาโท ชั้นปีที่ 2 (เอกสารสัมมนา 2529) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้ที่จะทำการประเมินผลการนิเทศการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

1. ผู้นิเทศการศึกษามีบทบาทในการนิเทศและติดตามผลในการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่วางไว้ตามขอบข่ายงาน โดยการจัดทำแบบประเมินผลโครงการหรือแบบประเมินผลการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การประเมินงานด้านหลักสูตร บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน อาคาร สถานที่ งบประมาณการบริการด้านห้องสมุดและบริการแนะแนว เป็นต้น นอกจากนี้ มีการสรุปผลงานทุกปีการศึกษาและเผยแพร่ผลงานที่สรุปนั้น เพื่อให้เกิดผลในการเปลี่ยนแปลงไปในแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
2. ผู้นิเทศการศึกษามีบทบาท ในด้านการควบคุมคุณภาพของงาน ซึ่งจะปฏิบัติงานควบคู่ไปกับการประเมินผล เพื่อให้ทราบว่าผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามจุดมุ่งหมายหรือไม่เพียงใด การควบคุมคุณภาพของงานต้องสอดคล้องกับการประหยัดในด้านของเวลา ค่าใช้จ่าย ตลอดจนส่งเสริมความสามัคคีให้เกิดในหมู่ผู้ปฏิบัติงานด้วย
3. ผู้นิเทศการศึกษามีส่วนร่วมหรือเป็นผู้แนะนำให้บุคลากรที่ปฏิบัติงานจัดทำแบบประเมินและใช้แบบประเมินเพื่อนำผลจากการประเมินนั้นมาปรับปรุงงานให้ดีขึ้น
4. ผู้นิเทศการศึกษามีบทบาทในการเสนอแนะ ส่งเสริม สนับสนุน และคิดหาแนวทางเพื่อให้บุคลากรจัดทำกิจกรรมก่อนการประเมินผลตนเองโดยทางอ้อม เช่น การสนับสนุนให้มีการศึกษาดูงานและการอบรม การจัดนิทรรศการ

สรุปแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้ที่จะทำการประเมินผลการนิเทศการศึกษาไว้ คือ ผู้นิเทศจะต้องมีบทบาทในการช่วยเหลือให้ผู้รับการนิเทศสามารถแก้ปัญหา ข้อบกพร่องในการปฏิบัติงานและส่งเสริม สนับสนุนให้ ผู้รับการนิเทศพัฒนาตนเองทั้งงานวิชาการและการปฏิบัติงานด้านอื่นๆ

คุณสมบัติของผู้ทำหน้าที่ในการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

คณะนิติศาสตร์สาขาวิชานิติศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 41 พ.ศ. 2547(เอกสารการอบรมการนิเทศการศึกษา) ได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้ที่จะทำการประเมินผลการนิเทศการศึกษาไว้ดังต่อไปนี้

1. ชีตจุดประสงค์ของการประเมินผลการนิเทศเป็นหลัก
2. มีความรู้ในเรื่องการประเมินผลการนิเทศ
3. มีเจตคติที่ดีต่อการประเมินผลการนิเทศ

4. มีทักษะในการประเมินผลการนิเทศ

บุคคลที่จะทำการประเมินผลการนิเทศ

เดือนใจ แก้วโอกาสและเสริมศรี ลักษณะศิริ (2515 อ้างในเรื่องวิธีการประเมินผลการนิเทศการศึกษา ของเอกสารทางวิชาการในการประชุมหัวหน้าหน่วยศึกษานิเทศก์ภาคและจังหวัด) ระบุว่า ในการประเมินผลถ้าต้องการผลที่แน่นอน ต้องให้ผู้ที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับงานการนิเทศการศึกษาเป็นผู้ทำการประเมิน บุคคลดังกล่าวได้แก่ ครู คณะผู้บริหาร บุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน และศึกษานิเทศก์

คณะนิตตสาขาวิชานิเทศการศึกษา รุ่นที่ 41 พ.ศ. 2547 (เอกสารอบรมการนิเทศการศึกษา) ให้ความเห็นว่าบุคคลที่จะทำการประเมินผลการนิเทศ ประกอบไปด้วย

1. บุคลากรภายในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ และครูที่ได้รับมอบหมาย
2. บุคลากรภายนอกโรงเรียน ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัย นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาต่างๆ ฯลฯ

ประโยชน์ของการประเมิน

คณะนิตตสาขาวิชานิเทศการศึกษา รุ่นที่ 42 พ.ศ. 2548(เอกสารหลักสูตรทฤษฎีการนิเทศการศึกษา) ได้เสนอความคิดเกี่ยวกับประโยชน์ในการประเมินผลการนิเทศการศึกษาไว้ ดังนี้

1. เป็นการช่วยเหลือครูให้ค้นพบข้อบกพร่องหรือ จุดเด่น-จุดด้อย แล้วหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น
2. เป็นการช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้น

จากแนวคิดดังกล่าว การประเมินผลการนิเทศ ควรมีการประเมินที่ต่อเนื่องและประเมินให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการทั้งด้านผลผลิต กระบวนการและทรัพยากรที่ใช้ในการนิเทศ โดยใช้เทคนิคการประเมินหลาย ๆ อย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ต้องการ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินไว้เป็นหลักฐานและนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการนิเทศการศึกษภายในโรงเรียนดังต่อไปนี้

สมภพ อุณหชาติ (2536) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพและปัญหาการจัดการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษภายใน โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 พบว่า กิจกรรมการนิเทศที่โรงเรียนส่วนใหญ่จัดได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำ และที่จัดเป็นส่วนน้อยได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ ซึ่งการดำเนินการจัดกิจกรรมการนิเทศจัดเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนเตรียมการจัดกิจกรรมการนิเทศ ขั้นตอนดำเนินการ ขั้นประเมินผล และมีการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อใช้ในการดำเนินงานครั้งต่อไป

ประพันธ์ แสงเพ็ญ (2537) ทำการวิจัย เรื่อง คุณลักษณะและบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่เื้ออต่อการนิเทศภายใน โรงเรียนตามทัศนะของผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดในเขตภาคเหนือตอนบน พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร โรงเรียนที่เื้ออต่อการนิเทศมีระดับเห็นด้วยมาก ในด้านความซื่อสัตย์สุจริต ด้านบุคลิกภาพในการแต่งกาย ความเป็นผู้นำ เปิดโอกาสให้ครู ได้แสดงความรู้ เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่เื้ออต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่า มีความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ในด้านการจัดการและพัฒนาบุคลากร ในเรื่องการให้เกียรติและความสำคัญแก่ครูทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน ด้านผู้นำทางวิชาการ ในเรื่องการให้ความช่วยเหลือแก่คณะครูด้วยความจริงใจ ด้านการจัดสื่อการเรียนการสอนในเรื่องจัดให้มีห้องสมุดและหนังสือไว้บริการแก่ครูและนักเรียน ด้านหลักสูตรและการสอนในเรื่องการจัดหาหลักสูตร คู่มือครูและแผนการสอน ด้านการประเมินในเรื่องจัดให้มีสถิติ ข้อมูล ผลการเรียนของนักเรียนสำหรับครู และด้านการประสานงานในเรื่องการส่งเสริมให้ครูมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนที่เื้ออต่อการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่ามีความคิดเห็นแตกต่างกันด้วยความเชื่อมั่นร้อยละ 99

ชูชัย ประดับสุข (2538) ทำการวิจัย เรื่อง การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียน ประถมศึกษาที่เข้าร่วม โครงการพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสุรินทร์ พบว่า การจัดการนิเทศการสอนมีการจัดการดังนี้ ขั้นการเตรียมการจัดการนิเทศ การสอน มีการวางแผนการนิเทศการสอนเป็นแผนการนิเทศการสอนประจำโรงเรียน โดยผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเป็นผู้วางแผนการนิเทศการสอน ใช้เงินรายได้ของโรงเรียนดำเนินการ

เครื่องมือนิเทศการสอนที่ใช้คือแบบบันทึกการนิเทศ ขั้นการดำเนินการจัดการนิเทศการสอน โรงเรียนจัดกิจกรรมและเทคนิคการสอน โดยการเชื่อมชั้นเรียน เทคนิคเชิงเน้นวัตถุประสงค์ การสังเกตการสอน การปรึกษาหารือ การศึกษาดูงาน การประชุมก่อนเปิดภาคเรียน การสนทนาทางวิชาการ และการจัดป้ายนิเทศ ขั้นการประเมินผลการนิเทศการสอน ประเมินโดยผู้บริหารโรงเรียน วิธีการประเมินใช้การสังเกตความเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมครู ส่วนผลการประเมินนำไปใช้ในการวางแผนการนิเทศการสอน ปัญหาที่พบคือ บุคลากรในโรงเรียนไม่เข้าใจเรื่องการนิเทศการสอน ผู้นิเทศไม่มีเวลาเพียงพอ นิเทศไม่ต่อเนื่อง โรงเรียนไม่ได้รับงบประมาณ ขาดสื่อและเครื่องมือการนิเทศการสอน

สมบัติ คุ้มธรรมรงค์ (2540) ทำการวิจัย เรื่อง การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา พบว่า สภาพการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ดำเนินการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โรงเรียนศึกษาข้อมูลจากตัวบ่งชี้คุณภาพของโรงเรียน แล้วนำมาจัดลำดับความสำคัญของปัญหา วิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหาโดยการระดมความคิด 2. การวางแผนการนิเทศ มีการกำหนดนโยบายและกิจกรรมการนิเทศ แล้วจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน 3. การปฏิบัติการนิเทศ มีการให้ความรู้ความเข้าใจตกลงวิธีการปฏิบัติงาน ดำเนินการนิเทศและสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ 4. การประเมินผลการนิเทศ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงาน / โครงการนิเทศและความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศ เมื่อสิ้นสุดแผนงาน/โครงการ นำผลไปใช้วางแผนและแก้ไขต่อไป ปัญหาที่พบ คือ การขาดวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้อง ขาดงบประมาณ ขาดการควบคุม ติดตามอย่างต่อเนื่อง ครูมีภารกิจมากไม่มีเวลาทำการนิเทศ

เชษฐพงษ์ สีนทรัพย์ (2542) ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดขอนแก่น : ศึกษาเฉพาะกรณีโรงเรียนบ้านดินห้วยพิทยาสาร พบว่าในส่วนงานวิชาการ โรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อการนิเทศภายในด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุด โดยมีอาจารย์ใหญ่ในโรงเรียนเป็นผู้ควบคุม กำกับ ติดตามการปฏิบัติงานของคณะกรรมการนิเทศและผู้รับการนิเทศอย่างใกล้ชิด ปัญหาสำคัญที่พบได้แก่ ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศยังขาดการยอมรับซึ่งกันและกัน ในส่วนงานกิจการนักเรียน การนิเทศภายในโรงเรียน ได้มุ่งเน้นให้ครูส่งเสริมให้นักเรียน มีสุขภาพอนามัยที่แข็งแรงสมบูรณ์ และให้เข้าร่วมจัดกิจกรรม ตามแผนงาน/โครงการ อย่างทั่วถึง ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ นักเรียนยังมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมน้อย เช่น การจัดกิจกรรมสหกรณ์ การจัดกิจกรรมประชาธิปไตยในโรงเรียนและการจัดกิจกรรมโครงการอาหารกลางวัน ในส่วนงานบุคลากรการนิเทศภายในโรงเรียน

ได้มุ่งเน้นการสนับสนุนให้บุคลากรได้สร้างเสริมประสบการณ์เพิ่มเติมในทุก ๆ ด้าน ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เช่น ด้านดนตรีนาฏศิลป์ ด้านวิชาชีพต่าง ๆ ในส่วนงานธุรการ การเงินและพัสดุ การนิเทศภายในโรงเรียน ได้มุ่งเน้นด้านการปฏิบัติงานของบุคลากร ได้แก่ งานด้านกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การโต้ตอบหนังสือ การรายงานต่อหน่วยงานระดับสูง ไม่ทันตามกำหนด การลงหลักฐานทางการเงิน บัญชีพัสดุ ทะเบียนครุภัณฑ์ยังไม่ถูกต้อง บางรายการในส่วนงานอาคารสถานที่ การนิเทศภายในโรงเรียน มุ่งเน้นในด้านการใช้สอย การดูแลรักษาความสะอาด ความปลอดภัยของอาคารสถานที่ รวมทั้งการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่า ปัญหาสำคัญที่พบ ได้แก่ การขาดแคลนอาคารเรียน โดยเฉพาะห้องพิเศษสำหรับจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในส่วนงานความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน การนิเทศภายในโรงเรียนได้มุ่งเน้นการให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของชุมชน วัด และหน่วยงานอื่นของทางราชการที่อยู่ ในชุมชนและการให้ชุมชนได้ใช้บริการด้านอาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้

สมานจิตร พงษ์สนาม (2542) ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6 พบว่า โรงเรียนมีการดำเนินงานการนิเทศภายใน 4 ขั้นตอน คือ ขั้นที่ 1 การเตรียมการนิเทศมีการแจ้งนโยบาย ซึ่งแจ้งจุดมุ่งหมายของการนิเทศภายใน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ โดยการคัดเลือกและนำหลักประชาธิปไตยมาใช้ดำเนินงานมีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ศึกษาการประเมินความต้องการ ขั้นที่ 2 การวางแผนการนิเทศแบ่งเป็นการวางแผนระดับโรงเรียนและระดับหมวดวิชา เพื่อกำหนดกรอบแผนงาน นโยบาย และ โครงการนิเทศ ขั้นที่ 3 เป็นการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ มีการประสานงานกับผู้ที่เกี่ยวข้องสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน มีการพัฒนาสื่อและพัฒนาวิธีการนิเทศ ขั้นที่ 4 การประเมินผลการนิเทศเป็นการกำกับ ติดตาม ควบคุมคุณภาพของงาน

ประเสริฐ กนกกำกร (2551) ทำการศึกษาสภาพ ปัญหาและความพึงพอใจการนิเทศภายในโรงเรียนวัดโตนดเค็ด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พบว่าสภาพการนิเทศภายในโรงเรียนวัดโตนดเค็ดมีการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากมีระดับปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุดความพึงพอใจของครูมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนประจำปีการศึกษา 2549 ช่วงชั้นที่ 1 และช่วงชั้นที่ 2 ผ่านเกณฑ์คะแนนที่โรงเรียนกำหนดไว้คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เฉลี่ยทุกชั้นเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 ของปีการศึกษาที่ผ่านมา

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในบทนี้จะเป็นการเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัยโดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 102 โรงเรียน ประกอบด้วย ประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เลขาธิการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนและกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1. ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

จำนวน 102 คน

2. เลขาธิการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง

จำนวน 102 คน

3. กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนละ 1 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย

จำนวน 102 คน

รวมผู้ให้ข้อมูล จำนวน 306 คน

ศูนย์วิทยุโทรพบากกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ ให้แก่โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาระดับพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในเขตตรวจราชการที่ 1 จำนวน 8 จังหวัด รวมทั้งหมดจำนวน 102 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการจัดการและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียน มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open-ended) ผู้ให้ข้อมูล คือ ประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน โดยแยกเป็น 3 ฉบับซึ่งมีลักษณะดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียน การรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยการเตรียมการดำเนินการ และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับเลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียน การรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน

ตอนที่ 2 ถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วยการเตรียมการดำเนินการ และการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 3 ถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบ (Check list) และแบบปลายเปิด (Open-ended) โดยแบ่งเป็น 3 ตอนคือ

ตอนที่ 1 ตามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียน การรับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน

ตอนที่ 2 ตามเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนประกอบด้วย การเตรียมการดำเนินการ และการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียน

ตอนที่ 3 ตามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน

3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยทำการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษา ค้นคว้าเอกสาร ตำรา หลักการ ทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน เพื่อนำไปสร้างเครื่องมือ
2. ศึกษารายละเอียดโครงสร้างเนื้อหา และวิธีการสร้างเครื่องมือ คือ แบบสอบถาม จากเอกสาร ตำรา และผู้เชี่ยวชาญด้านการสร้างเครื่องมือ
3. สร้างแบบสำรวจตามที่ได้ศึกษา ให้ครอบคลุมเนื้อหา จุดมุ่งหมาย ตามกระบวนการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน
4. นำร่างแบบสำรวจ เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิแล้วมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะเพื่อให้ได้เครื่องมือที่สมบูรณ์ และมีประสิทธิภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. นำเครื่องมือที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วจนเป็นฉบับที่สมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มประชากรจริง

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งและรวบรวมข้อมูลโดยใช้บริการทางไปรษณีย์ โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

1. บัณฑิตวิทยาลัย ออกหนังสือถึงโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 เพื่อนำส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนที่เป็นประชากรในการวิจัย
2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับคืน
3. ใช้แบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

รายละเอียดของการรวบรวมข้อมูลปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปและรับคืน

ประชากร	จำนวนที่ส่ง	จำนวนที่รับคืน	ร้อยละ
ประธานคณะกรรมการการจัดการนิเทศภายใน	102	88	86.27
เลขานุการคณะกรรมการการจัดการนิเทศภายใน	102	87	85.29
คณะกรรมการการจัดการนิเทศภายใน	102	82	80.39
รวม	306	257	83.99

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่า แบบสอบถามส่งไปทั้งหมด 306 ฉบับ ได้รับคืนกลับ 257 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 83.99 จำแนกเป็นแบบสอบถามของประธานคณะกรรมการการจัดการนิเทศภายในส่งไป 102 ฉบับ ได้รับคืน 88 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 86.27 เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในส่งไป 102 ฉบับ ได้รับคืน 87 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.29 และคณะกรรมการการจัดการนิเทศภายในส่งไป 102 ฉบับ ได้รับคืน 82 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 80.39

5. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา และมีความสมบูรณ์ทั้งหมดนำไปวิเคราะห์โดยดำเนินการดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ และเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 2 การจัดการนิเทศภายในโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละเป็นรายชื่อและเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

ตอนที่ 3 ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน วิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละเป็นรายชื่อและเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย



ต้นฉบับไม่มีหน้า 56 - 57

NO PAGE 56 - 57 IN ORIGINAL

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในบทนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 เป็นข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ชุด คือ ชุดแรกสำหรับประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ชุดที่สองสำหรับเลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และชุดที่สามสำหรับคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ข้อมูลที่ได้รับจากการศึกษาแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งได้แก่ประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่ เพศ อายุ วุฒิทางการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่โรงเรียน และการเข้าอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ซึ่งแยกวิเคราะห์ ตามด้านต่างๆ ดังนี้ การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน และการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 254

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ตารางที่ 1 สถานภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูลในการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย

สถานภาพ / ข้อมูลทั่วไป	ประธาน คณะกรรมการ การ นิเทศภายใน โรงเรียน n= 88		เลขานุการ คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n= 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n= 82		รวม n= 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	เพศ							
ชาย	48	54.55	25	28.74	24	29.27	97	37.74
หญิง	40	45.45	62	71.26	58	70.73	160	62.26
2. อายุ								
21-30 ปี	2	2.27	4	4.60	2	2.44	8	3.11
31-40 ปี	8	9.09	7	8.05	16	19.51	31	12.06
41-50 ปี	39	44.32	43	49.43	40	48.78	122	47.47
ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป	39	44.32	33	37.93	24	29.27	96	37.35
3. วุฒิทางการศึกษา								
ปริญญาตรี	49	55.68	70	80.46	63	76.83	182	70.82
ปริญญาโท	39	44.32	17	19.54	19	23.17	75	29.18
4. ตำแหน่ง								
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	41	49.40	4	5	4	4.88	49	19.07
รองผู้อำนวยการ โรงเรียน	10	11.36	8	10	8	9.76	26	10.12
หัวหน้ากลุ่มสาระ การเรียนรู้	29	32.95	41	51.25	35	42.68	105	40.86
ครูผู้สอน	4	9.64	16	20.69	17	20.73	37	14.40
ครูวิชาการ	4	9.64	18	20.69	20	24.39	42	16.34
5. การปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียน								
ต่ำกว่า 5 ปี	16	18.18	11	13.75	10	12.20	37	14.40
5-10 ปี	10	11.36	10	11.49	11	13.41	31	12.06
11-15 ปี	10	11.36	12	13.79	14	17.07	36	14.01
16-20 ปี	5	5.68	9	10.34	18	21.95	32	12.45
21 ปีขึ้นไป	47	53.41	45	51.72	29	35.37	121	47.08

ตารางที่ 1 (ต่อ)

สถานภาพ / ข้อมูลทั่วไป	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการ		คณะกรรมการ		การนิเทศภายใน			
	การนิเทศภายใน		การนิเทศภายใน		โรงเรียน			
	โรงเรียน		โรงเรียน					
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
การได้รับการอบรม สัมมนา								
เกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน								
ไม่เคย	37	44.58	61	76.25	59	77.63	157	61.09
เคย	51	61.45	26	32.5	23	30.26	100	38.91
สาระที่เข้าอบรม								
- การนิเทศภายใน	10	12.98	7	8.33	7	9.21	24	10.13
- การจัดทำแผนการนิเทศภายใน	12	15.58	3	4.28	5	6.57	20	12.14
- การนิเทศแบบ								
กัลยาณมิตร	1	1.29	2	2.38	0	0	3	1.22
- การนิเทศทางไกล	1	1.29	1	1.19	1	1.31	3	1.26
หน่วยงานที่จัด								
- สพท.	8	10.38	6	7.14	7	9.21	21	8.86
- สปจ.	8	10.38	5	5.95	5	6.57	18	7.59
- สปช.	3	3.89	4	4.76	3	3.94	10	4.21
- มช.	0	0	0	0	1	1.31	1	0.42
จำนวนวัน								
- 1 - 2 วัน	10	12.98	12	14.28	11	14.47	33	13.92
- 3 - 4 วัน	3	3.89	2	2.38	4	5.26	9	3.79
- มากกว่า 4 วัน	6	7.79	1	1.19	1	1.31	8	3.37

จากตารางที่ 1 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย และกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย เป็นดังนี้

ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.55 และเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 45.45 ส่วนใหญ่มีอายุตั้งแต่ 41 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.32 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 9.09 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 55.68 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 44.32 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.40 รองลงมาคือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 32.95 และรองผู้อำนวยการโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมาเป็นเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 53.41 รองลงมาคือ ต่ำกว่า 5 ปี และ 5 ถึง 10 ปี เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 11.36 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 61.45 และไม่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.58 สาระที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ เกี่ยวกับการจัดทำแผนการนิเทศภายใน รองลงมาคือ การนิเทศภายในและการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การนิเทศทางไกล จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระยะเวลาที่อบรมคือ 1-2 วัน

เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.26 และเป็นเพศชาย ร้อยละ 28.74 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.43 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.93 และอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.05 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 80.46 รองลงมาคือระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 19.54 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 51.25 รองลงมาคือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 20.69 ส่วนใหญ่ปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมาเป็นเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 51.72 รองลงมาคือ 11 - 15 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.79 และต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.75 ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 76.25และเคยเข้ารับการอบรมสัมมนาการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.50 สาระที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน รองลงมาคือ การจัดทำแผนการนิเทศภายใน และการนิเทศแบบกัลยาณมิตร จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ระยะเวลาที่อบรมคือ 1-2 วัน

กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 70.73 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 29.27 ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.78 รองลงมาคือ อายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 29.27 และ อายุระหว่าง 31 -40 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.51 วุฒิการศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 76.83 รองลงมาคือ ระดับปริญญาโทคิดเป็นร้อยละ 23.17 ส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คิดเป็นร้อยละ 42.68 รองลงมาคือ ครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 24.39 และครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 20.73 ส่วนใหญ่

ปฏิบัติหน้าที่ที่โรงเรียนมาเป็นเวลา 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 35.37 รองลงมาคือ 16 -20 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.95 และ 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 17.07 ส่วนใหญ่ไม่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.63 และเคยเข้ารับการอบรม สัมมนาการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 30.26 สาเหตุที่เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่เกี่ยวกับการนิเทศภายใน รองลงมาคือ การจัดทำแผนการนิเทศภายในและการนิเทศแบบกัลยาณมิตร การนิเทศทางไกล จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยะเวลาที่อบรมคือ 1-2 วัน



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนหรือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544
 ตารางที่ 2 ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการเตรียมการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย
 การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

	ประธาน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการ		คณะกรรมการ		การนิเทศ			
	นิเทศภายใน		นิเทศภายใน		ภายในโรงเรียน			
	โรงเรียน		โรงเรียน					
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1.วิธีการดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียน								
1.1 คณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน รับผิดชอบทั้งหมด	53	60.23	54	62.07	45	55.56	152	59.38
1.2 มีอยู่คณะกรรมการเฉพาะกิจรับผิดชอบ	13	14.77	10	11.49	9	11.11	32	12.50
1.3 แต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละส่วนการจัดการ	32	36.36	26	29.89	27	33.33	85	33.20
1.4 ผู้บริหารและครูวิชาการ	8	9.09	5	5.75	11	13.58	24	9.38
2.โรงเรียนได้รับการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน การนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยบุคลากรดังนี้								
2.1 ผู้บริหาร โรงเรียน	79	89.77	79	90.80	78	96.30	236	92.19
2.2 รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ	52	59.09	48	55.17	46	56.79	146	57.03
2.3 รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายอื่นๆ	15	17.05	18	20.69	12	14.81	45	17.58
2.4 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	53	60.23	43	49.43	51	62.96	147	57.42
2.5 หัวหน้าระดับชั้น	44	50.00	35	40.23	34	41.98	113	44.14
2.6 ครูชำนาญการที่ได้รับการแต่งตั้ง	33	37.50	26	29.89	28	34.57	87	33.98
2.7 ครูร่วมนิเทศในระบบเครือข่ายการนิเทศ	26	29.55	19	21.84	18	22.22	63	24.61
2.8 สิกษานิเทศก์เขตพื้นที่การศึกษา	22	25.00	9	10.34	13	16.05	44	17.19
2.9 ครูวิชาการ	22	25.00	13	14.94	7	8.64	42	16.41
3.วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน								
3.1 ผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการ ตามความเหมาะสมที่เป็นจริง	68	77.27	67	77.01	64	79.01	199	77.73
3.2 ให้อำนาจฝ่ายวิชาการสำรวจชื่อผู้มีคุณสมบัติ เหมาะสมมาร่วม เป็นคณะกรรมการ	28	31.82	25	28.74	28	34.57	81	31.64
3.3 ให้อำนาจกลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งรายชื่อผู้มี คุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ	22	25.00	10	11.49	13	16.05	45	17.58

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		การนิเทศภายในโรงเรียน			
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.4 เปิดรับสมัครผู้สนใจจะเป็นคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน	5	5.68	0	0.00	3	3.70	8	3.13
3.5 ให้อำนาจในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนของคนเข้ามาเป็นคณะกรรมการ	32	36.36	21	24.14	28	34.57	81	31.64
3.6 ครูทุกคนเป็นกรรมการ	5	5.68	3	3.44	1	1.23	9	3.52
3.7 ผู้รับผิดชอบงานนิเทศ	5	5.68	1	1.14	0	0	6	2.34
4. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วย								
4.1 วุฒิการศึกษา	26	29.55	25	28.74	21	25.93	72	28.13
4.2 ตำแหน่งและประสบการณ์สอน	68	77.27	63	72.41	60	74.07	191	74.61
4.3 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา	75	85.23	72	82.76	68	83.95	215	83.98
4.4 มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน	52	59.09	41	47.13	45	55.56	138	53.91
4.5 บุคลิกภาพการบริการที่ดี	36	40.91	23	26.44	25	30.86	84	32.81
4.6 ตามความเหมาะสมของตำแหน่ง	4	4.55	2	2.30	2	2.44	8	3.11
4.7 ตามความเห็นชอบของครู	5	5.68	4	4.60	0	0.00	9	3.50
5. การกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย								
5.1 สืบหาความพร้อมของโรงเรียน	40	45.45	38	43.68	32	39.51	110	42.97
5.2 กำหนดกรอบ แผนงาน การนิเทศภายในโรงเรียน	72	81.82	71	81.61	67	82.72	210	82.03
5.3 ให้ความรู้กับผู้ดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน	50	56.82	50	57.47	46	56.79	146	57.03
5.4 ดำเนินการปฏิบัติงาน ให้อำนาจสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน	62	70.45	55	63.22	54	66.67	171	66.80
5.5 สร้างประสานสัมพันธ์เพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจ	48	54.55	33	37.93	38	46.91	119	46.48
5.6 ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน	64	72.73	47	54.02	48	59.26	159	62.11
5.7 ประเมินตนเองและพัฒนาปรับปรุงการนิเทศการสอน	11	12.50	2	2.30	2	2.47	15	5.86
6. ข้อมูลที่ใช้ในการกำหนดคน โอบาย / จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย								
6.1 ความสอดคล้องกับนโยบาย	61	69.32	61	70.11	58	71.60	180	70.31
6.2 ปัญหาของโรงเรียนที่ค้ำองแก้ไข	65	73.86	60	68.97	58	71.60	183	71.48
6.3 ความพร้อมของโรงเรียนทั้งด้านบุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์	42	47.73	34	39.08	43	53.09	119	46.48

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		การนิเทศภายในโรงเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6.4 ความต้องการในการพัฒนาของครูเอง	56	63.64	50	57.47	47	58.02	153	59.77
6.5 ความสอดคล้องกับนโยบายในด้านการศึกษา								
6.6 ศึกษาระเบียบของ(SAR)และกฏระเบียบของโรงเรียน	70	79.55	59	67.82	55	67.90	184	71.88
6.7 สรุปปฏิบัติงาน	7	7.95	0	0.00	1	1.23	8	3.13
7.หลักเกณฑ์ในการกำหนดคนนโยบาย / จุดประสงค์การนิเทศภายใน โรงเรียน ประกอบด้วย								
7.1 คอยสนองนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ และสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	63	71.59	66	75.86	62	76.54	191	74.61
7.2 ปฏิบัติตามนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา	51	57.95	57	65.52	48	59.26	156	60.94
7.3 ปฏิบัติตามนโยบายของ โรงเรียนเครือข่าย	24	27.27	22	25.29	21	25.93	67	26.17
7.4 ปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษา	36	40.91	31	35.63	29	35.80	96	37.50
7.5 ยึดสภาพปัญหาของ โรงเรียนเป็นหลักสำคัญ	73	82.95	72	82.76	61	75.31	206	80.47
7.6 สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน	75	85.23	64	73.56	62	76.54	201	78.52
7.7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	1	1.15	0	0.00	8	3.13
8.ผู้แจ้งนโยบาย /จุดประสงค์และการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
8.1 ผู้บริหาร โรงเรียน	81	92.05	78	89.66	72	88.89	231	90.23
8.2 รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	28	31.82	29	33.33	26	32.10	83	32.42
8.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	32	36.36	25	28.74	29	35.80	86	33.59
8.4 หัวหน้าวิชาการและคณะครู	7	7.95	3	3.45	4	4.94	14	5.47
9.บุคลากรที่รับทราบนโยบาย / จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
9.1 ผู้บริหาร โรงเรียน	49	55.68	56	64.37	46	56.79	151	58.98
9.2 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	36	40.91	33	37.93	34	41.98	103	40.23
9.3 รองผู้อำนวยการฝ่ายต่างๆ	16	18.18	17	19.54	18	22.22	51	19.92
9.4 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	55	62.50	46	52.87	45	55.56	146	57.03
9.5 ครูผู้สอน	82	93.18	79	90.80	74	91.36	235	91.80

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการการ		คณะกรรมการการ		การนิเทศภายใน			
	นิเทศภายใน		นิเทศภายใน		โรงเรียน			
	โรงเรียน		โรงเรียน					
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9.6 คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง	9	10.23	4	4.60	4	4.94	17	6.64
10. วิธีการแข่งขันโฆษณา / จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนทราบ ได้แก่								
10.1 แจ้งที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน	80	90.91	81	93.10	77	95.06	238	92.97
10.2 แจ้งผ่านฝ่ายวิชาการ	33	37.50	37	42.53	35	43.21	105	41.02
10.3 แจ้งผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้	29	32.95	27	31.03	20	24.69	76	29.69
10.4 แจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี	40	45.45	39	44.83	33	40.74	112	43.75
10.5 ทำหนังสือเวียน	39	44.32	26	29.89	25	30.86	90	35.16
10.6 จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์	12	13.64	6	6.90	3	3.70	21	8.20
10.7 แจ้งในคู่มือการปฏิบัติงานของครู	8	9.09	2	2.30	1	1.23	11	4.30
11. ข้อมูลที่ใช้ในการประกอบการพิจารณากำหนดแผนงานการนิเทศภายใน ประกอบด้วย								
11.1 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาระดับพื้นฐาน	62	70.45	61	70.11	59	72.84	182	71.09
11.2 นโยบายของโรงเรียนเครือข่าย	30	34.09	19	21.84	23	28.40	72	28.13
11.3 นโยบายของโรงเรียน	69	78.41	70	80.46	63	77.78	202	78.91
11.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	73	82.95	69	79.31	64	79.01	206	80.47
11.5 ผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน	68	77.27	62	71.26	60	74.07	190	74.22
11.6 รายงานผลการประเมินผลโครงการที่ดำเนินการไปแล้ว	60	68.18	54	62.07	50	61.73	164	64.06
11.7 รายงานผลการศึกษา สืบวิจัยที่								
เกี่ยวข้องกับจัดการศึกษาภายใน โรงเรียน	40	45.45	34	39.08	27	33.33	101	39.45
11.8 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	8	9.09	1	1.15	0	0.00	9	3.52
12. วิธีการศึกษาข้อมูลเพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
12.1 คณะกรรมการระดมความคิดเห็นร่วมกัน	43	48.86	42	48.28	37	45.68	122	47.66
12.2 เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นแก่	32	36.36	36	41.38	30	37.04	98	38.28
กลุ่มสาระการเรียนรู้								
12.3 ให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ	68	77.27	70	80.46	69	85.19	207	80.86
12.4 ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น	20	22.73	47	54.02	14	17.28	81	31.64
12.5 ศึกษาข้อมูลจากเอกสารประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่เกี่ยวข้องภาคต้นใจ	59	67.05	41	47.13	49	60.49	149	58.20

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน		การนิเทศภายในโรงเรียน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12.6 ผลการประเมินระดับชาติ	7	7.95	3	3.45	1	1.23	11	4.30
13.การกำหนดขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
13.1 เตรียมจัดทำแผน	55	62.50	66	75.86	52	64.20	173	67.58
13.2 จัดทำแผน กำหนดงาน / โครงการ	74	84.09	75	86.21	74	91.36	223	87.11
13.3 ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด	75	85.23	75	86.21	74	91.36	224	87.50
13.4 ประเมินงาน / โครงการ	65	73.86	63	72.41	63	77.78	191	74.61
13.5 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ	7	7.95	2	2.30	1	1.23	10	3.91
14.แหล่งงบประมาณการนิเทศภายในโรงเรียน								
14.1 งบประมาณจากทางราชการ	70	79.55	60	68.97	56	69.14	186	72.66
14.2 เงินรายได้ของโรงเรียน	24	27.27	25	28.74	27	33.33	76	29.69
14.3 เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	8	9.09	7	8.05	3	3.70	18	7.03
14.4 เงินอุดหนุน	10	11.36	10	11.49	4	4.94	24	9.38
15.การประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาภายนอกสถานศึกษา ได้แก่								
15.1 โรงเรียนเครือข่าย	43	48.86	50	57.47	44	54.32	137	53.52
15.2 หน่วยงานทางการศึกษา สพท.	72	81.82	85	97.70	70	86.42	227	88.67
15.3 หน่วยงานอื่นทางการศึกษา								
- ศูนย์เด็กเล็ก, โรงเรียนต้นแบบ, การศึกษานอกโรงเรียน	16	18.18	10	11.49	11	13.58	37	14.45
15.4 หน่วยงานอื่นที่มีใช้ดำเนินการศึกษา								
- องค์การบริหารส่วนตำบล, แหล่งศึกษาดูงาน, วัด, สาธารณสุข	14	15.91	7	8.05	7	8.64	28	10.94
16.การจัดทำแผนและใช้คู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
16.1 จัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับการศึกษาหรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน	37	42.05	40	45.98	31	38.27	108	42.19

ตารางที่ 2 (ต่อ)

การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	16.2 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีการศึกษา	69	78.41	66	75.86	64	79.01	199
16.3 จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายภาคการศึกษา	28	31.82	20	22.99	17	20.99	65	25.39
16.5 จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ	39	44.32	34	39.08	27	33.33	100	39.06
16.6 ผู้บริหารกำหนด	6	6.82	1	1.15	2	2.47	9	3.52
17. การประเมินความพร้อมก่อนการนิเทศภายใน โรงเรียน ดังนี้								
17.1 ทดสอบความรู้ความเข้าใจของบุคลากร โดยชี้แจงแบบทดสอบและ สัมภาษณ์	10	11.36	15	17.24	7	8.64	32	12.50
17.2 สอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายใน โรงเรียน	46	52.27	43	49.43	43	53.09	132	51.56
17.3 สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน	57	64.77	55	63.22	58	71.60	170	66.41
17.4 คัดสรรกรรมการ ระดับเขตพื้นที่จังหวัด ระดับชั้นประถมศึกษา อนุบาล และมัธยมศึกษา	40	45.45	31	35.63	36	44.44	107	41.80
17.5 ศึกษาข้อมูลจากแผนงาน โครงการนิเทศภายใน	53	60.23	50	57.47	39	48.15	142	55.47
17.6 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	6	6.82	3	3.45	0	0.00	9	3.52

จากตารางที่ 2 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการเตรียมการการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ของ ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นดังนี้

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วิธีการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่าย ระบุว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในรับผิดชอบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 60.23 รองลงมาคือแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละส่วนการจัดการ คิดเป็นร้อยละ 36.36 และมีอนุกรรมการเฉพาะกิจรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 14.77 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในรับผิดชอบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมาคือแต่งตั้งคณะกรรมการแต่ละส่วนการจัดการคิดเป็นร้อยละ 29.89 และมีอนุกรรมการเฉพาะกิจ รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 11.49 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในรับผิดชอบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือแต่งตั้ง คณะกรรมการแต่ละส่วนจัดการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมี ผู้บริหารและครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 13.58 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า วิธีการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน ใช้วิธีการ คณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในรับผิดชอบทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 59.38 รองลงมาคือ แต่งตั้ง คณะกรรมการแต่ละส่วนจัดการ คิดเป็นร้อยละ 33.20 และมีอนุกรรมการเฉพาะกิจรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 12.50

การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประธานคณะกรรมการ การนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.77 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 60.23 และ รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการคิดเป็น ร้อยละ 59.09 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.80 รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 55.17 และหัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.43 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า ประกอบด้วยผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 96.30 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.96 และรองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 56.79 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า การ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.19 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 57.42 และรองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 57.03

วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประธานคณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า ผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการตามความเหมาะสม ที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา คือให้ครู ในโรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทน ของคนเข้ามาเป็นคณะกรรมการคิดเป็นร้อยละ 36.36 และให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการส่งรายชื่อผู้มี คุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 31.82 เลขานุการคณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายระบุว่าผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการตามความ

เหมาะสมที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 77.01 รองลงมาคือให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 28.74 และให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามาเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 24.14 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า ผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการตามความเหมาะสมที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 79.01 รองลงมาคือ ให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามาเป็นคณะกรรมการและให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 34.57 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า วิธีการคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนใช้วิธีการผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการตามความเหมาะสมที่เป็นจริง คิดเป็นร้อยละ 77.73 รองลงมาคือให้ครูในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการคัดเลือกตัวแทนของตนเข้ามาเป็นคณะกรรมการ และให้หัวหน้าฝ่ายวิชาการส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 31.64เท่ากัน และให้หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ส่งรายชื่อผู้มีคุณสมบัติเหมาะสมมาร่วมเป็นคณะกรรมการ คิดเป็นร้อยละ 17.58

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วย ดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 85.23 รองลงมา คือ ตำแหน่งและประสบการณ์สอน คิดเป็นร้อยละ 77 .27 และ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 59.09 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาคิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา คือ ตำแหน่งและประสบการณ์สอน คิดเป็นร้อยละ 72.41และ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 47.13 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วย ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 83.95 รองลงมา คือ ตำแหน่งและประสบการณ์สอน คิดเป็นร้อยละ 74.07 และมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 55.56 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วยดังนี้ ประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้ ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 83.98 รองลงมา คือ ตำแหน่งและประสบการณ์สอน คิดเป็นร้อยละ 74.61 และมีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 53.91

โรงเรียนได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยดังนี้
 ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ประกอบด้วย กำหนดกรอบ แผนงาน การ
 นิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน คิด
 เป็นร้อยละ 72.73 และดำเนินการปฏิบัติงาน ให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็น
 ร้อยละ 70.45 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า โรงเรียนได้
 กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยดังนี้ กำหนดกรอบ
 แผนงาน การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.61 รองลงมา คือ ดำเนินการปฏิบัติงาน ให้การ
 สนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็นร้อยละ 63.22 และ ให้ความรู้กับผู้ดำเนินงานนิเทศ
 ภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.47 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า โรงเรียน
 ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยดังนี้ กำหนดกรอบ
 แผนงาน การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.72 รองลงมา คือ ดำเนินการปฏิบัติงาน ให้การ
 สนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ประเมินผลการดำเนินงานของ
 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 59.26 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า โรงเรียนได้กำหนดหน้าที่ของ
 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้ คือ ดังนี้ กำหนดกรอบ
 แผนงาน การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.03 รองลงมา คือ ดำเนินการปฏิบัติงาน ให้การ
 สนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน คิดเป็นร้อยละ 66.80 และ ประเมินผลการดำเนินงานของ
 โรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 62.11

โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ข้อมูล
 ดังต่อไปนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า ใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้ ผลการ
 ประเมินตนเอง(SAR) และการประเมินของสมศ. คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ความสอดคล้อง
 กับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 79.55 และปัญหาของ
 โรงเรียนที่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 73.86 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
 เครือข่ายระบุว่า ใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้ ความสอดคล้องกับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 70.11 รองลงมา
 คือปัญหาของโรงเรียนที่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 68.97 และผลการประเมินตนเอง(SAR) และ
 ความสอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.82
 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้ ความสอดคล้องกับนโยบาย
 และปัญหาของโรงเรียนที่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมาคือความสอดคล้องกับนโยบายใน
 ด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.90 และผลการประเมินตนเอง
 (SAR) ร้อยละ 64.20 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย หรือ
 จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้ข้อมูลดังต่อไปนี้ ความสอดคล้องกับนโยบายในด้
 การปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมา คือ ผลการประเมินตนเอง

(SAR) และการประเมินของสมศ. และปัญหาของโรงเรียนที่ต้องแก้ไข คิดเป็นร้อยละ 71.48 และ ความสอดคล้องกับนโยบาย คิดเป็นร้อยละ 70.31

โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้หลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ ประชานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 85.23 รองลงมา คือ ชีตสภาพปัญหาของ โรงเรียนเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 82.95 และ ตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 71.59 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ ชีตสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 82.76 รองลงมา คือ ตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 75.86 และ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนคิดเป็น ร้อยละ 73.56 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ใช้เกณฑ์ดังต่อไปนี้ สอดคล้อง กับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน และตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.54 รองลงมา ชีตสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 75.31 และ ปฏิบัติตามนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษาคิดเป็นร้อยละ 59.26 พิจารณา โดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายใน โรงเรียนโดยใช้หลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ ชีตสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ คิดเป็นร้อยละ 80.47 รองลงมา คือ สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.52 และ ตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน คิดเป็นร้อยละ 74.61

ผู้แจ้งนโยบายหรือจุดประสงค์และการนิเทศภายในโรงเรียน ประชานคณะกรรมการ การนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า บุคคลที่แจ้งนโยบาย หรือจุดประสงค์และการนิเทศภายใน โรงเรียนคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.05 รองลงมา คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 36.36 และ รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 31.82 เลขานุการ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า บุคคลที่แจ้งนโยบาย หรือจุดประสงค์ และการนิเทศภายในโรงเรียน คือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 89.66 รองลงมา คือ รอง ผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 28.74 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าบุคคลที่แจ้งนโยบาย หรือจุดประสงค์ และการนิเทศภายในโรงเรียน คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 88.89 รองลงมาคือ หัวหน้า กลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 35.80 และ รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 32.10 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า บุคคลที่แจ้งนโยบาย หรือจุดประสงค์การนิเทศ

ภายในโรงเรียน คือ ผู้บริหาร โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.23 รองลงมาคือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 33.59 และรองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 32.42

บุคลากรที่รับทราบนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คือ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า บุคลากรที่รับทราบนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 93.18 รองลงมา คือหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ ผู้บริหาร โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.68 เลขาธิการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า บุคลากรที่รับทราบนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 90.80 รองลงมา คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.37 และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 52.87 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า บุคลากรที่รับทราบนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.36 รองลงมา คือ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 55.56 และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.98 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า บุคลากรที่รับทราบนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน คือ ครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 91.80 รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.98 และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็นร้อยละ 57.03

โรงเรียนได้แจ้งนโยบาย หรือจุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนทราบโดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ใช้วิธีการคือ แจ้งที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 90.91 รองลงมา คือ แจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 45.45 ทำหนังสือเวียนคิดเป็นร้อยละ 43.33 เลขาธิการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ใช้วิธีการคือ แจ้งที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 93.10 รองลงมาแจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 44.83 และ แจ้งผ่านฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 42.53 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าใช้วิธีการคือแจ้งที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 95.06 รองลงมา คือ แจ้งผ่านฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 43.21 และ แจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 40.74 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่าการแจ้งนโยบายหรือจุดประสงค์การนิเทศใช้วิธีการคือแจ้งที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 92.97 รองลงมาคือแจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี คิดเป็นร้อยละ 43.75 และ แจ้งผ่านฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 41.02

โรงเรียนกำหนดข้อมูลที่ใช้ในการประกอบการพิจารณากำหนดแผนงานการนิเทศภายในประกอบด้วย องค์ประกอบดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าข้อมูลที่

ใช้คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 82.95 รองลงมา คือ นโยบายของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 78.41 และผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.27 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ข้อมูลที่ใช้คือ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.46 รองลงมา คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.31 และ ผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.26 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าข้อมูลที่ใช้คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.01 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.78 และ ผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.07 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ข้อมูลที่ใช้คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 80.47 รองลงมาคือ นโยบายของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.91 และผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.22

โรงเรียนศึกษาข้อมูลเพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้วิธีการดังต่อไปนี้ ประสานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าวิธีการให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 77.27 รองลงมา คือวิธีการ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมิน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อประกอบการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 67.05 และ คณะกรรมการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 48.86 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า วิธีการ ให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 80.46 รองลงมาคือ ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 54.02 และ คณะกรรมการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 48.28 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าวิธีการให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 85.19 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมิน โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อประกอบการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 60.49 และ คณะกรรมการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 45.68 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า วิธีการให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ คิดเป็นร้อยละ 80.86 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อประกอบการตัดสินใจ คิดเป็นร้อยละ 58.20 และคณะกรรมการระดมความคิดร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 47.66

โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้ ประสานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า กำหนดขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้ ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 85.23 รองลงมา คือ จัดทำแผน กำหนดงาน หรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 84.09 และประเมินงาน

หรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.86 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า กำหนดขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้ ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด และจัดทำแผน กำหนดงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 86.21 รองลงมาคือ เตรียมจัดทำแผน คิดเป็นร้อยละ 75.86 และประเมินงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 72.41 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่ากำหนดขั้นตอนใดการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้ ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด และจัดทำแผน กำหนดงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 91.36 รองลงมาคือ ประเมินงาน หรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 77.78 และ เตรียมจัดทำแผนคิดเป็นร้อยละ 64.20 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่าขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมีดังนี้ ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 87.50 รองลงมาคือ จัดทำแผน กำหนดงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 87.11 และประเมินงาน หรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 74.61

โรงเรียนได้รับงบประมาณการนิเทศภายในจากแหล่งงบประมาณดังนี้ ประชาชน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า งบประมาณจากทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมา คือ เงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 27.27 และเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกและ เงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 9.09 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า งบประมาณจากทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมาคือเงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ เงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 11.49 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่างบประมาณจากทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 69.14 รองลงมาคือ เงินรายได้ของโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 33.33 และเงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 4.94 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า โรงเรียนได้รับงบประมาณจากทางราชการ คิดเป็นร้อยละ 72.66 รองลงมาคือ เงินรายได้ของโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 29.69 และ เงินอุดหนุน คิดเป็นร้อยละ 9.38

โรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาภายนอกสถานศึกษาดังนี้ ประชาชน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า หน่วยงานทางการศึกษา สพท.คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ โรงเรียนเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 48.86 และ หน่วยงานอื่นทางการศึกษา ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก โรงเรียนต้นแบบ การศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 18.18 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า หน่วยงานทางการศึกษา สพท. คิดเป็นร้อยละ 97.70 รองลงมาคือ โรงเรียนเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 57.47 และหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก โรงเรียนต้นแบบ การศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 11.49 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าหน่วยงานทางการศึกษา สพท. คิดเป็นร้อยละ 86.42

รองลงมาคือ โรงเรียนเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 54.32 และหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก โรงเรียนต้นแบบการศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 13.5 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏ หน่วยงานทางการศึกษา สพท. คิดเป็นร้อยละ 88.67 รองลงมาคือ โรงเรียนเครือข่าย คิดเป็นร้อยละ 53.52 และหน่วยงานอื่นทางการศึกษา ได้แก่ ศูนย์เด็กเล็ก โรงเรียนต้นแบบ การศึกษานอกโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.45 โรงเรียนมีการจัดแผนและใช้คู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 78.41 รองลงมาคือ จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ คิดเป็นร้อยละ 44.32 และจัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับการศึกษาหรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 42.05 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 75.86 รองลงมาคือจัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับการศึกษาหรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 45.98 และ จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ คิดเป็นร้อยละ 39.08 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 79.01 รองลงมาคือจัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับการศึกษาหรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 38.27 และ จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ คิดเป็นร้อยละ 33.33 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.73 รองลงมาคือ จัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับการศึกษา หรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 42.19 และ จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะๆ คิดเป็นร้อยละ 39.06

โรงเรียนมีการประเมินความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.77 รองลงมา คือศึกษาข้อมูลจากแผนงานโครงการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 60.23 และ สอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 52.27 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 63.22 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลจากแผนงานโครงการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 57.47 และสอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 49.43 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าสอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 71.60 รองลงมา คือ สอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 53.09 และ ศึกษาข้อมูลจากแผนงานโครงการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.15 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.41 รองลงมาคือ ศึกษาข้อมูลจากแผนงานโครงการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.47 และ สอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการ นิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 51.56

ตารางที่ 3 ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย
การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	18.การดำเนินการ ในการปฏิบัติแผนการนิเทศ ได้แก่							
18.1 ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะทำงาน	74	84.09	77	88.51	70	86.42	221	86.33
18.2 กำหนดงานที่จะปฏิบัติ	65	73.86	65	74.71	63	77.78	193	75.39
18.3 แบ่งงานรับผิดชอบ	71	80.68	63	72.41	64	79.01	198	77.34
18.4 ทำความเข้าใจสื่อและเครื่องมือที่ใช้ใน การนิเทศการศึกษาร่วมกัน	53	60.23	52	59.77	51	62.96	156	60.94
18.5 สดงกำหนดแนวทางร่วมกันเกี่ยวกับ ระบบการเก็บข้อมูล	47	53.41	44	50.57	44	54.32	135	52.73
18.6 ปฏิบัติการนิเทศตามโครงการที่ได้รับ มอบหมาย	76	86.36	64	73.56	63	77.78	203	79.30
18.7 มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ	58	65.91	46	52.87	58	71.60	162	63.28
18.8 มีการพบปะ ประชุม ทบทวนการ ปฏิบัติงาน	60	68.18	54	62.07	41	50.62	155	60.55
18.9 มีการประชุมปฏิบัติงานเพื่อสรุปผลการ ปฏิบัติงาน	76	86.36	62	71.26	57	70.37	195	76.17
18.10 นำข้อมูลไปดำเนินการแก้ปัญหา	69	78.41	54	62.07	56	69.14	179	69.92
18.11 ประชุมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบบางส่วน	12	13.64	3	3.45	1	1.23	16	6.25
19.การกำหนดระยะเวลาของการนิเทศของ โรงเรียน ได้แก่								
19.1 เป็นกรนิเทศระยะสั้น	33	37.50	45	51.72	34	41.98	112	43.75
19.2 เป็นกรนิเทศระยะยาว	70	79.55	73	83.91	60	74.07	203	79.30
19.3 เป็นกรนิเทศฉุกเฉิน	7	7.95	7	8.05	10	12.35	24	9.38
19.4 ไม่เป็นทางการ	6	6.82	2	2.30	3	3.70	11	4.30

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียน		เลขาธิการ คณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียน		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน		รวม	
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
20.การกำหนดบทบาทของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
20.1 เป็นผู้จัดประชุมครูในโรงเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน	47	53.41	44	50.57	43	53.09	134	52.34
20.2 เป็นการนิเทศภายในโรงเรียน	46	52.27	51	58.62	42	51.85	139	54.30
20.3 เป็นผู้ดำเนินการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียน	53	60.23	47	54.02	49	60.49	149	58.20
20.4 เป็นผู้นิเทศภายในตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ	44	50.00	41	47.13	38	46.91	123	48.05
20.5 เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน	51	57.95	54	62.07	52	64.20	157	61.33
20.6 ปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศภายใน	6	6.82	2	2.30	1	1.23	9	3.52
21.การกำกับดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการดังนี้								
21.1 กำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินการเป็นระยะ	64	72.73	76	87.36	57	70.37	197	76.95
21.2 กำหนดแผนปฏิบัติการประสานงานการปฏิบัติงานให้ชัดเจน	42	47.73	42	48.28	31	38.27	115	44.92
21.3 มีการประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ	45	51.14	46	52.87	40	49.38	131	51.17
21.4 ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	57	64.77	48	55.17	46	56.79	151	58.98
21.5 ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด	52	59.09	39	44.83	45	55.56	136	53.13
21.6 สนทนาและ โอกาสที่เหมาะสม	6	6.82	2	2.30	0	0.00	8	3.13

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	22.วิธีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่							
22.1 ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาที่พบ	55	62.50	59	67.82	55	67.90	169	66.02
22.2 สัมมนาการปฏิบัติงานในโครงการทุกชั้นตอน	42	47.73	38	43.68	36	44.44	116	45.31
22.3 สอบถามคณะครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน	56	63.64	62	71.26	66	81.48	184	71.88
22.4 ใช้แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงาน	24	27.27	17	19.54	16	19.75	57	22.27
22.5 ดำรวจความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานโครงการนิเทศภายใน	42	47.73	52	59.77	23	28.40	117	45.70
22.6 ประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู	52	59.09	53	60.92	43	53.09	148	57.81
22.7 ฝ่ายบริหารตรวจสอบประเมินจากหัวหน้าวิชาการนำหัวหน้าสายชั้น	7	7.95	1	1.15	2	2.47	10	3.91
23.การนิเทศภายใน โรงเรียนโดยใช้กิจกรรม ดังนี้								
23.1 การเขียนชั้นเรียนโดยผู้บริหาร	78	88.64	76	87.36	66	81.48	220	85.94
23.2 การนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ	60	68.18	57	65.52	55	67.90	172	67.19
23.3 การนิเทศโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หัวหน้างาน ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้	36	40.91	37	42.53	32	39.51	105	41.02
23.4 คณะนิเทศโดยคณะกรรมการนิเทศภายใน	57	64.77	41	47.13	44	54.32	142	55.47
23.5 คณะนิเทศโดยครู (Self) นิเทศซึ่งกันและกัน	37	42.05	31	35.63	36	44.44	104	40.63
23.6 นิเทศกลุ่มย่อย	10	11.36	3	3.45	2	2.47	15	5.86
24.วิธีการในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่								
24.1 จัดประชุมหารือเพื่อมีเอกสารนิเทศฯ ส่วน	65	73.86	79	90.80	63	77.78	207	80.86
24.2 เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน	19	21.59	14	16.09	9	11.11	42	16.41
24.3 ขอความร่วมมือของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน	11	12.50	12	13.79	12	14.81	35	13.67
24.4 จัดทำเอกสารเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนบุคลากรศึกษา	65	73.86	67	77.01	54	66.67	186	72.66

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	24.5 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	6	6.82	2	2.30	1	1.23	9
25. โรงเรียนมีการนิเทศภายใน โรงเรียนโดยใช้ เครื่องมือ ดังนี้								
25.1 แบบบันทึกการนิเทศ	81	92.05	74	85.06	71	87.65	226	88.28
25.2 แบบสังเกตพฤติกรรม	44	50.00	42	48.28	36	44.44	122	47.66
25.3 แบบสำรวจวงจร	32	36.36	23	26.44	26	32.10	81	31.64
25.4 แบบสอบถาม	29	32.95	29	33.33	22	27.16	80	31.25
25.5 แบบบันทึกการปฏิบัติงาน	57	64.77	55	63.22	48	59.26	160	62.50
25.6 แบบฝึกหัดนักเรียน	6	6.82	3	3.45	1	1.23	10	3.91
26. การส่งเสริมสนับสนุนด้านนิเทศภายในโรงเรียน								
26.1 จัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายใน อย่างเพียงพอ	41	46.59	42	48.28	44	54.32	127	49.61
26.2 จัดให้มีการประชุมบรรณาธิการนิเทศ การนิเทศภายใน	26	29.55	20	22.99	25	30.86	71	27.73
26.3 จัดให้มีการสัมมนาวิทยากรนิเทศภายใน	27	30.68	26	29.89	22	27.16	75	29.30
26.4 จัดหาสื่อ เอกสาร ตำราที่ช่วยการนิเทศ ภายในอื่นๆเพื่อใ้ความรู้	65	73.86	56	64.37	48	59.26	169	66.02
26.5 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	5	5.68	2	2.30	1	1.23	8	3.13
27. การจัดทำมีการส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติ ตามโครงการนิเทศ ได้แก่								
27.1 สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน	65	73.86	63	72.41	61	75.31	189	73.83
27.2 เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดง ความคิดเห็นอย่างเต็มที่	61	69.32	60	68.97	61	75.31	182	71.09
27.3 มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของ การปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน	70	79.55	58	66.67	65	80.25	193	75.39
27.4 จัดสวัสดิการให้แก่คณะครูที่ปฏิบัติงาน	37	42.05	23	26.44	25	30.86	85	33.20
27.5 มอบเกียรติบัตร	5	5.68	1	1.15	0	0.00	6	2.34

ตารางที่ 3 (ต่อ)

การดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการนิเทศ ภายในโรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	28.การจัดสรรงบประมาณการนิเทศภายใน โรงเรียน เพื่อใช้ในด้านต่าง ๆ ดังนี้							
28.1 จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่ รับผิดชอบด้านการนิเทศภายในโรงเรียน	28	31.82	32	36.78	28	34.57	88	34.38
28.2 จัดสรรงบประมาณในการประชุมสัมมนา ด้านการนิเทศภายในโรงเรียน	26	29.55	28	32.18	17	20.99	71	27.73
28.3 จัดอบรมก่อนการดำเนินการการนิเทศ ภายในโรงเรียน	13	14.77	12	13.79	14	17.28	39	15.23
28.4 จัดสรรงบประมาณในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน	44	50.00	23	26.44	29	35.80	96	37.50
28.5 จัดเครื่องเครื่องมือการนิเทศภายใน โรงเรียน	57	64.77	49	56.32	47	58.02	153	59.77
28.6 จัดเครื่องมือเอกสารประกอบการนิเทศ ภายในโรงเรียน	72	81.82	58	66.67	61	75.31	191	74.61
28.7 ไม่มีงบประมาณ	7	7.95	3	3.45	0	0.00	10	3.91

จากตารางที่ 3 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย
ของ ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายใน
โรงเรียน และกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นดังนี้

โรงเรียนดำเนินการในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศดังนี้ ประชาชนคณะกรรมการการ
นิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่า ปฏิบัติการนิเทศตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย และมีการประชุม
ปฏิบัติงานเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและ
คณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 84.09 และ แบ่งงานรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 80.68 เลขานุการ
คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะทำงาน คิด
เป็นร้อยละ 88.51 รองลงมา คือกำหนดงานที่จะปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 74.71 และ แบ่งงาน
รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 72.41 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า
ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะทำงาน คิดเป็นร้อยละ 86.42 รองลงมา คือแบ่งงานรับผิดชอบ คิดเป็น
ร้อยละ 79.01 และปฏิบัติกรนิเทศตามโครงการที่ได้รับมอบหมายและกำหนดงานที่จะปฏิบัติ คิด
เป็นร้อยละ 77.78 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะทำงาน

คิดเป็นร้อยละ 86.33 รองลงมา คือปฏิบัติการณ์เทศตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 79.30 และ แบ่งงานรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 77.34

โรงเรียนกำหนดระยะเวลาของการนิเทศของโรงเรียน เป็นดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า เป็นการนิเทศระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมา คือ เป็นการนิเทศระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 37.50 และ เป็นการนิเทศฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 7.95 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า เป็นการนิเทศระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 83.91 รองลงมาคือ เป็นการนิเทศระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 51.72 และ เป็นการนิเทศฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 8.05 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า เป็นการนิเทศระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมา คือ เป็นการนิเทศระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 41.98 และเป็นการนิเทศฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 12.35 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า เป็นการนิเทศระยะยาว คิดเป็นร้อยละ 79.30 รองลงมาคือ เป็นการนิเทศระยะสั้น คิดเป็นร้อยละ 43.75 และเป็นการนิเทศฉุกเฉิน คิดเป็นร้อยละ 9.38

โรงเรียนกำหนดบทบาทของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า เป็นผู้ดำเนินการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.23 รองลงมา คือ เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 57.95 และเป็นผู้จัดประชุมครูในโรงเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.41 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.07 รองลงมา คือ เป็นการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.62 และ เป็นผู้ดำเนินการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.02 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.20 รองลงมา คือ เป็นผู้ดำเนินการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.49 และเป็นผู้จัดประชุมครูในโรงเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 53.09 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 61.33 รองลงมา เป็นผู้ดำเนินการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.20 และเป็นการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 54.30

โรงเรียนได้กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยวิธีการดังต่อไปนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 72.73 รองลงมา คือ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่

ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 64.77 และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 59.09 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 55.17 และ การประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ คิดเป็นร้อยละ 52.87 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 70.37 รองลงมาคือให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 56.79 และให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 55.56 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า การกำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินการเป็นระยะ คิดเป็นร้อยละ 76.95 รองลงมาคือ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 58.98 และ ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด คิดเป็นร้อยละ 53.13

โรงเรียนมีวิธีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า สอบถามคณะกรรมการเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 63.64 รองลงมา คือ ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาที่พบ คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ ประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู คิดเป็นร้อยละ 59.06 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า สอบถามคณะกรรมการเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.26 รองลงมาคือประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาที่พบ คิดเป็นร้อยละ 67.82 และประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู คิดเป็นร้อยละ 60.92 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า สอบถามคณะกรรมการเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมา คือประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาที่พบ คิดเป็นร้อยละ 67.90 และประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู คิดเป็นร้อยละ 53.09 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า สอบถามคณะกรรมการเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 71.88 รองลงมาคือประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อการวิเคราะห์ปัญหาที่พบ คิดเป็นร้อยละ 66.02 และประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู คิดเป็นร้อยละ 57.88

โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้กิจกรรมดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า การเยี่ยมชมเรียนโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 88.64 รองลงมาคือการนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 68.18 และการนิเทศโดยคณะกรรมการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 64.77 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การเยี่ยมชมเรียนโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 87.36 รองลงมา คือการนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ

62.52 และการนิเทศโดยคณะกรรมการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 47.13 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การเยี่ยมชมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 81.48 รองลงมา คือการนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.90 และ การนิเทศโดยคณะกรรมการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 54.32 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า การเยี่ยมชมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 85.94 รองลงมา คือการนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 67.19 และ การนิเทศโดยคณะกรรมการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.47

โรงเรียนใช้วิธีการในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าจัดประชุมการสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน และ จัดหาเอกสารเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนบุคลากรศึกษาคิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมา คือ เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 21.59 และ ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดประชุมการสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 90.80 รองลงมา คือ จัดหาเอกสารเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนบุคลากรศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.01 และ เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 16.09 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดประชุมการสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ จัดหาเอกสารเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนบุคลากรศึกษา คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 14.81 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า จัดประชุมการสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน คิดเป็นร้อยละ 80.86 รองลงมา คือ จัดหาเอกสารเกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนบุคลากรศึกษา คิดเป็นร้อยละ 72.66 และ เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 16.41

โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้เครื่องมือดังต่อไปนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่าใช้ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 92.05 รองลงมา คือ แบบบันทึกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 64.77 และ แบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 50.00 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าใช้ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 85.06 รองลงมา คือ แบบบันทึกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 63.22 และแบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 48.28 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าใช้ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 87.65 รองลงมา คือ แบบบันทึกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 59.26 และแบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 44.44 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏ

ระบุว่าใช้ แบบบันทึกการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 88.28 รองลงมา คือ แบบบันทึกการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.50 และ แบบสังเกตพฤติกรรม คิดเป็นร้อยละ 47.66

โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนด้านการนิเทศดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่า จัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่นๆเพื่อให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมา คือจัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 46.59 และ จัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 30.68 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่นๆเพื่อให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 64.37 รองลงมา คือจัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 48.28 และ จัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 29.86 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่นๆเพื่อให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 59.26 รองลงมา คือจัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 54.32 และจัดให้มีการประชุมบรรยายอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 30.86 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า จัดหาสื่อ เอกสาร ตำราเกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่นๆเพื่อให้ความรู้ คิดเป็นร้อยละ 66.20 รองลงมา คือ จัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 49.61 และจัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 29.30

โรงเรียนได้จัดให้มีการส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติตามโครงการนิเทศ ดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่ามีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 79.55 รองลงมา คือสร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.86 และเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 69.32 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 72.41 รองลงมาคือเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 69.97 และมีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 66.67 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 80.25 รองลงมาคือ สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน และ เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 75.31 และจัดสวัสดิการให้แก่คณะครูที่ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 30.86 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า การชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 75.39 รองลงมาคือ สร้างบรรยากาศที่ดีในการ

ปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.83 และเปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่ คิดเป็นร้อยละ 71.09

โรงเรียนใช้งบประมาณการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อจัดสรรดังต่อไปนี้ ภาระงาน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า จัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 64.77 และจัดสรรงบประมาณในการซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 50.00 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 66.67 รองลงมา คือ จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 56.32 และ จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 36.78 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่าจัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.31 รองลงมาคือ จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 58.02 และจัดสรรงบประมาณในการซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 35.80 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า จัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 74.61 รองลงมา คือ จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.77 และจัดสรรงบประมาณในการซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 4 ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับการศึกษาการประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย
การใช้หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

การประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	29.การมอบหมายบุคลากรให้มีส่วนร่วมในการประเมินผล การนิเทศภายใน ดังนี้							
29.1 บริหารโรงเรียน	66	75.00	68	78.16	56	69.14	190	73.93
29.2 รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	43	48.86	38	43.68	40	49.38	121	47.08
29.3 รองผู้บริหาร โรงเรียนแต่ละฝ่าย	15	17.05	8	9.20	7	8.64	30	11.67
29.4 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน	60	68.18	54	62.07	53	65.43	167	64.98
29.5 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน	41	46.59	40	45.98	38	46.91	119	46.30
29.6 หัวหน้าช่วงชั้น/ระดับชั้น	40	45.45	32	36.78	30	37.04	102	39.69
29.7 คณะครูในโรงเรียน	14	15.91	9	10.34	7	8.64	30	11.67
30.การกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศ ดังนี้								
30.1 ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ	49	55.68	42	48.28	45	55.56	136	52.92
30.2 พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากน้อย เพียงใด	48	54.55	44	50.57	46	56.79	138	53.70
30.3 พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินโครงการไปแล้ว ได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่	61	69.32	65	74.71	56	69.14	182	70.82
30.4 ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและ แก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการ	65	73.86	63	72.41	63	77.78	191	74.32
30.5 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	6	6.82	4	4.6	0	0	10	3.89
31.ช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน คือ								
31.1 ทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ	65	73.86	47	54.02	53	65.43	165	64.20
31.2 เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผน/โครงการ	54	61.36	71	81.61	61	75.31	186	72.37
31.3 สิ้นปีการศึกษา	6	6.82	3	3.45	2	2.47	11	4.28
32.กำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายใน ดังนี้								
32.1 จัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความ คิดเห็น	54	61.36	60	68.97	56	69.14	170	66.15
32.2 สังเกตการปฏิบัติงานของครูภายหลังการได้รับ การนิเทศ	45	51.14	43	49.43	42	51.85	130	50.58
32.3 ใช้แบบสอบถามคณะครู	18	20.45	22	25.29	18	22.22	58	22.57

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการการ นิเทศภายในโรงเรียน		เลขาธิการ คณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียน		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน		รวม	
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
32.4 ประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กับผลการปฏิบัติงาน	67	76.14	54	62.07	57	70.37	178	69.26
32.5 การตรวจสอบผลงานผลการประเมินโครงการ	49	55.68	44	50.57	46	56.79	139	54.09
32.6 การพิจารณาจบประมาณที่ใช้จ่ายในโครงการ	21	23.86	15	17.24	17	20.99	53	20.62
32.7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	2	2.3	0	0	9	3.50
33. ข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมารายงานการประเมิน โครงการนิเทศภายใน ได้แก่								
33.1 ชิ้นตอนการปฏิบัติงาน	49	55.68	48	55.17	44	54.32	141	54.86
33.2 ผลการปฏิบัติงาน	72	81.82	70	80.46	63	77.78	205	79.77
33.3 จบประมาณที่ใช้จ่ายในการดำเนินงาน	32	36.36	30	34.48	31	38.27	93	36.19
33.4 คู่มือมาตรฐานปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	61	69.32	47	54.02	61	75.31	169	65.76
33.5 บรรยายภาพและความรู้ที่เกี่ยวกับเรื่อง	41	46.59	28	32.18	27	33.33	96	37.35
33.6 ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ	67	76.14	58	66.67	57	70.37	182	70.82
33.7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	2	2.3	0	0	9	3.50
34. วิธีการนำเสนอผลการประเมินการนิเทศภายในให้ บุคลากรใน โรงเรียนได้วิพากษ์ ได้แก่								
34.1 การประชุมชี้แจง	75	85.23	73	83.91	78	96.3	226	87.94
34.2 การจัดทำบันทึกแจ้งไปโทรวน	39	44.32	35	40.23	29	35.8	103	40.08
34.3 การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว	30	34.09	27	31.03	28	34.57	85	33.07
34.4 การจัดปฐมนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน	22	25	15	17.24	13	16.05	50	19.46
34.5 การจัดนิเทศร่วมกันทั้งโรงเรียน	26	29.55	20	22.99	14	17.28	60	23.35
34.6 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	1	1.15	1	1.23	9	3.50
35. บุคลากรที่ต้องวิพากษ์การรายงานผลการประเมิน นิเทศภายใน โรงเรียน ได้แก่								
35.1 ผู้บริหาร โรงเรียน	62	70.45	62	71.26	63	77.78	187	72.76
35.2 รองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ	36	40.91	31	35.63	37	45.68	104	40.47
35.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน	34	38.64	33	37.93	28	34.57	95	36.96
35.4 หัวหน้าระดับชั้น	31	35.23	15	17.24	24	29.63	70	27.24
35.5 ครูทั้งโรงเรียน	69	78.41	69	79.31	74	91.36	212	82.49

ตารางที่ 4 (ต่อ)

การประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน		เลขานุการ		กรรมการ		รวม	
	คณะกรรมการ		คณะกรรมการ		การนิเทศภายใน			
	การนิเทศภายใน		การนิเทศภายใน		โรงเรียน			
	โรงเรียน		โรงเรียน		โรงเรียน			
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
35.6 คณะกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน	49	55.68	36	41.38	39	48.15	124	48.25
35.7 คณะกรรมการสถานศึกษา	41	46.59	28	32.18	29	35.8	98	38.13
35.8 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	9	10.23	1	1.15	2	2.47	12	4.67
36. วิธีการรายงานผลการประเมินผลการนิเทศภายในได้แก่								
36.1 รายงานด้วยวาจา	34	38.64	30	34.48	40	49.38	104	40.47
36.2 รายงานด้วยลายลักษณ์อักษร	67	76.14	60	68.97	60	74.07	187	72.76
36.3 จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ	38	43.18	37	42.53	36	44.44	111	43.19
36.4 จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน	16	18.18	12	13.79	11	13.58	39	15.18
36.5 ประชุม	7	7.95	2	2.3	2	2.47	11	4.28
37. ช่วงเวลาในการรายงานผลการประเมินโครงการเกี่ยวกับ การนิเทศในโรงเรียน ได้แก่								
37.1 รายงานเป็นช่วงๆ เช่น เมื่อทำโครงการไประยะหนึ่งก็ รายงานให้ทราบ	38	43.18	30	34.48	38	46.91	106	
37.2 รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว	61	69.32	64	73.56	49	60.49	174	
37.3 รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของ ทั้งหมดที่เข้ามาในรอบปี	62	70.45	48	55.17	49	60.49	159	
37.4 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	5	5.68	2	2.3	0	0	7	
38. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ได้แก่								
38.1 ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายใน	63	71.59	67	77.01	62	76.54	192	
38.2 ใช้วางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน	76	86.36	68	78.16	67	82.72	211	
38.3 เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา	64	72.73	60	68.97	54	66.67	178	
38.4 ใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร	58	65.91	57	65.52	55	67.9	170	
38.5 แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศภายในให้ทราบ	47	53.41	43	49.43	36	44.44	126	
38.6 แจ้งไปโรงเรียนเครือข่ายได้นำผลไปใช้	19	21.59	13	14.94	11	13.58	43	
38.7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	1	1.15	0	0	8	

จากตารางที่ 4 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่าย ของ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนและกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้

โรงเรียนมอบหมายให้บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมา คือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 68.18 และ รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 48.86 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องข่าย ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.16รองลงมา คือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 62.07 และ หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 45.98 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครื่องข่าย ระบุว่า ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 69.14 รองลงมา คือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 65.43 และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้างาน คิดเป็นร้อยละ 46.91 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.04 รองลงมา คือ คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 60.31 และ รองผู้อำนวยการ โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 47.08

จุดมุ่งหมายการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน มีดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการคิดเป็นร้อยละ73.86 รองลงมา พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ69.32 และ ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการคิดเป็นร้อยละ 55.68 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครื่องข่าย ระบุว่า พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 74.71 รองลงมา คือ ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการคิดเป็นร้อยละ72.41 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใด คิดเป็นร้อยละ50.57 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครื่องข่าย ระบุว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการคิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 69.14 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใดคิดเป็นร้อยละ56.79 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.87 รองลงมา พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่คือ คิดเป็นร้อยละ 65.37 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 48.64

จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศ มีดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมา พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินโครงการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 69.32 และ ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการคิดเป็นร้อยละ 55.68 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินโครงการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 74.71 รองลงมา คือ ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการคิดเป็นร้อยละ 72.41 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีอย่างน้อยเพียงใด คิดเป็นร้อยละ 50.57 กรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการคิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ พิจารณาโครงการที่ได้ดำเนินโครงการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่ คิดเป็นร้อยละ 69.14 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีอย่างน้อยเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 56.79 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 68.87 รองลงมา พิจารณาโครงการว่าได้ดำเนินโครงการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่คือ คิดเป็นร้อยละ 65.37 และ พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีอย่างน้อยเพียงใดคิดเป็นร้อยละ 48.64

โรงเรียนได้กำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียน ดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่า ทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน หรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 73.86 รองลงมา คือ เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 61.36 และ สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 6.82 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ระบุ เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 81.61 รองลงมา คือทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 54.02 และ สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 3.45 กรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมา คือ ทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.43 และ สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 2.47 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏ เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ คิดเป็นร้อยละ 65.37 รองลงมา คือ ทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน หรือ โครงการ คิดเป็นร้อยละ 59.92 และ สิ้นปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 4.28

วิธีการประเมินผลการนิเทศภายในที่โรงเรียนกำหนด ดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่าประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 76.14 รองลงมา คือจัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความคิดเห็น

คิดเป็นร้อยละ 61.36 และการตรวจสอบผลงาน/ผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 55.68
 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า จัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่อ
 อภิปรายแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมาคือ ประเมินผลจากรายงานและ
 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 62.07 และการตรวจสอบผลงาน หรือผล
 การประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 50.57 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุ
 ว่า ประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 70.37
 รองลงมาคือ จัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 69.14 และ
 การตรวจสอบผลงาน/ผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 56.79 พิจารณาโดยภาพรวมแล้ว
 ผลปรากฏว่า ประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ
 64.59 รองลงมาคือ จัดประชุมครูทั้งโรงเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความคิดเห็น คิดเป็นร้อยละ 61.48
 และ การตรวจสอบผลงาน หรือ ผลการประเมินโครงการ คิดเป็นร้อยละ 49.81

โรงเรียนกำหนดข้อมูลและรายละเอียดใดที่จะนำมารายงานการประเมินโครงการนิเทศ
 ภายในดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ผลการปฏิบัติงาน คิดเป็น
 ร้อยละ 81.82 รองลงมา คือ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 76.14 และ
 คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 69.32 เลขานุการคณะกรรมการ
 การนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 80.46 รองลงมาคือ
 ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.67 และ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน คิดเป็น
 ร้อยละ 54.02 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า คุณภาพการปฏิบัติงานของ
 บุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 77.78 รองลงมา คือ ผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 75.31
 และ ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 70.37 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผล
 ปรากฏว่า ผลการปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 73.54 รองลงมาคือปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะ
 ต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 66.54 และ คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ
 61.48

โรงเรียนใช้วิธีการในการนำเสนอผลการประเมินการนิเทศภายในให้บุคลากรในโรงเรียน
 ได้รับทราบ ดังนี้ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า การประชุมชี้แจง คิดเป็น
 ร้อยละ 85.23 รองลงมา คือ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 44.32 และการแจ้งให้
 ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 34.09 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
 เครือข่าย ระบุว่า การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 83.91 รองลงมา คือ การจัดทำบันทึกแจ้งให้
 ทราบ คิดเป็นร้อยละ 40.23 และ การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 31.03
 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า การประชุมชี้แจง คิดเป็นร้อยละ 96.30

รองลงมาคือการแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 35.80 และการจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 34.57 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่าการประชุมชี้แจงคิดเป็นร้อยละ 81.32 รองลงมา คือ การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 36.19 และการแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 30.74

โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรที่ต้องรับทราบการรายงานผลการประเมินนิเทศภายใน คือ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 78.41 รองลงมา คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.45 และ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 55.68 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 79.31 รองลงมา คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 70.45 และ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 41.38 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายระบุว่า ครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 91.36 รองลงมา คือผู้บริหารโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 77.78 และ คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 48.15 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ครูทั้งโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 77.04 รองลงมา คือผู้บริหารโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.32 และคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.36

โรงเรียนได้กำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินผลการนิเทศภายในดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า รายงานด้วยลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 76.14 รองลงมา คือ จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 43.18 และรายงานด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 38.64 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า รายงานด้วยลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 68.97 รองลงมา คือ จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 42.53 และ รายงานด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 34.48 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่ารายงานด้วยลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 74.07 รองลงมา คือรายงานด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 49.38 และ จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 44.44 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า รายงานด้วยลายลักษณ์อักษร คิดเป็นร้อยละ 66.54 รองลงมา คือ จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ คิดเป็นร้อยละ 39.69 และ รายงานด้วยวาจา คิดเป็นร้อยละ 38.52

โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการรายงานผลการประเมินโครงการเกี่ยวกับการนิเทศในโรงเรียน ดังนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 70.45 รองลงมา คือรายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 69.32 และรายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการไประยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 43.18 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน

เครือข่าย ระบุว่า รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 73.56 รองลงมา คือรายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 55.17 และรายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการ ไประยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 34.48 กรรมการนิเทศภายในโรงเรียน รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี และรายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 60.49 รองลงมา คือ รายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการ ไประยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 46.91 พิจารณาโดยภาพรวมแล้ว ผลปรากฏว่า รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว คิดเป็นร้อยละ 62.56 รองลงมา คือ รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี คิดเป็นร้อยละ 57.59 และรายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการ ไประยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ คิดเป็นร้อยละ 37.74

โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ ดังต่อไปนี้ ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า ใช้วางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 86.36 รองลงมา คือใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 72.73 และเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 71.59 เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เครือข่าย ระบุว่า ใช้วางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 78.16 รองลงมาคือ ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 77.01 และเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 68.97 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ระบุว่า ใช้วางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 82.72 รองลงมาคือ ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 76.54 และใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร คิดเป็นร้อยละ 67.90 พิจารณาโดยภาพรวมแล้วผลปรากฏว่า ใช้วางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 75.49 รองลงมา คือ ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 68.87 และเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 63.04

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตอนที่3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้

หลักสูตร การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ตารางที่ 5 ค่าความถี่ ร้อยละ เกี่ยวกับสภาพปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544

ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	1.ปัญหาในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ในการ นิเทศภายในโรงเรียน							
ไม่มี	50	56.82	49	56.32	50	60.98	149	57.98
มี	33	37.50	38	43.68	32	39.02	103	40.08
1 ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์	10	11.36	14	16.09	11	13.58	35	13.62
2 เกณฑ์ในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์	17	19.32	18	20.69	16	19.75	51	19.84
3 การกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ไม่ได้รับความ ร่วมมือจากผู้มีส่วนร่วม	18	20.45	11	12.64	9	11.11	38	14.79
4 ผู้แจ้งนโยบาย/จุดประสงค์ยังไม่ชัดเจน	12	13.64	7	8.05	3	3.70	22	8.56
5 ผู้บริหารนโยบาย/จุดประสงค์ยังไม่สับสน	13	14.77	12	13.79	7	8.64	32	12.45
6 วิธีการแจ้งนโยบาย/จุดประสงค์ไม่เหมาะสม	8	9.09	4	4.60	1	1.23	13	5.06
7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	2	2.30	1	1.23	10	3.89
2.ปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	49	55.68	50	57.47	55	67.07	154	59.92
มี	39	44.32	37	42.53	27	32.93	103	40.08
1 นโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่ ชัดเจน	16	18.18	19	21.84	14	17.28	49	19.07
2 โรงเรียนมีข้อมูลในการวางแผนไม่เพียงพอ	16	18.18	8	9.20	6	7.41	30	11.67
3 ใช้วิธีการวางแผนไม่เหมาะสม	10	11.36	4	4.60	5	6.17	19	7.39

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		บุคลากร คณะกรรมการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	4 ขั้นตอนที่ใช้ในการวางแผนมีมากขึ้นไป	11	12.50	8	9.20	5	6.17	24
5 การวางแผนปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน	29	32.95	19	21.84	12	14.81	60	23.35
6 ผู้บริหารและครูไม่เกิดความตระหนักในเรื่องการนิเทศภายในไม่ได้ปฏิบัติตามปฏิทินการนิเทศ	6	6.82	2	2.30	3	3.70	11	4.28
3. ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	48	54.55	47	54.02	48	58.54	143	55.64
มี	40	45.45	40	45.98	34	41.46	114	44.36
1 ขอบเขตการที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	30	34.09	29	33.33	26	32.10	85	33.07
2 จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับการนิเทศภายใน	11	12.50	13	14.94	13	16.05	37	14.40
3 กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู	11	12.50	11	12.64	7	8.64	29	11.28
4 ระยะเวลาสั้นเกินไปสำหรับการทำงาน	18	20.45	14	16.09	9	11.11	41	15.95
5 กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย	25	28.41	18	20.69	14	17.28	57	22.18
6 คณะกรรมการขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน	10	11.36	8	9.20	7	8.64	25	9.73
7 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	7	7.95	3	3.45	1	1.23	11	4.28
4. ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	54	61.36	44	50.57	46	56.10	144	56.03
มี	34	38.64	43	49.43	36	43.90	113	43.97
1 ผู้นิเทศขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน	23	26.14	31	35.63	25	30.86	79	33.12
2 ผู้นิเทศเคลื่อนที่และเครื่องมือในการนิเทศภายใน	24	27.27	24	27.59	20	24.69	68	27.97
3 กิจกรรมนิเทศไม่เหมาะสม	8	9.09	9	10.34	5	6.17	22	9.16
4 ผู้นิเทศไม่ศึกษานอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ	5	5.68	5	5.75	1	1.23	11	4.53
5. ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	49	55.68	45	51.72	47	57.32	141	54.86
มี	39	44.32	42	48.28	35	42.68	116	45.14
1 ผู้นิเทศขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับเครื่องมือ	22	25.00	26	29.89	20	24.69	68	26.46

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
2 โรงเรียนขาดแคลนบุคลากรในสายงานวิชาชีพเครื่องมือ	19	21.59	24	27.59	18	22.22	61	4
3 ผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของเครื่องมือ	13	14.77	11	12.64	11	13.58	35	13.62
4 หน้าที่การนิเทศภายในไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์	12	13.64	12	13.79	7	8.64	31	12.06
5 ผู้นิเทศไม่ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการนิเทศ	5	5.68	2	2.30	0	0	7	2.72
6. ปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	53	60.23	53	60.92	55	67.07	161	62.65
มี	35	39.77	34	39.08	27	32.93	96	37.35
1 ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ	18	20.45	22	25.29	17	20.99	57	22.18
2 คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม	10	11.36	16	18.39	13	16.05	39	15.18
3 ความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์	12	13.64	10	11.49	11	13.58	33	12.84
4 ขาดงบประมาณ เครื่องมือ และบุคลากร	4	4.55	5	5.75	0	0.00	9	3.50
7. ปัญหาในด้านงบประมาณการนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	54	61.36	44	50.57	58	70.73	156	60.70
มี	34	38.64	43	49.43	24	29.27	101	39.30
1 ไม่ได้รับงบประมาณในการนิเทศ	12	13.64	14	16.09	5	6.17	31	12.06
2 งบประมาณไม่เพียงพอ	23	26.14	28	32.18	20	24.69	71	27.63
3 ได้รับงบประมาณล่าช้า	9	10.23	9	10.34	6	7.41	24	9.34
4 การเบิกจ่ายล่าช้า	4	4.55	1	1.15	0	0.00	5	1.95
8. ปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	58	65.91	58	66.67	52	63.41	168	65.37
มี	30	34.09	29	33.33	30	36.59	89	34.63
1 ขาดการประสานงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	21	23.86	22	25.29	18	22.22	61	23.74
2 ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดการกิจกรรมต่างๆ	10	11.36	15	17.24	12	14.81	37	14.40

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน	ประชาชน คณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียน n = 88		เลขานุการ คณะกรรมการการ นิเทศภายในโรงเรียน n = 87		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน n = 82		รวม n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	11. ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน							
ไม่มี	48	54.55	45	51.72	42	51.22	135	52.53
มี	40	45.45	42	48.28	40	48.78	122	47.47
1 ขาดการส่งเสริมกำลังใจในการนิเทศ	10	11.36	16	18.39	12	14.81	38	15.95
2 ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศภายใน	12	13.64	19	21.84	18	22.22	49	19.07
3 ขาดการประชุมที่กินเวลาหรืออย่างคั่งเนื่องในการจัดการนิเทศ ภายใน	23	26.14	25	28.74	24	29.63	72	28.02
4 ขาดงบประมาณและ วัสดุที่จะ ใช้ในการจัดการนิเทศภายใน	20	22.73	17	19.54	13	16.05	50	19.46
5 ขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร	26	29.55	23	26.44	19	23.46	68	26.46
6 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	8	9.09	0	0.00	1	1.23	9	3.50
12. ปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน								
ไม่มี	39	44.32	42	48.28	38	46.34	119	46.30
มี	49	55.68	45	51.72	44	53.66	138	53.70
1 ขาดระบบการติดตาม	24	27.27	22	25.29	27	33.33	73	28.40
2 ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ	38	43.18	34	39.08	30	37.04	102	39.69
3 ผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม	17	19.32	17	19.54	11	13.58	45	17.51
4 ขาดความเชื่อถือ ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศภายใน	13	14.77	6	6.90	8	9.88	27	10.51
5 ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม	24	27.27	15	17.24	13	16.05	52	20.23
6 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	6	6.82	1	1.15	0	0.00	7	2.72

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน	ประธาน คณะกรรมการการ นิเทศภายใน โรงเรียน		เลขานุการ คณะกรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน		กรรมการ การนิเทศภายใน โรงเรียน		รวม	
	n = 88		n = 87		n = 82		n = 257	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
13. ปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน								
ไม่มี	39	44.32	53	60.92	42	51.22	134	52.14
มี	49	55.68	34	39.08	40	48.78	123	47.86
1 ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล	24	27.27	24	27.59	24	29.63	72	28.02
2 จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจนจนทำให้ ประเมินผลยาก	11	12.50	8	9.20	8	9.88	27	10.51
3 ไม่ได้กำหนดเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายใน ที่ไม่แน่นอน	12	13.64	13	14.94	14	17.28	39	15.18
4 วิธีการประเมินการนิเทศภายในไม่เหมาะสม	11	12.50	9	10.34	8	9.88	28	10.89
5 ข้อขัดข้องในการประเมินผลในการนิเทศไม่เพียงพอ	20	22.73	11	12.64	10	12.35	41	15.95
6 วิธีการนำเสนอรายงานผลการประเมินการนิเทศ ภายในไม่เหมาะสม	13	14.77	8	9.20	8	9.88	29	11.28
7 ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ	24	27.27	17	19.54	10	12.35	51	19.84
8 กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ	40	45.45	32	36.78	28	34.57	100	38.91
9 ไม่ได้นำผลการนิเทศภายในไปใช้	21	23.86	16	18.39	13	16.05	50	19.46
10 อื่นๆ (ไม่ระบุ)	11	12.50	0	0.00	0	0.00	11	4.28

จากตารางที่ 5 แสดงข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย ของประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เลขานุการคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน และกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนเป็นดังนี้

ปัญหาในการกำหนดคน โยบายหรือจุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 56.82 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดคน โยบาย หรือจุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 37.50 ได้แก่ การกำหนดคน โยบายหรือจุดประสงค์ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 20.45 รองลงมาคือ เกณฑ์ในการกำหนดคน โยบาย/จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 19.32 และ ผู้รับ

ทราบนโยบาย/จุดประสงค์ยังสับสน คิดเป็นร้อยละ 14.77 เฉลี่ยการการนิเทศภายในโรงเรียน
ระบุว่า ไม่มีปัญหาในการกำหนดนโยบายหรือ จุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อย
ละ 56.32 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน คิด
เป็นร้อยละ 43.68 ได้แก่ เกณฑ์ในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 20.69
รองลงมาคือขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 16.09 และ ผู้บริหารทราบ
นโยบาย/จุดประสงค์ยังสับสน คิดเป็นร้อยละ 13.79 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนระบุว่า
โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดนโยบายหรือ จุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อย
ละ 60.98 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์ในการนิเทศภายในโรงเรียน คิด
เป็นร้อยละ 39.02 ได้แก่ เกณฑ์ในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 19.75
รองลงมาคือ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 13.58 และ การกำหนด
นโยบาย/จุดประสงค์ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนร่วม คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณา
โดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดนโยบายหรือ จุดประสงค์ในการนิเทศ
ภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.98 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดนโยบายหรือ จุดประสงค์ใน
การนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 40.08 ได้แก่เกณฑ์ในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์
คิดเป็นร้อยละ 19.84 รองลงมาคือ ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบายหรือจุดประสงค์ คิดเป็นร้อย
ละ 13.62 และ ผู้บริหารทราบนโยบาย/จุดประสงค์ยังสับสน คิดเป็นร้อยละ 12.45

ปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน ประธานคณะกรรมการการนิเทศ
ภายในโรงเรียนระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.68 โรงเรียนมีปัญหาในการ
วางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 44.32 ได้แก่ ตารางการปฏิบัติงานของ
โรงเรียนไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 32.95 รองลงมาคือ นโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่
ชัดเจน และ โรงเรียนมีข้อมูลในการวางแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 18.18 และขั้นตอนที่ใช้ใน
การวางแผนมีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 12.50 เฉลี่ยการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า
โรงเรียนไม่มีปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 57.47 โรงเรียนมี
ปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 42.53 ได้แก่ นโยบายการนิเทศ
ภายในของโรงเรียนไม่ชัดเจน และ ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอนคิดเป็นร้อยละ
21.84 รองลงมา คือ โรงเรียนมีข้อมูลในการวางแผนไม่เพียงพอ และขั้นตอนที่ใช้ในการวางแผน
มีมากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 9.20 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มี
ปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 67.07 โรงเรียนมีปัญหาในการ
วางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 32.93 ได้แก่ นโยบายการนิเทศภายใน
ของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 17.28 รองลงมาคือ ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่
แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 14.81 และใช้วิธีการวางแผนไม่เหมาะสมและขั้นตอนที่ใช้ในการวางแผนมี

มากเกินไป คิดเป็นร้อยละ 6.17 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 59.92 โรงเรียน มีปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในโรงเรียนคิดเป็นร้อยละ 40.08 ได้แก่ ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 23.35 รองลงมาคือ นโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่ชัดเจน คิดเป็นร้อยละ 19.07 และโรงเรียนมีข้อมูลในการวางแผนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 11.67

ปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 34.09 รองลงมาคือกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 28.41 และกรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 20.45 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 54.02 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.98 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 20.69 และ จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 16.09 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 58.54 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 41.46 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 32.10 รองลงมาคือ จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับการนิเทศภายใน และกรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 17.28 และกรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 11.11 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.64 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 44.36 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 33.07 รองลงมาคือ กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย คิดเป็นร้อยละ 22.18 และกรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน คิดเป็นร้อยละ 15.95

ปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.36 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 38.64 ได้แก่ ผู้นิเทศขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 27.27 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรม

การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 26.14 และ กิจกรรมนิเทศไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 9.09
 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการ
 นิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 50.57 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็น
 ร้อยละ 49.43 ได้แก่ ผู้นิเทศขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 35.63
 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อย
 ละ 27.69 และ กิจกรรมนิเทศไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 10.34 กรรมการการนิเทศภายใน
 โรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ
 56.10 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 42.68 ได้แก่
 ผู้นิเทศขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 30.86 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาด
 ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 24.69 และ กิจกรรมนิเทศไม่
 เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 6.17 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการ
 กำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 56.03 โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรม
 การนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 43.97 ได้แก่ ผู้นิเทศขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิด
 เป็นร้อยละ 33.12 รองลงมาคือ ผู้นิเทศขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศ
 ภายใน คิดเป็นร้อยละ 27.97 และ กิจกรรมนิเทศไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 9.16

ปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายใน
 โรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.68 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับ
 เครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 44.32 ได้แก่ ผู้นิเทศขาดความรู้ความสามารถใน
 การสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ โรงเรียนขาดการเตรียมการในการจัดทำ
 เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 21.59 และผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 14.77
 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการ
 นิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 51.72 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็น
 ร้อยละ 48.28 ได้แก่ ผู้นิเทศขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 29.89
 รองลงมาคือโรงเรียนขาดการเตรียมการในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 27.59 และ เครื่องมือ
 การนิเทศภายในไม่สอดคล้องตามจุดประสงค์ คิดเป็นร้อยละ 13.79 กรรมการการนิเทศภายใน
 โรงเรียนทั้งหมดระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ
 57.32 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 42.68 ได้แก่ผู้นิเทศ
 ขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 24.69 รองลงมาคือโรงเรียนขาด
 การเตรียมการในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 22.22 และผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของ
 เครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 13.58 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับ
 เครื่องมือในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 54.86 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศ

ภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.14 ได้แก่ ผู้มีเทศบาลความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 26.64 รองลงมาคือโรงเรียนขาดการเตรียมการในการจัดทำเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 23.74 และผู้เทศบาลไม่เห็นความสำคัญของเครื่องมือ คิดเป็นร้อยละ 13.62

ปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 60.32 โรงเรียนมีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 39.77 ได้แก่ ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.45 รองลงมาคือ ความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 13.64 และคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 11.36 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 60.92 โรงเรียนมีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 39.08 ได้แก่ ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 25.29 รองลงมาคือคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 18.39 และความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 11.49 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 67.07 โรงเรียนมีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 32.93 ได้แก่ ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 20.99 รองลงมาคือคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 16.05 และ ความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 13.58 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 62.65 โรงเรียนมีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 37.35 ได้แก่ ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 22.18 รองลงมาคือคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 15.18 และความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 12.84

ปัญหาในด้านงบประมาณ ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 61.36 โรงเรียนมีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 38.64 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 26.14 รองลงมาคือไม่ได้รับงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 13.64 และได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 10.23 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในด้านงบประมาณคิดเป็นร้อยละ 50.57 โรงเรียนมีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 49.43 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 32.18 รองลงมาคือ ไม่ได้รับงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 16.09 และได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 10.34 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 70.73 โรงเรียนมีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็น

ร้อยละ 29.27 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 24.69 รองลงมาคือ ได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 7.41 และ ไม่ได้รับงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 6.17 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 60.70 โรงเรียนมีปัญหาในด้านงบประมาณ คิดเป็นร้อยละ 39.30 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 27.63 รองลงมาคือ ไม่ได้รับงบประมาณในการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 12.06 และ ได้รับงบประมาณล่าช้า คิดเป็นร้อยละ 9.34

ปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน ระบุว่า ไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 65.91 โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 34.09 ได้แก่ ขาดการประสานงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 23.86 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรทำหน้าที่ในการประสานงานและ ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 17.05 และขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดการกิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 11.36 เลขาธิการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 66.67 โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 33.33 ได้แก่ ขาดการประสานงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 25.29 รองลงมาคือขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดการกิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 17.24 และ ขาดบุคลากรทำหน้าที่ในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 14.94 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียน ไม่มีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 63.41 โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 36.59 ได้แก่ ขาดการประสานงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 22.22 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรทำหน้าที่ในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 18.52 และ ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดการกิจกรรมต่างๆ คิดเป็นร้อยละ 14.81 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 65.37 โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คิดเป็นร้อยละ 34.63 ได้แก่ ขาดการประสานงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 23.74 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรทำหน้าที่ในการประสานงาน คิดเป็นร้อยละ 16.43 และขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 14.40

ปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน ประชาชนคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 55.68 โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 44.32 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 34.09 รองลงมาคือขาดวิธีการในการ

รวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 23.86 และขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินและขาดเครื่องมือในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 21.59 เลขานุการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 49.43 โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 50.57 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 31.03 รองลงมาคือขาดวิธีการในการรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 26.44 และขาดเครื่องมือในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 21.84 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 60.98 โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 39.02 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 27.16 รองลงมาคือขาดวิธีการในการรวบรวมข้อมูลและ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 17.28 และขาดเครื่องมือในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 14.81 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.52 โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 44.75 ได้แก่ ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการประเมิน คิดเป็นร้อยละ 30.74 รองลงมาคือ ขาดวิธีการในการรวบรวมข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 22.57 และ ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินคิดเป็นร้อยละ 19.84

ปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 52.27 โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 47.73 ได้แก่ ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับ การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 39.77 รองลงมาคือ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 29.55 และ ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คิดเป็นร้อยละ 26.14 เลขานุการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 45.98 โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 54.02 ได้แก่ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมาคือ ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับ การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.74 และ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 21.84 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 51.22 โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.78 ได้แก่ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 29.63 รองลงมาคือ ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับ การปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 28.40 และ เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 17.28 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ

49.81 โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 50.19 ได้แก่ ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 32.30 รองลงมาคือ การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 30.74 และเวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพจริง คิดเป็นร้อยละ 21.01

ปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 54.55 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 45.45 ได้แก่ ขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร คิดเป็นร้อยละ 29.55 รองลงมาคือขาดการประชุมศึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 26.14 และขาดงบประมาณและวัสดุที่จะใช้ในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 22.73 เลขานุการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริม และสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 51.72 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.28 ได้แก่ ขาดการประชุมศึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 28.74 รองลงมาคือ ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 21.84 และขาดงบประมาณและวัสดุที่จะใช้ในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 19.54 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียน ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 51.22 โรงเรียน มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.78 ได้แก่ ขาดการประชุมศึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 29.63 รองลงมาคือ ขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร คิดเป็นร้อยละ 23.46 และขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 22.22 เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 52.53 โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 47.47 ได้แก่ ขาดการประชุมศึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 28.02 รองลงมาคือขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร คิดเป็นร้อยละ 26.46 และขาดงบประมาณและวัสดุที่จะใช้ในการจัดการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 19.07

ปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาคิดเป็นร้อยละ 44.32 โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.68 ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 43.18 รองลงมาคือ ขาดระบบการติดตาม และขาดการประสานงานการ

นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 27.27 และผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 19.32 เลขานุการ การนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ ภายในคิดเป็นร้อยละ 48.28 โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศภายใน คิด เป็นร้อยละ 51.72 ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 39.08 รองลงมา คือขาดระบบการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 25.29 และผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 19.54 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการ นิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 46.34 โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศ ภายใน คิดเป็นร้อยละ 53.66 ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 37.04 รองลงมาคือขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 16.05 และผู้นิเทศ ไม่นิเทศติดตามคิดเป็นร้อยละ 13.58 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาใน การนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 46.30 โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศ ติดตามการดำเนินการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 53.70 ได้แก่ ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่ เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 39.69 รองลงมาคือขาดระบบการติดตาม คิดเป็นร้อยละ 28.40 และขาด การประสานงานการนิเทศติดตาม คิดเป็นร้อยละ 20.23

ปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน ประธานคณะกรรมการการนิเทศ ภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหา คิดเป็นร้อยละ 44.32 โรงเรียนมีปัญหาในการ ประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 55.68 ได้แก่กระบวนการประเมินผลไม่ได้ ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 45.45 รองลงมาคือขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับ การประเมินผล และ ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 27.27 และ ไม่ได้นำผลการนิเทศภายในไปใช้ คิดเป็นร้อยละ 23.86 เลขานุการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 60.92 โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 39.08 ได้แก่ กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 36.78 รองลงมาคือ ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 27.59 และผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศ ไม่รายงานผลการนิเทศ คิดเป็นร้อยละ 19.54 กรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ระบุว่า โรงเรียนไม่มีปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 51.22 โรงเรียนมี ปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 48.78 ได้แก่กระบวนการ ประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 36.72 รองลงมาคือขาดบุคลากรที่ มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล คิดเป็นร้อยละ 27.59 และไม่ได้กำหนดเวลาในการประเมินผล การนิเทศภายในที่ไม่แน่นอน คิดเป็นร้อยละ 19.54 เมื่อพิจารณาโดยรวมแล้วปรากฏว่า โรงเรียน ไม่มีปัญหาในการประเมินผลการจัดการการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 52.14 โรงเรียนมีปัญหาใน



ต้นฉบับไม่มีหน้านี้

NO THIS PAGE IN ORIGINAL

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 ในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการจัดการและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผู้ให้ข้อมูล คือ ประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร จำนวน 88 คน เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร จำนวน 87 คน และกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร จำนวน 82 คน รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด จำนวน 257 คน การเก็บรวบรวมข้อมูลวิจัยโดยการส่งแบบสอบถามไปที่โรงเรียนต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลโดยการส่งกลับทางไปรษณีย์ การวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติหาค่าร้อยละและนำเสนอเป็นตารางประกอบคำบรรยาย

สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1.1 ประธานคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปัจจุบันดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการจัดทำแผนนิเทศภายในโรงเรียน จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เวลาที่เข้ารับการอบรมอยู่ในระหว่าง 1 - 2 วัน

1.2 เลขานุการคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41 - 51 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปัจจุบันดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เวลาที่เข้ารับการอบรมอยู่ในระหว่าง 1 - 2 วัน

1.3 กรรมการนิเทศภายในโรงเรียนโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41 - 51 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ปัจจุบัน

ดำรงตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ มีอายุราชการ 21 ปีขึ้นไป เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา เกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน จัดโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เวลาที่เข้ารับการอบรมอยู่ในระหว่าง 1 – 2 วัน

2. สภาพการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน

2.1 การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน

ในการเตรียมการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนหรือข่ายการใช้หลักสูตร มีการดำเนินงานดังนี้

2.1.1 การดำเนินงานมีคณะกรรมการดำเนินการนิเทศภายในรับผิดชอบทั้งหมด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน ประกอบด้วย ผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และรองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ ซึ่งผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติของคณะกรรมการตามความเหมาะสมที่เป็นจริง และใช้หลักเกณฑ์ด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษาร่วมด้วย คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียนมีหน้าที่ กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศภายใน โรงเรียน

2.1.2 การกำหนดนโยบาย หรือ จุดประสงค์การนิเทศภายใน โรงเรียน ข้อมูลที่ใช้คือ ความสอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โดยมีหลักเกณฑ์ชี้แจงสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ

2.1.3 การแจ้งนโยบายหรือจุดประสงค์และการนิเทศภายใน โรงเรียน ผู้แจ้งนโยบายคือผู้บริหาร โรงเรียน โดยแจ้งในที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน สำหรับผู้ที่รับทราบนโยบาย คือ ครูผู้สอน

2.1.4 การวางแผนงานการนิเทศภายใน มีการใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณากำหนดแผนงานการนิเทศภายใน และให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ โดยมีการกำหนดขั้นตอนในการวางแผนดำเนินงานการนิเทศภายใน โรงเรียน และปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด

2.1.5 การเตรียมการด้านการสนับสนุนด้านงบประมาณและวัสดุสำหรับการนิเทศภายในโรงเรียนส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจากทางราชการ โดยมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษา คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการให้ความร่วมมือต่าง ๆ และโรงเรียนมีการจัดทำแผนและใช้คู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน โดยจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานไว้เป็นรายปี

2.1.6 การประเมินความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้การสอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน

2.1 การดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการดำเนินการจัดการนิเทศภายในของ โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร มีการดำเนินงานดังนี้

2.2.1 การดำเนินการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน โรงเรียนส่วนใหญ่ใช้วิธีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องและคณะทำงาน โดยกำหนดระยะเวลาของการนิเทศให้เป็นการนิเทศระยะยาว

2.2.2 คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน มีบทบาทเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อให้การนิเทศภายในโรงเรียนเป็นไปตามแผนงานที่กำหนด จึงมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานนิเทศติดตามการดำเนินการเป็นระยะด้วยวิธีการสอบถามคณะครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

2.2.3 กิจกรรมในการนิเทศภายใน โรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายส่วนใหญ่ คือ การเยี่ยมชมชั้นเรียน โดยผู้บริหาร

2.2.4 เครื่องมือการนิเทศภายใน โรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายส่วนใหญ่ คือ แบบบันทึกการนิเทศโดยจัดประชุมสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน

2.2.5 การส่งเสริมสนับสนุนด้านการนิเทศ โดยการจัดหาสื่อ เอกสาร ตำรา เกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่นๆเพื่อให้ความรู้ และส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติตามโครงการนิเทศ โดยการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน

2.3 การประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการประเมินผลการจัดการนิเทศภายในของ โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร มีการดำเนินงานดังนี้

2.3.1 บุคลากรที่มีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายส่วนใหญ่ ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายใน โรงเรียน และรองผู้บริหาร โรงเรียนฝ่ายวิชาการ

2.3.2 จุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายส่วนใหญ่ คือเพื่อทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาในจุดด้อยของโครงการ

2.3.3 ช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย ส่วนใหญ่ ประเมินผลการนิเทศภายใน โรงเรียนเมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนหรือโครงการ โดยใช้วิธีการประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน

2.3.4 การรายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน โดยใช้ผลการปฏิบัติงาน และมีการประชุมชี้แจง เพื่อนำเสนอผลการประเมินการนิเทศภายในให้บุคลากรใน โรงเรียนคือครู ทั้งโรงเรียน ได้ทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และจะรายงานเมื่อเสร็จสิ้น โครงการแล้ว

2.3.5 การนำผลการประเมิน ไปใช้ประโยชน์ คือนำผลการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนในการพัฒนาการเรียนการสอน

3. ปัญหาในการดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่าย

3.1 ปัญหาในขั้นการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีโรงเรียนจำนวนเกินร้อยละ 40.00 ยังพบปัญหาในด้านการกำหนดนโยบายหรือจุดประสงค์ในการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการวางแผนงานการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านเครื่องมือในการนิเทศภายใน โรงเรียน และด้านการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินการนิเทศภายใน

3.2 ปัญหาในขั้นการดำเนินการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่อย่างไรก็ตาม ยังมีโรงเรียนจำนวนเกินร้อยละ 40.00 ยังพบปัญหาในด้านการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายใน โรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนการนิเทศภายใน โรงเรียน และด้านการนิเทศติดตามผลการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียน

3.3 ปัญหาในการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่อย่างไรก็ตามยังมีโรงเรียนจำนวนเกินร้อยละ 40.00 ยังพบปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน คือ กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

อภิปรายผล

ผลการวิจัยเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนและปัญหาการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 มีข้อควรอภิปรายและเสนอแนะดังนี้

1. การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน

ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร มีการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โดยมีการดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานซึ่งผู้บริหารพิจารณาคุณสมบัติให้เหมาะสมทั้งด้านความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเปิดโอกาสให้คณะครูมีส่วนร่วมในการคัดเลือกคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในต้องมีหน้าที่กำหนดกรอบแผนงานการนิเทศภายในด้วย ผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับผู้นิเทศภายใน โรงเรียนที่ วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538) กล่าวสรุปเกี่ยวกับผู้นิเทศภายใน โรงเรียน ประมวลได้ว่า ผู้นิเทศภายใน โรงเรียน คือ บุคลากรที่อยู่ใน โรงเรียน ได้แก่ ครูใหญ่ ผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าสาขาวิชาต่าง ๆ รวมไปถึงครูผู้สอนที่มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญและมีประสบการณ์ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งที่โรงเรียน ได้คัดเลือกหรือแต่งตั้งเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการเรียนการ

สอนให้ดีขึ้น ซึ่งเกณฑ์ในการคัดเลือกคณะกรรมการการดำเนินงานสอดคล้องกับทักษะในการนิเทศ ของ Ben M Harris, 1985 กล่าวถึงแนวทฤษฎี 3 ทักษะของ Katz ประกอบด้วย ทักษะด้านเทคนิค ทักษะด้านมนุษยสัมพันธ์ และทักษะด้านคตินิยม

การแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนและการกำหนดผู้รับผิดชอบชัดเจนนั้นสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ถือว่ามีส่วนสำคัญที่จะทำให้การนิเทศภายใน โรงเรียน ได้เริ่มต้นมีการเคลื่อนไหว และทำงานในรูปคณะกรรมการ เป็นการเปิดโอกาสให้บุคลากรในหน่วยงาน ได้มีส่วนร่วมสร้างความรู้สึกร่วมกันอันหนึ่งอันเดียวกัน ช่วยให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างรอบคอบและทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ที่เกี่ยวข้องชัดเจน จะทำให้ผู้นิเทศสามารถปฏิบัติงานด้วยความสบายใจ ไม่อึดอัดขณะเดียวกันก็ช่วยลดความขัดแย้งของผู้รับการนิเทศที่มีต่อผู้นิเทศอีกด้วย จากผลการวิจัยนี้ผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่ง เมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงานนิเทศภายในที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับของครูใน โรงเรียนย่อมส่งผลให้เกิดความรู้สึกรับและส่งเสริมให้การดำเนินงานนิเทศภายในเป็นไปอย่างราบรื่น

ในด้านปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการการดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียน ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาแต่ยังพบว่า ในด้านคณะกรรมการยังมีบางโรงเรียนที่ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่าสอดคล้องกับผลการวิจัยที่พบว่าผู้เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในอยู่ในจำนวนน้อยกว่าครึ่งหนึ่งของคณะกรรมการทั้งหมด

ผลการวิจัยพบว่าในการกำหนดนโยบาย หรือจุดประสงค์ในการนิเทศภายใน โรงเรียน เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา โรงเรียนจะใช้หลักเกณฑ์ คือ ชีตสภาพปัญหาของ โรงเรียนเป็นหลักสำคัญ ซึ่งผู้บริหารจะแจ้งนโยบายให้กับครูผู้สอนได้ทราบในการประชุมประจำเดือนของโรงเรียน การที่โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรมีการกำหนดนโยบาย ทำให้การทำงานมีการตกลงเบื้องต้น ในการกำหนดแนวทางอย่างกว้าง ๆ และสอดคล้องกันและแสดงให้เห็นถึง การพัฒนาองค์กรในที่สุด (กิตติมา ปรีดีดิถก 2532) ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะการกำหนดนโยบายให้เหมาะสมจะทำให้มีแนวทางในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ มีวัตถุประสงค์ เป็นแนวทางในการดำเนินการร่วมกัน และการแจ้งในที่ประชุมประจำเดือนของ โรงเรียนเป็นการประชุมที่ครูทุกคนต้องเข้าร่วมทำให้มีความเข้าใจในนโยบายร่วมกัน

จากการศึกษาปัญหาด้านนโยบาย ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาด้านการกำหนดนโยบาย แต่มีปัญหาในบางด้านจำนวนเกินร้อยละ 40 ได้แก่ เกณฑ์ในการกำหนดนโยบายหรือจุดประสงค์ สาเหตุเนื่องจากใช้หลักเกณฑ์ชี้ตปัญหาของ โรงเรียนเป็นหลัก และกำหนดให้สอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ดังนั้นปัญหาของแต่ละโรงเรียนจะมีการเปลี่ยนแปลงและได้รับการแก้ไขในแต่ละปีการศึกษาต่างกัน สอดคล้องกับ Ben M

Harris (1985) ที่กล่าวว่า การกำหนดขั้นตอนในการวางแผนการปฏิบัติงาน การกำหนดจุดหมายและ พัฒนาวิธีการดำเนินการ จำเป็นต้องมีการศึกษา สภาพปัจจุบันปัญหา และความต้องการ ต้องมีการ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา มีการวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริง เพื่อค้นหาสาเหตุที่แท้จริง ขั้นตอน เหล่านี้จะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความถูกต้อง และต้องคำนึงถึงจุดประสงค์สำคัญ สอดคล้องกับ Thomas J. and Robert J. (1988) ได้กำหนดจุดประสงค์หลักของการนิเทศการศึกษา ไว้ว่า ขั้นแรก การนิเทศการศึกษาต้องมุ่งเน้นการพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนเป็นจุดสำคัญที่สุด ขั้นที่ สองเพื่อให้ครูมีการพัฒนาภาวะผู้นำ โดยนำปัญหาที่เกิดขึ้นมาปรับปรุงการทำงานและขั้นสุดท้ายเพื่อให้ครู ได้นำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนดังนั้นผู้วิจัยเห็นว่าในการทำงานจึงต้องมีข้อตกลงเพื่อให้งาน การนิเทศภายในมีวัตถุประสงค์และแนวทางไปในทิศทางเดียวกัน และแม้ว่าการวิเคราะห์สาเหตุ ของปัญหาอาจมีหลายวิธี แต่จะต้องเป็นปัญหาเกี่ยวกับครูและการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งผลให้ นักเรียนมีคุณภาพสูงขึ้นเพื่อนำมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์ของการนิเทศภายใน โรงเรียน และควร ให้บุคลากร ใน โรงเรียน ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายหรือจุดประสงค์การนิเทศภายในด้วย

ในด้านการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียนผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนเครือข่ายมีการใช้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา และเปิด โอกาสให้ครู ใน โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นและความต้องการ โดยการวางแผนงานนิเทศภายใน และ ปฏิบัติตาม โครงการที่กำหนด โดยบรรจุโครงการนิเทศภายในไว้ในปฏิทินปฏิบัติงานรายปี และมี คู่มือการปฏิบัติงานการนิเทศภายในด้วย เพราะการวางแผนการนิเทศเป็นขั้นตอนหนึ่งที่สำคัญของ การนิเทศเพื่อให้ผู้ปฏิบัติมีแนวทางในการปฏิบัติที่ถูกต้อง และบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับอุทัย ธรรมเดโช (2531) ที่กล่าวเกี่ยวกับการวางแผนการนิเทศว่า ผู้บริหารจะต้อง สสำรวจสภาพปัญหา และความต้องการต่าง ๆ โดยศึกษาข้อมูลจากสถิติผลการสอบไล่ประจำปี ผล การสังเกตการสอน ผลการตรวจ โรงเรียนและอื่น ๆ แล้วนำข้อมูลนั้นมาวิเคราะห์ว่า ผลการเรียน การสอนยังค้อยอยู่ในวิชาใด สาเหตุที่ค้อยเพราะอะไร เมื่อรู้ปัญหาว่านักเรียนมีผลการเรียนต่ำใน วิชาใดแล้ว ก็กำหนดวัตถุประสงค์ในการปรับปรุงการสอนวิชานั้น เมื่อกำหนดวัตถุประสงค์แล้ว ก็ กำหนดเป้าหมายที่จะทำการนิเทศว่า จะนิเทศที่วิชา ใช้เวลานานเท่าใด ต่อไปก็กำหนด โครงการหรือ แนวปฏิบัติเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยกำหนดว่าจะทำอย่างไร เมื่อไร ที่ไหน เวลา ใด ใช้คนและเงินเท่าใด แล้วนำแผนการนิเทศไปรวมเข้ากับแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นแผนรวม นอกจากนี้ซารี มณีศรี (2538) ได้กล่าวว่า การวางแผน คือการตัดสินใจที่จะกระทำบางสิ่ง บางอย่าง ในอนาคต และเพื่อให้ประสบความสำเร็จตามที่วางแผนไว้ สิ่งที่ต้องคำนึงถึงคือ จะทำอะไร ทำทำ ไร ไม่ ทำที่ไหน ทำเมื่อไร ใครเป็นผู้รับผิดชอบและจะทำอย่างไร การวางแผนการนิเทศทำให้การ นิเทศมีระบบการทำงานเป็นที่ยอมรับมากขึ้น เพราะขั้นตอนต่าง ๆ ต้องกระทำเชื่อมโยงกัน ตั้งแต่ การจัดแผน จัดงาน จัดคน ระบบควบคุมและประเมินผล เกี่ยวกับเรื่องนี้ผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะการวางแผนทำให้การทำงานเป็น ไปอย่างมีระบบ รู้แนวทาง วางเป้าหมาย ง่ายต่อการปฏิบัติ

ประหยัดเวลา ลดปัญหาต่าง ๆ ทำให้การทำงานทุกขั้นตอน ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญไม่น้อย เพราะถ้าการวางแผนการนิเทศภายในกระทำโดยบุคคลคนเดียว หรือผู้ปฏิบัติไม่ได้มีส่วนร่วม ปัญหาที่มักตามมาคือ มีแผนแต่ไม่ได้ปฏิบัติตามแผน ดังนั้นในขั้นการวางแผนจึงต้องให้ครูมีส่วนร่วมเพื่อให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของ มีส่วนร่วมและความร่วมมืออันดีก็จะตามมา

จากการศึกษาปัญหาการวางแผน ผลการวิจัยพบว่าโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาในด้านการวางแผน แต่ยังมีโรงเรียนจำนวนเกินร้อยละ 40 พบว่ามีปัญหาสาเหตุเนื่องจาก ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน ถึงแม้จะมีแผนปฏิบัติงานประจำปี เป็นแผนงานต่อเนื่องทุกปีการศึกษา มีการกำหนดปฏิทินปฏิบัติงานการนิเทศ ก็ตาม สอดคล้องกับผลวิจัยของชูชัย ประดับสุข (2538) พบว่าโรงเรียนส่วนใหญ่มักจะมีปัญหาในด้านการวางแผนการนิเทศภายใน ผู้วิจัยเห็นว่า เนื่องจากปัจจุบัน โรงเรียนมีกิจกรรมต่าง ๆ มาก เพื่อให้ผู้เรียน ได้มีโอกาสในการเรียนรู้ที่หลากหลาย ดังนั้น จึงมีผลทำให้ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนต้องเปลี่ยนทุกปีการศึกษา

การสนับสนุนด้านงบประมาณ และวัสดุการนิเทศส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณจากราชการ และมีประสานงานกับหน่วยงานภายนอก คือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สอดคล้องกับวิธีปฏิบัติที่เกี่ยวกับงบประมาณ ซึ่งอุทัย บุญประเสริฐ (2528) ได้กล่าวไว้ว่า งานงบประมาณจะเกี่ยวข้องกับการจัดตั้งงบประมาณ ซึ่งเป็นเรื่องของการกำหนดแผนงานและโครงการที่จะทำในแต่ละปี โดยให้มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน กำหนดกรอบวงเงินงบประมาณค่าใช้จ่ายอย่างประหยัด จากทั้งงบประมาณแผ่นดินและจากเงินนอกงบประมาณหรือบริหาร โครงการดำเนินงานให้สอดคล้องกับวงเงินงบประมาณที่ได้ แต่ในผลการวิจัยของ สมบัติ คุ่มธรรมรงค์ (2540) ที่พบว่ามีปัญหาด้านงบประมาณในการนิเทศภายใน ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า ปัจจุบันการดำเนินงานการนิเทศภายใน จัดเป็นส่วนหนึ่งในแผนการปฏิบัติงานประจำปี ทำให้โรงเรียนมีการเตรียมงบประมาณที่ได้รับด้านวิชาการจากทางราชการ จัดสรรเป็นงบประมาณในการจัดการนิเทศภายในและสอดคล้องกับผลการวิจัยการศึกษาปัญหาด้านการจัดสรรงบประมาณในการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายพบว่าไม่มีปัญหาเพราะได้มีการจัดทำแผนงานไว้แล้ว และมีการบรรจุในปฏิทินปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียนรวมทั้งการได้รับคำแนะนำจากการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกในการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน ทำให้ปัญหาด้านงบประมาณลดลงดังเช่นผลการวิจัย

ผลการวิจัยพบว่าการประเมินผล การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน โรงเรียนเครือข่ายส่วนใหญ่ใช้วิธีการสอบถามความคิดเห็นของครูใน โรงเรียนและปัญหาในการประเมินผลการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน พบว่าส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา แต่ยังมีบาง โรงเรียนที่พบปัญหาเกี่ยวกับการขาดที่มีความรู้ในการประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับบรรณิ ชาญชาติ และเปรมกมล ศรีธรรมมา (2535) ได้กล่าวถึงการประเมินอย่างเป็นระบบนั้นควรจะมีการประเมิน 3 ขั้นตอน ได้แก่ ก่อนการ

ดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และหลังการดำเนินการซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นด้วย เนื่องจากเป็น การประเมินด้วยวิธีการที่ไม่ยุ่งยาก และเพื่อตรวจสอบความพร้อมในทุกด้านก่อนการดำเนินงาน การนิเทศภายใน เพื่อให้การทำงาน ไม่มีปัญหาและดำเนินงานอย่างราบรื่นของสำนักงาน คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ที่สนับสนุนให้โรงเรียน มีการเตรียมการก่อน การดำเนินการนิเทศ โดยเริ่มจากการสร้างความเข้าใจร่วมกันเพราะหากครูทุกคนมีความเข้าใจ ถูกต้องตรงกันเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียนจะทำให้ครูคลายความวิตกกังวลและพร้อมที่จะให้ ความร่วมมือกับผู้นิเทศ

2. การดำเนินการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

ในการดำเนินการปฏิบัติตามแผนการนิเทศภายใน ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนใช้วิธีการ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากกำหนดให้เป็นการนิเทศระยะยาว โดยคณะกรรมการมีบทบาทในการ ควบคุมให้การนิเทศภายในเป็นไปตามแผนที่กำหนด จึงมีการกำกับดูแลการปฏิบัติงานนิเทศติดตาม การดำเนินการเป็นระยะด้วยวิธีการสอบถามคณะครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน จากการดำเนินงาน ดังกล่าว ผู้วิจัยเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการดำเนินการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายเพราะการ ดำเนินงานดังกล่าวทำให้การปฏิบัติงานการนิเทศมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับคู่มือการ ดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2534) ที่ กล่าวเกี่ยวกับการดำเนินการปฏิบัติการนิเทศว่าเป็นขั้นตอนการนำโครงการนิเทศที่ได้รับอนุมัติให้ ดำเนินการแล้วไปสู่การปฏิบัติ และการดำเนินงานควรดำเนินการ 3 ขั้นตอนคือ 1. การเตรียมการ ในการจัดทำรายละเอียดในการปฏิบัติงานและการประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน 2. การลงมือปฏิบัติตามรายละเอียดที่กำหนดไว้ การติดตาม ควบคุมและกำกับงาน 3. การรายงาน ผลการปฏิบัติงานระหว่างการทำงานและเมื่อสิ้นสุดการทำงาน และอุทัย ชรรมเตโช (2531) กล่าวถึงการปฏิบัติตามแผนการนิเทศไว้ดังนี้ 1. ประชุมเพื่อชี้แจงแผนการนิเทศ 2. กำหนด เครื่องมือนิเทศ 3. ประชุมชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง 4. ออกทำการนิเทศตามกำหนดเวลา 5. ควรใช้ หลักการนิเทศคือหลักมนุษยสัมพันธ์ มุ่งช่วยเหลือปรับปรุงแก้ไข ไม่มุ่งจับผิด 6. ใช้เทคนิค การนิเทศที่เหมาะสม ด้านเทศคนเดียวใช้การเยี่ยมชมชั้นเรียนหรือสังเกตการสอน ด้านนิเทศเป็นกลุ่มใช้ วิธีการประชุม 7. นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ความก้าวหน้าและสิ่งที่ควรปรับปรุงแก้ไขแล้วแจ้ง ผลให้โรงเรียนทราบ 8. ควรทำการนิเทศหลายครั้ง เปรียบเทียบอัตราความเจริญงอกงามแต่ละครั้ง จากข้อมูลและผลการวิจัย ผู้วิจัยมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับการปฏิบัติงานการดำเนินงานการนิเทศ ภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร เพราะการดำเนินงานที่เป็นไปตามขั้นตอน มีระเบียบ มีความเข้าใจตรงกัน จะทำให้ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากคณะครูใน โรงเรียน ซึ่งจะส่งผลให้การ ดำเนินการนิเทศภายใน โรงเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ผลการวิจัยพบว่า กิจกรรมที่โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร ส่วนใหญ่ใช้นิทรรศภายใน คือ การเยี่ยมชมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร ซึ่งจะเห็นได้ว่าผู้บริหารมีบทบาทสำคัญในการจัดการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทของผู้บริหารกับการจัดกิจกรรมในการนิเทศภายในของสภา แสงสุวรรณ (2535) ได้กล่าวถึงบทบาทของผู้บริหารว่า ผู้บริหารต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้มีนิเทศภายใน ในบางโอกาสต้องเป็นวิทยากร แนะนำแก่ครูผู้สอน ตลอดจนอำนวยความสะดวกแก่ผู้นิเทศ และผู้ได้รับการนิเทศ นอกจากนี้ ผู้บริหารยังมีหน้าที่ประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้นิเทศและผู้ได้รับการนิเทศ และที่สำคัญต้องสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่พวกเขาด้วย

จากการศึกษาปัญหาของการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาแต่ยังมีบางโรงเรียนพบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับผู้นิเทศยังขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน ซึ่งโรงเรียนจะต้องเลือกให้เหมาะสมกับสภาพการนิเทศภายใน โรงเรียนให้มากที่สุด ตามที่งานวิจัยของวชิรา วงษ์เที่ยง (2540) พบว่า กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นในด้านกิจกรรมและเทคนิคการนิเทศภายใน โรงเรียนที่โรงเรียนควรนำไปใช้ ได้แก่ การประเมินตนเอง การประชุมเชิงปฏิบัติการ การประชุมหรือสนทนาทางวิชาการ การปรึกษาหารือแบบตัวต่อตัว การปรึกษาหารือโดยกลุ่ม การสังเกตการสอนโดยเพื่อนช่วยเพื่อน การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ การเยี่ยมชมชั้นเรียน การศึกษาเอกสารทางวิชาการ การสังเกตการสอนโดยใช้เทคนิคการนิเทศแบบคลินิก การอบรมและสัมมนา การศึกษาดูงาน และทัศนศึกษา การบรรยายโดยใช้วิทยากรภายนอก การให้ความรู้โดยวิทยุทัศน์หรือแถบบันทึกเสียง การเขียนบทความทางวิชาการ ในความเห็นของผู้วิจัยเห็นว่ากิจกรรมในการนิเทศภายในมีจำนวนมากและหลากหลาย รวมทั้งผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการเลือกใช้เครื่องมือเป็นแบบบันทึกการนิเทศ ที่สร้างโดยการประชุมสร้างเครื่องมือร่วมกัน ทำให้ทุกฝ่ายทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศมีความเข้าใจที่ตรงกัน การปฏิบัติงานจึงเกิดผลตามที่มุ่งหวัง

ผลการวิจัยด้านการส่งเสริมสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร พบว่าโรงเรียนสนับสนุนโดยการจัดหาสื่อ เอกสาร ตำราต่าง ๆ เพื่อให้ความรู้ และมีการชื่นชมยอมรับความสำเร็จของผู้ร่วมงาน ซึ่งสอดคล้องกับกิติมา ปรีดีติลล (2534) กล่าวว่า ขวัญและกำลังใจ เป็นสิ่งสำคัญที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากร ในการทำงาน ขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญต่องานนิเทศการศึกษาด้วย จากข้อมูลและผลการวิจัย ผู้วิจัยมีความเห็นว่าการส่งเสริมด้วยการพัฒนาความรู้แก่ครูทำให้การพัฒนา งานด้านนิเทศภายในมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งมากขึ้น และการส่งเสริมให้กำลังใจก็ทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถทำงานได้อย่างมีความสุข เป็นผลให้งานประสบผลสำเร็จได้ จากการศึกษาปัญหาในการส่งเสริมสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่ายพบว่า ในด้านงบประมาณสนับสนุนไม่มีปัญหา เนื่องจากได้รับงบประมาณที่เพียงพอ ทำให้สามารถจัดทำเอกสาร คู่มือในการนิเทศได้ และผู้นิเทศมีกำลังใจดีในการทำงาน เนื่องจากมีความเข้าใจในการทำงานจากครูผู้รับการนิเทศในโรงเรียน แต่พบว่าโรงเรียนจำนวนหนึ่งยังมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และ

การนิเทศติดตาม คือ ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับ การปฏิบัติงาน ทำให้การปฏิบัติงานไม่ เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ อาจเนื่องมาจากเวลาที่กำหนดในการนิเทศภายใน โรงเรียนยังไม่ เหมาะสมกับสภาพจริง รวมทั้งไม่ได้รับความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และครูมีภาระงานมาก เวลาจำกัด ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของสมบัติ คุ่มธรรมรงค์ (2540) ที่พบว่า ปัญหาในด้านการ ดำเนินงานนิเทศภายใน โรงเรียนส่วนใหญ่ คือ ขาดวิธีการดำเนินงานที่ถูกต้องเหมาะสม ขาดงบประมาณ สนับสนุน ขาดการกำกับ ควบคุม และติดตามอย่างต่อเนื่อง และคณะครูมีภารกิจมากไม่มีเวลาทำ การนิเทศ จากปัญหานี้ผู้วิจัยเห็นว่าการกำหนดกรอบระยะเวลาการนิเทศเป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งจากการ วิจัยพบว่าการกำหนดเป็นปฏิทิน โรงเรียนและกำหนดให้เป็นนิเทศภายในระยะยาว ซึ่งคณะกรรมการ การนิเทศภายในโรงเรียน สามารถนำมาประชุมเพื่อพิจารณาระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อจะได้ดำเนินการ นิเทศตามกำหนดขั้นตอน และให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้คณะกรรมการ ได้มี ส่วนร่วมในการนิเทศภายในให้มากขึ้น เพิ่มกิจกรรมการนิเทศจากการให้ ผู้บริหารเยี่ยมชั้นเรียน เพียงกิจกรรมเดียวโดยให้มีกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมมากขึ้น

จากการศึกษาการดำเนินการจัดการนิเทศภายใน เพื่อให้โรงเรียนสามารถจัดการดำเนินการ ได้ดีไม่มีปัญหาในการดำเนินงาน บุคลากรจะต้องให้ความสำคัญต่อการนิเทศและให้ความร่วมมือ ด้วยดี นอกจากนี้ผู้วิจัยเห็นว่าเนื่องจากโรงเรียนเครือข่ายมีการเตรียมการก่อนการดำเนินการ นิเทศภายในให้กับบุคลากรและเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการวางแผนจนถึงการปฏิบัติ และ โรงเรียนมีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานติดตามผลการดำเนินงานทำให้บุคลากรทุกคนเห็นความสำคัญของ ตนเองที่มีต่อความสำเร็จของงานและของโรงเรียน

1. การประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร

จากผลการวิจัยโรงเรียนเครือข่ายมีการกำหนดให้ บุคลากรหลายฝ่ายมีส่วนร่วมในการประเมินผล การจัดการนิเทศภายใน ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน และรอง ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อส่งเสริมจุดเด่นและแก้ปัญหาคุดค้อย โดยการ ประเมินผลจะจัดทำเมื่อสิ้นสุดโครงการสอดคล้องกับสมภพ อุณหชาติ (2535) กล่าวถึงการ ประเมินผลการนิเทศว่า เป็นขั้นตอนสุดท้ายของกระบวนการนิเทศการศึกษา ทำให้ทราบว่าการ ปฏิบัติการนิเทศบรรลุผลเพียงไร โดยการรวบรวมข้อมูลและนำมาพิจารณาวิเคราะห์ประเมินค่า ตามเกณฑ์ เพื่อปรับปรุงงานให้บรรลุผลตามความมุ่งหมายที่วางไว้

ในด้านการรายงานการประเมิน โครงการนิเทศภายในผลการวิจัยพบว่า มีการรายงานผล การปฏิบัติงานในการประชุมและมีการรายงานเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อนำผลการประเมินการ จัดการนิเทศภายในไปใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน สอดคล้องกับสมบัติ คุ่มธรรม รงค์ (2540) ได้เสนอความคิดเกี่ยวกับประโยชน์ในการประเมินผลการนิเทศการศึกษาไว้ว่า 1. เป็นการ

ช่วยเหลือครูให้ค้นพบข้อบกพร่องหรือจุดเด่น-จุดด้อย แล้วหาแนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาตนเองให้ดีขึ้น 2. เป็นการช่วยเหลือผู้เรียนให้ได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพ และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดีขึ้น ผู้วิจัยมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการประเมินผลการนิเทศ ควรมีการประเมินที่ต่อเนื่องและประเมินให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการทั้งด้านผลผลิต กระบวนการและทรัพยากรที่ใช้ในการนิเทศ โดยใช้เทคนิคการประเมินหลาย ๆ อย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง มีการจัดทำรายงานผลการประเมินไว้เป็นหลักฐานและนำข้อมูลจากการประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์

จากการศึกษาปัญหาในการประเมินผลการจัดการนิเทศภายในพบว่า โรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่มีปัญหาแต่ยังมีบางโรงเรียนพบปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องเป็นระบบสอดคล้องกับผลวิจัยของสมบัติ ดุ้มธรรมรงค์ (2540) พบว่าปัญหาในการประเมินผลการนิเทศ มีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินผลไม่ต่อเนื่องและขาดเครื่องมือการประเมินผล ซึ่งปัญหาที่พบเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานาน และทุกโรงเรียนก็พยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว แต่ก็ยังประสบปัญหาอยู่ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภารกิจของคณะครูมีมากทั้งการสอน และงานพิเศษอื่น ๆ ซึ่งจะส่งผลต่อการจัดทำแผนงาน หรือ โครงการงานนิเทศในปีต่อไป ถ้าไม่มีการประเมินผลเอาไว้อย่างชัดเจน

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า โรงเรียนเครือข่ายได้ดำเนินการนิเทศภายในมาอย่างเป็นระบบทำให้ไม่เกิดปัญหาสอดคล้องกับ สมานจิตร์ พงษ์สนาม (2542) กล่าวว่า การประเมินผลการนิเทศเป็นการกำกับ ติดตาม ควบคุมคุณภาพของงาน ผู้วิจัยมีความเห็นด้วยว่าการประเมินเป็นขั้นตอนที่สำคัญ เพราะผลของการประเมินนั้นเป็นข้อมูลสำคัญที่จะทำให้ทราบข้อบกพร่อง ปัญหา จุดเด่นจุดด้อย นำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง ในส่วนที่ยังเป็นปัญหาคำเนินการยังไม่ประสบความสำเร็จและเสริมส่งในส่วนที่ดำเนินการ ได้ดีแล้ว เพื่อให้การนิเทศภายในประสบความสำเร็จ

สรุปได้ว่า การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนจะประสบผลสำเร็จได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของบุคลากรทุกคนใน โรงเรียน โดยเฉพาะผู้บริหารต้องถือว่าการนิเทศเป็นงานหรือหน้าที่ความรับผิดชอบโดยตรง มีการจัดการนิเทศอย่างเป็นลำดับขั้นตอน ทั้งการเตรียมการ การดำเนินงานตามแผนงานและการประเมินผลเพื่อนำผลไปใช้พัฒนาข้อดีและปรับในข้อที่ยังด้อย โดยต้องให้ทุกคนใน โรงเรียน ได้มีส่วนร่วมเพื่อให้การจัดการนิเทศเป็น ไปอย่างมีคุณภาพ และเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์สุดท้ายที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

1. ควรจัดทำคู่มือและเอกสารเผยแพร่การจัดการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร ไปสู่โรงเรียนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่การศึกษา
2. ควรมีการจัดประชุม อบรม สัมมนา ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียน ให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการนิเทศภายใน ด้านการดำเนินการนิเทศภายใน และการนิเทศติดตามผล ให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียน ที่มีการจัดทำหลักสูตรของตนเองเช่นเดียวกับโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตร
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนและการนิเทศติดตามผลของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรทั่วประเทศ



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายการอ้างอิง

ภาษาไทย

- กอบแก้ว ภูมเรศ. การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน เครื่องนุถุณิธิคณะเซนต์คาเบรียล แห่งประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2543.
- กิติมา ปรีดีดิลก. การบริหารและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร: บริษัท อักษรวิพัฒน์, 2532.
- คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. สำนักงาน. รายงานการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาใน ประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร, 2536.
- ไฉน ยังละออ. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนแก่นำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การประอมแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- ชาวี มณีศรี. การนิเทศการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: โสภณการพิมพ์, 2538.
- ชัยพูน อาสนพาณิชย์. การดำเนินงานการนิเทศตามโครงการสนับสนุนการนิเทศภายในโรงเรียน ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- ชูชัย ประดับสุข. การจัดการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.
- นพพงษ์ บุญจิตราคุลย์ และคณะ. ขีทางนักบริหารการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: เอส.เอ็ม.เอ็ม, 2525.
- นิติตปรีญาโท ปีที่ 2 รุ่นที่ 29 . รายงานปฏิบัติการอบรมการนิเทศภายในโรงเรียน สปอ. พระนครหรืออยุธยา. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.
- บันลือ พฤษะวัน. การนิเทศภายในโรงเรียน. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: ไทยวัฒนาพานิช, 2537.
- เปรมกมล ศรีธรรมมา. สภาพและปัญหาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.

- วรรณิ ชาญชิต. การศึกษาการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนที่ดำเนินงานนิเทศภายในดีเด่น ระดับอำเภอ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรปราการ. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2534.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2536.
- วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์. หลักการนิเทศการศึกษา. กรุงเทพมหานคร: อารต์การพิศ, 2538.
- สมบัติ ตุ่มธรรมรงค์. การดำเนินงานนิเทศภายในของโรงเรียนโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2540.
- สมภพ อุณหชาติ. สภาพและปัญหาการจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2535.
- สมานจิตร พงษ์สนาม. การศึกษาการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 6. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- สัจจิต อุทรานันท์. การนิเทศการศึกษา หลักการ ทฤษฎี และปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2530.
- สามัญศึกษา, กรม. แนวทางการดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2532.
- สามัญศึกษา, กรม. แนวทางการนิเทศภายในโรงเรียนตามรูปแบบการนิเทศเพื่อให้โรงเรียนพัฒนาของ กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์การศาสนา, 2534.
- สามัญศึกษา, กรม. หน่วยศึกษานิเทศก์. คู่มือนิเทศการศึกษาภาคปฏิบัติ. พระนคร: โรงพิมพ์วิทยาลัยครูสวนสุนันทา, 2534.
- สุนทร ไคลม. การจัดการนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด: การศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี. รายงานการประเมินผลระบบนิเทศการศึกษาในประเทศไทย. กรุงเทพมหานคร: ที.พี. พรินท์ จำกัด, 2536.

สำนักตรวจราชการและติดตามผล. รายงานการใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 ในโรงเรียน
เครือข่ายหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1. กรุงเทพมหานคร, 2550.

อุทัย ชรวมเดโซ. หลักสูตรการศึกษา. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาการพิมพ์, 2531.

อุทัย บุญประเสริฐ. การวางแผนโครงการนิเทศการศึกษา. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2528.

อำนวยการ วงษ์ถนอม. บทบาททางวิชาการของครูใหญ่โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต ภาควิชาบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2521.

ภาษาอังกฤษ

Glickman, C. D. *Supervision of Instruction*. U.S.A. Allyn and Bacon, 1961.

Harris B. M. *Supervisory Behavior in Education*. 3rd ed. Englewood Cliffs, NJ:
Prentice-Hall, 1985.

Sergionvanni, T. J. & Starratt, R. J. *Supervision human perspectives*.
4th ed. U.S.A.: MG-Hill Publishing Company, 1988.

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ก

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย และรายชื่อโรงเรียนผู้ให้ข้อมูล

ศูนย์วิจัยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

1. รองศาสตราจารย์วไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ อาจารย์พิเศษสาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
2. อ.ดร.จุไรรัตน์ ฤกษ์รุ่ง อาจารย์ประจำสาขานิติศาสตร์ศึกษา
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ดร.เกตุมณี มากมี อาจารย์ประจำสาขาการประถมศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
4. นายพิสิษฐ์ เศรษฐ์ญา นักวิชาการเชี่ยวชาญ สำนักงานผู้ตรวจราชการ
เขตตรวจราชการที่ 1

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เขตการศึกษา ๘

ลำดับที่	ชื่อโรงเรียนเครือข่าย	อำเภอ	จังหวัด
1	วัดชะดาว	เมืองเชียงใหม่	เชียงใหม่
2	ชุมชนศรีจอมทอง	จอมทอง	
3	อรุโณทัย	เชียงดาว	
4	ชลประทานผานแตก	ดอยสะเก็ด	
5	บ้านม่วงชุม	ฝาง	
6	บ้านแจ่งภูเรือ	พร้าว	
7	บ้านกอมแขก	แม่แจ่ม	
8	บ้านแม่กะ	แม่แตง	
9	ตำบลเทพนวิทยา	แม่แตง	
10	บ้านแม่สา	แม่ริม	
11	บ้านโฉ๊ะ	แม่ฮ้าย	
12	บ้านป่าลาน	สะเมิง	
13	บ้านสันกำแพง	สันกำแพง	
14	บ้านหนองไคร้	สันทราย	
15	วัดคู์คำ	สันป่าตอง	
16	บ้านร่องน้ำ	สันป่าตอง	
17	วัดเวฬุวัน	สารภี	
18	ชุมชนวัดป่ากกอง	สารภี	
19	บ้านสันป่าสัก	หางดง	
20	บ้านตุ่งลอย	อมก๋อย	
21	ชุมชนวัดท่าข้าม	สอด	
22	บ้านบงตัน	ดอยเต่า	
23	บ้านภานน	เวียงแหง	
24	ชุมชนย่านศรีคงเย็น	ไชยปราการ	
25	บ้านเหล่าป่าฝาง	แม่วาง	
26	วัดห้วยแก้ว	(กิ่ง) แม่ฮอน	
27	บ้านสามหลัง	(กิ่ง) ดอยหล่อ	
28	บ้านปงสนุก	เมืองลำปาง	
29	อนุบาลเกาะคา	เกาะคา	

	บานขอย (เมตรภาพ 110)	งาว	
31	บ้านสาแพะ	เจ้าหม	128
32	ล้อมแควควิทยา	เดิน	
33	อนุบาลแม่ทะ	แม่ทะ	
34	ผานังวิทยา	แม่พริก	
35	อนุบาลวังนกโฮ	วังนกโฮ	
36	อนุบาลสบปราบ	สบปราบ	
37	อนุบาลเสริมงาม	เสริมงาม	
38	บ้านเหล่า	ห้างฉัตร	
39	อนุบาลแม่มาะ	แม่มาะ	
40	อนุบาลเมืองปาน	เมืองปาน	
41	อนุบาลนางแล	เมืองเชียงรายน	เชียงรายน
42	บ้านสันโค้ง (เชียงรายนจตุรารามภู)	เมืองเชียงรายน	
43	สกลารวม	...	
44	อนุบาลวี	เทิง	
45	ชุมชนบ้านศรีคองชัย	เชียงคอง	
46	อนุบาลแม่เจดีย์ใหม่	เวียงป่าเป้า	
47	บ้านคอง	เวียงชัย	
48	ชุมชนเขาป่าคอง	เชียงแสน	
49	บ้านแม่ต้า	แม่สรวย	
50	ไทยรัฐวิทยา 86	แม่จัน	
51	บ้านป่าเหมือด	แม่สาย	
52	อนุบาลท่าซำ	เวียงแก่น	
53	บ้านไม้ยามิตรภาพ 168	พญาเหม็งรายน	
54	บ้านทอดไทย	แม่ฟ้าหลวง	
55	อนุบาลป่าแดด	ป่าแดด	
56	บ้านโป่งมอญ	แม่ลาว	
57	อนุบาลต้า	ขุนตาล	
58	อนุบาลเวียงเชียงรุ่ง	(คอง) เวียงเชียงรุ่ง	
59	อนุบาลคองหลวง	(กั้ง) คองหลวง	
60	อนุบาลพะเยา	เมืองพะเยา	
61	ธาตุจิงแกง	จุน	
62	อนุบาลเชียงค้ำ	เชียงค้ำ	
63	บ้านปัว	เชียงค้ำ	

4	อนบาลเชียงม่วน	เชียงม่วน	
65	บ้านทุ่งมอก	เชียงม่วน	
66	บ้านร่องจัว	ดอกคำใต้	
67	บ้านคู	ป่า	
68	บ้านเหล่า	แม่ใจ	
69	ชุมชนบงกนองเลา	(ทอง) ภูซำ	
70	บ้านกวันทาเหนือ	(กิ่ง) ภูทอกขาว	
71	อนุบาลแม่ฮ่องสอน	เมืองแม่ฮ่องสอน	
72	อนุบาลปางมะผ้า	ปางมะผ้า	
73	อนุบาลป่าเย	ป่าเย	
74	อนุบาลขุนยวม	ขุนยวม	
75	บ้านท่าสองแคว	แม่ลาวน้อย	
76	ทองสวัสดิวิทยากร	แม่สะเรียง	
77	บ้านอมพต	แม่สะเรียง	
78	บ้านดงก้อย	สามชัย	
79	บ้านแม่สวด	สามชัย	
80	บ้านวังตาว	เมืองน่าน	น่าน
81	บ้านเป่าสัก	เวียงสา	
82	บ้านนา	นาน้อย	
83	บ้านผู้	ท่าวังผา	
84	ชุมชนศิลาเพชร	ปัว	
85	ไตรราษฎร์สามัคคี	เชียงกลาง	
86	บ้านสบกอน	เชียงกลาง	
87	บ้านปอน	ทุ่งช้าง	
88	ชุมชนบ้านทุ่งช้าง	ทุ่งช้าง	
89	บ้านเป่าสัก	แม่จัน	
90	บ้านเป่า	บ้านหลวง	
91	บ้านคันทอง	นาหมื่น	
92	บ้านเป่าแลว	ดงก้อย	
93	บ้านสัว	บ่อเกลือ	
94	บ้านสองแคว	สองแคว	
95	บ้านห้วยโถง	เฉลิมพระเกียรติ	
96	บ้านม่วงไหม	(กิ่ง) ภูเพียง	
97	บ้านถนนช้างกิน	เมืองจำปาศุน	จำปาศุน

98	อนุบาลลำพูน	เมืองลำพูน
99	บ้านแม่ฮาว	ป่าซาง
100	บ้านเขว	ถี้
101	ชุมชนบ้านวังคิน	ถี้
102	บ้านหนองปลาหมอ	บ้านโสัง
103	บ้านผาตั้ง	แม่ทา
104	บ้านไร่ตะเคียน	ทุ่งหัวช้าง
105	บ้านหัวไร่	บ้านธิ
106	บ้านท่าช้าง	(ถี้) เมืองหนองล่อง
107	บ้านผาแดง	เมืองแพร่
108	บ้านถนนเวียง	เมืองแพร่
109	สูงเม่นวิทยาคาร	สูงเม่น
110	บ้านร้องกวาง	ร้องกวาง
111	บ้านแม่ฮ่างเปี้ยว	ร้องกวาง
112	บ้านเทพ (เทพสุนทรินทร์)	สอง
113	บ้านฮ่อม	สอง
114	บ้านไร่ด้อม	สอง
115	บ้านวังจิ้น	วังจิ้น
116	เล่นไชยประชานุกูล	เล่นชัย
117	บ้านแม่ถ้ำ มีคำหนัก	หนองม่วงไข่

แพร่

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่าย
การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1

A STUDY OF IN-SCHOOL SUPERVISION ORGANIZATION IN CLUSTER SCHOOLS
IMPLEMENTING BASIC EDUCATION CURRICULUM B.E.2544
UNDER THE OFFICE OF BASIC EDUCATION COMMISSION, REGION ONE

สำหรับประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน

รองศาสตราจารย์ดร. บุญมี เนรขอด
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผู้วิจัย

นางรัตนาภรณ์ วามะสุรีย์

ภาควิชานโยบายการศึกษาและความเป็นผู้นำทางการศึกษา
สาขานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม

คุนยวิภพกรรพกร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาการจัดการและปัญหาการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่าย

การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544

สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1

คำทับประธานคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน

แบบสอบถามฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อ การศึกษาการจัดการและปัญหาการนิเทศภายในโรงเรียนของโรงเรียนเครือข่าย การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1 ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยจะนำไปวิเคราะห์โดยส่วนรวม จึงไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่การงานของท่านแต่อย่างใด และ จะเป็นประโยชน์ต่อ การศึกษาการจัดการนิเทศภายในต่อไป จึงใคร่ขอให้ท่านโปรดกรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริงที่เกิดขึ้นภายในโรงเรียนของท่าน แบบสอบถามชุดนี้มี 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 6 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย การเตรียมการจัดการนิเทศภายใน การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน และการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน จำนวน 38 ข้อ

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายใน ประกอบด้วย ปัญหาการเตรียมการจัดการนิเทศภายใน ปัญหาการดำเนินการจัดการนิเทศภายใน และปัญหาการประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน จำนวน 13 ข้อ

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความตามความเป็นจริง หรือเติมข้อความลงในช่องว่างที่กำหนด

1. เพศ () 1. ชาย
() 2. หญิง
2. อายุ () 1. 21 – 30 ปี
() 2. 31 – 40 ปี
() 3. 41 – 50 ปี
() 4. ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
3. วุฒิทางการศึกษา () 1. ปริญญาตรี
() 2. ปริญญาโท
() 3. ปริญญาเอก
() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
4. ตำแหน่ง () 1. ผู้อำนวยการโรงเรียน
() 2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน
() 3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. ท่านปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนมากี่ปี () 1. ต่ำกว่า 5 ปี
() 2. 5 – 10 ปี
() 3. 11 – 15 ปี
() 4. 16 – 20 ปี
() 5. ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป
6. ท่านเคยเข้ารับการอบรมหรือสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่ () 1. ไม่เคย
() 2. เคย (โปรดให้รายละเอียดเพิ่มเติม)

ครั้งที่	สาระที่เข้ารับการอบรม/สัมมนา	หน่วยงานที่จัด	จำนวนวัน
1
2
3
4
5

4. หลักเกณฑ์ในการพิจารณาคัดเลือกคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียนที่โรงเรียนใช้ประกอบด้วย
- 1. วุฒิการศึกษา
 - 2. ตำแหน่งงานและประสบการณ์การสอน
 - 3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศการศึกษา
 - 4. มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน
 - 5. บุคลิกภาพการบริการที่ดี
 - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. โรงเรียนได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน ประกอบด้วย
- 1. สำรวจความพร้อมของโรงเรียน
 - 2. กำหนดกรอบ แผนงาน การนิเทศภายในโรงเรียน
 - 3. ให้ความรู้กับผู้ดำเนินงานนิเทศภายในโรงเรียน
 - 4. ดำเนินการปฏิบัติงาน ให้การสนับสนุนและควบคุมคุณภาพของงาน
 - 5. สร้างประสานสัมพันธ์เพื่อบำรุงขวัญและกำลังใจ
 - 6. ประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย/จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้ข้อมูลใด
- 1. ความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน
 - 2. ปัญหาของโรงเรียนที่ต้องการแก้ไข
 - 3. ความพร้อมของโรงเรียนทั้งในด้านบุคลากร งบประมาณและวัสดุอุปกรณ์
 - 4. ความต้องการในการพัฒนาตนเองของครู
 - 5. ความสอดคล้องกับนโยบายในด้านการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน
 - 6. ผลการประเมินตนเอง (SAR) และผลการประเมินคุณภาพของสมศ.
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย/จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้หลักเกณฑ์ใด
- 1. ตอบสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2. ปฏิบัติตามนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา
 - 3. ปฏิบัติตามนโยบายของโรงเรียนเครือข่าย
 - 4. ปฏิบัติตามนโยบายของคณะกรรมการสถานศึกษา
 - 5. ยึดสภาพปัญหาของโรงเรียนเป็นหลักสำคัญ
 - 6. สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. ผู้แจ้งนโยบาย/จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนได้ทราบ คือ
- 1. ผู้บริหารโรงเรียน
 - 2. รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
 - 3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้, หัวหน้างาน
 - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. บุคลากรที่รับทราบนโยบาย/จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียน ได้แก่
- 1. ผู้บริหารโรงเรียน
 - 2. รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
 - 3. รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายต่าง ๆ
 - 4. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 5. ครูผู้สอน
 - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
10. โรงเรียนได้แจ้งนโยบาย/จุดประสงค์การนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรในโรงเรียนทราบโดยใช้วิธีการใด
- 1. แจ้งในที่ประชุมประจำเดือนของโรงเรียน
 - 2. แจ้งผ่านฝ่ายวิชาการ
 - 3. แจ้งผ่านหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้, หัวหน้างาน
 - 4. แจ้งในแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 5. ทำหนังสือเวียน
 - 6. จัดทำเป็นเอกสารประชาสัมพันธ์
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
11. โรงเรียนกำหนดข้อมูลที่ใช้ประกอบการพิจารณากำหนดแผนงานการนิเทศภายใน ประกอบด้วย
- 1. นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ,สำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - 2. นโยบายของโรงเรียนเครือข่าย
 - 3. นโยบายของโรงเรียน
 - 4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
 - 5. ผลการประเมินมาตรฐานของโรงเรียน
 - 6. รายงานการประเมินผลโครงการที่ดำเนินไปแล้ว
 - 7. รายงานผลการศึกษา สํารวจ วิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาภายในโรงเรียน
 - 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

12. โรงเรียนศึกษาข้อมูลเพื่อการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้วิธีการใด
- 1. คณะกรรมการระดมความคิดเห็นร่วมกัน
 - 2. เปิดโอกาสให้ครูเสนอความคิดเห็นจากกลุ่มสาระการเรียนรู้
 - 3. ให้ครูในโรงเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นและความต้องการ
 - 4. ใช้แบบสำรวจความคิดเห็น
 - 5. ศึกษาข้อมูลจากผลการประเมินโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีเพื่อประกอบการตัดสินใจ
 - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
13. โรงเรียนได้กำหนดขั้นตอนในการวางแผนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
- 1. เตรียมจัดทำแผน
 - 2. จัดทำแผน กำหนดงาน/โครงการ
 - 3. ปฏิบัติตามแผน หรือดำเนินการตามโครงการที่กำหนด
 - 4. ประเมินงาน/โครงการ
 - 5. อื่น ๆ โปรดระบุ.....
14. โรงเรียนได้รับงบประมาณการนิเทศภายในจากแหล่งใด
- 1. งบประมาณจากทางราชการ
 - 2. เงินรายได้ของโรงเรียน
 - 3. เงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก
 - 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
15. โรงเรียนมีการประสานงานกับหน่วยงานทางการศึกษาภายนอกสถานศึกษาใดบ้าง
- 1. โรงเรียนภายในเครือข่าย
 - 2. หน่วยงานทางการศึกษา สพท.
 - 3. หน่วยงานอื่นทางการศึกษา (โปรดระบุ).....
 - 4. หน่วยงานอื่นที่มีใช้ด้านการศึกษา (โปรดระบุ).....
16. โรงเรียนมีการจัดทำแผนและใช้เป็นคู่มือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
- 1. จัดทำแผนเป็นเล่มสำหรับศึกษาหรืออ้างอิงในเวลาปฏิบัติงาน
 - 2. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้เป็นรายปีการศึกษา
 - 3. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้เป็นรายภาคการศึกษา
 - 4. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานให้เป็นรายเดือน
 - 5. จัดทำแบบประเมินผลโครงการเป็นระยะ ๆ

- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
17. โรงเรียนมีวิธีการประเมินความพร้อมก่อนการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
- () 1. ทดสอบความรู้ความเข้าใจของบุคลากรโดยใช้แบบทดสอบและสัมภาษณ์
- () 2. สอบถามครูผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในโรงเรียน
- () 3. สอบถามความคิดเห็นของครูในโรงเรียน
- () 4. ตั้งคณะกรรมการร่วมประชุมเพื่อพิจารณาความพร้อมด้านงบประมาณ, อุปกรณ์, สถานที่
- () 5. ศึกษาข้อมูลจากแผนงานโครงการนิเทศภายใน
- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ข. การดำเนินการจัดการนิเทศภายใน

18. โรงเรียนได้ดำเนินการอย่างไรในการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ
- () 1. ประชุมผู้เกี่ยวข้องและคณะทำงาน
- () 2. กำหนดงานที่จะปฏิบัติ
- () 3. แบ่งงานรับผิดชอบ
- () 4. ทำความเข้าใจสื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการศึกษาร่วมกัน
- () 5. ตกลงกำหนดแนวทางร่วมกันเกี่ยวกับระบบการเก็บข้อมูล
- () 6. ปฏิบัติการนิเทศตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย
- () 7. มีการประเมินผลเป็นระยะ ๆ
- () 8. มีการพบปะ ประชุม ทบทวนการปฏิบัติงาน
- () 9. มีการประชุมปฏิบัติงานเพื่อสรุปผลการปฏิบัติงาน
- () 10. นำข้อมูลไปดำเนินการแก้ปัญหา
- () 11. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
19. โรงเรียนกำหนดระยะเวลาของการนิเทศของโรงเรียนอย่างไร
- () 1. เป็นการนิเทศระยะสั้น
- () 2. เป็นการนิเทศระยะยาว
- () 3. เป็นการนิเทศฉุกเฉิน
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

20. โรงเรียนกำหนดบทบาทของคณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
1. เป็นผู้จัดประชุมครูในโรงเรียนเพื่อวิเคราะห์ปัญหาการเรียนการสอน
2. เป็นผู้เตรียมการนิเทศภายในโรงเรียน
3. เป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
4. เป็นผู้นิเทศภายในตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ
5. เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียน
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
21. โรงเรียนได้กำกับดูแลการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายในโรงเรียน โดยใช้วิธีการใด
1. กำหนดวิธีการกำกับติดตามการดำเนินงานเป็นระยะ
2. กำหนดแผนภูมิการประสานงานการปฏิบัติงานให้เห็นชัดเจน
3. มีการประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการอย่างสม่ำเสมอ
4. ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างใกล้ชิด
5. ให้กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
22. โรงเรียนมีวิธีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
1. ประชุมผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่พบ
2. สังเกตการปฏิบัติงานตามโครงการทุกชั้นตอน
3. สอบถามคณะครูเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน
4. ใช้แบบสอบถามผู้ปฏิบัติงาน
5. สัมภาษณ์ความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศภายใน
6. ประสานงานกับผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารและครู
7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
23. โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้กิจกรรมใด
1. การเยี่ยมชั้นเรียนโดยผู้บริหาร
2. การนิเทศโดยฝ่ายวิชาการ
3. การนิเทศโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้, หัวหน้างาน/ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. การนิเทศโดยคณะกรรมการการนิเทศภายใน
5. การนิเทศโดยการจับคู่ (Buddy) นิเทศซึ่งกันและกัน
6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

24. โรงเรียนใช้วิธีการใดในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน
- () 1. จัดประชุมปฏิบัติการสร้างเครื่องมือการนิเทศร่วมกัน
 - () 2. เชิญวิทยากรมาให้คำแนะนำในการสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน
 - () 3. ขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสร้างเครื่องมือการนิเทศภายใน
 - () 4. จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายในโรงเรียนให้บุคลากรศึกษา
 - () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
25. โรงเรียนมีการนิเทศภายในโรงเรียนโดยใช้เครื่องมือใด
- () 1. แบบบันทึกการนิเทศ
 - () 2. แบบสังเกตพฤติกรรม
 - () 3. แบบสำรวจรายการ
 - () 4. แบบสอบถาม
 - () 5. แบบบันทึกการปฏิบัติงาน
 - () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
26. โรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนด้านการนิเทศอย่างไร
- () 1. จัดงบประมาณสนับสนุนการนิเทศภายในอย่างเพียงพอ
 - () 2. จัดให้มีการประชุมบรรยาย อบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - () 3. จัดให้มีการสัมมนาเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - () 4. จัดหาสื่อ, เอกสาร, ตำราเกี่ยวกับการนิเทศภายในอื่น ๆ เพื่อให้ความรู้
 - () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
27. โรงเรียนได้จัดให้มีการส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานตามโครงการนิเทศอย่างไร
- () 1. สร้างบรรยากาศที่ดีในการปฏิบัติงาน
 - () 2. เปิดโอกาสให้สมาชิกได้แสดงความคิดเห็นอย่างเต็มที่
 - () 3. มีการชื่นชมและยอมรับความสำเร็จของการปฏิบัติงานของเพื่อนร่วมงาน
 - () 4. จัดสวัสดิการให้แก่คณะครูที่ปฏิบัติงาน
 - () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิจัยและพัฒนา
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

28. โรงเรียนใช้งบประมาณการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อจัดสรรเรื่องใดบ้าง
- () 1. จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 2. จัดสรรงบประมาณในการประชุมสัมมนาด้านการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 3. จัดอบรมก่อนการดำเนินงานการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 4. จัดสรรงบประมาณซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 5. จัดเตรียมเครื่องมือการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 6. จัดเตรียมเอกสารประกอบการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ค. การประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

29. โรงเรียนมอบหมายให้บุคลากรใดบ้างมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน
- () 1. บริหารโรงเรียน
 - () 2. รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
 - () 3. รองผู้บริหารโรงเรียนแต่ละฝ่าย
 - () 4. คณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน
 - () 5. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้, หัวหน้างาน
 - () 6. หัวหน้าช่วงชั้น / ระดับชั้น
 - () 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
30. โรงเรียนกำหนดจุดมุ่งหมายในการประเมินผลการนิเทศอย่างไร
- () 1. ตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการ
 - () 2. พิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่ามีมากน้อยเพียงใด
 - () 3. พิจารณาว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามจุดประสงค์หรือไม่
 - () 4. ทราบสภาพเพื่อดำเนินการ ส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขปัญหามุ่งจุดด้อยของโครงการ
 - () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
31. โรงเรียนได้กำหนดช่วงเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
- () 1. ทุกระยะของการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ
 - () 2. เมื่อสิ้นสุดการปฏิบัติตามแผนงาน/โครงการ
 - () 3. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

32. โรงเรียนกำหนดวิธีการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างไร
- 1. จัดประชุมคณะครูทั้งโรงเรียนเพื่ออภิปรายแสดงความคิดเห็น
 - 2. สังเกตการปฏิบัติงานของครูภายหลังจากได้รับการนิเทศ
 - 3. ใช้แบบสอบถามคณะครู
 - 4. ประเมินผลจากรายงานและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน
 - 5. การตรวจสอบผลงาน/ผลการประเมินโครงการ
 - 6. การพิจารณางบประมาณที่ใช้ในโครงการ
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
33. โรงเรียนกำหนดข้อมูลและรายละเอียดที่จะนำมารายงานการประเมินโครงการนิเทศภายใน
- 1. ขั้นตอนการปฏิบัติงาน
 - 2. ผลการปฏิบัติงาน
 - 3. งบประมาณที่ใช้ดำเนินการ
 - 4. คุณภาพการปฏิบัติงานของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 - 5. บรรยากาศและความรู้สึกที่เกี่ยวข้อง
 - 6. ปัญหาที่เกิดขึ้นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ
 - 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
34. โรงเรียนใช้วิธีการใดนำเสนอผลการประเมินการนิเทศภายในให้บุคลากรในโรงเรียนได้รับทราบ
- 1. การประชุมชี้แจง
 - 2. การจัดทำบันทึกแจ้งให้ทราบ
 - 3. การแจ้งให้ทราบเป็นการส่วนตัว
 - 4. การจัดป้ายนิเทศเสนอผลงานของโรงเรียน
 - 5. การจัดนิทรรศการร่วมกันทั้งโรงเรียน
 - 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
35. โรงเรียนกำหนดให้บุคลากรใดที่ต้องรับทราบการรายงานผลการประเมินนิเทศภายใน
- 1. ผู้บริหารโรงเรียน
 - 2. รองผู้บริหารโรงเรียนฝ่ายวิชาการ
 - 3. หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้/หัวหน้างาน
 - 4. หัวหน้าระดับชั้น
 - 5. ครูทั้งโรงเรียน
 - 6. คณะกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน
 - 7. คณะกรรมการสถานศึกษา

- () 8. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
36. โรงเรียนได้กำหนดวิธีการรายงานผลการประเมินผลการนิเทศภายในอย่างไร
- () 1. รายงานด้วยวาจา
- () 2. รายงานเป็นลายลักษณ์อักษร
- () 3. จัดทำรายงานอย่างเป็นทางการ
- () 4. จัดทำป้ายนิเทศเสนอผลงาน
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
37. โรงเรียนกำหนดช่วงเวลาในการรายงานผลการประเมินโครงการเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างไร
- () 1. รายงานเป็นช่วง ๆ เช่น เมื่อทำโครงการไประยะหนึ่งก็รายงานให้ทราบ
- () 2. รายงานเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว
- () 3. รายงานเมื่อสิ้นปี เป็นการรายงานผลงานรวมของทั้งหมดที่ทำมาในรอบปี
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
38. โรงเรียนนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์อย่างไร
- () 1. ใช้วางแผนการพัฒนาการนิเทศภายใน
- () 2. ใช้วางแผนพัฒนาการเรียนการสอน
- () 3. เป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารการศึกษา
- () 4. ใช้วางแผนพัฒนาบุคลากร
- () 5. แจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องในการนิเทศภายในได้ทราบ
- () 6. แจ้งให้โรงเรียนเครือข่ายได้นำผลไปใช้
- () 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดการนิเทศภายในโรงเรียนเครือข่าย

1. โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ ในการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
 - () ไม่มี
 - () มี ได้แก่
 - () 1. ขาดข้อมูลในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์
 - () 2. เกณฑ์ในการกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ไม่ชัดเจน
 - () 3. การกำหนดนโยบาย/จุดประสงค์ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้มีส่วนร่วม
 - () 4. ผู้แจ้งนโยบาย/จุดประสงค์แจ้งไม่ชัดเจน
 - () 5. ผู้รับทราบนโยบาย/จุดประสงค์ยังสับสน
 - () 6. วิธีการแจ้งนโยบาย/จุดประสงค์ไม่เหมาะสม
 - () 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
2. โรงเรียนมีปัญหาในการวางแผนงานการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
 - () ไม่มี
 - () มี ได้แก่
 - () 1. นโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียนไม่ชัดเจน
 - () 2. โรงเรียนมีข้อมูลในการวางแผนไม่เพียงพอ
 - () 3. ใช้วิธีการวางแผนไม่เหมาะสม
 - () 4. ขั้นตอนที่ใช้ในการวางแผนงานมีมากเกินไป
 - () 5. ตารางการปฏิบัติงานของโรงเรียนไม่แน่นอน
 - () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
3. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับคณะกรรมการดำเนินงานนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
 - () ไม่มี
 - () มี ได้แก่
 - () 1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
 - () 2. จำนวนของคณะกรรมการมีไม่เพียงพอกับการนิเทศภายใน
 - () 3. กรรมการบางท่านไม่เป็นที่ยอมรับของครู
 - () 4. กรรมการบางท่านไม่เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตน
 - () 5. กรรมการบางท่านไม่ปฏิบัติตามภารกิจตามที่ได้รับมอบหมาย
 - () 6. คณะกรรมการขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
 - () 7. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

4. โรงเรียนมีปัญหาในการกำหนดกิจกรรมการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ผู้นิเทศขาดความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกิจกรรมการนิเทศภายใน
- () 2. ผู้นิเทศขาดสื่อและเครื่องมือในการนิเทศภายใน
- () 3. กิจกรรมการนิเทศไม่เหมาะสม
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
5. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับเครื่องมือในการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ผู้นิเทศขาดความรู้ความสามารถในการสร้างเครื่องมือ
- () 2. โรงเรียนขาดการเตรียมการในการจัดทำเครื่องมือ
- () 3. ผู้นิเทศไม่เห็นความสำคัญของเครื่องมือ
- () 4. เครื่องมือการนิเทศภายในไม่สอดคล้องตามจุดประสงค์
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
6. โรงเรียนมีปัญหาในการใช้วัสดุอุปกรณ์ในการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ปริมาณของวัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- () 2. คุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ไม่เหมาะสม
- () 3. ความสะดวกในการใช้วัสดุอุปกรณ์
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. โรงเรียนมีปัญหาในด้านงบประมาณหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ไม่ได้รับประมาณเพื่อการนิเทศ
- () 2. งบประมาณไม่เพียงพอ
- () 3. ได้รับงบประมาณล่าช้า
- () 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

8. โรงเรียนมีปัญหาในการประสานงานกับหน่วยงานภายนอกหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ขาดการประสานงานของหน่วยงานอย่างเป็นระบบ
- () 2. ขาดการประชาสัมพันธ์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ
- () 3. ขาดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- () 4. ขาดบุคลากรทำหน้าที่ในการประสานงาน
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. โรงเรียนของท่านมีปัญหาในการประเมินความพร้อมก่อนการดำเนินงานนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ขาดวิธีการในการรวบรวมข้อมูล
- () 2. ขาดการกำหนดเกณฑ์ในการประเมิน
- () 3. ขาดเครื่องมือในการประเมิน
- () 4. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมิน
- () 5. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
10. โรงเรียนมีปัญหาในการดำเนินกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียนหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้
- () 2. สถานที่ไม่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรม เช่น ไม่มีห้องการนิเทศภายใน โดยเฉพาะ
- () 3. มีงบประมาณจำกัด
- () 4. เวลาที่กำหนดไม่เหมาะสมกับสภาพที่แท้จริง
- () 5. ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับการปฏิบัติงานไม่ชัดเจน
- () 6. สื่อและอุปกรณ์ไม่เพียงพอ
- () 7. ขาดความร่วมมือจากบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
- () 8. ขาดขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
- () 9. ขาดการติดตาม ควบคุม และกำกับกับการปฏิบัติงาน
- () 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

11. โรงเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ขาดการสร้างเสริมกำลังใจในการนิเทศภายใน
- () 2. ขาดการสร้างความเข้าใจอันดีในการนิเทศภายใน
- () 3. ขาดการประชุมปรึกษาหารืออย่างต่อเนื่องในการจัดการนิเทศภายใน
- () 4. ขาดงบประมาณและวัสดุที่จะใช้ในการจัดการนิเทศภายใน
- () 5. ขาดการให้ความรู้ในการจัดการนิเทศภายในแก่คณะครู
- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
12. โรงเรียนมีปัญหาในการนิเทศติดตามการดำเนินการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ขาดระบบในการติดตาม
- () 2. ผู้นิเทศมีเวลาในการนิเทศติดตามไม่เพียงพอ
- () 3. ผู้นิเทศไม่นิเทศติดตาม
- () 4. ครูขาดความเชื่อถือ ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศภายใน
- () 5. ขาดการประสานงานการนิเทศติดตาม
- () 6. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
13. โรงเรียนมีปัญหาในการประเมินผลการจัดการนิเทศภายในหรือไม่ อย่างไร
- () ไม่มี
- () มี ได้แก่
- () 1. ขาดบุคลากรที่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินผล
- () 2. จุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ไม่ชัดเจนทำให้ประเมินผลได้ยาก
- () 3. ไม่ได้กำหนดเวลาในการประเมินผลการนิเทศภายในที่แน่นอน
- () 4. วิธีการประเมินการนิเทศภายในไม่เหมาะสม
- () 5. ข้อมูลในการประเมินผลการนิเทศภายในไม่เพียงพอ
- () 6. วิธีการนำเสนอรายงานผลการประเมินการนิเทศภายในไม่เหมาะสม
- () 7. ผู้มีส่วนร่วมในการนิเทศไม่รายงานผลการนิเทศ
- () 8. กระบวนการประเมินผลไม่ได้ทำอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- () 9. ไม่ได้นำผลการนิเทศภายในไปใช้
- () 10. อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



ภาคผนวก ค

ตัวอย่างหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



ที่ ศธ 0512.6(2771)/2095

คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

๓ มีนาคม 2549

เรื่อง ขอกิจการเป็นผู้อำนวยการ วุฒิสภา วรวิทย์

เรียน รองศาสตราจารย์ ไพโรจน์ คุปต์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางสาวรัตนกมล ทองจิ้ม นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชาเทคโนโลยี การจัดการและความเป็นผู้นำแห่งการศึกษาศาสนา สาขาวิชานิติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาศึกษา อยู่ระหว่างเกณฑ์ดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง "การศึกษาดูงานโครงการนิเทศศาสตร์ในองค์กรวิเทศการไร้พรมแดนการศึกษาระดับปริญญาโท พุทธศักราช 2544 สังกัดสำนักพัฒนาระบบการศึกษาระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์" โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี ฌวยาค เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในกรณีนี้จึงขอกิจการเป็นผู้อำนวยการ วุฒิสภา วรวิทย์ ทั้งนี้มีมติผู้วิจัยจะได้ประสานงานในร และแยกต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ที่สำนักงานโปรดเป็นผู้อำนวยการ วุฒิสภา วรวิทย์ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป และขอขอบคุณในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

คุณย์วิทย์ คุปต์
(รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ คุปต์)
รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

สำนักงานหลักสูตรและการสอน
โทร. 0-2218-2425



ที่ ศษ 0512.6(2771)/0914

คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 10330

26 มีนาคม 2550

เรื่อง ขอลงนามร่วมมือในการเก็บข้อมูลวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นางรัตนภรณ์ วามะสุวิทย์ นิสิตชั้นปริญญาโท ภาควิชานโยบาย การจัดการและความเป็น
ผู้นำทางการศึกษา สาขาวิชาเนติศาสตร์ศึกษาและพัฒนาระดับสูงตรี อยู่ระหว่างการดำเนินงานวิจัยวิทยานิพนธ์เรื่อง
“การศึกษาการจัดการนิเทศภายในของโรงเรียนเครือข่ายการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจราชการที่ 1” โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.บุญมี
เพชรยอด เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ในการนี้ นิสิตมีความจำเป็นต้องเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม กับโรงเรียนเครือข่าย
การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2544 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตตรวจ
ราชการที่ 1 จำนวน 102 โรงเรียน ทั้งนี้ นิสิตผู้วิจัยจะได้ประสานงานในรายละเอียดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์จากท่านโปรดอนุญาตให้ นางรัตนภรณ์ วามะสุวิทย์ ได้ทำการเก็บ
ข้อมูลวิจัยดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมาในโอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ศูนย์วิทยทรัพยากร

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณรุทธ์ สุทธจิตต์)

รองคณบดี

ปฏิบัติราชการแทนคณบดี

สำนักงานหลักสูตรและการสอน

โทร. 0-2218-2710

นางรัตนาภรณ์ วามะสุรีย์ เกิดวันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2521 ที่จังหวัดเชียงใหม่ สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปีการศึกษา 2542 และเข้าศึกษาคณะหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชานิติศาสตร์และการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2547 ปัจจุบันเป็นอาจารย์ที่โรงเรียนสาธิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ฝ่ายประถม



ศูนย์วิทยทรัพยากร
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย