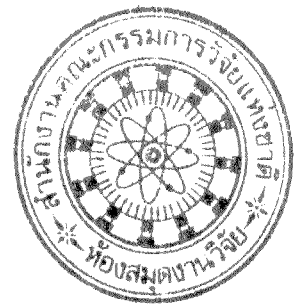




บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์เรื่องความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจInternet ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐในกรุงเทพมหานคร โดยเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมดที่เป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพและปริมณฑล ที่สอนในสาขาวิชา รัฐศาสตร์และ รัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอกทุกชั้นปี โดยใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูล และได้ข้อมูลกลับมา 216 ชุด ซึ่งสามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS for Windows version 14.0 และจัดเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลความหมาย แบ่งออกเป็น 8 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คำถามเกี่ยวกับลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 คำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 3 คำถามเกี่ยวกับระบบการให้บริการ Internet จากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 4 คำถามเกี่ยวกับรูปแบบการใช้ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 5 คำถามเกี่ยวกับความถูกต้องของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐได้รับจากการใช้งานราชการ

ตอนที่ 6 คำถามเกี่ยวกับความต้องการใช้ระบบ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 7 คำถามเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตอนที่ 8 คำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet โดยรายละเอียดต่าง ๆ ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดนั้น ได้นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังกล่าวข้างต้น ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตาราง 1

ความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากร

ลักษณะประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	98	45.4
หญิง	118	54.6
รวม	216	100.0
2. อายุ		
21 - 25 ปี	18	8.3
26 - 30 ปี	43	19.9
31 - 35 ปี	44	20.4
36 - 40 ปี	36	16.7
41 - 45 ปี	18	8.3
46 - 50 ปี	12	5.6
สูงกว่า 50 ปี	45	20.8
รวม	216	100.0
3. การศึกษา		
ปริญญาตรี	19	8.8
ปริญญาโท	148	68.5
ปริญญาเอก	49	22.7
รวม	216	100.0

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ศาสนา		
พุทธ	197	91.2
คริสต์	13	6.0
อิสลาม	6	2.8
รวม	216	100.0
5. สถานภาพการสมรส		
โสด	122	56.5
แต่งงาน	86	39.8
หย่า/หม้าย	8	3.7
รวม	216	100.0
6. สถานภาพอาจารย์		
ข้าราชการ	83	38.4
พนักงานมหาวิทยาลัย	82	38.0
อื่นๆ	51	23.6
รวม	216	100.0
7. เงินเดือน		
8,000 – 12,000 บาท	32	14.8
12,001 – 16,000 บาท	41	19.0
16,001 – 20,000 บาท	42	19.4
20,001 – 24,000 บาท	23	10.6
24,001 – 28,000 บาท	15	6.9
28,001 – 32,000 บาท	14	6.5
32,001 – 37,000 บาท	15	6.9
38,001 – 42,000 บาท	11	5.1
สูงกว่า 42,000 บาท	23	10.6
รวม	216	100.0

จากตาราง 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นหญิง มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 เพศชาย มีจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 45.4 มีอายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 รองลงมามีอายุระหว่าง 31 – 35 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 การศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาเอก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ จำนวน 197 คน คิดเป็นร้อยละ 91.2 รองลงมานับถือศาสนาคริสต์ มีจำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 เป็นโสด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 แต่งงานแล้ว จำนวน 86 คน ร้อยละ 39.8 มีสถานภาพเป็นข้าราชการ จำนวน 83 คน ร้อยละ 38.4 รองลงมาเป็นพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 38.0 ส่วนใหญ่มีเงินเดือนระหว่าง 16,001 – 20,000 บาท จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 19.4 รองลงมามีเงินเดือนระหว่าง 12,001 - 16,000 บาท จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 19.0

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตาราง 2

ความถี่และร้อยละเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. คอมพิวเตอร์ส่วนตัวที่ใช้เชื่อมต่อเครือข่าย Internet		
IBM Compatible	195	90.3
MACINTOSH	21	9.7
รวม	216	100.0
2. คอมพิวเตอร์ส่วนตัวเชื่อมต่อเครือข่าย Internet		
มี	201	93.1
ไม่มี	15	6.9
รวม	216	100.0
3. สถานที่ใช้ Internet		
ที่บ้าน	94	43.5
ที่ทำงาน	122	56.5
รวม	216	100.0
4. วิธีเรียนรู้เรื่อง Internet		
เรียนด้วยตนเอง	169	78.2
เพื่อนสอน	20	9.3
ผ่านการอบรม	27	12.5
รวม	216	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัย ของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
5. ความถี่ในการใช้ Internet ต่อสัปดาห์		
ทุกวัน	117	54.2
1 – 2 วัน	25	11.6
3 – 4 วัน	26	12.0
5 – 6 วัน	41	19.0
นานๆ ครั้ง	7	3.2
รวม	216	100.0
6. ระยะเวลาในการใช้ Internet		
น้อยกว่า 15 นาที	8	3.7
16 – 30 นาที	30	13.9
31 – 45 นาที	28	13.0
46 – 60 นาที	39	18.1
มากกว่า 60 นาที	111	51.4
รวม	216	100.0
7. จุดประสงค์ในการใช้ Internet		
ศึกษา สืบค้นข้อมูล	164	75.9
เพื่อการสื่อสาร	28	13.0
เพื่อการบันเทิง	20	9.3
เพื่อการบันเทิง	4	1.9
รวม	216	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัย ของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
8. วิธีศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์		
อ่านจากหน้าจอโดยตรง	79	36.6
พิมพ์ออกมาอ่าน	14	6.5
อ่านจากหน้าจอก่อนถ้าสนใจจึงพิมพ์ออกมาอ่าน	123	56.8
รวม	216	100.0
9. แหล่งที่ใช้ในการสืบค้นจากอินเทอร์เน็ต		
Google	204	94.4
Hotmail	3	1.4
Yahoo	9	4.2
รวม	216	100.0

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีคอมพิวเตอร์ส่วนตัวเป็น IBM Compatible มีจำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 90.3 อีกกลุ่มหนึ่งใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ MACINTOSH จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 และส่วนใหญ่ใช้เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 93.1 กลุ่มที่ไม่ใช้คอมพิวเตอร์เชื่อมต่อเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.9 ส่วนใหญ่ใช้อินเทอร์เน็ตในสถานที่ทำงาน จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 กลุ่มที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่บ้าน มีจำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 การเรียนรู้อินเทอร์เน็ตใช้วิธีเรียนรู้ด้วยตนเอง จำนวน 169 คน คิดเป็นร้อยละ 78.2 รองลงมาเข้ารับการอบรม มีจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตคือใช้ทุกวัน จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 54.2 รองลงมาใช้สัปดาห์ละ 5 – 6 วัน จำนวน 41 คน ร้อยละ 19.0 เวลาในการใช้อินเทอร์เน็ตแต่ละครั้งนานมากกว่า 60 นาที จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมาใช้เวลา 46 – 60 นาที จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 18.1 จุดประสงค์ของการใช้อินเทอร์เน็ตส่วนใหญ่เพื่อศึกษา สืบค้นข้อมูล จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 75.9 รองลงมาใช้เพื่อการ

สื่อสาร จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 การศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ใช้วิธีการอ่านจากหน้าจอก่อนถ้าสนใจจึงพิมพ์ออกมาอ่าน จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 56.9 รองลงมาใช้วิธีการอ่านจากหน้าจอโดยตรง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 36.6 และส่วนใหญ่ใช้การสืบค้นข้อมูลจากเว็บไซต์ Google จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 94.4 รองลงมาใช้ Yahoo จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระบบการให้บริการ Internet จากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตาราง 3

ความถี่และร้อยละเกี่ยวกับระบบการให้บริการ Internet จากมหาวิทยาลัยของรัฐ

ระบบการให้บริการ Internet จากมหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยบริการระบบอินเทอร์เน็ตใน		
รูปแบบใดมากที่สุด		
จัดหาอุปกรณ์ต่อเชื่อมให้อาจารย์ทุกท่าน	165	76.4
จัดบริการที่ภาควิชา	14	6.5
จัดบริการอุปกรณ์ต่อเชื่อมที่คณะ	28	13.0
จัดบริการที่ศูนย์/สถาบันคอมพิวเตอร์	9	4.2
รวม	216	100.0
2. ท่านต้องการให้คณะที่ท่านสังกัดบริการระบบ		
อินเทอร์เน็ตลักษณะใด		
จัดหาคู่มือบริการเว็บไซต์ที่ต้องการ	61	28.2
ใช้อีเมลติดต่อสื่อสารราชการกับอาจารย์	83	38.4
ใช้การประชุมทางไกลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต	23	10.6
บริการสอนวิชาผ่านเว็บไซต์ตามต้องการ	49	22.7
รวม	216	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ระบบการให้บริการ Internet จากมหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ข้อมูลข่าวสารที่มหาวิทยาลัยให้บริการผ่านระบบอินเทอร์เน็ต		
ควรบริการอย่างไร		
ข้อมูลข่าวสารง่ายต่อการเข้าใจผ่านเว็บบอร์ด	32	14.8
ข้อมูลข่าวสารสะดวกต่อการใช้งาน	49	22.7
ข้อมูลข่าวสารมีเนื้อหาตามความต้องการของอาจารย์	58	26.9
มีเมนู ค้นหา ง่าย สะดวก ตามความต้องการใช้ของอาจารย์	77	35.6
รวม	216	100.0
4. มหาวิทยาลัยต้องพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อการบริการ		
อาจารย์ในแนวทางใด		
พัฒนาระบบให้มีความคล่องตัวให้บริการอาจารย์ได้รวดเร็ว	59	27.3
พัฒนาอุปกรณ์ให้มีความทันสมัยด้านการใช้งานอยู่เสมอ	40	18.5
พัฒนาระบบให้มีอุปกรณ์ต่อเชื่อมเครือข่ายได้กว้างขวาง	53	24.5
พัฒนาระบบให้มีระบบทางด่วนห้องสมุดออนไลน์ทั่วโลก	64	29.3
รวม	216	100.0
5. ท่านต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้บริการรวมเว็บไซต์ในด้าน		
ใดมากที่สุด		
Internet Developer	53	24.5
Software Programming	30	13.9
Graphics	14	6.5
IT & Communication	75	34.7
Special Group	32	14.8
อื่นๆ	12	5.6
รวม	216	100.0

จากตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยบริการระบบอินเทอร์เน็ตในรูปแบบจัดหาอุปกรณ์ต่อเชื่อมให้อาจารย์ทุกท่าน มีจำนวน 165 คน คิด

เป็นร้อยละ 76.4 รองลงมาต้องการให้จัดบริการอุปกรณ์ต่อเชื่อมที่คณะ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ต้องการให้คณะที่สังกัดบริการระบบอินเทอร์เน็ตในลักษณะใช้อีเมลติดต่อสื่อสารราชการกับอาจารย์ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 38.4 รองลงมาต้องการให้คณะจัดหาคู่มือบริการเว็บไซต์ที่ต้องการ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 28.2 ส่วนใหญ่เห็นว่ามหาวิทยาลัยควรให้บริการข้อมูลข่าวสารในลักษณะมีเมนูเด่น ง่าย สะดวกตามความต้องการใช้ของอาจารย์ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 รองลงมาเห็นว่าข้อมูลข่าวสารมีเนื้อหาตามความต้องการของอาจารย์ มีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9 ส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตเพื่อบริการอาจารย์ในลักษณะพัฒนาระบบให้มีระบบทางด่วนห้องสมุดออนไลน์ทั่วโลก จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 29.6 รองลงมาเห็นว่าควรพัฒนาระบบให้มีความคล่องตัวให้บริการอาจารย์ได้รวดเร็ว มีจำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 และส่วนใหญ่ต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดให้บริการรวมเว็บไซต์ในด้าน IT & Communication มากที่สุด มีจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมาต้องการให้มหาวิทยาลัยจัดบริการรวมเว็บไซต์ด้าน Internet Developer จำนวน 53 คน ร้อยละ 24.5

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการใช้งาน Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตาราง 4

ความถี่และร้อยละเกี่ยวกับรูปแบบการใช้งาน Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

รูปแบบการใช้งาน Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ท่านศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ด้วยวิธีใด		
อ่านจากหน้าจอโดยตรง	75	34.7
พิมพ์ออกมาอ่าน	11	5.1
อ่านจากหน้าจอก่อนถ้าสนใจจึงพิมพ์ออกมาอ่าน	130	60.2
รวม	216	100.0
2. โดยปกติท่านต้องการค้นหาข้อมูลข่าวสารที่มีความยาวประมาณเท่าไร		
คลิก scroll bar ไม่เกิน 1 – 2 ครั้ง	26	12.0
คลิก scroll bar ไม่เกิน 3 – 4 ครั้ง	16	7.4
ไม่เจาะจงขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่น่าสนใจ	174	80.6
รวม	216	100.0
3. ท่านต้องการรูปแบบหน้าเว็บไซต์ที่เหมาะสมลักษณะใด		
แบบหน้าเดียวไม่มีเฟรม	137	63.4
สองเฟรมต่อหน้าเว็บ	44	20.4
สามเฟรมต่อหน้าเว็บ	17	7.9
สี่เฟรมต่อหน้าเว็บ	11	5.1
อื่นๆ	7	3.2
รวม	216	100.0

ตาราง 4 (ต่อ)

รูปแบบการใช้งาน Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. ท่านนิยมรูปแบบเกี่ยวกับสีที่แสดงหน้าเว็บไซต์ไหนสีใดมากที่สุด		
โทนสีเย็น	136	63.0
โทนสีร้อน	5	2.3
โทนสีกลาง	26	12.0
สีใดก็ได้ไม่สำคัญ	49	22.7
รวม	216	100.0
5. ท่านนิยมรูปแบบเกี่ยวกับตัวอักษรที่แสดงหน้าเว็บไซต์แบบใดมากที่สุด		
อักษรสีอ่อนพื้นหลังแก่	18	8.3
อักษรสีแก่พื้นหลังอ่อน	102	47.2
อักษรสีขาวพื้นหลังแก่	11	5.1
อักษรสีดำพื้นหลังอ่อน	52	24.1
ไม่สนใจ/ไม่สำคัญ	33	15.3
รวม	216	100.0
6. ท่านชอบเปิดหน้าเว็บไซต์ที่แสดงเมนูทุกหน้าเว็บมากกว่ารูปแบบอื่นหรือไม่		
เปิดเฉพาะเมนูหลักทุกหน้าเว็บ	167	77.3
เปิดเมนูย่อยทุกหน้าเว็บ	29	13.4
ไม่จำเป็นต้องมีเมนู	12	5.6
อื่นๆ	8	3.7
รวม	216	100.0

จากตาราง 4 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์โดยการอ่านจากหน้าจอก่อนถ้าสนใจจึงพิมพ์ออกมาอ่าน มีจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 60.2 รองลงมาใช้วิธีอ่านจากหน้าจอโดยตรง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 ต้องการ

ค้นหาข้อมูลข่าวสารที่มีความยาวของหน้าเว็บไม่เจาะจงขึ้นอยู่กับเนื้อหาที่น่าสนใจ มีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 80.6 รองลงมาต้องการค้นหาข้อมูลที่มีความยาวหน้าเว็บประมาณคลิก scroll bar ไม่เกิน 1 – 2 ครั้ง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 12.0 ต้องการรูปแบบหน้าเว็บไซด์แบบหน้าเดียวไม่มีเฟรม จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 64.3 รองลงมาต้องการสองเฟรมต่อหน้าเว็บ มีจำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ส่วนใหญ่นิยมหน้าเว็บไซด์ที่ใช้โทนสีเย็น จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 รองลงมานิยมหน้าเว็บไซด์ที่ใช้โทนสีใดก็ได้ไม่สำคัญ มีจำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 22.7 การแสดงรูปแบบตัวอักษรบนหน้าเว็บเป็นแบบอักษรสีแก่พื้นหลังอ่อน มีจำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 47.2 รองลงมานิยมแบบตัวอักษรสีดำพื้นหลังอ่อน จำนวน 52 คน ร้อยละ 24.1 และชอบเปิดหน้าเว็บไซด์ที่แสดงเมนูหลักทุกหน้าเว็บ มีจำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 77.3 รองลงมาชอบเปิดเมนูย่อยทุกหน้าเว็บ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ที่อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐได้รับจากการใช้ในงานราชการ

ตาราง 5

ความถี่และร้อยละเกี่ยวกับความต้องการของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ที่อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐได้รับจากการใช้ในงานราชการ

ความต้องการของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ที่ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐได้รับจากการใช้ในงานราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ท่านใช้ข้อมูลเชิงวิชาการที่ได้จาก Internet ในสาขาใดมากที่สุด		
สาขาวิทยาศาสตร์	6	2.8
สาขาสังคมศาสตร์	99	45.8
สาขาศิลปะศาสตร์	11	5.1
สาขาสื่อสารมวลชน	42	19.4
สาขาวารสารศาสตร์	6	2.8
สาขานิเทศศาสตร์	52	24.1
รวม	216	100.0
2. ข้อมูลเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ท่านค้นใน Internet		
<u>ไม่มีความถูกต้องในเรื่องใด</u>		
ข้อความไม่สมบูรณ์/เต็ม (fulltext)	118	54.6
ไม่มีบรรณานุกรม (bibliographies)	44	20.4
ไม่มีสาระสังเขป (abstract)	20	9.3
ไม่มีภาพประกอบ (images)	12	5.6
ไม่มีสื่อประสม (multimedia)	22	10.2
รวม	216	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ความถูกต้องของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ที่อาจารย์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ได้รับการใช้งานราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. ข้อมูลแหล่งสารสนเทศประเภทสถาบันการศึกษา และ หน่วยงานราชการขาดความสมบูรณ์เรื่องใด .		
ขาดเนื้อหาหรือข้อความเต็ม (fulltext)	110	50.9
ไม่มีบรรณานุกรม (bibliographies)	47	21.8
ไม่มีสาระสังเขป (abstract)	36	16.7
ไม่มีภาพประกอบ (images)	11	5.1
ไม่มีชื่อ domain name สมบูรณ์	12	5.6
รวม	216	100.0
4. การบริการระบบข้อมูลเชิงวิชาการทาง Internet ที่อาจารย์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ได้รับการใช้งานราชการ ควรพัฒนา เรื่องใด		
การบริการระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-Mail)	54	25.0
บริการเทลเน็ต (telnet)	15	6.9
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (file transfer protocol)	89	41.2
การบริการวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (VDO conference)	40	18.5
บริการสถานีเสียง (read radio)	18	8.3
รวม	216	100.0
5. ข้อมูลเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ท่านค้นใน Internet ยังมี ความบกพร่องเรื่องใด		
การใช้คำตั้ง/คำค้น (keywords) ที่ถูกต้อง	14	6.5
ข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน (update)	112	51.9
การค้นไม่ได้เนื้อหาตามที่ต้องการ (content on demand)	54	25.0
การจัดเก็บข้อมูลจากระบบการจัดเก็บด้วยโปรแกรมที่ต้องการ	12	5.6
โปรแกรมการจัดเก็บข้อมูลไม่เหมาะสมกับลักษณะวิชา	24	11.1
รวม	216	100.0

ตาราง 5 (ต่อ)

ความถูกต้องของระบบข้อมูลเชิงวิชาการของ Internet ที่ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐได้รับจากการใช้ในงานราชการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
6. มหาวิทยาลัยควรใช้ระบบการจัดเก็บข้อมูลวิชาการด้าน รัฐศาสตร์และรัฐศาสตศาตร์ด้วยโปรแกรมใด		
โปรแกรม Oracle	44	20.4
โปรแกรม MS Access	69	31.9
โปรแกรม DB2	9	4.2
โปรแกรม Informic	8	3.7
โปรแกรม SQL	28	13.0
อื่นๆ	58	26.9
รวม	216	100.0

จากตาราง 5 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการในสาขาสังคมศาสตร์มากที่สุด มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 รองลงมาใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขานิเทศศาสตร์ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 ข้อมูลเชิงวิชาการของมหาวิทยาลัยที่ค้นใน Internet ไม่มีความถูกต้องในเรื่องข้อความไม่สมบูรณ์/เต็ม (fulltext) มีจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 54.6 รองลงมาเห็นว่าไม่มีความถูกต้องเพราะไม่มีบรรณานุกรม (bibliographies) จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 มีความเห็นว่าข้อมูลแหล่งสารนิเทศประเภทสถาบันการศึกษาและหน่วยงานราชการยังขาดความสมบูรณ์ในเรื่องขาดเนื้อหาหรือข้อความเต็ม (fulltext) จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 50.9 รองลงมาเห็นว่าไม่มีบรรณานุกรม มีจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 และเห็นว่าควรพัฒนาการบริการระบบข้อมูลเชิงวิชาการทาง Internet เกี่ยวกับการบริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล (file transfer protocol) จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 41.2 รองลงมาเห็นว่าควรพัฒนาเกี่ยวกับการบริการระบบไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ มีจำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 มีความเห็นว่าข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นใน Internet ยังบกพร่องในเรื่องข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน มีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 51.9 รองลงมาเห็นว่ายังบกพร่องในเรื่องการค้นไม่ได้เนื้อหาตามที่ต้องการ (content on demand) จำนวน 54 คน ร้อยละ 25.0

และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรใช้โปรแกรม MS Access เป็นระบบในการจัดเก็บข้อมูล มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9 รองลงมาเห็นว่าควรใช้ระบบอื่นๆ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 26.9

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้ระบบ Internet ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบ Internet และข้อมูลความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยของรัฐ

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการใช้ระบบ Internet ของมหาวิทยาลัยของรัฐ

ความต้องการใช้ระบบ Internet ของ มหาวิทยาลัยของรัฐ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนพอเพียงกับจำนวนของอาจารย์	3.71	1.21	มาก
2. มีสถานที่เพียงพอแก่อาจารย์	3.62	1.13	มาก
3. มีเอกสารแนะนำเว็บไซต์ที่พอเพียง	3.19	1.10	ปานกลาง
4. มีระบบปฏิบัติการเข้า Internet มีความเร็วสูง	3.65	1.08	มาก
5. ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ประจำบริการใช้สถานที่	3.67	.92	มาก
6. เจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญการใช้ระบบสามารถแก้ปัญหาได้	3.80	.99	มาก
7. มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการแนะนำเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน	3.42	1.01	ปานกลาง
8. ต้องการให้ระบบ Internet เป็นระบบค้นคว้าหาข้อมูลที่ต้องการ	4.19	.88	มาก
9. ให้ระบบ Internet เป็นห้องสมุดสารสนเทศคอมพิวเตอร์	4.19	.92	มาก

ตาราง 6 (ต่อ)

ความต้องการใช้ระบบ Internet ของ มหาวิทยาลัยของรัฐ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
10. ให้ระบบ Internet เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ ใหม่ที่ให้บริการแปล	3.94	.97	มาก
11. ต้องการใช้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัย แต่แต่ละครั้งเป็นเวลานาน	4.02	.86	มาก
12. ต้องการมีสถานที่บริการ Internet สะดวกสบายใกล้ที่ทำงาน	4.00	.93	มาก
13. สถานที่ใช้ Internet มีระบบแสงสว่าง พอเพียงแก่การค้นหาค้นหาข้อมูล	3.98	.86	มาก
14. สถานที่ใช้ Internet มีเครื่องพิมพ์ คอมพิวเตอร์พอเพียงและรวดเร็ว	4.16	.98	มาก
15. สถานที่ Internet มีอุปกรณ์ต่อพ่วงที่สามารถ ผลิตสื่อการสอนได้ทันที	4.13	1.06	มาก
รวม	3.84	.61	มาก

จากตาราง 6 พบว่าอาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐต้องการใช้ระบบ Internet เป็นระบบค้นคว้าหาข้อมูลที่ต้องการมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.19 รองลงมาคือต้องการให้ระบบ Internet เป็นห้องสมุดสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ย 4.19 และระดับความต้องการที่น้อยที่สุดคือ มีเอกสารแนะนำเว็บไซต์ที่พอเพียง ค่าเฉลี่ย 3.19

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบ Internet ของอาจารย์
มหาวิทยาลัยของรัฐ

ตาราง 7

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากระบบ Internet
ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ

การใช้ประโยชน์จากระบบ Internet ของมหาวิทยาลัยของรัฐ	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ได้ใช้ Internet ด้านการค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารประกอบการ สอน	4.31	.77	มาก
2. ใช้ Internet ค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการวิจัย	4.23	.87	มาก
3. ค้นคว้าหาความรู้ประกอบการบรรยายเผยแพร่แก่ชุมชน	3.74	.92	มาก
4. ใช้ Internet สนทนาออนไลน์			
5. ใช้รับ-ส่ง e-mail	3.24	1.18	ปานกลาง
6. ใช้โอนถ่ายข้อมูลคอมพิวเตอร์/โปรแกรมต่างๆ	4.19	.93	มาก
7. ใช้ Internet ค้นหาข้อมูลข่าวสาร	3.74	.96	มาก
8. เปิด Internet รับข่าวสารประจำวัน	4.50	.64	มากที่สุด
9. ใช้อ่านบทความที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการสอน	4.13	.88	มาก
10. ใช้อ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4.03	.82	มาก
11. ใช้อ่านวารสารในประเทศ และต่างประเทศ		1.17	
12. ได้รับประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านสุขภาพอนามัย	3.30	1.07	ปานกลาง
13. ได้ความรู้จากการใช้ Internet เรื่องที่อยู่อาศัย	3.59	.92	มาก
14. ได้ความรู้จากการใช้ Internet ด้านเครื่อง แต่งกาย	3.07	1.06	ปานกลาง
15. ได้ประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านความบันเทิง ดูหนัง/ฟัง เพลง/เล่นเกมส์/ซื้อสินค้า	2.91	1.11	ปานกลาง
	2.71		ปานกลาง
		1.17	
	3.29		ปานกลาง
รวม	3.66	.56	มาก

จากตาราง 7 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับการใช้ประโยชน์จากระบบ
Internet ค้นคว้าหาข้อมูลมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.50 รองลงมาได้ใช้ Internet ด้านการค้นคว้า

หาข้อมูลข่าวสารประกอบการสอน ค่าเฉลี่ย 4.31 และระดับการใช้ประโยชน์จากระบบ Internet น้อยที่สุดคือ ได้ความรู้จากการใช้ Internet ด้านความบันเทิง ดูหนัง/ฟังเพลง/เล่นเกมส์/ซื้อสินค้า ค่าเฉลี่ย 2.71

ตอนที่ 8 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet

ตาราง 8

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านการตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้

ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านตอบสนอง วัตถุประสงค์ในการใช้	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการใช้ บริการ	3.81	.74	มาก
2. ได้ข้อมูลมาใช้ในการประกอบการศึกษามากขึ้น	4.06	.61	มาก
3. ทำให้เกิดความเพลิดเพลินเป็นการพักผ่อน หย่อนใจ	3.80	.88	มาก
รวม	3.88	.58	มาก

จากตาราง 8 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านตอบสนองวัตถุประสงค์ในการให้ข้อมูลมาใช้ในการประกอบการศึกษามากขึ้น ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการใช้บริการ และ ทำให้เกิดความเพลิดเพลินเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ ตามลำดับ มีการตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.88

ตาราง 9

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความ
สะดวกสบาย

ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความสะดวกสบาย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ประหยัดเวลาในการเดินทาง	4.16	.79	มาก
2. การไม่มีกฎระเบียบในการใช้ที่เคร่งครัด	3.94	.90	มาก
3. ใช้งานง่ายไม่ต้องมีคำสั่ง	4.05	.82	มาก
รวม	4.04	.71	มาก

จากตาราง 9 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความสะดวกสบายในการประหยัดเวลาในการเดินทาง ใช้งานง่ายไม่ต้องมีคำสั่ง และ การไม่มีกฎระเบียบในการใช้ที่เคร่งครัด ตามลำดับ มีการตอบสนองความสะดวกสบายอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.04

ตาราง 10

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความรวดเร็ว

ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความรวดเร็ว	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. การได้รับข้อมูลรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์	4.25	.71	มาก
2. ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลข่าวสารจากที่ ต่างๆ ตามต้องการ	4.19	.74	มาก
3. สามารถสื่อสารในฐานะผู้รับสาร และผู้ส่งสาร ได้อย่างรวดเร็ว	4.16	.79	มาก
รวม	4.19	.67	มาก

จากตาราง 10 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความรวดเร็วในการได้รับข้อมูลรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลข่าวสารจากที่ต่างๆ ตามต้องการ และสามารถสื่อสารในฐานะผู้รับสารและผู้ส่งสารได้รวดเร็ว ตามลำดับ มีการตอบสนองความความรวดเร็วอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 4.19

ตาราง 11

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความถูกต้อง

ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความถูกต้องของข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับ
1. ความมีคุณภาพของข้อมูลที่ให้บริการ	3.80	.78	มาก
2. ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ	3.66	.83	มาก
3. ข้อมูลที่ได้สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน	3.69	.81	มาก
รวม	3.71	.74	มาก

จากตาราง 11 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านความถูกต้องของข้อมูลที่มีคุณภาพของข้อมูลที่ได้รับ ข้อมูลที่ได้สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน และข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ มีการตอบสนองด้านความถูกต้องของข้อมูลระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.71

ตาราง 12

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านการอำนวยความสะดวกให้มีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ระบบข้อมูลสื่อสาร

ความพึงพอใจในการใช้ Internet		ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
ด้านการอำนวยความสะดวกให้มีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ระบบข้อมูลสื่อสาร				
1. ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเครือข่าย	3.61	.91	มาก	
2. มีข้อมูลในการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	3.62	.93	มาก	
3. สามารถสื่อสารแบบสองทางโต้ตอบกันได้และเป็นแบบหลายสื่อ	3.57	.98	มาก	
รวม	3.60	.87	มาก	

จากตาราง 12 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยของรัฐมีระดับความพึงพอใจในการใช้ Internet ด้านการอำนวยความสะดวกให้มีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ระบบข้อมูลสื่อสารที่มีข้อมูลในการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเครือข่าย และสามารถสื่อสารแบบสองทางโต้ตอบกันได้และเป็นแบบหลายสื่อ ระดับมาก ค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.60

ตอนที่ 9 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน เพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย
สมมติฐานข้อที่ 1

ลักษณะประชากรของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 เพศของอาจารย์ที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 13

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามเพศ

เพศ	เพศ				Sig.
	ชาย		หญิง		
	$\bar{X}$	S.D	$\bar{X}$	S.D	
ความต้องการใช้ Internet	3.83	.54	3.85	.67	.855
การใช้ประโยชน์จาก Internet	3.64	.60	3.67	.53	.679
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	3.87	.46	3.90	.58	.680

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจไม่แตกต่างกันจำแนกตามเพศของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ โดยเพศหญิงมีความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet ทั้งด้านความต้องการใช้ และการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตสูงกว่าเพศชายน้อยมากจึงไม่พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 อายุของอาจารย์ที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 14

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามอายุ

อายุ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	5.794	6	.966	2.646	.017*
	ภายในกลุ่ม	76.262	209	.365		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	5.442	6	.907	2.974	.008*
	ภายในกลุ่ม	63.735	209	.305		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	3.808	6	.635	2.278	.038*
	ภายในกลุ่ม	58.227	209	.279		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจขึ้นอยู่กับอายุ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 15 -17

ตาราง 15

เปรียบเทียบความต้องการใช้ Internet จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD
ปรากฏผลดังนี้

อายุ							
		21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี
	N	$\bar{X}$	3.52	3.71	3.76	4.01	4.07
21-25 ปี	18	3.52					
26-30 ปี	43	3.71					
31-35 ปี	44	3.76					
36-40 ปี	36	4.01	.48	.29			
41-45 ปี	18	4.07	.54	.35			
46-50 ปี	12	3.70					
สูงกว่า 50 ปี	45	3.97	.45	.25			

จากตาราง 15 พบว่า ผู้มีอายุระหว่าง 36-40 ปี ($\bar{X} = 4.01$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ($\bar{X} = 3.52$) และผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.71$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .48 และ .29 ตามลำดับ ผู้มีอายุระหว่าง 41-45 ปี ($\bar{X} = 4.07$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ($\bar{X} = 3.52$) และผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.71$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .54 และ .35 ตามลำดับ ผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.97$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ($\bar{X} = 3.52$) และผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.71$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .45 และ .25 ตามลำดับ

ตาราง 16

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่ด้วย LSD
ปรากฏผลดังนี้

อายุ			21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	41-45 ปี	46-50 ปี	สูงกว่า 50 ปี
	N	$\bar{X}$	3.77	3.84	3.80	3.60	3.57	3.51	3.43
21-25 ปี	18	3.77							.34
26-30 ปี	43	3.84							.41
31-35 ปี	44	3.80							.36
36-40 ปี	36	3.60							
41-45 ปี	18	3.57							
46-50 ปี	12	3.51							
สูงกว่า 50 ปี	45	3.43							

จากตาราง 16 พบว่า ผู้มีอายุระหว่าง 21-25 ปี ($\bar{X} = 3.77$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.43$) ผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ($\bar{X} = 3.84$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.43$) ผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ($\bar{X} = 3.80$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.43$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .34, .41 และ .36 ตามลำดับ

ตาราง 17

เปรียบเทียบความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet จำแนกตามอายุ โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

อายุ							สูงกว่า 50 ปี
	N	$\bar{X}$	21-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36-40 ปี	
21-25 ปี	18	3.79					
26-30 ปี	43	4.00					.29
31-35 ปี	44	4.06					.35
36-40 ปี	36	3.89					
41-45 ปี	18	3.84					
46-50 ปี	12	3.76					
สูงกว่า 50 ปี	45	3.70					

จากตาราง 17 พบว่า ผู้มีอายุระหว่าง 26-30 ปี ($\bar{X} = 4.00$) มีความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.70$) ผู้มีอายุระหว่าง 31-35 ปี ($\bar{X} = 4.06$) มีความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้มีอายุสูงกว่า 50 ปี ($\bar{X} = 3.70$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .29 และ .35 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 การศึกษาของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐที่แตกต่างกัน
จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 18

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ
ความพึงพอใจ จำแนกตามการศึกษา

การศึกษา	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.685	2	.842	2.232	.110
	ภายในกลุ่ม	80.372	213	.377		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.261	2	.130	.403	.669
	ภายในกลุ่ม	68.916	213	.324		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.034	2	.017	.059	.943
	ภายในกลุ่ม	62.000	213	.291		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 18 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจาก
การใช้ Internet จำแนกตามระดับการศึกษาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 ศาสนาที่นับถือของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 19

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามศาสนา

ศาสนา	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.144	2	.072	.188	.829
	ภายในกลุ่ม	81.912	213	.385		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.858	2	.429	1.337	.265
	ภายในกลุ่ม	68.319	213	.321		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.159	2	.080	.275	.760
	ภายในกลุ่ม	61.875	213	.290		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 19 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามศาสนาที่นับถือไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 สถานภาพการสมรสของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 20

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามสถานภาพการสมรส

สถานภาพการสมรส	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.09	3	.697	1.847	.140
	ภายในกลุ่ม	79.966	212	.377		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	3.219	3	1.07	3.448	.018*
	ภายในกลุ่ม	65.985	212	.311		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.479	3	.160	.550	.649
	ภายในกลุ่ม	61.556	212	.290		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 20 พบว่า ความต้องการ Internet จำแนกตามสถานภาพการสมรสไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับสถานภาพการสมรส จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 21

ตาราง 21

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกตามสถานภาพการสมรส โดย
เปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

สถานภาพ			โสด	แต่งงาน	หย่า	หม้าย
การสมรส	N	$\bar{X}$	3.73	3.53	3.66	4.43
โสด	122	3.73		.20		
แต่งงาน	86	3.53				
หย่า	6	3.66				
หม้าย	2	4.43		.89		

จากตาราง 21 พบว่า ผู้เป็นโสด ($\bar{X} = 3.73$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่แต่งงานแล้ว ($\bar{X} = 3.53$) ผู้ที่เป็นหม้าย ($\bar{X} = 4.43$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่แต่งงานแล้ว ($\bar{X} = 3.53$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .20 และ 89 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 1.6 สถานภาพอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 22

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจ จำแนกตามสถานภาพอาจารย์

สถานภาพอาจารย์	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.388	2	.194	.506	.603
	ภายในกลุ่ม	81.668	213	.383		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.553	2	1.276	4.081	.018*
	ภายในกลุ่ม	66.624	213	.313		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.531	2	1.266	4.531	.012*
	ภายในกลุ่ม	59.503	213	.279		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 22 พบว่า ความต้องการ Internet จำแนกตามสถานภาพอาจารย์มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับสถานภาพอาจารย์ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 23-24

ตาราง 23

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกตามสถานภาพอาจารย์ โดย
เปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

สถานภาพอาจารย์			ข้าราชการ	พนักงาน	อื่นๆ
	N	$\bar{X}$	3.52	3.72	3.78
ข้าราชการ	83	3.52			
พนักงาน	82	3.72	.19		
อื่นๆ	51	3.78	.25		

จากตาราง 23 พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.72$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าข้าราชการ ($\bar{X} = 3.52$) อาจารย์ที่มีสถานะเป็นอย่างอื่น ($\bar{X} = 3.78$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าข้าราชการ ($\bar{X} = 3.52$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .19 และ 25 ตามลำดับ

ตาราง 24

เปรียบเทียบความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามสถานภาพอาจารย์ โดย
เปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

สถานภาพอาจารย์			ข้าราชการ	พนักงาน	อื่นๆ
	N	$\bar{X}$	3.75	3.98	3.96
ข้าราชการ	83	3.75			
พนักงาน	82	3.98	.23		
อื่นๆ	51	3.96	.20		

จากตาราง 24 พบว่า พนักงานมหาวิทยาลัย ($\bar{X} = 3.98$) มีความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ ($\bar{X} = 3.75$) อาจารย์ที่มีสถานะเป็นอย่างอื่น ($\bar{X} = 3.96$) มีความพึงพอใจจากการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าข้าราชการ ($\bar{X} = 3.75$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .23 และ .20 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 1.7 เงินเดือนของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐที่แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจแตกต่างกัน

ตาราง 25

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามเงินเดือน

เงินเดือน	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	4.778	8	.597	1.660	.126
	ภายในกลุ่ม	77.278	207	.373		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	4.866	8	.608	1.958	.053*
	ภายในกลุ่ม	64.311	207	.311		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	3.949	8	.494	1.759	.087
	ภายในกลุ่ม	58.086	207	.281		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 25 พบว่า ความต้องการ Internet จำแนกตามเงินเดือนของอาจารย์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับเงินเดือนของอาจารย์ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 26

ตาราง 26

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกตามเงินเดือน โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

เงินเดือน	สูงกว่า										
	8,000-12,000 บ.	12,001-16,000 บ.	16,001-20,000 บ.	20,001-24,000 บ.	24,001-28,000 บ.	28,001-32,000 บ.	32,001-37,000 บ.	37,001-42,000 บ.	42,001-48,000 บ.	สูงกว่า 48,000 บ.	
	N	$\bar{X}$	3.70	3.71	3.88	3.59	3.69	3.60	3.61	3.18	3.53
8,000-12,000 บ.	32	3.88								.69	.35
12,001-16,000 บ.	41	3.71								.52	
16,001-20,000 บ.	42	3.70								.51	
20,001-24,000 บ.	23	3.59								.40	
24,001-28,000 บ.	15	3.69								.50	
28,001-32,000 บ.	14	3.60									
32,001-37,000 บ.	15	3.61									
38,001-42,000 บ.	11	3.18									
สูงกว่า 42,000 บ.	23	3.53									

จากตาราง 26 พบว่า ผู้มีเงินเดือน 16,001-20,000 บาท ($\bar{X} = 3.70$) ผู้มีเงินเดือน 12,001-16,000 บาท ($\bar{X} = 3.71$) ผู้มีเงินเดือน 8,000-12,000 บาท ($\bar{X} = 3.88$) ผู้มีเงินเดือน 20,001-24,000 บาท ($\bar{X} = 3.59$) ผู้มีเงินเดือน 24,001-28,000 บาท ($\bar{X} = 3.69$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้มีเงินเดือน 38,001-42,000 บาท ($\bar{X} = 3.18$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .51, .52, .69, .40, และ .50 ตามลำดับ

ผู้มีเงินเดือน 8,000-12,000 บาท ($\bar{X} = 3.88$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้มีเงินเดือนสูงกว่า 42,000 บาท ($\bar{X} = 3.53$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .35

สมมติฐานข้อที่ 2

พฤติกรรมการใช้งาน Internet แตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 วิธีการเรียนรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 27

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านวิธีการเรียนรู้เรื่องอินเทอร์เน็ต

ด้านวิธีการเรียนรู้เรื่อง อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.595	2	.298	.779	.460
	ภายในกลุ่ม	81.461	213	.382		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.731	2	.365	1.137	.323
	ภายในกลุ่ม	68.446	213	.321		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.381	2	.190	.658	.519
	ภายในกลุ่ม	61.654	213	.289		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 27 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกด้านวิธีการเรียนรู้เรื่องอินเทอร์เน็ตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 28

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์

ด้านความถี่ในการใช้ ต่อสัปดาห์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.500	4	.125	.323	.862
	ภายในกลุ่ม	81.556	211	.387		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	4.432	4	1.108	3.611	.007*
	ภายในกลุ่ม	64.744	211	.307		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.172	4	.293	1.016	.400
	ภายในกลุ่ม	60.863	211	.288		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 28 พบว่า ความต้องการใช้ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกด้านความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 29

ตาราง 29

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อสัปดาห์โดยเปรียบเทียบรายค่าวิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/สัปดาห์	N	$\bar{X}$	ทุกวัน	1-2 วัน	3-4 วัน	5-6 วัน	นานๆ ครั้ง
ทุกวัน	117	3.78	3.78	3.54	3.51	3.54	3.24
1-2 วัน	25	3.54					
3-4 วัน	26	3.51					
5-6 วัน	41	3.54					
นานๆ ครั้ง	7	3.24					

จากตาราง 29 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตทุกวัน ($\bar{X} = 3.78$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ 3-4 วัน/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.51$) มากกว่าผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต 5-6 วัน/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.54$) และมากกว่าผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตนานๆ ครั้ง ($\bar{X} = 3.24$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .26, .23 และ .53 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 30

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง

ด้านความถี่ในการใช้ ต่อครั้ง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.222	4	.556	1.468	.213
	ภายในกลุ่ม	79.834	211	.378		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	10.265	4	2.566	9.191	.000*
	ภายในกลุ่ม	58.912	211	.279		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	4.015	4	1.004	3.650	.007*
	ภายในกลุ่ม	58.020	211	.275		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 30 พบว่า ความต้องการใช้ Internet การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกด้านความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง พบว่า มีความแตกต่างกันในด้านการใช้ประโยชน์จาก Internet และด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 31 และ 32

ตาราง 31

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้ง โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/ครั้ง	น้อยกว่า 15 นาที		16-30 นาที	31-45 นาที	46-60 นาที	มากกว่า 60 นาที	
	N	$\bar{X}$	3.28	3.42	3.68	3.37	3.85
น้อยกว่า 15 นาที	8	3.28					
16-30 นาที	30	3.42					
31-45 นาที	28	3.68				.31	
46-60 นาที	39	3.37					
มากกว่า 60 นาที	111	3.85	.57	.43		.48	

จากตาราง 31 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต 31-45 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.68$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ 46-60 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.51$) ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่า 60 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.85$) มีการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต น้อยกว่า 15 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.28$) มีการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต 16-30 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.28$) และมีการใช้ประโยชน์มากกว่าผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ต 46-60 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.37$) ใช้ มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .31, .57, .43 และ .48 ตามลำดับ

ตาราง 32

เปรียบเทียบความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet จำแนกความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งโดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

ความถี่ในการใช้อินเทอร์เน็ต/ครั้ง			น้อยกว่า 15 นาที	16-30 นาที	31-45 นาที	46-60 นาที	มากกว่า 60 นาที
	N	$\bar{X}$	3.85	3.74	3.87	3.67	4.01
น้อยกว่า 15 นาที	8	3.85					
16-30 นาที	30	3.74					
31-45 นาที	28	3.87					
46-60 นาที	39	3.67					
มากกว่า 60 นาที	111	4.01		.26		.33	

จากตาราง 32 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่า 60 นาที ($\bar{X} = 4.01$) มีความพึงพอใจที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ 16-30 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.74$) และมีความพึงพอใจมากกว่าผู้ใช้ 46-60 นาที/ครั้ง ($\bar{X} = 3.67$) ใช้ มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .26 และ .33 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 จุดประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ตต่อครั้งของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 33

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ .
ความพึงพอใจ จำแนกจุดประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต

จุดประสงค์ในการใช้ อินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.465	3	.155	.403	.751
	ภายในกลุ่ม	81.591	212	.385		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.415	3	.138	.426	.734
	ภายในกลุ่ม	68.762	212	.324		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.203	3	.068	.232	.874
	ภายในกลุ่ม	61.832	212	.292		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 33 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจาก
การใช้ Internet จำแนกตามจุดประสงค์ในการใช้อินเทอร์เน็ต ไม่มีความแตกต่างกันอย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 2.5 วิธีศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 34

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจ จำแนกวิธีศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์

วิธีศึกษาข้อมูลจาก หน้าเว็บไซต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.699	2	.350	.915	.402
	ภายในกลุ่ม	81.357	213	.382		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.550	2	.775	2.441	.089
	ภายในกลุ่ม	67.627	213	.317		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.73	2	.866	3.058	.049*
	ภายในกลุ่ม	60.303	213	.283		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 34 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามวิธีการศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ พบว่า มีความแตกต่างกันในด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 35

ตาราง 35

เปรียบเทียบความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet จำแนกตามวิธีการศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

จำแนกตามวิธีการศึกษาข้อมูล จากหน้าเว็บไซต์			อ่านจากหน้าจอ โดยตรง	พิมพ์ออกมาอ่าน	อ่านจากหน้าจอ สนใจจึงพิมพ์
	N	$\bar{X}$	4.00	3.84	3.82
อ่านจากหน้าจอโดยตรง	79	4.00			.18
พิมพ์ออกมาอ่าน	14	3.84			
อ่านจากหน้าจอสนใจจึงพิมพ์	123	3.82			

จากตาราง 35 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่อ่านจากหน้าจอโดยตรง ($\bar{X} = 4.00$) มีความพึงพอใจที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้อ่านจากหน้าจอก่อนถ้าสนใจจึงพิมพ์ออกมาอ่าน ($\bar{X} = 3.82$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .18

สมมติฐานย่อยที่ 2.6 แหล่งที่สืบค้นข้อมูลของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 36

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามแหล่งที่สืบค้นข้อมูล

แหล่งที่สืบค้นข้อมูล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.130	2	.065	.169	.845
	ภายในกลุ่ม	81.926	213	.385		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.179	2	.090	.277	.759
	ภายในกลุ่ม	68.997	213	.324		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.999	2	.999	3.546	.031*
	ภายในกลุ่ม	60.036	213	.282		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 36 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามแหล่งสืบค้นข้อมูล พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 37

ตาราง 37

เปรียบเทียบความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet จำแนกตามแหล่งที่สืบค้นข้อมูล โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

แหล่งที่สืบค้นข้อมูล			Google	Hotmail	Yahoo
	N	$\bar{X}$	3.89	4.51	3.58
Google	204	3.89			
Hotmail	3	4.51	.61		
Yahoo	9	3.58			

จากตาราง 37 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่สืบค้นข้อมูลจาก Hotmail ($\bar{X} = 4.51$) มีความพึงพอใจที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้แหล่งข้อมูลจาก Google ($\bar{X} = 3.89$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .61

สมมติฐานที่ 3

ระบบการให้บริการ Internet ของศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยของรัฐ แตกต่างกัน มีผลต่อระดับความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ความต้องการรูปแบบการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 38

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านความต้องการรูปแบบการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ต

ความต้องการฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.389	3	.130	.336	.799
	ภายในกลุ่ม	81.668	212	.385		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.006	3	.669	2.110	.100
	ภายในกลุ่ม	67.171	212	.317		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.658	3	.553	1.941	.124
	ภายในกลุ่ม	60.377	212	.285		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 38 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกด้านความต้องการรูปแบบการให้บริการระบบอินเทอร์เน็ตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ลักษณะของระบบอินเทอร์เน็ตที่ต้องการให้คณะ
จัดบริการของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้
ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 39

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านลักษณะของระบบอินเทอร์เน็ตที่ต้องการให้คณะจัด

ความต้องการฯ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.155	3	.385	1.009	.390
	ภายในกลุ่ม	80.901	212	.382		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.729	3	.243	.752	.522
	ภายในกลุ่ม	68.448	212	.323		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.187	3	.729	2.583	.054*
	ภายในกลุ่ม	59.847	212	.282		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 39 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกด้านลักษณะของระบบอินเทอร์เน็ตที่ต้องการให้คณะจัด พบว่ามีความแตกต่างกันในด้านความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 40

ตาราง 40

เปรียบเทียบความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet ด้านลักษณะของระบบ
อินเทอร์เน็ตที่ต้องการให้คณะจัด โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

ระบบอินเทอร์เน็ตที่ต้องการ			จัดหาคู่มือ บริการ เว็บไซต์	ใช้อีเมลล์ ติดต่อ สื่อสาร	ใช้การ ประชุม ทางไกล	บริการสอน วิชาผ่าน เว็บไซต์
	N	$\bar{X}$	3.76	3.88	4.08	3.97
จัดหาคู่มือบริการเว็บไซต์	61	3.76				
ใช้อีเมลล์ติดต่อสื่อสาร	83	3.88				
ใช้การประชุมทางไกล	23	4.08	.31			
บริการสอนวิชาผ่านเว็บไซต์	49	3.97	.21			

จากตาราง 40 พบว่า ผู้ที่ใช้อินเทอร์เน็ตที่ใช้การประชุมทางไกลผ่านระบบ
อินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 4.08$) และผู้ใช้ที่ต้องการบริการสอนวิชาผ่านเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.97$) มี
ความพึงพอใจที่ได้รับจากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ใช้ที่ต้องการให้คณะจัดหาคู่มือบริการ
เว็บไซต์ที่ต้องการ ($\bar{X} = 3.76$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .31 และ .21 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 วิธีที่มหาวิทยาลัยควรบริการข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 41

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามวิธีที่มหาวิทยาลัยควรบริการข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

วิธีที่ควรบริการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.48	3	.494	1.299	.276
	ภายในกลุ่ม	80.575	212	.380		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.395	3	.132	.406	.749
	ภายในกลุ่ม	68.781	212	.324		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.735	3	.245	.848	.469
	ภายในกลุ่ม	61.299	212	.289		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 41 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามวิธีที่มหาวิทยาลัยควรบริการข้อมูลข่าวสารผ่านระบบอินเทอร์เน็ตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 แนวทางที่ควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 42

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจ จำแนกตามแนวทางที่ควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต

แนวทางที่ควรพัฒนา ระบบอินเทอร์เน็ต	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.649	3	.883	2.358	.073
	ภายในกลุ่ม	79.407	212	.375		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.600	3	.200	.619	.604
	ภายในกลุ่ม	68.577	212	.323		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.451	3	.150	.517	.671
	ภายในกลุ่ม	61.584	212	.290		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 42 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามแนวทางที่ควรพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 3.5 ความต้องการให้มหาวิทยาลัยให้บริการรวมเว็บไซต์ของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 43

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความ
พึงพอใจ จำแนกตามความต้องการให้มหาวิทยาลัยให้บริการรวมเว็บไซต์

ความต้องการรวม เว็บไซต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.937	5	.587	1.559	.173
	ภายในกลุ่ม	79.119	210	.377		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.961	5	.392	1.226	.298
	ภายในกลุ่ม	67.215	210	.320		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.679	5	.136	.465	.802
	ภายในกลุ่ม	61.356	210	.292		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 43 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจาก
การใช้ Internet จำแนกตามความต้องการให้มหาวิทยาลัยให้บริการรวมเว็บไซต์ ไม่มี
ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 4

รูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 4.1 วิธีการศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 44

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามวิธีการศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์

วิธีการศึกษาข้อมูลจาก หน้าเว็บไซต์	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.755	2	.377	.989	.374
	ภายในกลุ่ม	81.301	213	.382		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.003	2	.001	.004	.996
	ภายในกลุ่ม	69.174	213	.325		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.769	2	.385	1.338	.265
	ภายในกลุ่ม	61.265	213	.288		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 44 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามวิธีการศึกษาข้อมูลจากหน้าเว็บไซต์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 4.2 ความยาวของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการค้นหาของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 45

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามความยาวของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการค้นหา

ความยาวของข้อมูล ข่าวสาร	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.754	2	.377	.988	.374
	ภายในกลุ่ม	81.302	213	.382		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.744	2	.372	1.157	0.316
	ภายในกลุ่ม	68.433	213	.321		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.107	2	.054	.184	.832
	ภายในกลุ่ม	61.928	213	.291		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 45 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามความยาวของข้อมูลข่าวสารที่ต้องการค้นหาไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 4.3 ความต้องการรูปแบบหน้าเว็บไซต์ที่เหมาะสมของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 46

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความ
พึงพอใจ จำแนกตามความต้องการรูปแบบหน้าเว็บไซต์ที่เหมาะสม

ต้องการรูปแบบ เว็บไซต์ที่เหมาะสม	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.875	2	.719	1.915	.109
	ภายในกลุ่ม	79.182	211	.375		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.643	4	.411	1.283	.278
	ภายในกลุ่ม	67.534	211	.320		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.879	4	.470	1.647	.164
	ภายในกลุ่ม	60.156	211	.285		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 46 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจาก
การใช้ Internet จำแนกตามความต้องการรูปแบบหน้าเว็บไซต์ที่เหมาะสม ไม่มีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 4.4 ความนิยมรูปแบบเกี่ยวกับสีที่แสดงบนหน้าเว็บของ
อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 47

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความ
พึงพอใจ จำแนกตามความนิยมรูปแบบโทนสีที่แสดงบนหน้าเว็บ

นิยมนรูปแบบโทสนสี	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	4.749	3	1.583	4.341	.005*
	ภายในกลุ่ม	77.307	212	.365		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.703	3	.234	.725	.538
	ภายในกลุ่ม	68.474	212	.323		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.013	3	.004	.015	.997
	ภายในกลุ่ม	62.022	212	.293		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 47 พบว่า การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet
จำแนกตามความนิยมรูปแบบเกี่ยวกับสีที่แสดงบนหน้าเว็บ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตขึ้นอยู่กับความนิยมรูปแบบ
เกี่ยวกับโทนสีที่แสดงบนหน้าเว็บ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant
Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 48

ตาราง 48

เปรียบเทียบความต้องการใช้ Internet จำแนกตามความนิยมรูปแบบเกี่ยวกับโทนสีที่แสดงบนหน้าเว็บ โดยเปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

ความนิยม	โทนสีเย็น โทนสีร้อน โทนสีกลาง สีใดก็ได้					
รูปแบบสี	N	$\bar{X}$	3.77	3.41	3.78	4.09
โทนสีเย็น	136	3.77				
โทนสีร้อน	5	3.41				
โทนสีกลาง	26	3.78				
สีใดก็ได้	49	4.09	.31*	.68*	.30*	

จากตาราง 48 พบว่า ผู้ที่นิยมสีใดก็ได้ ($\bar{X} = 4.09$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่นิยมโทนสีเย็น ($\bar{X} = 3.77$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่นิยมโทนสีร้อน ($\bar{X} = 3.41$) และมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตมากกว่าผู้ที่นิยมสีกลาง ($\bar{X} = 3.78$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .31, .68, .43 และ .30 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 4.5 ความนิยมรูปแบบตัวอักษรที่แสดงบนหน้าเว็บของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 49

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามความนิยมรูปแบบตัวอักษรที่แสดงบนหน้าเว็บ

นิยมรูปแบบตัวอักษร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	3.021	4	.755	2.016	.039
	ภายในกลุ่ม	79.036	211	.375		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.236	4	.309	.960	.431
	ภายในกลุ่ม	67.941	211	.322		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.839	4	.460	1.612	.172
	ภายในกลุ่ม	60.196	211	.285		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 49 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามความนิยมรูปแบบตัวอักษรที่แสดงบนหน้าเว็บไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 4.6 รูปแบบเว็บไซต์ที่ชอบเปิดของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 50

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามรูปแบบเว็บไซต์ที่ชอบเปิด

รูปแบบเว็บไซต์ที่ชอบเปิด	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.867	3	.289	.754	.521
	ภายในกลุ่ม	81.190	212	.383		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.206	3	.069	.211	.888
	ภายในกลุ่ม	68.970	212	.325		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.445	3	.148	.511	.675
	ภายในกลุ่ม	61.590	212	.291		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 50 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามรูปแบบเว็บไซต์ที่ชอบเปิด ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 5

ความถูกต้องของระบบข้อมูลอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 5.1 การใช้ข้อมูลเชิงวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 51

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามการใช้ข้อมูลเชิงวิชาการ

ข้อมูลเชิงวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	5.373	5	1.075	2.943	.014*
	ภายในกลุ่ม	76.683	210	.365		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	3.913	5	.783	2.518	.031*
	ภายในกลุ่ม	65.264	210	.311		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.786	5	.357	1.245	.289
	ภายในกลุ่ม	60.248	210	.287		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 51 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet ขึ้นอยู่กับการใช้ข้อมูลเชิงวิชาการ จึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏดังตาราง 52-53

ตาราง 52

เปรียบเทียบความต้องการใช้ Internet จำแนกตามการใช้ข้อมูลเชิงวิชาการโดย
เปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

การใช้ข้อมูลเชิง วิชาการ			วิทยา- ศาสตร์	สังคม- ศาสตร์	ศิลป- ศาสตร์	สื่อสาร- มวลชน	วารสาร- ศาสตร์	นิเทศ- ศาสตร์
	N	$\bar{X}$	3.02	3.93	3.88	3.55	3.52	3.91
วิทยาศาสตร์	6	3.02						
สังคมศาสตร์	99	3.93				.37		
ศิลปศาสตร์	11	3.88						
สื่อสารมวลชน	42	3.55						
วารสารศาสตร์	6	3.52						
นิเทศศาสตร์	52	3.91				.35		

จากตาราง 52 พบว่า ผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาสังคมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.93$) มีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาสื่อสารมวลชน ($\bar{X} = 3.55$) ผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขานิเทศศาสตร์ ($\bar{X} = 3.91$) และมีความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาสื่อสารมวลชน ($\bar{X} = 3.55$) มีค่าเฉลี่ยต่างกันที่ .37 และ .35 ตามลำดับ

ตาราง 53

เปรียบเทียบการใช้ประโยชน์จาก Internet จำแนกตามการใช้ข้อมูลเชิงวิชาการโดย
เปรียบเทียบรายคู่วิธี LSD ปรากฏผลดังนี้

การใช้ข้อมูลเชิง วิชาการ			วิทยา- ศาสตร์	สังคม- ศาสตร์	ศิลป- ศาสตร์	สื่อสาร- มวลชน	วารสาร- ศาสตร์	นิเทศ- ศาสตร์
	N	$\bar{X}$	3.97	3.59	3.76	3.51	3.76	3.84
วิทยาศาสตร์	6	3.97						
สังคมศาสตร์	99	3.59						
ศิลปศาสตร์	11	3.76						
สื่อสารมวลชน	42	3.51						
วารสารศาสตร์	6	3.76						
นิเทศศาสตร์	52	3.84	.13			.33		

จากตาราง 53 พบว่า ผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาวิทยาศาสตร์ ($\bar{X} = 3.97$) มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต มากกว่าผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาสถาปัตยกรรมศาสตร์ ($\bar{X} = 3.84$) และ สาขานิเทศศาสตร์มีการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.84$) มากกว่าผู้ที่ใช้ข้อมูลเชิงวิชาการสาขาสื่อสารมวลชน ($\bar{X} = 3.51$) มีค่าเฉลี่ยต่างกัน ที่ .13 และ .33 ตามลำดับ

สมมติฐานย่อยที่ 5.2 ความไม่ถูกต้องของข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 54

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และ ความพึงพอใจ จำแนกตามความไม่ถูกต้องของข้อมูลเชิงวิชาการ

ความไม่ถูกต้องของ ข้อมูลเชิงวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.926	4	.232	.602	.661
	ภายในกลุ่ม	81.130	211	.385		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.961	4	.240	.743	.563
	ภายในกลุ่ม	68.215	211	.323		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.824	4	.206	.710	.586
	ภายในกลุ่ม	61.211	211	.290		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 54 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามความไม่ถูกต้องของข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 5.3 ความสมบูรณ์ของแหล่งสารสนเทศสถาบันการศึกษา และหน่วยงานราชการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 55

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามความสมบูรณ์ของแหล่งสารสนเทศที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ต

ความสมบูรณ์ของ แหล่งสารสนเทศ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.066	4	.266	.694	.597
	ภายในกลุ่ม	80.990	211	.384		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.329	4	.082	.252	.908
	ภายในกลุ่ม	68.847	211	.326		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.784	4	.446	1.562	.186
	ภายในกลุ่ม	60.250	211	.286		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 55 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามความสมบูรณ์ของแหล่งสารสนเทศสถาบันการศึกษา และหน่วยงานราชการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 5.4 การพัฒนาการบริการระบบข้อมูลเชิงวิชาการทางอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 56

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกด้านการพัฒนาการบริการระบบข้อมูลเชิงวิชาการทางอินเทอร์เน็ต

การพัฒนาการบริการ ระบบข้อมูล	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.837	4	.709	1.889	.113
	ภายในกลุ่ม	79.219	211	.375		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.627	4	.657	2.082	.084
	ภายในกลุ่ม	66.550	211	.315		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.473	4	.618	2.190	.071
	ภายในกลุ่ม	59.562	211	.282		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 56 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกการพัฒนาการบริการระบบข้อมูลเชิงวิชาการทางอินเทอร์เน็ตไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 5.5 ความบกพร่องของข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 57

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามความบกพร่องของข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ต

ความบกพร่องของ ข้อมูลเชิงวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.626	4	.406	1.066	.374
	ภายในกลุ่ม	80.431	211	.381		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.414	4	.104	.318	.866
	ภายในกลุ่ม	68.762	211	.326		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	.477	4	.119	.409	.802
	ภายในกลุ่ม	61.558	211	.292		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 57 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามความบกพร่องของข้อมูลเชิงวิชาการที่ค้นได้ในอินเทอร์เน็ต ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อยที่ 5.6 โปรแกรมจัดเก็บข้อมูลวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ของมหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน มีผลต่อความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet แตกต่างกัน

ตาราง 58

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ จำแนกตามโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์

โปรแกรมจัดเก็บข้อมูล	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความต้องการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	2.00	5	.400	1.049	.390
	ภายในกลุ่ม	80.057	210	.381		
	รวม	82.056	215			
การใช้ประโยชน์จาก Internet	ระหว่างกลุ่ม	.826	5	.165	.507	.771
	ภายในกลุ่ม	68.351	210	.325		
	รวม	69.177	215			
ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้ Internet	ระหว่างกลุ่ม	1.713	5	.343	1.193	.314
	ภายในกลุ่ม	60.322	210	.287		
	รวม	62.035	215			

จากตาราง 58 พบว่า ความต้องการใช้ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากการใช้ Internet จำแนกตามโปรแกรมจัดเก็บข้อมูลวิชาการด้านรัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานข้อที่ 6

ความต้องการ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของอาจารย์ต่อระบบ Internet ของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของปัญหาระหว่างความต้องการ การใช้ อินเทอร์เน็ตกับความพึงพอใจ Internet ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐเพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ใช้การวิเคราะห์ค่า correlation coefficient ระหว่างตัวแปรอิสระ และตัวแปรตาม โดยได้ทำการทดสอบความสัมพันธ์รายข้อย่อย ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังตาราง ...ดังนี้

ตาราง 59

ค่าความสัมพันธ์ของปัญหาระหว่างความต้องการใช้อินเทอร์เน็ตกับความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ แบบรายข้อ

ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้อินเทอร์เน็ต	ค่า Sig.
คอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัยมีจำนวนพอเพียงกับจำนวนอาจารย์	.073	.283
มีสถานที่พอเพียงแก่อาจารย์	.092	.179
มีเอกสารแนะนำเว็บไซต์ที่พอเพียง	.107	.117
มีระบบปฏิบัติการเข้า Internet มีความเร็วสูง	.187**	.006**
ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ประจำบริการใช้สถานที่	.166*	.014*
เจ้าหน้าที่มีความชำนาญการใช้ระบบสามารถแก้ปัญหาได้	.208**	.002**
มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายวิชาการแนะนำเว็บไซต์ที่เป็นปัจจุบัน	.130	.057
ต้องการให้ระบบ Internet เป็นระบบค้นคว้าหาข้อมูลที่ต้องการ	.372**	.000**
ให้ระบบ Internet เป็นห้องสมุดสารสนเทศคอมพิวเตอร์	.318**	.000**
ให้ระบบ Internet เป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้ใหม่ที่บริการแปล	.276**	.000**
ต้องการใช้บริการ Internet ของมหาวิทยาลัยแต่ละครั้งเป็นเวลานาน	.346**	.000**
ต้องการให้มีสถานที่บริการ Internet สะดวกสบายใกล้ที่ทำงาน	.277**	.000**

ตาราง 59 (ต่อ)

ความต้องการใช้อินเทอร์เน็ต	ความพึงพอใจที่ได้รับ จากการใช้อินเทอร์เน็ต	Sig.
สถานที่ใช้ Internet มีระบบแสงสว่างพอเพียงแก่การค้นหาข้อมูล	.316**	.000**
สถานที่ใช้ Internet มีเครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์พอเพียงและรวดเร็ว	.315**	.000**
สถานที่ Internet มีอุปกรณ์ต่อพ่วงที่สามารถผลิตสื่อการสอนได้ทันที	.240**	.000**
รวม	.356**	.000**

ตาราง 59 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความต้องการ และความพึงพอใจของอาจารย์สาขารัฐศาสตร์ และรัฐประศาสนศาสตร์เป็นรายข้อ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในด้านความต้องการให้ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นระบบค้นหาข้อมูลมากที่สุด ($r = .372^{**}$) ต้องการใช้บริการอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยแต่ละครั้งเป็นเวลานาน ($r = .346^{**}$) ความต้องการรองลงมาได้แก่ ต้องการให้ระบบอินเทอร์เน็ตเป็นห้องสมุดสารสนเทศคอมพิวเตอร์ ($r = .318^{**}$) ต้องการให้สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีระบบแสงสว่างพอเพียงแก่การค้นหาข้อมูล ($r = .316^{**}$) ต้องการให้สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีเครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์พอเพียงและรวดเร็ว ($r = .315^{**}$) ต้องการให้มีสถานที่บริการอินเทอร์เน็ตสะดวกสบายใกล้ที่ทำงาน ($r = .277^{**}$) ต้องการให้สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ตมีอุปกรณ์ต่อพ่วงที่สามารถผลิตสื่อการสอนได้ทันที ($r = .240^{**}$) ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญการใช้ระบบสามารถแก้ปัญหาได้ ($r = .208^{**}$) ต้องการให้มีระบบปฏิบัติการเข้าอินเทอร์เน็ตมีความเร็วสูง ($r = .187^{**}$) ต้องการให้มีเจ้าหน้าที่ประจำบริการใช้สถานที่ที่ใช้อินเทอร์เน็ต ($r = .166^{*}$) ตามลำดับ

ตาราง 60

ค่าความสัมพันธ์ของปัญหาระหว่างการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตกับความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ แบบรายข้อ

การใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต	ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต	Sig.
ได้ใช้ Internet ด้านการค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารประกอบการสอน	.425**	.000**
ใช้ Internet ค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการวิจัย	.392**	.000**
ค้นคว้าหาความรู้ประกอบการบรรยายเผยแพร่แก่ชุมชน	.262**	.000**
ใช้ Internet สนทนาออนไลน์	.341**	.000**
ใช้ รับส่ง e-mail	.309**	.000**
ใช้อินเทอร์เน็ตข้อมูลคอมพิวเตอร์/โปรแกรมต่างๆ	.325**	.000**
ใช้ Internet ค้นหาข้อมูลข่าวสาร	.510**	.000**
เปิด Internet รับข่าวประจำวัน	.430**	.000**
ใช้อ่านบทความที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการสอน	.373**	.000**
ใช้อ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	.343**	.000**
ใช้อ่านวารสารในประเทศ และต่างประเทศ	.235**	.001**
ได้รับประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านสุขภาพอนามัย	.285**	.000**
ได้ความรู้จากการใช้ Internet ด้านที่อยู่อาศัย	.260**	.000**
ได้ความรู้จากการใช้ Internet ด้านเครื่องแต่งกาย	.251**	.000**
ได้ประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านความบันเทิง ดูหนัง/ฟังเพลง/เล่นเกม/ซื้อสินค้า	.343**	.000**
รวม	.566**	.000**

ตาราง 60 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ต และความพึงพอใจของอาจารย์สาขารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เป็นรายข้อ พบว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ในการใช้ Internet เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสาร ($r = .510^{**}$) ประโยชน์ด้านการเปิด Internet เพื่อรับข่าวประจำวัน ($r = .430^{**}$) ประโยชน์จากการที่ได้ใช้ Internet เพื่อค้นคว้าหาข้อมูลข่าวสารประกอบการสอน ($r = .425^{**}$) ประโยชน์จากการใช้ Internet ค้นคว้าหาข้อมูลประกอบการวิจัย ($r = .392^{**}$) ประโยชน์จากการใช้อ่านบทความที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการสอน ($r = .373^{**}$) ประโยชน์จากการใช้อ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($r = .343^{**}$) ได้ประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านความบันเทิง ดูหนัง/ฟังเพลง/เล่นเกม/ซื้อสินค้า ($r =$

.343**) ประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านการสนทนาออนไลน์ ($r = .341^{**}$) ประโยชน์จากการใช้โอนถ่ายข้อมูล คอมพิวเตอร์/โปรแกรมต่างๆ ($r = .325^{**}$) ประโยชน์จากการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อ รับส่ง

e-mail ($r = .309^{**}$) ได้รับประโยชน์จากการใช้ Internet ด้านสุขภาพอนามัย ($r = .285^{**}$)

ประโยชน์ที่ได้รับจากการค้นคว้าหาความรู้ประกอบการบรรยายเผยแพร่แก่ชุมชน

($r = .262^{**}$) ประโยชน์จากการใช้ Internet เกี่ยวกับความรู้ด้านที่อยู่อาศัย ($r = .260^{**}$)

ประโยชน์จากการใช้ Internet เกี่ยวกับการรับความรู้ด้านเครื่องแต่งกาย ($r = .251^{**}$) และ

ประโยชน์ด้านการใช้อ่านวารสารในประเทศ และต่างประเทศ ($r = .235^{**}$)