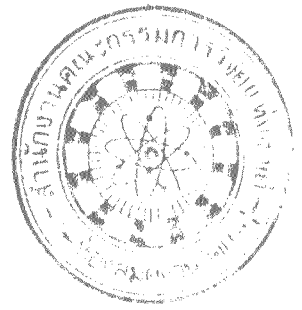




บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัญหาความต้องการ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์อินเทอร์เน็ตของอาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยของรัฐ ในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) โดยใช้แบบสอบถาม (questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัย ตามลำดับ ต่อไปนี้

1. ประเภทของข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้เก็บข้อมูล จากกลุ่มประชากรทั้งหมด 288 คน ซึ่งเป็นอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพและปริมณฑล ที่สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโท และระดับปริญญาเอก ทุกชั้นปี โดยใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้น เป็นเครื่องมือวิจัย เพื่อเก็บข้อมูล รวบรวม นำมาทดสอบและวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS v.12 ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

2. ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรและตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ใช้ประชากรทั้งหมด ไม่มีการสุ่มตัวอย่างแต่อย่างใด เนื่องจากผู้ถูกวิจัยเป็นประชากรซึ่งมีจำนวนจำกัด (finite population) (Taro Yamane, 1979.) และเป็นการวิจัยแบบสำรวจ (survey research) ได้แก่ อาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ ในมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล ระดับปริญญาตรี ระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก ในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2552 มีจำนวนรวมทั้งสิ้น 288 คน ซึ่งได้แสดงในตาราง ดังต่อไปนี้

มหาวิทยาลัยของรัฐ ที่เปิดสอนสาขาวิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ในเขต
กรุงเทพมหานคร และปริมณฑล สำรวจ ธันวาคม 2552

ที่	ชื่อมหาวิทยาลัย	ชื่อคณะ / สาขา	จำนวน อาจารย์	ร้อยละ
1	เกษตรศาสตร์	สังคมศาสตร์	21	7.34
2	ธรรมศาสตร์	รัฐศาสตร์	43	14.69
3	จุฬาลงกรณ์	รัฐศาสตร์	49	16.78
4	รามคำแหง	รัฐศาสตร์	59	20.63
5	สุโขทัยธรรมมาธิราช	รัฐศาสตร์	16	5.59
6	ศรีนครินทรวิโรฒ	สังคมศาสตร์	5	1.75
7	ราชภัฏสวนดุสิต	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	22	7.69
8	ราชภัฏพระนคร	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	2.80
9	ราชภัฏบ้านสมเด็จฯ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	3.15
10	ราชภัฏธนบุรี	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	2.80
11	ราชภัฏจันทรเกษม	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	3.15
12	ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9	3.15
13	ราชภัฏสวนสุนันทา	มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8	2.80
14	สถาบันบัณฑิตพัฒน บริหารศาสตร์	รัฐประศาสนศาสตร์	22	7.69
รวม			288	100

ที่มา: ข้อมูลจากฝ่ายทะเบียนบุคลากรของแต่ละมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามตอบอย่างสมบูรณ์ กลับมาวิเคราะห์ 216 ชุด นับเป็น
ร้อยละ 75.52 ซึ่งถือว่ามี Power ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติมีผลน่าเชื่อถือได้
(Robert Pagano, 1986)

3. วิธีเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการวิจัยได้แก่ แบบสอบถาม (questionnaires) ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อเก็บข้อมูลจากกลุ่มประชากรทั้งหมด โดยมีเนื้อหาคำถามแบ่งได้ 9 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ลักษณะประชากรของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ เขตกรุงเทพและ
ปริมณฑล

ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้อินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ เขต
กรุงเทพและปริมณฑล

ตอนที่ 3 ระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากมหาวิทยาลัยของรัฐ เขต
กรุงเทพและปริมณฑล

ตอนที่ 4 รูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ เขต
กรุงเทพและปริมณฑล

ตอนที่ 5 ความถูกต้องของระบบข้อมูลเชิงวิชาการระบบอินเทอร์เน็ต ที่อาจารย์
มหาวิทยาลัยของรัฐเขตกรุงเทพและปริมณฑล ได้รับจาก การใช้งาน
ราชการ

ตอนที่ 6 ความต้องการใช้ระบบอินเทอร์เน็ตของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ
เขตกรุงเทพและปริมณฑล

ตอนที่ 7 การใช้ประโยชน์จากระบบอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์มหาวิทยาลัย
ของรัฐเขตกรุงเทพและปริมณฑล

ตอนที่ 8 ความพึงพอใจที่ได้รับจากการใช้อินเทอร์เน็ต 5 ด้าน ดังนี้

8.1 ความพึงพอใจในด้านการตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้ แบ่งเป็น 3
ประเด็น ได้แก่

8.1.1 ช่วยให้บริการวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ก่อนการให้บริการ

8.1.2 ได้ข้อมูลมาใช้ในการประกอบการศึกษามากขึ้น

8.1.3 ทำให้เกิดความเพลิดเพลินเป็นการพักผ่อนหย่อนใจ

8.2 ความพึงพอใจในด้านความสะดวกสบาย แบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

8.2.1 ประหยัดเวลาในการเดินทาง

8.2.2 การไม่มีกฎระเบียบในการใช้ที่เคร่งครัด

8.2.3 ใช้งานง่ายโดยไม่ต้องมีคำสั่ง

8.3 ความพึงพอใจในด้านความรวดเร็ว แบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

8.3.1 การได้รับข้อมูลรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

8.3.2 ความรวดเร็วในการค้นหาข้อมูลข่าวสารจากที่ต่างๆตามต้องการ

8.3.3 สามารถสื่อสารในฐานะผู้รับสารและผู้ส่งสารได้อย่างรวดเร็ว

8.4 ความพึงพอใจในด้าน ความถูกต้องของข้อมูล แบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

8.4.1 ความมีคุณภาพของข้อมูลที่ให้บริการ

8.4.2 ข้อมูลที่ได้รับมีความถูกต้องน่าเชื่อถือ

8.4.3 ข้อมูลที่ได้สามารถสื่อความหมายได้ชัดเจน

8.5 ความพึงพอใจด้านอำนวยความสะดวกให้มีปฏิสัมพันธ์ในการใช้ระบบข้อมูล
การสื่อสารแบ่งเป็น 3 ประเด็น ได้แก่

8.5.1 ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านเครือข่าย

8.5.2 มีข้อมูลในการพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

8.5.3 สามารถสื่อสารแบบสองทางโต้ตอบกันได้และเป็นแบบสื่อประสม

โดยแบ่งระดับความพึงพอใจ เป็น 5 ระดับ ดังนี้

4 = พอใจมากที่สุด 3 = พอใจมาก 2 = พอใจปานกลาง 1 = พอใจน้อย และ 0 = ไม่พอใจ
เลย

ตอนที่ 9 เป็นคำถามแบบปลายเปิด เพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาและข้อเสนอแนะ
โดยให้กลุ่มตัวอย่างเขียนปัญหาและข้อเสนอแนะลงในแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น
5 ด้าน ได้แก่

9.1 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการใช้งาน Internet

9.2 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการให้บริการของศูนย์คอมพิวเตอร์
มหาวิทยาลัย

9.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายการ
ให้บริการ ข้อมูลข่าวสาร ด้านการศึกษาทั่วไปและด้านการเรียนการสอนตามหลักสูตร

9.4 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความถูกต้องของภาษาที่ใช้หรือวิธีการนำ
เสนอรูปแบบต่าง ๆ โดยให้กลุ่มประชากรที่นำมาศึกษาระบุปัญหาตามความต้องการ

9.5 ปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความถูกต้องด้านอื่นๆ

4. การทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การทดสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการทดสอบ 2 วิธี ได้แก่

4.1 การทดสอบค่าความถูกต้องใช้ได้ของเครื่องมือ (Validity) ทดสอบ เนื้อหาของ แบบสอบถาม (Content Validity) โดยศึกษา จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอ ผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาวิจัย เพื่อพิจารณาความถูกต้องและมีความเที่ยงตรง ของ เนื้อหาและตรวจสอบแก้ไขตามที่ได้รับการพิจารณา เพื่อให้ได้คำถามตามวัตถุประสงค์ ของ การวิจัย และจะทดสอบโครงสร้างความถูกต้องของแบบสอบถาม (Structure Validity) วิธีจัดลำดับข้อคำถาม ความสัมพันธ์ด้าน โครงสร้างของเครื่องมือวิจัย โดยการ ปรึกษาผู้ทรงคุณวุฒิและที่ปรึกษาวิจัย

4.2 การทดสอบค่าความน่าเชื่อถือได้ (Reliability) ของแบบสอบถาม ได้ทดสอบ กับอาจารย์ที่ไม่ได้ถูกคัดเลือกให้เป็นกลุ่มศึกษา (กลุ่มนอกตัวอย่าง) กล่าวคือผู้วิจัยได้ ทดสอบโดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 30 ชุด กับอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐนอกเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑล (มหาวิทยาลัยราชภัฏ) ที่สอนประจำในสาขาวิชา รัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยใช้ การคำนวณวิธี Cronbach's Alpha Reliability Coefficient (Lee J. Cronbach, 1984, pp.275-287) ด้วยโปรแกรม SPSS v.12 ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อให้ได้ค่า Reliability Coefficient ในแต่ละข้อสูงกว่า 0.85 (Robert Pagano, 1986) และทดสอบแล้วได้ค่า $\alpha = .95$ ซึ่งมีความน่าเชื่อถือได้สูง มีอำนาจจำแนก และ สามารถยอมรับได้ ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามไปใช้เก็บข้อมูลจากประชากรจริง ทั้งหมด 288 คน ต่อไป

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการเก็บข้อมูลแบบสำรวจ (field survey) ด้วยวิธี แจกแบบสอบถามแก่อาจารย์ทุกท่าน ในสาขาดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 288 ชุด โดยขอ ความร่วมมือจากประธานสาขาวิชา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพ และปริมณฑล เก็บข้อมูลได้เสร็จทันภายในเวลา 90 วัน ผู้วิจัยพยายามเก็บ แบบสอบถามที่กรอกข้อมูลคืนมาให้ได้ครบตามจำนวน ที่ตั้งไว้ แต่มีอาจารย์กรอก

แบบสอบถามอย่างสมบูรณ์ได้ทั้งหมด 216 ชุด ซึ่งเพียงพอต่อการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้

6. การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากติดตามผลการกรอกแบบสอบถามได้จำนวนมากที่จะนำมาวิเคราะห์และคัดเลือกฉบับสมบูรณ์ได้ จำนวน 216 ชุด ซึ่งขาดจำนวนไปประมาณ 25 % ตามหลักสถิติถือว่ามีความน่าเชื่อถือ (Robert Pagano, 1986) ผู้วิจัยจึงนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามทั้งหมดนี้ไปวิเคราะห์เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ตั้งไว้ในแต่ละข้อ โดยใช้สถิติ ANOVA (Analysis of variance), LSD (Least Significant Difference), Chi-square Test, และหาค่า t-test ในแต่ละข้อสมมติฐาน เพื่อค้นหาความมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS v.12 ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง และเมื่อได้ข้อสรุปผลวิจัยจากสถิติแล้ว ผู้วิจัยได้อภิปรายผล และให้ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

7. การทดสอบสมมติฐาน

7.1 ลักษณะประชากรของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ /การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจแตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติพรรณนา (Descriptive Statistics)

7.2 พฤติกรรมการใช้งานอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันจะมีผลต่อ ระดับความต้องการ /การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) และการทดสอบรายคู่ (Least Significant Difference : LSD)

7.3 ระบบการให้บริการอินเทอร์เน็ตของศูนย์คอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยของรัฐแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ /การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ แตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) และสถิติการทดสอบรายคู่ (Least Significant Difference : LSD)

7.4 รูปแบบการใช้งานอินเทอร์เน็ต ของอาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์ ของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ /การใช้

ประโยชน์และความพึงพอใจแตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) และสถิติการทดสอบรายคู่ (Least Significant Difference : LSD)

7.5 ความถูกต้องของระบบข้อมูลอินเทอร์เน็ตของมหาวิทยาลัยแตกต่างกัน จะมีผลต่อระดับความต้องการ /การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของอาจารย์มหาวิทยาลัยแตกต่างกัน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) และสถิติการทดสอบรายคู่ (Least Significant Difference : LSD)

7.6 ความต้องการ/ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของอาจารย์ ต่อระบบอินเทอร์เน็ตมหาวิทยาลัยของรัฐ จะมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ Pearson Product Moment Correlations