

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร และองค์ประกอบที่ส่งผลต่อความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ โดยใช้แบบสอบถามรวบรวมการเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยผู้วิจัยได้กำหนดค่าความเชื่อมั่นไว้ที่ระดับ 95% และความผิดพลาดไม่เกิน  $\pm 5\%$  (Yamane, 1973, p. 886) จะได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 คน แล้วเก็บรวบรวมข้อมูลมาวิเคราะห์ผลทางสถิติและทดสอบสมมติฐานด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows Version 12.0 ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้จะใช้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากร ของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ ที่มีผลต่ออันตรายจากการใช้

ตอนที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้จากสื่อบุคคล ที่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้ใช้ต่ออันตรายจากโทรศัพท์มือถือ

ตอนที่ 4 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้จากสื่อมวลชน ที่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้ใช้ต่ออันตรายจากโทรศัพท์มือถือ

ตอนที่ 5 แสดงผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือของประชาชนในกรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 6 การทดสอบสมมติฐานการวิจัย



## ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลประชากรของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

### ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	163	40.8
หญิง	237	59.2
รวม	400	100.0

จากตาราง 1 พบว่า ข้อมูลประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร เป็นเพศหญิง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 และเป็นเพศชาย จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8

### ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	41	10.3
20-25 ปี	168	42.0
26-30 ปี	115	28.8
31-35 ปี	44	11.0
36 ปี ขึ้นไป	32	8.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 2 พบว่า อายุของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 21-25 ปี จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42 รองลงมาคือกลุ่มที่มีอายุ 26-30 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 28.8 กลุ่มที่มีอายุ 31-35 ปี จำนวน

44 คน คิดเป็นร้อยละ 11 และกลุ่มที่มีอายุ 36 ปี ขึ้นไป จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8 ตามลำดับ

### ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถม	90	22.5
มัธยม	106	26.5
ปริญญาตรี	132	33.0
ปริญญาโท-เอก	72	9.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 3 พบว่า ระดับการศึกษาของกลุ่มตัวอย่างที่ได้ทำการศึกษาในครั้งนี้ ระดับปริญญาตรี จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 33 ระดับมัธยม จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ระดับประถมจำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ระดับปริญญาโทจำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 และระดับปริญญาโท-เอกจำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 9 ตามลำดับ

### ตาราง 4

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักเรียน/นักศึกษา	187	46.8
พนักงานของรัฐ/ข้าราชการ	45	11.3
รัฐวิสาหกิจ	41	10.3
พนักงานบริษัท/ห้างร้าน	88	22.3
กิจการส่วนตัว	39	9.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 4 พบว่า อาชีพของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ ส่วนใหญ่มีอาชีพนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ

46.8 อาชีพพนักงานบริษัท/ห้างร้าน จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.3 อาชีพพนักงานของรัฐ/ข้าราชการ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.3 อาชีพรัฐวิสาหกิจ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.3 และอาชีพกิจการส่วนตัว จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 ตามลำดับ

## ตาราง 5

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามรายได้

รายได้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	131	32.8
10,000-20,000 บาท	198	49.5
20,001-30,000 บาท	45	11.3
30,001-40,000 บาท	25	6.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 5 พบว่า อาชีพของประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร ที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้ มีรายได้ 10,000-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 49.3 รายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 32.8 รายได้ 20,000-30,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 11.3 และรายได้ 30,000-40,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.5 ตามลำดับ

## ตอนที่ 2 พฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือที่มีผลต่ออันตราย จากการใช้โทรศัพท์มือถือ

## ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานที่ ที่ใช้โทรศัพท์มือถือ		
บ้าน	81	20.3
ที่ทำงาน	172	43.0
สถานศึกษา	147	36.7

ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์มือถือ		
น้อยกว่า 1 ปี	86	21.5
1-2 ปี	171	42.8
3-4 ปี	143	35.7
การใช้โทรศัพท์มือถือใน 1 วัน		
น้อยกว่า 1 ชั่วโมง	82	20.5
1 ชั่วโมง-น้อยกว่า 3 ชั่วโมง	104	26.0
3 ชั่วโมง-น้อยกว่า 5 ชั่วโมง	95	23.8
5 ชั่วโมง-น้อยกว่า 10 ชั่วโมง	42	10.5
10 ชั่วโมง-น้อยกว่า 15 ชั่วโมง	54	13.5
มากกว่า 15 ชั่วโมง	23	5.7
การใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์		
น้อยกว่า 10 ครั้ง	110	27.5
11-20 ครั้ง	125	31.3
21-30 ครั้ง	85	21.3
31 ครั้งขึ้นไป	80	20.0
ใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อกิจกรรม		
โทรคุยกับครอบครัว	96	24.0
โทรคุยกับเพื่อน	62	15.5
โทรคุยกับคนรู้จักทั่วไป	136	34.0
เจรจาธุรกิจ	58	14.5
ช่วงเวลาที่ใช้ติดต่อคุยโทรศัพท์มือถือ		
05.00-12.00 น.	156	39.0
12.00-16.00 น.	65	16.3
16.00-20.00 น.	127	31.7
20.00-เที่ยงคืน	52	13.0
ใช้โทรศัพท์มือถือพูดคุยในเรื่อง		
นัดหมายพบปะกัน	105	26.2
พูดคุยปกติไม่มีสาระสำคัญ	119	29.8
คุยเรื่องงานหรือเรียน	176	44.0

## ตาราง 6 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สถานที่เก็บโทรศัพท์มือถือเมื่อใช้เสร็จ		
แขวนไว้ที่คอ	43	10.8
กระเป๋าเสื้อหรือกางเกง	225	56.3
ใส่กระเป๋าถือ	132	33.0

จากตาราง 6 พบว่า สถานที่ที่ใช้โทรศัพท์มือถือ อันดับหนึ่งคือ ที่ทำงานจำนวน 172 คน คิดเป็นร้อยละ 43.0 รองลงมาคือ ที่สถานศึกษา จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.7

ระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์มือถือ อันดับหนึ่งคือ 1-2 ปี จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมาคือ 3-4 ปี จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7

จำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือใน 1 วัน ส่วนใหญ่คือ 1 ชั่วโมง-น้อยกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 26.0 รองลงมาคือ 3 ชั่วโมง-น้อยกว่า 5 ชั่วโมง จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8

จำนวนครั้งในการใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่คือ 11-20 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 รองลงมาคือ น้อยกว่า 10 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5

การใช้โทรศัพท์มือถือเพื่อกิจกรรม ส่วนใหญ่ คือ โทรคุยกับคนรู้จักทั่วไป จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 34.0 โทรคุยกับครอบครัว จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24

ช่วงเวลาที่ใช้ติดต่อคุยโทรศัพท์มือถือ อันดับหนึ่งคือ ช่วงเวลา 05.00-12.00 น. จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาคือ ช่วงเวลา 16.00-20.00 น. จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 31.7

การใช้โทรศัพท์มือถือพูดคุยในเรื่อง ส่วนใหญ่เรื่อง คุยเรื่องงานหรือเรียน จำนวน 176 คน คิดเป็นร้อยละ 44 รองลงมาคือ พูดคุยปกติไม่มีสาระสำคัญ จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 29.8

สถานที่เก็บโทรศัพท์มือถือเมื่อใช้เสร็จ อันดับหนึ่งคือ กระเป๋าเสื้อหรือกางเกง จำนวน 225 คน คิดเป็นร้อยละ 56.3 รองลงมาคือ ใส่กระเป๋าถือ จำนวน 132 คน

คิดเป็นร้อยละ 33.5 ตามลำดับ

### ตอนที่ 3 การรับรู้ข้อมูลจากสื่อบุคคล ที่มีผลต่อความคิดเห็นของผู้ใช้ต่อ อันตรายจาก โทรศัพท์มือถือ

#### ตาราง 7

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลจากสื่อบุคคล

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การข่าวสารจากสื่อบุคคล		
ครอบครัว	82	20.5
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	126	31.5
เพื่อน	156	39.0
การรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว		
พ่อ-แม่	81	17.8
พี่น้อง	142	35.5
ญาติ	90	22.5
การรับข่าวสารจากบุคคลในสถานศึกษา		
ครู อาจารย์	29	7.3
เพื่อน	200	50.0
คนรู้จัก	111	27.8
การรับข่าวสารจากบุคคลในที่ทำงาน		
หัวหน้างาน	159	39.8
เพื่อน	174	43.5
คนรู้จัก	54	13.5
การรับข่าวสารจากบุคคลในวันหยุด		
ครอบครัว	243	60.8
เพื่อนบ้าน	70	17.5
เพื่อนสนิท	63	15.8

จากตาราง 7 พบว่า การข่าวสารจากสื่อบุคคล อันดับหนึ่งคือ เพื่อน จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 39 รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 126 คน คิดเป็นร้อยละ 31.5

การรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว อันดับหนึ่งคือ พี่-น้อง จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 35.5 รองลงมาคือ ญาติ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5

การรับข่าวสารจากบุคคลในสถานศึกษา อันดับหนึ่ง คือ เพื่อน จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมาคือ จากคนรู้จัก จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 27.8

การรับข่าวสารจากบุคคลในที่ทำงานอันดับหนึ่ง คือ เพื่อน จำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.5 รองลงมาคือ หัวหน้างาน จำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8

การรับข่าวสารจากบุคคลในวันหยุด ส่วนใหญ่ คือ ครอบครัว จำนวน 243 คน คิดเป็นร้อยละ 60.8 รองลงมาคือ เพื่อนบ้าน จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

#### ตอนที่ 4 การรับรู้ข้อมูลจากสื่อมวลชน ที่มีผลต่อความคิดเห็น ของผู้ใช้ต่ออันตรายจากโทรศัพท์มือถือ

##### ตาราง 8

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามการรับรู้ข้อมูลจากสื่อมวลชน

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
การรับข่าวสารทางสื่อมวลชน		
หนังสือพิมพ์	43	10.8
วิทยุ	129	32.3
โทรทัศน์	157	39.3
อินเทอร์เน็ต	71	17.8
การรับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์		
ข่าวทั่วไป	85	21.3
ข่าวธุรกิจ	198	49.5
สารคดี ความรู้ทั่วไป	42	10.5
บันเทิง	75	18.8
การรับข่าวสารทางวิทยุ		
ข่าว	212	53.0

ตาราง 8 (ต่อ)

ข้อความ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สารคดี ความรู้ทั่วไป	47	11.8
บันเทิง	61	15.3
โฆษณาประชาสัมพันธ์	80	20.0
การรับข่าวสารทางโทรทัศน์		
ข่าว	112	28.0
ละคร	82	20.5
ทอล์คโชว์ เกมโชว์	147	36.8
สารคดี ความรู้ทั่วไป	59	14.8
การรับข่าวสารทางเว็บไซต์		
เว็บไซต์ข่าว	160	40.0
เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ	133	33.2
เว็บไซต์เพื่อบันเทิง	56	14.0

จากตาราง 8 พบว่า การรับข่าวสารทางสื่อมวลชน อันดับหนึ่ง คือ โทรทัศน์ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมาคือ วิทยุ จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3

การรับข่าวสารทางหนังสือพิมพ์ อันดับหนึ่ง คือ ข่าวธุรกิจ จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 49.5 รองลงมาคือ ข่าวทั่วไป จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3

การรับข่าวสารทางวิทยุ อันดับหนึ่ง คือ ข่าว จำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมาคือ โฆษณาประชาสัมพันธ์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 20

การรับข่าวสารทางโทรทัศน์ อันดับหนึ่ง คือ ทอล์คโชว์ เกมโชว์ จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมาคือ จากรายการข่าว จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.0

การรับข่าวสารทางเว็บไซต์ ส่วนใหญ่ คือ เว็บไซต์ข่าว จำนวน 160 คน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมาคือ เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 33.3

## ตอนที่ 5 ความคิดเห็นต่ออันตรายการใช้โทรศัพท์มือถือ

### ตาราง 9

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น		
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
1. การชาร์ตแบตฯ โทรศัพท์มือถือในห้องนอนขณะกำลังหลับ	3.64	0.68	มาก
2. การชาร์ตแบตฯ โทรศัพท์มือถือในรถยนต์ก่อให้เกิดอันตราย	3.68	0.70	มาก
3. การใช้โทรศัพท์มือถือในเด็กอายุต่ำกว่า 16 ปี	3.81	0.68	มาก
4. การใช้โทรศัพท์มือถือขณะขับรถเป็นอันตรายทำให้เกิดอุบัติเหตุรถชน	3.92	0.73	มาก
5. การชาร์ตแบตฯ โทรศัพท์มือถือในอุณหภูมิลด	3.72	0.68	มาก
6. คอยโทรศัพท์มือถือขณะเติมน้ำมันรถ	3.91	0.75	มาก
7. ผู้ที่ได้รับคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าจากโทรศัพท์มือถือจะทำให้เกิดอาการปวดหู ปวดศีรษะ ตาพร่ามัว	3.80	0.77	มาก
8. การใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเวลานานทำให้เกิดอันตรายต่อสมอง	3.80	0.78	มาก
9. การใช้โทรศัพท์มือถือเป็นเวลานานทำให้เกิดอันตรายกับอวัยวะภายใน	3.89	0.76	มาก
10. การใช้โทรศัพท์มือถือ เกินวันละ 2 ชั่วโมงเสี่ยงเป็นโรคอัลไซเมอร์ (ความจำเสื่อม)	3.78	0.77	มาก
11. คลื่นโทรศัพท์มือถือเป็นอันตรายต่ออวัยวะเพศในกรณีที่เก็บโทรศัพท์ฯ ไว้ที่กระเป๋ากางเกง	3.87	0.77	มาก
12. รังสีที่แผ่ออกมาจากโทรศัพท์มือถือมีฤทธิ์ทำลายสารพันธุกรรมในเม็ดเลือดมนุษย์	3.71	0.74	มาก
13. เวลานอนหลับไม่ควรเปิดโทรศัพท์มือถือ	3.79	0.75	มาก
14. การคุยโทรศัพท์มือถือขณะกำลังชาร์ตแบตฯ เป็นอันตรายต่อสมองมากกว่าการคุยแบบปกติ	3.93	0.73	มาก
รวม	3.80	0.43	มาก

จากตาราง 9 พบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.80$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือในระดับมากที่สุดทั้งหมด โดยมีค่าเฉลี่ย อันดับหนึ่งคือ การคุยโทรศัพท์มือถือขณะกำลังขับรถแบบๆ เป็นอันตรายต่อสมองมากกว่าการคุยแบบปกติ ( $\bar{X} = 3.93$ ) รองลงมาคือ การใช้โทรศัพท์มือถือขณะขับรถเป็นอันตรายทำให้เกิดอุบัติเหตุรถชน ( $\bar{X} = 3.92$ ) และการคุยโทรศัพท์มือถือขณะเติมน้ำมันรถ ( $\bar{X} = 3.91$ ) ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือในระดับน้อยที่สุด คือ รังสีที่แผ่ออกมาจากโทรศัพท์มือถือมีฤทธิ์ทำลายสารพันธุกรรมในเม็ดเลือดมนุษย์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

### ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบความคิดเห็นที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือของประชาชน

#### ตาราง 10

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามเพศ

เพศ	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	Sig.
ชาย	3.88	0.44	3.10	0.20
หญิง	3.74	0.41		

จากตาราง 10 พบว่า ประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร เพศชาย ( $\bar{X} = 3.88$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าเพศหญิง ( $\bar{X} = 3.74$ )

### ตาราง 11

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามอายุ

อายุ	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 20 ปี	3.98	0.34	2.87	0.023*
20-25 ปี	3.79	0.42		
26-30 ปี	3.80	0.44		
31-35 ปี	3.68	0.45		
36 ปี ขึ้นไป	3.71	0.40		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 11 เปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามอายุ พบว่า ความแตกต่างระหว่างอายุต่ำกว่า 20 ปี มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.98$ ) รองลงมาคือ อายุ 26-30 ปี ( $\bar{X} = 3.80$ ) อายุ 20-25 ปี ( $\bar{X} = 3.79$ ) อายุ 36 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.71$ ) และอายุ 31-35 ปี ( $\bar{X} = 3.68$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 12

### ตาราง 12

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามอายุ

อายุ	ต่ำกว่า 20 ปี	20-25 ปี	26-30 ปี	31-35 ปี	36 ปี ขึ้นไป	
	$\bar{X}$	3.98	3.79	3.80	3.68	3.71
ต่ำกว่า 20 ปี	3.98					0.27
20-25 ปี	3.79					0.08
26-30 ปี	3.80					0.09
31-35 ปี	3.68					
36 ปี ขึ้นไป	3.71					

จากตาราง 12 พบว่า มีความแตกต่างด้านอายุ 3 กลุ่ม ได้แก่ อายุต่ำกว่า 20 ปี ( $\bar{X} = 3.98$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าอายุ 36 ปี ขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.71$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.27 ผู้มีอายุ 20-25 ปี ( $\bar{X} = 3.79$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าอายุ 36 ปี ขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.71$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08 และผู้ที่มีอายุ 26-30 ปี ( $\bar{X} = 3.80$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าอายุ 36 ปี ขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.71$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

### ตาราง 13

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ประถม	90	3.72	0.42	1.2	0.27
มัธยม	106	3.74	0.43		
ปริญญาตรี	132	3.82	0.44		
ปริญญาโท-เอก	72	3.68	0.41		

จากตาราง 13 เปรียบเทียบความแตกต่างตามความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือลักษณะประชากรในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา โดยรวม พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามระดับการศึกษา ระดับปริญญาตรีมีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมาคือระดับปริญญาโท ( $\bar{X} = 3.76$ ) ระดับมัธยม ( $\bar{X} = 3.74$ ) ระดับประถม ( $\bar{X} = 3.72$ ) และระดับปริญญาเอก ( $\bar{X} = 3.61$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 14

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามอาชีพ

อายุ	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
นักเรียน/นักศึกษา	3.83	0.37	5.2	0.00*
พนักงานของรัฐ/ข้าราชการ	3.92	0.43		
รัฐวิสาหกิจ	3.55	0.60		
พนักงานบริษัท	3.86	0.43		
กิจการส่วนตัว	3.71	0.39		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 การเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์ตามอาชีพ พบว่า ความแตกต่างของอาชีพพนักงานของรัฐ/ข้าราชการ มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ อาชีพพนักงานบริษัท ( $\bar{X} = 3.86$ ) อาชีพนักเรียน/นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.83$ ) อาชีพกิจการส่วนตัว ( $\bar{X} = 3.71$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 15

#### ตาราง 15

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	นักศึกษา	พนักงานรัฐ/ ข้าราชการ	รัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัท	กิจการส่วนตัว
$\bar{X}$	3.83	3.92	3.55	3.86	4.71
นักเรียน/นักศึกษา	3.83		0.28		
พนักงานรัฐ/ ข้าราชการ	3.92		0.37		
รัฐวิสาหกิจ	3.55				
พนักงานบริษัท	3.86			0.31	
กิจการส่วนตัว	4.71				

จากตาราง 15 พบว่า มีความแตกต่างกันด้านอาชีพ 3 คู่ ได้แก่ อาชีพนักเรียน/นักศึกษา ( $\bar{X} = 3.83$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่ารัฐวิสาหกิจ ( $\bar{X} = 3.55$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.28 พนักงานของรัฐ/ข้าราชการ ( $\bar{X} = 3.92$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่ารัฐวิสาหกิจ ( $\bar{X} = 3.55$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.37 พนักงานบริษัท ( $\bar{X} = 3.86$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่ารัฐวิสาหกิจ ( $\bar{X} = 3.55$ ) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.31

#### ตาราง 16

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามรายได้

รายได้	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.85	0.42	1.44	0.231
10,001-20,000 บาท	3.78	0.43		
20,001-30,000 บาท	3.81	0.41		
30,001-40,000 บาท	3.67	0.45		

จากตาราง 16 การเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามรายได้ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามรายได้ ผู้ที่มีรายได้ ต่ำกว่า 10,000 บาท ( $\bar{X} = 3.85$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด รองลงมาคือ ผู้ที่มีรายได้ 20,001-30,000 บาท ( $\bar{X} = 3.81$ ) รายได้ 10,001-20,000 บาท ( $\bar{X} = 3.78$ ) รายได้ 30,001-40,000 บาท ( $\bar{X} = 3.67$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 17

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามสถานที่ใช้โทรศัพท์มือถือ

สถานที่	$\bar{X}$	$SD$	$F$	Sig.
บ้าน	3.71	0.45	1.86	0.136
ที่ทำงาน	3.80	0.44		
สถานศึกษา	3.81	0.40		

จากตาราง 17 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์กับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ ตามสถานที่ใช้โทรศัพท์มือถือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันตามพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ ใช้โทรศัพท์มือถือที่สถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.81$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด รองลงมาคือ ที่ทำงาน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และที่บ้าน ( $\bar{X} = 3.71$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 18

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์มือถือ

ระยะเวลา	$\bar{X}$	$SD$	$F$	Sig.
น้อยกว่า 1 ปี	3.82	0.34	0.61	0.60
1-2 ปี	3.76	0.43		
3-4 ปี	3.83	0.47		
5 ปีขึ้นไป	3.80	0.42		

จากตาราง 18 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ ตามระยะเวลาในการใช้โทรศัพท์มือถือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันผู้ที่มีการใช้โทรศัพท์มือถือระยะเวลา 3-4 ปี ( $\bar{X} = 3.83$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด รองลงมาคือ

ระยะเวลา น้อยกว่า 1 ปี ( $\bar{X} = 3.82$ ) ระยะเวลา 5 ปีขึ้นไป ( $\bar{X} = 3.80$ ) และระยะเวลา 1-2 ปี ( $\bar{X} = 3.76$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 19

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามชั่วโมงการใช้โทรศัพท์มือถือ โดยเฉลี่ย 1 วัน

จำนวนการใช้ต่อ 1 วัน	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
น้อยกว่า 1 ชม.	3.83	0.43	0.73	0.57
1 ชม.-น้อยกว่า 3 ชม.	3.79	0.45		
3 ชม.-น้อยกว่า 5 ชม.	3.82	0.40		
5 ชม.-น้อยกว่า 10 ชม.	3.72	0.40		
10 ชม.-น้อยกว่า 15 ชม.	3.59	0.35		

จากตาราง 19 การเปรียบเทียบความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ กับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามจำนวนชั่วโมงในการใช้โทรศัพท์มือถือ โดยเฉลี่ย 1 วัน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ จำนวนน้อยกว่า 1 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.83$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด รองลงมาได้แก่ จำนวน 3 ชั่วโมง-น้อยกว่า 5 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.82$ ) จำนวน 1 ชั่วโมง-น้อยกว่า 3 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.79$ ) จำนวน 5 ชั่วโมง-น้อยกว่า 10 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.72$ ) และจำนวน 10 ชั่วโมง-น้อยกว่า 15 ชั่วโมง ( $\bar{X} = 3.59$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 20

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามจำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์

จำนวนการใช้ต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
น้อยกว่า 10 ครั้ง	3.91	0.32	5.73	0.001*
11-20 ครั้ง	3.86	0.42		
21-30 ครั้ง	3.74	0.47		

## ตาราง 20 (ต่อ)

จำนวนการใช้ต่อสัปดาห์	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
31 ครั้งขึ้นไป	3.69	0.45		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 20 พบว่า มีความแตกต่างเปรียบเทียบของระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามจำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์ พบว่า จำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือน้อยกว่า 10 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ( $\bar{X} = 3.91$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด รองลงมาคือ จำนวน 11-20 ครั้ง ต่อสัปดาห์ ( $\bar{X} = 3.86$ ) จำนวน 21-30 ครั้งต่อสัปดาห์ ( $\bar{X} = 3.74$ ) และจำนวน 31 ครั้งขึ้นไปต่อสัปดาห์ ( $\bar{X} = 3.69$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 21

## ตาราง 21

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามจำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์

การใช้ต่อสัปดาห์		น้อยกว่า 10 ครั้ง	11-20 ครั้ง	21-30 ครั้ง	31 ครั้งขึ้นไป
	$\bar{X}$	3.91	3.86	3.74	3.69
น้อยกว่า 10 ครั้ง	3.91		0.05		0.17
11-20 ครั้ง	3.86				
21-30 ครั้ง	3.74				
31 ครั้งขึ้นไป	3.69				

จากตาราง 21 พบว่า มีความแตกต่างกันของจำนวนการใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์อยู่ 2 คู่ ผู้ที่ใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์น้อยกว่า 10 ครั้ง ( $\bar{X} = 3.91$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ที่ใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์ จำนวน 11-20 ครั้ง ( $\bar{X} = 3.86$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างกันกับ 0.05 และผู้ที่ใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์



น้อยกว่า 10 ครั้ง ( $\bar{X} = 3.91$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ใช้โทรศัพท์มือถือต่อสัปดาห์ จำนวน 31 ครั้ง ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยต่างกับ 0.17

## ตาราง 22

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้โทรศัพท์มือถือ

กิจกรรม	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
โทรคุยกับครอบครัว	3.87	0.37	2.3	0.06
โทรคุยกับเพื่อน	3.86	0.41		
โทรคุยกับคนรู้จักทั่วไป	3.78	0.44		
เจรจาธุรกิจ	3.67	0.50		

จากตาราง 22 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามกิจกรรมที่ใช้โทรศัพท์มือถือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันคุยกับครอบครัว ( $\bar{X} = 3.87$ ) มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มากที่สุด รองลงมาคือ โทรคุยกับเพื่อน ( $\bar{X} = 3.86$ ) โทรคุยกับคนรู้จักทั่วไป ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเจรจาธุรกิจ ( $\bar{X} = 3.67$ ) ตามลำดับ

## ตาราง 23

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้ติดต่อกับโทรศัพท์มือถือ

ช่วงเวลา	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
05.00-12.00 น.	3.83	0.37	0.44	0.77
12.00-16.00 น.	3.78	0.50		
16.00-20.00 น.	3.82	0.41		
20.00-เที่ยงคืน	3.74	0.52		

จากตาราง 23 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้ติดต่อกับโทรศัพท์มือถือ พบว่า ไม่มี

ความแตกต่างกัน ใช้โทรศัพท์มือถือ ช่วงเวลา 05.00-12.00 น. มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ เวลา 16.00-20.00 น. ( $\bar{X} = 3.82$ ) เวลา 12.00-16.00 น. ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเวลา 20.00-เที่ยงคืน ( $\bar{X} = 3.74$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 24

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามเนื้อหาที่สนทนาก่อนโทรศัพท์มือถือ

เนื้อหา	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
นัดหมายพบปะกัน	3.81	0.35	0.8	0.48
คุยปกติไม่มีสาระ	3.87	0.44		
คุยเรื่องงาน หรือเรียน	3.77	0.45		

จากตาราง 24 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือเฉลี่ยกับพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามเนื้อหาที่สนทนาก่อนโทรศัพท์มือถือ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีพฤติกรรมการใช้โทรศัพท์มือถือ ที่สนทนาปกติไม่มีสาระมีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ นัดหมายพบปะกัน ( $\bar{X} = 3.81$ ) และคุยเรื่องงานหรือเรื่องเรียน ( $\bar{X} = 3.77$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 25

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามสถานที่เก็บโทรศัพท์มือถือหลังใช้แล้ว

สถานที่เก็บ	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
แขวนไว้ที่คอ	3.50	0.22	2.09	0.10
กระเป๋าเสื้อหรือกางเกง	3.83	0.43		
ถือติดตัว	3.76	0.40		

จากตาราง 25 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามสถานที่เก็บโทรศัพท์มือถือหลังใช้แล้ว พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีพฤติกรรมการเก็บโทรศัพท์มือถือหลังใช้แล้ว โดยเก็บไว้ในกระเป๋าเสื้อหรือกางเกง มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ ถี้อติดตัว ( $\bar{X} = 3.76$ ) และแขวนไว้ที่คอ ( $\bar{X} = 3.50$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 26

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อบุคคล

ประเภทสื่อบุคคล	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ครอบครัว	3.84	0.22	0.24	0.86
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	3.79	0.43		
เพื่อน	3.80	0.40		

จากตาราง 26 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อบุคคล พบว่า ประชาชนที่มีการรับข่าวสารจาก ครอบครัว มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.84$ ) รองลงมาคือ เพื่อน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และเจ้าหน้าที่ของรัฐ ( $\bar{X} = 3.79$ ) ตามลำดับ

#### ตาราง 27

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว

บุคคลในครอบครัว	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
พ่อ-แม่	3.78	0.45	0.41	0.98
พี่-น้อง	3.81	0.44		
ญาติ	3.80	0.44		

จากตาราง 27 การเปรียบเทียบของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในครอบครัว พบว่า ประชาชนที่มีการรับข่าวสารจากพี่น้อง มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.81$ ) รองลงมาคือ ญาติ ( $\bar{X} = 3.80$ ) และพ่อแม่ ( $\bar{X} = 3.78$ ) ตามลำดับ

## ตาราง 28

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในสถานศึกษา

บุคคลในครอบครัว	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ครู-อาจารย์	3.85	0.36	4.5	0.04*
เพื่อน	3.74	0.43		
คนรู้จัก	3.92	0.43		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 28 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในสถานศึกษา พบว่า มีการรับข่าวสารจากคนรู้จักในสถานศึกษา มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.92$ ) รองลงมาคือ ครู-อาจารย์ ( $\bar{X} = 3.85$ ) และเพื่อน ( $\bar{X} = 3.74$ ) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 29

## ตาราง 29

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในสถานศึกษา

ประเภทบุคคล	ครู-อาจารย์			เพื่อน			คนรู้จัก		
	$\bar{X}$	3.85		3.74		3.92			
ครู-อาจารย์	3.85								
เพื่อน	3.74								
คนรู้จัก	3.92			0.2					

จากตาราง 29 พบว่า มีความแตกต่างกันของประชาชนที่มีการรับข้อมูลข่าวสารจากคนรู้จักในสถานศึกษาอยู่ 1 คู่ ได้แก่ ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากคนรู้จัก ( $\bar{X} = 3.92$ ) จะมีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ที่มีการรับข่าวสารจากเพื่อน ( $\bar{X} = 3.74$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.2

### ตาราง 30

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากบุคคลในสถานที่ทำงาน

สื่อบุคคล	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
หัวหน้างาน	3.80	0.41	0.14	0.93
เพื่อน	3.79	0.46		
คนรู้จัก	3.83	0.39		

จากตาราง 30 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อบุคคลในสถานที่ทำงาน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากคนรู้จัก มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.83$ ) รองลงมาคือ หัวหน้างาน ( $\bar{X} = 3.80$ ) และเพื่อน ( $\bar{X} = 3.79$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 31

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อบุคคลในกิจกรรมวันหยุด

สื่อบุคคล	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ครอบครัว	3.82	0.42	0.60	0.61
เพื่อนบ้าน	3.75	0.41		
เพื่อนสนิท	3.78	0.48		

จากตาราง 31 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อบุคคลในกิจกรรมวันหยุด พบว่า ไม่มีความแตกต่าง ผู้ที่มีที่ทำการรับข่าวสารจากครอบครัว มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.82$ ) รองลงมาคือ เพื่อนสนิท ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเพื่อนบ้าน ( $\bar{X} = 3.75$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 32

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชน

สื่อมวลชน	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
หนังสือพิมพ์	3.94	0.43	1.91	0.12
วิทยุ	3.78	0.46		
โทรทัศน์	3.80	0.40		
อินเทอร์เน็ต	3.75	0.43		

จากตาราง 32 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากสื่อมวลชน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีที่ทำการรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.94$ ) รองลงมาคือ โทรทัศน์ ( $\bar{X} = 3.78$ ) วิทยุ ( $\bar{X} = 3.78$ ) และอินเทอร์เน็ต ( $\bar{X} = 3.75$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 33

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์

ประเภทหนังสือพิมพ์	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ข่าวทั่วไป	3.68	0.46	7.91	0.00*
ข่าวธุรกิจ	3.78	0.39		
สารคดี ความรู้ทั่วไป	3.80	0.51		

ตาราง 33 (ต่อ)

ประเภทหนังสือพิมพ์	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
บันเทิง	4.00	0.36		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทหนังสือพิมพ์ พบว่า ความแตกต่างของการรับข้อมูลข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ประเภทบันเทิงมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.00$ ) รองลงมาคือ สารคดี ความรู้ทั่วไป ( $\bar{X} = 3.80$ ) ข่าวธุรกิจ ( $\bar{X} = 3.78$ ) และข่าวทั่วไป ( $\bar{X} = 3.68$ ) เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 34

ตาราง 34

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารทางหนังสือพิมพ์

ประเภทหนังสือพิมพ์		ข่าวทั่วไป	ข่าวธุรกิจ	สารคดี ความรู้ทั่วไป	บันเทิง
	$\bar{X}$	3.68	3.78	3.80	4.00
ข่าวทั่วไป	3.68				
ข่าวธุรกิจ	3.78				
สารคดี ความรู้ทั่วไป	3.80				
บันเทิง	4.00	0.32	0.22	0.20	

จากตาราง 34 พบว่า มีความแตกต่างกันของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์อยู่ 3 คู่ ประเภทบันเทิง ได้แก่ ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่า ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากข่าวทั่วไป ( $\bar{X} = 3.68$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.32 ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ที่มีการรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์

ประเภทข่าวธุรกิจ ( $\bar{X} = 3.78$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.22 ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 4.00$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าผู้ที่มีการรับข่าวสารจากหนังสือพิมพ์ สารคดี ความรู้ทั่วไป ( $\bar{X} = 3.80$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างกับ 0.20

### ตาราง 35

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากรายการวิทยุ

รายการวิทยุ	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ข่าวทั่วไป	3.80	0.40	3.1	0.026*
สารคดี ความรู้ทั่วไป	3.81	0.52		
บันเทิง	3.68	0.44		
โฆษณาประชาสัมพันธ์	3.90	0.40		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากรายการวิทยุ พบว่า ความแตกต่างของผู้ที่มีการรับข่าวสารจากรายการวิทยุประเภทโฆษณาประชาสัมพันธ์ มีระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.90$ ) รองลงมาคือ สารคดี ความรู้ทั่วไป ( $\bar{X} = 3.81$ ) ข่าวทั่วไป ( $\bar{X} = 3.80$ ) และบันเทิง ( $\bar{X} = 3.68$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 36

### ตาราง 36

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข่าวสารจากรายการวิทยุ

รายการวิทยุ	ข่าว	สารคดี	บันเทิง	ประชาสัมพันธ์	
	$\bar{X}$	3.80	3.81	3.68	3.90
ข่าว	3.80				
สารคดี ความรู้ทั่วไป	3.81				

ตาราง 36 (ต่อ)

รายการวิทยุ		ข่าว	สารคดี	บันเทิง	ประชาสัมพันธ์
	$\bar{X}$	3.80	3.81	3.68	3.90
บันเทิง	3.68				
โฆษณาประชาสัมพันธ์	3.90			0.22	

จากตาราง 36 พบว่า มีความแตกต่างกันของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ ผู้ที่มีการรับข้อมูลข่าวสารจากรายการวิทยุอยู่ 1 คู่ ประเภทโฆษณา ประชาสัมพันธ์ ( $\bar{X} = 3.90$ ) มากกว่าประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 3.68$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.22

ตาราง 37

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากรายการโทรทัศน์

รายการโทรทัศน์	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
ข่าว	3.78	0.45	0.96	0.40
ละคร	3.75	0.36		
ทอล์คโชว์ เกมโชว์	3.81	0.43		
สารคดี ความรู้ทั่วไป	3.90	0.45		

จากตาราง 37 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากรายการโทรทัศน์ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน ผู้ที่มีการรับข่าวสารจากโทรทัศน์รายการสารคดี ความรู้ทั่วไป มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.90$ ) รองลงมาคือรายการทอล์คโชว์ เกมโชว์ ( $\bar{X} = 3.81$ ) รายการข่าว ( $\bar{X} = 3.78$ ) และละคร ( $\bar{X} = 3.75$ ) ตามลำดับ

### ตาราง 38

การวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์

ประเภทเว็บไซต์	$\bar{X}$	SD	F	Sig.
เว็บไซต์ข่าว	3.87	0.42	3.36	0.01*
เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ	3.78	0.41		
เว็บไซต์บันเทิง	3.70	0.35		

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือพบความแตกต่าง ผู้ที่มีการรับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์ข่าว มีระดับความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.87$ ) รองลงมาคือ เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ ( $\bar{X} = 3.78$ ) และเว็บไซต์บันเทิง ( $\bar{X} = 3.70$ ) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ดังข้อมูลที่ปรากฏในตาราง 39

### ตาราง 39

การเปรียบเทียบรายคู่ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของประชาชนที่มีต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์

ประเภทเว็บไซต์		เว็บไซต์ข่าว	เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ	เว็บไซต์บันเทิง
	$\bar{X}$	3.87	3.78	3.70
เว็บไซต์ข่าว	3.87			0.17
เว็บไซต์เพื่อสุขภาพ	3.78			
เว็บไซต์บันเทิง	3.70			

จากตาราง 39 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือ จำแนกตามการรับข้อมูลข่าวสารจากเว็บไซต์อยู่ 1 คู่ ได้แก่ การรับข้อมูลข่าวสารเว็บไซต์ข่าว ( $\bar{X} = 3.87$ ) มีความคิดเห็นต่ออันตรายจากการใช้โทรศัพท์มือถือมากกว่าการรับข้อมูลข่าวสารเว็บไซต์ประเภทบันเทิง ( $\bar{X} = 3.78$ ) มีค่าเฉลี่ยต่างกัน 0.17