

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจระบบการเรียนการสอนทางไกลของอาจารย์ผู้สอนมหาวิทยาลัยรามคำแหงนั้นเป็นวิจัยเชิงสำรวจ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 996 คน และเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 285 คนโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล จำนวน 285 ชุด และรวบรวมข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ผลทางสถิติ และทดสอบสมมติฐานการวิจัยด้วยโปรแกรม SPSS for Windows Version 17.0 ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ได้ผลการวิจัยซึ่งมีลำดับการแสดงผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะประชากรของอาจารย์

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมในการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของอาจารย์

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

รายละเอียดต่าง ๆ ของผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดนั้น ได้นำเสนอออกมาในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยายตามลำดับดังกล่าวข้างต้นดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับลักษณะประชากรของอาจารย์

ตาราง 1

ค่าความถี่ และค่าร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรของอาจารย์

ลักษณะของประชากรของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	197	69.1
หญิง	88	30.9
รวม	285	100.0
2. อายุ		
25-35 ปี	62	21.8
36-45 ปี	60	21.1
46-50 ปี	46	16.1
50 ปี ขึ้นไป	117	41.1
รวม	285	100.0
3. ตำแหน่งทางวิชาการ		
รองศาสตราจารย์	117	41.1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	110	38.6
อาจารย์	58	20.4
รวม	285	100.0
4. วิชาที่สอน		
วิชาบังคับพื้นฐาน	166	58.2
วิชาเอกเฉพาะสาขา	119	41.8
รวม	285	100.0
5. ประสบการณ์การสอนโดยระบบการเรียนการสอน		
ทางไกล		
น้อยกว่า 1 ปี	57	20.0
1-2 ปี	130	45.6
3-4 ปี	50	17.5

ตาราง 1 (ต่อ)

ลักษณะของประชากรของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
5 ปีขึ้นไป	48	16.8
รวม	285	100.0

จากตาราง 1 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 197 คน คิดเป็น ร้อยละ 69.1 และรองลงมาเพศหญิง จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 มีอายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 รองลงมามีอายุ 25-35 ปี จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 อายุ 36-45 ปี จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 และอายุ 46-50 ปี จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16. โดยมีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 38.6 และอาจารย์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 วิชาที่สอนส่วนใหญ่เป็นวิชาบังคับพื้นฐาน จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ 58.2 และวิชาเอกเฉพาะสาขา จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 41.8 ประสบการณ์การสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกลมากที่สุด 1-2 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 45.6 น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 3-4 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 และ 5 ปีขึ้นไป จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8



ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอน-
ทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ของอาจารย์

ตาราง 2

ค่าความถี่ และค่าร้อยละเกี่ยวกับพฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล
มหาวิทยาลัยรามคำแหงของอาจารย์

พฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
1. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล		
มหาวิทยาลัยรามคำแหง เฉลี่ยปีละกี่ครั้ง		
1-5 ครั้ง	66	23.2
6-10 ครั้ง	71	24.9
10-15 ครั้ง	103	36.1
มากกว่า 15 ครั้งขึ้นไป	45	15.8
รวม	285	100.0
2. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล		
มหาวิทยาลัยรามคำแหง ช่วงเวลาใดมากที่สุด		
10.00-11.00 น.	78	27.4
11.00-12.00 น.	61	21.4
13.00-14.00 น.	67	23.5
14.00-15.00 น.	79	27.7
รวม	285	100.0
3. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล		
มหาวิทยาลัยรามคำแหง วันใดมากที่สุด		
วันจันทร์	48	16.8
วันอังคาร	56	19.6
วันพุธ	24	8.4
วันพฤหัสบดี	42	14.7
วันศุกร์	37	13.0

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
วันเสาร์	54	18.9
วันอาทิตย์	24	8.4
รวม	285	100.0
4. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง เอมใดมากที่สุด		
เทอม 1	123	43.2
เทอม 2	88	30.9
เทอม Summer	46	16.1
อื่น ๆ โปรดระบุ	28	9.8
รวม	285	100.0
5. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงแก่นักศึกษาระดับใดมากที่สุด		
ปริญญาตรี	139	48.8
ปริญญาโท	114	40.0
ปริญญาเอก	32	11.2
รวม	285	100.0
6. ท่านสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง เฟสใดมากที่สุด		
ห้องบรรยาย เฟส 1	40	14.0
ห้องบรรยาย เฟส 2	80	28.1
ห้องบรรยาย เฟส 3	24	8.4
ห้องบรรยาย เฟส 4	42	14.7
ห้องบรรยาย เฟส 6	41	14.4
ห้องบรรยาย เฟส 10	58	20.4
รวม	285	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
7. ท่านใช้อุปกรณ์ใดในการสอนผ่านระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง มากที่สุด		
คอมพิวเตอร์	133	46.7
เครื่องฉายภาพ 3 มิติ	84	29.5
อุปกรณ์เครื่องเขียน	49	17.2
อื่น ๆ	19	6.7
รวม	285	100.0
8. ในการสอนผ่านระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ท่านใช้โปรแกรมสำเร็จรูปใดต่อไปนี้บ่อยที่สุด		
Microsoft Word	73	25.6
Microsoft Excel	43	15.1
Microsoft PowerPoint	112	39.3
CAI	57	20.0
รวม	285	100.0
9. ในการสอนผ่านระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงท่านทำการสอนคราวละกี่ชั่วโมง		
ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง	117	41.1
2 ชั่วโมง	79	27.7
3 ชั่วโมง	53	18.6
มากกว่า 3 ชั่วโมง	36	12.6
รวม	285	100.0
10. สิ่งที่ท่านต้องเตรียมตัวในการสอนผ่านระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง		
เสื่อผ้าเครื่องแต่งตัว	66	23.2
Soft Ware ช่วยสอนต่าง ๆ	80	28.1

ตาราง 2 (ต่อ)

พฤติกรรมการใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหงของอาจารย์	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
วัสดุอุปกรณ์เครื่องเขียน	99	34.7
อื่น ๆ	40	14.0
รวม	285	100.0

จากตาราง 2 พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่สอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง เฉลี่ยปีละ 10-15 ครั้ง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 36.1 เฉลี่ยปีละ 6-10 ครั้ง จำนวน 71 คน คิดเป็นร้อยละ 24.9 เฉลี่ยปีละ 1-5 ครั้ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และเฉลี่ยปีละ มากกว่า 15 ครั้งขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 อาจารย์สอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง ช่วงเวลา 14.00-15.00 น. มากที่สุด จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 รองลงมา เวลา 10.00-11.00 น. จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 13.00-14.00 น. จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และ 11.00-12.00 น. จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 21.4 อาจารย์สอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง วันอังคารมากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.6 วันเสาร์ จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 18.9 วันจันทร์ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.8 วันพฤหัสบดี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 วันศุกร์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 วันพุธ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 และวันอาทิตย์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ซึ่งสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล มหาวิทยาลัยรามคำแหง เทอม 1 มากที่สุด จำนวน 123 คน คิดเป็นร้อยละ 43.2 เทอม 2 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 เทอม Summer จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 และอื่น ๆ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 9.8 แก่นักศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา ปริญญาโท จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 40.0 และปริญญาเอก จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 สอนโดยใช้ห้องบรรยาย เฟส 2 มากที่สุด จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ห้องบรรยาย เฟส 10 จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 ห้องบรรยาย เฟส 4 จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 14.7 ห้องบรรยาย เฟส 6

จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ห้องบรรยาย เฟส 1 จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และห้องบรรยาย เฟส 3 จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 8.4 ใช้อุปกรณ์ในการสอนผ่านคอมพิวเตอร์มากที่สุด จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 เครื่องฉายภาพ 3 มิติ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.5 และอุปกรณ์เครื่องเขียน จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 อื่น ๆ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7

ในการสอนใช้โปรแกรมสำเร็จรูป Microsoft PowerPoint มากที่สุด จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 รองลงมา Microsoft Word จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 CAI จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ Microsoft Excel จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 15.1 ในการสอนทำการสอนคราวละต่ำกว่า 2 ชั่วโมงมากที่สุด จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 2 ชั่วโมง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 3 ชั่วโมง จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และมากกว่า 3 ชั่วโมง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6 สิ่งที่อาจารย์เตรียมตัวในการสอนมากที่สุดคือ วัสดุอุปกรณ์เครื่องเขียน จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 34.7 รองลงมา Soft Ware ช่วยสอนต่าง ๆ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 เสื้อผ้าเครื่องแต่งตัว จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 23.2 และ อื่น ๆ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตาราง 3

ค่าความถี่และค่าร้อยละเกี่ยวกับปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
11. ท่านมีปัญหากับระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านใดมากที่สุด		
ด้านเทคนิค	70	24.6
ด้านผู้ประสานงาน	133	46.7

ตาราง 3 (ต่อ)

ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
ด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอน	41	14.4
ด้านเวลา	41	14.4
รวม	285	100.0
12. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกล ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านเทคนิคเรื่องใดมากที่สุด		
การใช้งานคอมพิวเตอร์	117	41.1
การใช้งานเครื่องฉายภาพ 3 มิติ	79	27.7
จอภาพมัลติเตอร์ไม่ชัดเจน	53	18.6
แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ	36	12.6
รวม	285	100.0
13. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกล ของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านผู้ประสานงานเรื่องใด มากที่สุด		
โทรศัพท์ติดต่อลำบาก	81	28.4
การอำนวยความสะดวก	69	24.2
การต้อนรับ	62	21.8
การดูแลเอาใจใส่ การแนะนำขั้นตอนต่าง ๆ	73	25.6
รวม	285	100.0
14. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอน ทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านเนื้อหา/สื่อ- ประกอบการเรียนการสอนเรื่องใดมากที่สุด		
ตัวหนังสือของสื่อประกอบการเรียนการสอนมีขนาดเล็ก เกินไป	81	28.4
สีสันของสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่ดึงดูดความ- สนใจ	67	23.5
สื่อการสอนมีเนื้อหาไม่ครบตามที่กำหนดให้	122	42.8
อื่น ๆ	15	5.3
รวม	285	100.0

ตาราง 3 (ต่อ)

ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
15. ท่านมีปัญหาเกี่ยวกับระบบการระบบการเรียนการสอน		
ทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านเวลาเรื่องใดมากที่สุด		
เวลาที่ต้องการไปสอน ห้องในระบบมักไม่ว่าง	40	14.0
มีเวลาที่จำกัด	27	9.5
โสตทัศนฯไม่ทันสมัย	166	58.2
อุปกรณ์เครื่องเขียนมีไม่เพียงพอ	52	18.2
รวม	285	100.0

จากตาราง 3 พบว่า อาจารย์มีปัญหาเกี่ยวกับระบบการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงด้านผู้ประสานงานมากที่สุด จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 46.7 รองลงมาคือ ด้านเทคนิค จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 24.6 ด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอน จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 และด้านเวลา จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 มีปัญหาด้านเทคนิคเรื่องการใช้งานคอมพิวเตอร์มากที่สุด จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 41.1 การใช้งานเครื่องฉายภาพ 3 มิติ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 27.7 จอภาพมอนิเตอร์ไม่ชัดเจน จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 18.6 และแสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 12.6

มีปัญหาด้านผู้ประสานงานเรื่องโทรศัพท์ติดต่อลำบากมากที่สุด จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 รองลงมา การดูแลเอาใจใส่ การแนะนำขั้นตอนต่าง ๆ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 25.6 การอำนวยความสะดวก จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และการต้อนรับ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 มีปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอนเรื่องสื่อการสอนมีเนื้อหาไม่ครบตามที่กำหนดให้มากที่สุด จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 ตัวหนังสือของสื่อประกอบการเรียนการสอนมีขนาดเล็กเกินไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 28.4 สีต้นของสื่อประกอบการเรียนการสอนไม่ดึงดูดความสนใจ จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 23.5 และ อื่น ๆ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.3 มีปัญหาด้านเวลาเรื่องโสตทัศนฯไม่ทันสมัยมากที่สุด จำนวน 166 คน คิดเป็นร้อยละ

58.2 รองลงมา อุปกรณ์เครื่องเขียนมีไม่เพียงพอ จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 18.2 เวลาที่ต้องการไปสอน ห้องในระบบมักไม่ว่าง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 14.0 และมีเวลาที่จำกัด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 9.5

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. การถ่ายทอดสัญญาณการเรียนการสอน	4.46	.679	มากที่สุด
2. ความเรียบร้อยของการติดตั้งสัญญาณ	4.42	.721	มาก
3. คุณภาพของอุปกรณ์รับสัญญาณ ในแต่ละห้องเรียน	4.35	.730	มาก
4. ความชัดเจนของสัญญาณภาพ	4.19	.830	มาก
5. ความชัดเจนของสัญญาณเสียง	3.54	.694	มาก
6. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	3.74	.867	มาก
7. ชุดอุปกรณ์สื่อการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์	3.65	.840	มาก
8. อุปกรณ์ในระบบการสอนผ่านสื่อ Video Conference	4.44	.617	มาก
9. การได้ยินเสียงของนักศึกษาในการแสดงความคิดเห็น	3.46	.832	มาก
10. การมองเห็นภาพและตัวอักษรบนจอภาพได้ชัดเจน	3.60	.814	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ประสิทธิภาพในการให้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
10. การมองเห็นภาพและตัวอักษรบนจอภาพได้ชัดเจน	3.60	.814	มาก
11. การเปลี่ยนมุมมองเป็นไปอย่างแม่นยำและเหมาะสม	4.21	.855	มาก
12. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	3.69	.875	มาก
13. การจัดห้องเรียนสะอาดเรียบร้อยและเหมาะสม	3.80	.874	มาก
14. เจ้าหน้าที่เทคนิค มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ	4.36	.760	มาก
รวม	3.99	.244	มาก

จากตาราง 4 พบว่า ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับประสิทธิภาพในการให้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.99 ส่วนใหญ่ในเรื่อง (1) การถ่ายทอดสัญญาณการเรียนการสอน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.46 รองลงมาคือ (2) อุปกรณ์ในระบบการสอนผ่านสื่อ Video Conference มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.44 (3) ความเรียบร้อยของการติดตั้งสัญญาณ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.42 (4) เจ้าหน้าที่เทคนิค มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.36 และ (5) คุณภาพของอุปกรณ์รับสัญญาณในแต่ละห้องเรียน มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.35

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อระบบการเรียนรู้
การสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้อมูลเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจต่อระบบ
การเรียนรู้การสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนรู้การสอน ทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
1. ระบบการถ่ายทอดสัญญาณชัดเจน ไม่มี อุปสรรคในการสอน	4.58	.496	มากที่สุด
2. การติดตั้งอุปกรณ์ที่ทันสมัย สะดวกต่อ การใช้งาน	4.54	.502	มากที่สุด
3. อุปกรณ์ในระบบการสอนผ่านสื่อ Video Conference มีความทันสมัย	4.38	.554	มากที่สุด
4. มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่าง เพียงพอ	4.01	.960	มากที่สุด
5. การจัดห้องเรียน/ห้องบรรยายเป็นสัดส่วน เฉพาะและไม่มีสิ่งรบกวน	3.55	.688	มาก
6. การติดต่อผู้ประสานงานในให้ความ- สะดวกในการบรรยาย	4.11	.837	มาก
7. ความเพียงพอของสื่อต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้การสอน	3.68	.949	มาก
8. ความเพียงพอของสื่อต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้การสอน	3.86	.920	มาก
9. อุณหภูมิของห้องบรรยาย	4.44	.783	มากที่สุด
10. แสงสว่างในห้องบรรยาย	4.54	.689	มากที่สุด
11. การถ่ายเทของอากาศภายในห้องบรรยาย	4.29	.767	มากที่สุด
12. ความสวยงามของสถานที่	3.94	1.030	มาก
13. ทัศนียภาพของเจ้าหน้าที่	4.38	.729	มากที่สุด

ตาราง 5 (ต่อ)

ความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับ
14. การให้บริการของผู้ประสานงาน	4.47	.709	มาก
15. โต๊ะเก้าอี้ที่ใช้ในห้องสอน	4.42	.721	มาก
รวม	4.19	.266	มาก

จากตาราง 5 พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.19 ส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในเรื่อง (1) ระบบการถ่ายทอดสัญญาณชัดเจน ไม่มีอุปสรรคในการสอนมากที่สุด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.58 และรองลงมาคือ (2) การติดตั้งอุปกรณ์ที่ทันสมัย สะดวกต่อการใช้งาน มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 (3) มีแสงสว่างในห้องบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 (4) การให้บริการของผู้ประสานงาน มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.47 และ(5) อุณหภูมิของห้องบรรยาย มีความพึงพอใจในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.44

ตอนที่ 6 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวน และความสัมพันธ์ของตัวแปรเพื่อทดสอบสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานข้อที่ 1

ลักษณะประชากรของอาจารย์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 อาจารย์ที่มีเพศที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 6

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามเพศ

ข้อความ	เพศ				t	Sig.
	ชาย		หญิง			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.19	.264	4.20	.272	.369	.040

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์ทั้งเพศชายและเพศหญิง มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .0.05 โดยอาจารย์เพศหญิงมีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์เพศชาย

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 อาจารย์ที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 7

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอายุ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	2.056	3	.685	10.656	.000*
	ภายในกลุ่ม	18.074	281	.064		
	รวม	20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับอายุ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีอายุที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 8

ตาราง 8

เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

อายุ	N	$\bar{X}$	25-35 ปี	36-45 ปี	46-50 ปี	50 ปีขึ้นไป
			4.16	4.28	4.01	4.23
25-35 ปี	62	4.16	-	-	.15	-
36-45 ปี	60	4.28	.11	-	.26	-
46-50 ปี	46	4.01	-	-	-	-
50 ปีขึ้นไป	117	4.23	-	-	.21	-

จากตาราง 8 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 4 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่มีอายุ 25-35 ปี ($\bar{X} = 4.16$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 46-50 ปี ($\bar{X} = 4.01$)
2. อาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี ($\bar{X} = 4.28$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 46-50 ปี ($\bar{X} = 4.01$)
3. อาจารย์ที่มีอายุ 50 ปีขึ้นไป ($\bar{X} = 4.23$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 46-50 ปี ($\bar{X} = 4.01$)

4. อาจารย์ที่มีอายุ 36-45 ปี ($\bar{X} = 4.28$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีอายุ 25-35 ปี ($\bar{X} = 4.16$)

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 9

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ตำแหน่งทางวิชาการ	ระหว่างกลุ่ม	.651	2	.325	4.710	.010*
	ภายในกลุ่ม	19.479	282	.069		
	รวม	20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับตำแหน่งทางวิชาการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ขอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 10



ตาราง 10

เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรายคู่

ตำแหน่งทางวิชาการ	N	$\bar{X}$	รองศาสตราจารย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์
			4.14	4.20	4.26
รองศาสตราจารย์	117	4.14	-	-	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	110	4.20	-	-	-
อาจารย์	58	4.26	.13	-	-

จากตาราง 10 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เป็นรายคู่ โดยการใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 1 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่มีตำแหน่งอาจารย์ ($\bar{X} = 4.26$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ($\bar{X} = 4.01$)

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 อาจารย์ที่มีวิชาที่สอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 11
ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างเพื่อเปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบ
การเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามวิชาที่สอน

ข้อความ	วิชาที่สอน				t	Sig.
	วิชาบังคับ		วิชาเอกเฉพาะ			
	พื้นฐาน		สาขา			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มี ต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	4.19	.288	4.19	.234	.071	.013

จากตาราง11 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า อาจารย์ที่สอนวิชาบังคับพื้นฐาน และ
วิชาเอกเฉพาะสาขา มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของ
มหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .0.05

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 อาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนโดยระบบการเรียนการ-
สอนทางไกลที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการ-
สอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 12
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มี
ต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม
ประสบการณ์การสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ ระบบการเรียนการสอนทางไกลของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ประสบการณ์การสอนโดยระบบการเรียน การสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	.000	1	.000	.005	.943
	ภายในกลุ่ม	20.130	283	.071		
	รวม	20.130	284			

จากตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพการสอน โดยระบบการเรียนการสอนทางไกล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีประสิทธิภาพการสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกลที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2

พฤติกรรมการใช้บริการที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 ความถี่ในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 13

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามความถี่ในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความถี่ในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.000	1	.000	.005	.943
	ภายในกลุ่ม		20.130	283	.071		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับความถี่ในการสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีความถี่ในการสอนโดยระบบการเรียนการสอนทางไกลที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 ช่วงเวลาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 14

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงเวลาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ช่วงเวลาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	2.441	3	.814	12.925	.000*
	ภายในกลุ่ม	17.689	281	.063		
	รวม	20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับช่วงเวลาในการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีช่วงเวลาในการสอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่

มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 15

ตาราง 15
เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงเวลาในการสอน เป็นรายคู่

ช่วงเวลาในการสอน	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)
			4.23	4.08	4.32	4.12
10.00-11.00 น. (A)	78	4.23	-	.15	-	.11
11.00-12.00 น. (B)	61	4.08	-	-	-	-
13.00-14.00 น. (C)	67	4.32	.09	.24	-	.21
14.00-15.00 น. (D)	79	4.12	-	-	-	-

จากตาราง 15 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงเวลาในการสอน เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกันพบว่า มีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 5 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 10.00-11.00 น. ($\bar{X} = 4.23$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 11.00-12.00 น. ($\bar{X} = 4.08$)
2. อาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 10.00-11.00 น. ($\bar{X} = 4.23$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 14.00-15.00 น. ($\bar{X} = 4.12$)
3. อาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 13.00-14.00 น. ($\bar{X} = 4.32$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 10.00-11.00 น. ($\bar{X} = 4.23$)

4. อาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 13.00-14.00 น. ($\bar{X} = 4.32$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 11.00-12.00 น. ($\bar{X} = 4.08$)
5. อาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 13.00-14.00 น. ($\bar{X} = 4.32$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนช่วงเวลา 14.00-15.00 น. ($\bar{X} = 4.12$)

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 วันที่สอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 16

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามวันที่สอน

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
วันที่สอน	ระหว่างกลุ่ม	3.010	6	.502	8.145	.000*
	ภายในกลุ่ม	17.120	278	.062		
	รวม	20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับวันที่สอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีวันที่สอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง

ตาราง 17

เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามวันที่สอน เป็นรายคู่

วันที่สอน	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)	(G)
			4.27	4.13	4.44	4.12	4.27	4.14	4.06
วันจันทร์ (A)	48	4.27	-	.15	-	.15	-	.13	.21
วันอังคาร (B)	56	4.12	-	-	-	-	-	-	-
วันพุธ (C)	24	4.44	.17	.31	-	.32	.17	.30	.38
วันพฤหัสบดี (D)	42	4.12	-	-	-	--	-	-	-
วันศุกร์ (E)	37	4.27	-	.15	-	.15	-	.13	.21
วันเสาร์ (F)	54	4.14	-	-	-	-	-	-	-
วันอาทิตย์ (G)	24	4.06	-	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 17 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามวันที่สอน เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 14 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่สอนวันจันทร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันอังคาร ($\bar{X} = 4.13$)
2. อาจารย์ที่สอนวันจันทร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันพฤหัสบดี ($\bar{X} = 4.12$)
3. อาจารย์ที่สอนวันจันทร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันเสาร์ ($\bar{X} = 4.14$)
4. อาจารย์ที่สอนวันจันทร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันเสาร์ ($\bar{X} = 4.06$)
5. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันจันทร์ ($\bar{X} = 4.27$)
6. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันอังคาร ($\bar{X} = 4.12$)

7. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันพฤหัสบดี ($\bar{X} = 4.12$)
8. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันศุกร์ ($\bar{X} = 4.27$)
9. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันเสาร์ ($\bar{X} = 4.14$)
10. อาจารย์ที่สอนวันพุธ ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันอาทิตย์ ($\bar{X} = 4.06$)
11. อาจารย์ที่สอนวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันอังคาร ($\bar{X} = 4.13$)
12. อาจารย์ที่สอนวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันพฤหัสบดี ($\bar{X} = 4.12$)
13. อาจารย์ที่สอนวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันเสาร์ ($\bar{X} = 4.14$)
14. อาจารย์ที่สอนวันศุกร์ ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่วันเสาร์ ($\bar{X} = 4.06$)

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 ภาคเรียนในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 18

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามภาคเรียนในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ภาคเรียนในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.187	3	.062	.880	.452
	ภายในกลุ่ม		19.943	281	.071		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับภาคเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีภาคเรียนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 2.5 ระดับการศึกษาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 19

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามระดับการศึกษาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ระดับการศึกษาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.268	2	.134	1.904	.151
	ภายในกลุ่ม		19.862	282	.070		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับระดับการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 2.6 ห้องบรรยายในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 20
ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มี
ต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามห้องบรรยาย
ในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ		แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig.
ระบบการเรียนการสอนทางไกลของ		แปรปรวน					
มหาวิทยาลัยรามคำแหง							
ห้องบรรยายในการสอนโดยใช้ระบบการ เรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		2.883	5	.577	9.327	.000*
	ภายในกลุ่ม		17.247	279	.062		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ
ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับห้องบรรยาย อย่าง
มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์
ที่มีห้องบรรยายที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียน-
การสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดัง
ตาราง 21

ตาราง 21
เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามห้องบรรยายในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล เป็นรายคู่

ห้องบรรยายในการสอนโดยใช้ ระบบการเรียนการสอนทางไกล	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)	(E)	(F)
			4.29	4.10	4.44	4.12	4.25	4.14
ห้องบรรยาย เฟส 1 (A)	40	4.29	-	.18	-	.17	-	.14
ห้องบรรยาย เฟส 2 (B)	80	4.10	-	-	-	-	-	-
ห้องบรรยาย เฟส 3 (C)	24	4.44	.15	.33	-	.32	.19	.29
ห้องบรรยาย เฟส 4 (D)	42	4.12	-	-	-	-	-	-
ห้องบรรยาย เฟส 6 (E)	41	4.25	-	.14	-	.13	-	.11
ห้องบรรยาย เฟส 10 (F)	58	4.14	-	-	-	-	-	-

จากตาราง 21 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามช่วงเวลาในการสอน เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 11 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 1 ($\bar{X} = 4.29$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 2 ($\bar{X} = 4.10$)
2. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 1 ($\bar{X} = 4.29$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 4 ($\bar{X} = 4.12$)
3. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 1 ($\bar{X} = 4.29$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 10 ($\bar{X} = 4.14$)
4. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 3 ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 1 ($\bar{X} = 4.29$)

5. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 3 ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 2 ($\bar{X} = 4.10$)

6. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 3 ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 4 ($\bar{X} = 4.12$)

7. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 3 ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 6 ($\bar{X} = 4.25$)

8. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 3 ($\bar{X} = 4.44$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 10 ($\bar{X} = 4.14$)

9. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 6 ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 2 ($\bar{X} = 4.10$)

10. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 6 ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 4 ($\bar{X} = 4.12$)

11. อาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 6 ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่ใช้ห้องบรรยาย เฟส 10 ($\bar{X} = 4.14$)

สมมติฐานย่อยที่ 2.7 อุปกรณ์ในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน



ตาราง 22

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามอุปกรณ์ในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
อุปกรณ์ในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.504	3	.168	2.403	.068
	ภายในกลุ่ม		19.626	281	.070		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับอุปกรณ์ในการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีอุปกรณ์ในการสอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 2.8 โปรแกรมสำเร็จรูปในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 23

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตาม โปรแกรมสำเร็จรูปในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
โปรแกรมสำเร็จรูปในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.333	3	.111	1.574	.196
	ภายในกลุ่ม		19.797	281	.070		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 23 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับโปรแกรมสำเร็จรูป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีโปรแกรมสำเร็จรูปที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 2.9 จำนวนชั่วโมงในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 24

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
จำนวนชั่วโมงในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.784	3	.261	3.795	.011*
	ภายในกลุ่ม		19.346	281	.069		
	รวม		20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 24 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับจำนวนชั่วโมงในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีจำนวนชั่วโมงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 25

ตาราง 25

เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล เป็นรายคู่

จำนวนชั่วโมง	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)
			4.25	4.16	4.14	4.14
ต่ำกว่า 2 ชั่วโมง (A)	117	4.25	-	.12	.11	.11
2 ชั่วโมง (B)	79	4.16	-	-	-	-
3 ชั่วโมง (C)	53	4.14	-	-	-	-
มากกว่า 3 ชั่วโมง (D)	36	4.14	-	-	-	-

จากตาราง 25 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามจำนวนชั่วโมงในการสอนเป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 3 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่สอนต่ำกว่า 2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอน 2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.16$)

2. อาจารย์ที่สอนต่ำกว่า 2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอน 3 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.14$)

3. อาจารย์ที่สอนต่ำกว่า 2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่สอนมากกว่า 3 ชั่วโมง ($\bar{X} = 4.14$)

สมมติฐานย่อยที่ 2.10 การเตรียมตัวในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 26

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามการเตรียมตัวในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อ						
ระบบการเรียนการสอนทางไกลของ	แหล่งความ	SS	df	MS	F	Sig.
มหาวิทยาลัยรามคำแหง	แปรปรวน					
การเตรียมตัวในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	.125	3	.042	.584	.626
	ภายในกลุ่ม	20.005	281	.071		
	รวม	20.130	284			

จากตาราง 26 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับ การเตรียมตัวในการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีการเตรียมตัวในการสอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3

ปัญหาเกี่ยวกับระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ปัญหาด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 27

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกปัญหาในด้านต่าง ๆ ในการสอน โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัญหาในด้านต่าง ๆ โดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.675	3	.225	3.250	.022*
	ภายในกลุ่ม		19.455	281	.069		
	รวม		20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 27 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับปัญหาในด้านต่าง ๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีปัญหาในด้านต่าง ๆ ที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 28

ตาราง 28
เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านต่าง ๆ เป็นรายคู่

ปัญหาด้านต่าง ๆ	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)
			4.23	4.15	4.15	4.27
ด้านเทคนิค (A)	70	4.23	-	.08	-	-
ด้านผู้ประสานงาน (B)	133	4.15	-	-	-	-
ด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอน (C)	41	4.15	-	-	-	-
ด้านเวลา(D)	41	4.27	-	.12	.12	-

จากตาราง 28 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านต่าง ๆ เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 3 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค ($\bar{X} = 4.23$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน ($\bar{X} = 4.15$)
2. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเวลา ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน ($\bar{X} = 4.15$)
3. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเวลา ($\bar{X} = 4.27$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.15$)

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ปัญหาด้านเทคนิคที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 29

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกปัญหาด้านเทคนิคในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัญหาด้านเทคนิคโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.784	3	.261	3.795	.011*
	ภายในกลุ่ม		19.346	281	.069		
	รวม		20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 29 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับปัญหาด้านเทคนิคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิคที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 30

ตาราง 30
เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านเทคนิคเป็นรายคู่

ปัญหาด้านเทคนิค	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)
			4.25	4.16	4.14	4.14
การใช้งานคอมพิวเตอร์ (A)	117	4.25	-	.10	.12	.11
การใช้งานเครื่องฉายภาพ 3 มิติ (B)	79	4.16	-	-	-	-
จอภาพมัลติเตอร์ไม่ชัดเจน (C)	53	4.14	-	-	-	-
แสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ(D)	36	4.14	-	-	-	-

จากตาราง 30 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านเทคนิค เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่ามีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 3 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่องการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่อง การใช้งานเครื่องฉายภาพ 3 มิติ ($\bar{X} = 4.16$)
2. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่องการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่อง จอภาพมัลติเตอร์ไม่ชัดเจน ($\bar{X} = 4.14$)
3. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่องการใช้งานคอมพิวเตอร์ ($\bar{X} = 4.25$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านเทคนิค เรื่องแสงสว่างในห้องไม่เพียงพอ ($\bar{X} = 4.14$)

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 ปัญหาด้านผู้ประสานงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 31

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกปัญหาด้านผู้ประสานงาน

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัญหาด้านผู้ประสานงานโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม	1.590	3	.530	8.031	.000*
	ภายในกลุ่ม	18.540	281	.066		
	รวม	20.130	284			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ขึ้นอยู่กับปัญหาด้านผู้ประสานงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงานที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงได้ทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ปรากฏผลดังตาราง 32

ตาราง 32
เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านผู้ประสานงาน เป็นรายคู่

ปัญหาด้านผู้ประสานงาน	N	$\bar{X}$	(A)	(B)	(C)	(D)
			4.08	4.19	4.28	4.23
โทรศัพท์ติดต่อลำบาก (A)	81	4.08	-	-	-	-
การอำนวยความสะดวก (B)	69	4.19	.11	-	-	-
การต้อนรับ (C)	62	4.28	.20	.09	-	-
การดูแลเอาใจใส่ การแนะนำ ขั้นตอนต่าง ๆ (D)	73	4.23	.15	-	-	-

จากตาราง 32 เปรียบเทียบความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกตามปัญหาด้านผู้ประสานงาน เป็นรายคู่ โดยใช้การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ของ LSD เพื่อตรวจสอบกลุ่มที่มีความแตกต่างกัน พบว่า มีความแตกต่างกันตามลักษณะตัวแปร 4 คู่ ได้แก่

1. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน เรื่อง การอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.19$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงานเรื่อง โทรศัพท์ติดต่อลำบาก ($\bar{X} = 4.08$)
2. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน เรื่อง การต้อนรับ ($\bar{X} = 4.28$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงานเรื่อง โทรศัพท์ติดต่อลำบาก ($\bar{X} = 4.08$)
3. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน เรื่อง การต้อนรับ ($\bar{X} = 4.28$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงานเรื่อง การอำนวยความสะดวก ($\bar{X} = 4.19$)
4. อาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงาน เรื่อง การดูแลเอาใจใส่ การแนะนำขั้นตอนต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.23$) มีความพึงพอใจต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมากกว่าอาจารย์ที่มีปัญหาด้านผู้ประสานงานเรื่อง โทรศัพท์ติดต่อลำบาก ($\bar{X} = 4.08$)

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 ปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 33

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอนในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.261	3	.087	1.228	.300
	ภายในกลุ่ม		19.869	281	.071		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 33 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเนื้อหา/สื่อประกอบการเรียนการสอนที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 3.5 ปัญหาด้านเวลาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกัน

ตาราง 34

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำแนกปัญหาด้านเวลาในการสอนโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล

ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง		แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ปัญหาด้านเวลาโดยใช้ระบบการเรียนการสอนทางไกล	ระหว่างกลุ่ม		.292	3	.097	1.377	.250
	ภายในกลุ่ม		19.838	281	.071		
	รวม		20.130	284			

จากตาราง 34 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง ไม่ขึ้นอยู่กับปัญหาด้านเวลาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 หมายความว่า ปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อาจารย์ที่มีปัญหาด้านเวลาที่แตกต่างกัน มีผลต่อความพึงพอใจของอาจารย์ที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 4

ประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง มีความสัมพันธ์ต่อมีผลต่อความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

การเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงต่อความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง เพื่อทดสอบสมมติฐาน ผู้วิจัยได้ทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร โดยใช้การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (correlation coefficient) ระหว่างตัวแปรโดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์กับภาพรวมของตัวแปร

ทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม จากนั้นจึงทำการทดสอบความสัมพันธ์รายข้อย่อย ซึ่งได้ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ดังตาราง 35 และ 36 ดังนี้

ตาราง 35

ค่าความสัมพันธ์ประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงโดยภาพรวม

ประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบ การเรียนการสอนทางไกลของ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	ความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการ สอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ค่า Sig.
ผลรวม	.767	.018*

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 พบว่า ประสิทธิภาพในการใช้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อทดสอบความสัมพันธ์รายข้อย่อยได้ผลการวิจัยดังตาราง 36

ตาราง 36

ค่าความสัมพันธ์ของประสิทธิภาพในการให้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความสัมพันธ์ต่อความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงแบบรายข้อ

ประสิทธิภาพในการให้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหง	ความพึงพอใจ	ค่า Sig.
1. การถ่ายทอดสัญญาณการเรียนการสอน	.053	.375
2. ความเรียบร้อยของการติดตั้งสัญญาณ	.048	.423
3. คุณภาพของอุปกรณ์รับสัญญาณ ในแต่ละห้องเรียน	.169	.004*
4. ความชัดเจนของสัญญาณภาพ	.040	.498
5. ความชัดเจนของสัญญาณเสียง	.147	.013*
6. การปฏิสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา	.094	.112
7. ชุดอุปกรณ์สื่อการสอน เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์	.110	.062
8. อุปกรณ์ในระบบการสอนผ่านสื่อ Video Conference	.021	.728
9. การได้ยินเสียงของนักศึกษาในการแสดงความคิดเห็น	.015	.797
10. การมองเห็นภาพและตัวอักษรบนจอภาพได้ชัดเจน	.210	.000*
11. การเปลี่ยนมุมมองเป็นไปอย่างแม่นยำและเหมาะสม	.124	.037*
12. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างเพียงพอ	.069	.246
13. การจัดห้องเรียนสะอาดเรียบร้อยและเหมาะสม	.305	.000*
14. เจ้าหน้าที่เทคนิค มีความรู้ ความสามารถในการให้บริการ	.015	.802

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในการให้บริการระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงกับความพึงพอใจที่มีต่อระบบการเรียนการสอนทางไกลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เรื่องการจัดห้องเรียนสะอาดเรียบร้อยและเหมาะสม ที่ระดับ .05 ($r = .305$) มากที่สุดรองลงมาคือ (2) การมองเห็นภาพและตัวอักษรบนจอภาพ ได้ชัดเจนที่ระดับ .05

($r = .210$) (3) คุณภาพของอุปกรณ์รับสัญญาณในแต่ละห้องเรียน ที่ระดับ .05 ($r = .169$)
(4) ความชัดเจนของสัญญาณเสียง ที่ระดับ .05 ($r = .147$) และการเปลี่ยนมุมมองกล้องเป็นไป
อย่างแม่นยำ และเหมาะสมที่ระดับ .05 ($r = .124$) ตามลำดับ

