อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่นาน 4 เดือน และปัจจัยสนับสนุน: การศึกษาแบบไปข้างหน้า ในมารดาที่คลอดบุตรก่อนกำหนดในโรงพยาบาลศิริราช



วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาสุขภาพ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2552 ลิขสิทธิ์ของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

# RATE OF BREASTFEEDING FOR 4 MONTHS AND PROMOTING FACTORS: A COHORT STUDY OF MOTHERS OF PRETERM INFANTS AT SIRIRAJ HOSPITAL



A Thesis Submitted in Partial Fulfillment of the Requirements

for the Degree of Master of Science Program in Health Development

Faculty of Medicine

Chulalongkorn University

Academic Year 2009

Copyright of Chulalongkorn University

Thesis Title	RATE OF BREASTFEEDING FOR 4 MONTHS AND PROMOTING
	FACTORS: A COHORT STUDY OF MOTHERS OF PRETERM
	INFANTS AT SIRIRAJ HOSPITAL
Ву	Mrs. Sopapan Ngerncham
Field of Study	Health Development
Thesis Advisor	Associate Professor Sungkom Jongpipatvanich, M.D.
Acce	pted by the Faculty of Medicine, Chulalongkorn University in Partial
Fulfillment of the Rec	uirements for the Master's Degree
	James 3
******	Dean of the Faculty of Medicine
(Profe	essor Adisorn Patradul, M.D.)
THESIS COMMITTEE	9.44(5)m0.6
a	She Mithy Chairman
	Chairman Chairman
(Profe	essor Pimolrat Thaithumyanon, M.D.)
Sun	glan Jongp putvanid Thesis Advisor
(Asso	ociate Professor Sungkom Jongpiputvanich, M.D.)
Go	mrat Lertmaht Examiner
(Asso	ociate Professor Somrat Lertmaharit)
	/ Npm hmm / External examiner

(Associate Professor Pracha Nuntnarumit, M.D.)

โสภาพรรณ เงินฉ่ำ : อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่นาน 4 เดือน และปัจจัยสนับสนุน:
การศึกษาแบบไปข้างหน้าในมารถาที่คลอดบุตรก่อนกำหนดในโรงพยาบาลศิริราช.
(RATE OF BREASTFEEDING FOR 4 MONTHS AND PROMOTING FACTORS: A COHORT STUDY OF MOTHERS OF PRETERM INFANTS AT SIRIRAJ HOSPITAL) อ. ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก: รศ.นพ.สังคม จงพิพัฒน์วนิช, 71 หน้า.

บทน้ำ นมแม่เป็นอาหารที่เหมาะสมที่สุดสำหรับทารกแรกเกิดทุกคน องค์การอนามัยโลกแนะนำให้ เลี้ยงทารกด้วยนมแม่เพียงอย่างเดียวนาน 6 เดือน อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวนาน 4 และ 6 เดือน ในประเทศไทยคือ ร้อยละ 20.7 และ 14.5 ตามลำดับ ยังไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ในทารกเกิด ก่อนกำหนด

วัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาอัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียว หรือนมแม่ร่วมกับนมผสมนาน 4 เดือน ของแม่ที่คลอดลูกก่อนกำหนด 2) เพื่อศึกษารูปแบบการเลี้ยงดูทารกเกิดก่อนกำหนดระหว่างที่อยู่ใน โรงพยาบาลและเมื่อกลับบ้าน 3) เพื่อศึกษาปัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จของการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ของแม่ที่ คลอดลูกก่อนกำหนด

วิธีการศึกษา เป็นการศึกษาแบบ cohort ในแม่ที่คลอดเมื่ออายุครรภ์ ≤ 34 สัปดาห์ และทารกมี น้ำหนักแรกเกิด ≤ 2000 กรัม ข้อมูลที่เก็บได้จากเวชระเบียนผู้ป่วยและจากการสัมภาษณ์พ่อแม่ หลังจำหน่าย ออกจากโรงพยาบาลจะติดตามจนอายุ 4 เดือน

ผลการศึกษา เป็นการศึกษาตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2552 ถึง 28 กุมภาพันธ์ 2553 มีแม่เข้าร่วม การศึกษาทั้งสิ้น 90 คน ข้อมูลที่วิเคราะห์คือแม่จำนวน 74 คน อายุเฉลี่ยของแม่คือ 29.67 ± 7.43 ปี ค่ามัธย ฐานของอายุครรภ์เมื่อคลอดคือ 31 (interquartile range 4) สัปดาห์ น้ำหนักแรกเกิดเฉลี่ยของทารกคือ 1412.71 ± 339.18 กรัม อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวเมื่ออายุ 4 เดือน ร้อยละ 32.4 (95% CI 22.9, 43.7) และเลี้ยงด้วยนมแม่ร่วมกับนมผสมร้อยละ 29.7 (95% CI 20.5, 40.9) เมื่อใช้การวิเคราะห์การถดถอย ลอจิสติกของปัจจัยดังต่อไปนี้คือ แม่ทำงานที่บ้าน การตั้งครรภ์แฝด ประสบการณ์เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ แม่อยู่ที่ โรงพยาบาลกับลูกระหว่างที่ลูกป่วย และการได้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวใน 24 ชั่วโมงสุดท้ายก่อน จำหน่ายออกจากโรงพยาบาล พบว่าปัจจัยที่ส่งเสริมให้การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวนาน 4 เดือนประสบ ความสำเร็จ คือ แม่ทำงานที่บ้าน (OR 6.77, 95%CI 1.80, 25.55) ประสบการณ์เลี้ยงลูกด้วยนมแม่ (OR 5.09, 95%CI 1.39, 18.65) การได้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวใน 24 ชั่วโมงสุดท้าย (OR 4.70, 95%CI 1.17, 18.89) และแม่อยู่ที่โรงพยาบาลกับลูกระหว่างที่ลูกป่วย (OR 4.22, -95%CI 1.17, 15.68)

สรุป การเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวในทารกเกิดก่อนกำหนดสามารถเป็นไปได้ การมีสถานที่ให้
แม่พักอยู่ในโรงพยาบาลระหว่างที่ลูกป่วยและการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวในระยะ 24 ชั่วโมงสุดท้ายก่อน
จำหน่ายออกจากโรงพยาบาลเป็นปัจจัยสำคัญที่บุคลากรทางการแพทย์ควรส่งเสริม และการที่แม่สามารถ
ทำงานที่บ้านได้เป็นอีกบัจจัยที่สนับสนุนความสำเร็จในการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวนาน 4 เดือน
สาขาวิชา การพัฒนาสุขภาพ ลายมือชื่อนิสิต โรกษาวิทยานิพนธ์หลัก โรกษาวิทยานิพนธ์หลัก

##5175063430: MAJOR HEALTH DEVELOPMENT

KEYWORDS: Exclusive breastfeeding / Preterm infants / promoting factors

SOPAPAN NGERNCHAM: RATE OF BREASTFEEDING FOR 4 MONTHS AND

PROMOTING FACTORS: A COHORT STUDY OF MOTHERS OF PRETERM

INFANTS AT SIRIRAJ HOSPITAL. THESIS ADVISOR: ASSOCIATE

PROFESSOR SUNGKOM JONGPIPUTVANICH, M.D., 71 pp.

Background: Breast milk is widely accepted as the best nutrition for all newborn infants. World Health Organization has recommended exclusive breastfeeding for 6 months. Rate of 4month and 6-month exclusive breastfeeding in Thailand are 20.7% and 14.5%, respectively. There is no data reported for preterm infants. Objectives: 1) To determine rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding and partial breastfeeding in preterm infants. 2) To determine feeding pattern during hospitalization and at home in preterm infants. 3) To determine promoting factors of successful breastfeeding. Materials and methods: This was a cohort study in mothers of preterm infants with gestational age 

34 weeks and birth weight 

2000 grams. Data is collected from medical records and by parental interview. The mother-infant dyads will be followed after discharged from hospital until 4 months of age. Results: The study period was between 1 March 2009 and 28 February 2010. There were 90 mothers recruited. Data of 74 mothers with complete follow up were analyzed. Mean maternal age was 29.67 ± 7.43 years old. Median gestational age at delivery was 31 (interquartile range 4) weeks. Mean infants birth weight was 1412.71 ± 339.18 grams. Rate of exclusive or predominant and partial breastfeeding were 32.4% and 29.7%, respectively. By multiple logistic regression analysis of mother work at home, multiple pregnancy, previous breastfeeding experience, mother stay with infants and exclusive breastfeeding in the last 24 hours, promoting factors of successful exclusive breastfeeding were mother work at home (OR 6.77, 95%CI 1.80, 25.55), previous breastfeeding experience (OR 5.09, 95%CI 1.39, 18.65), exclusive breastfeeding in the last 24 hours (OR 4.70, 95%CI 1.17, 18.89) and mother stay with infants (OR 4.22, 95%Cl 1.17, 15.68). Conclusion: Exclusive breastfeeding in preterm infants is possible. Mothers stay with their infants during long hospitalization and exclusive breastfeeding during the last 24 hours before discharge are significant promoting factors that should be supported by health personnel. Mother work at home is the other significant promoting factor of successful 4-months exclusive or predominant breastfeeding.

Field of Study Health Development	Student's S	Signature	nededog	- Vernelyan	
Academic Year 2009	Advisor's S	Signature	Sugram	Angs juvanice	_

#### **ACKNOWLEDGEMENTS**

I would like to express my great appreciation to my advisor, Associate Professor Sungkom Jongpiputvanich for his kind advise and great support from the beginning of this thesis.

I would like to sincerely thank Professor Pimolrat Thaithumyanon, Associate Professor Somrat Lertmaharit and Associate Professor Pracha Nuntnarumit for their support.

I would like to thank all instructors of Thai CERTS Consortium for the value knowledge I gained during the study. I would like to sincerely thank Assistant Professor Dr. Chulaluk Komoltri for her advice on methodology and data analysis.

I would like to also thank all Thai CERTS Consortium staffs for the helpful support throughout the study.

I would like to thank Siriraj Breastfeeding and Lactation Management Center and Saipin Boonprasert (programmer) for database management.

Finally, I would like to thank all the nurses who actively involve in the breastfeeding promotion in our hospital and mother-infants dyads who participate in this study.



# CONTENTS

PAGE
ABSTRACT (THAI)iv
ABSTRACT (ENGLISH)v
ACKNOWLEDGEMENTSvi
CONTENTSvii
LIST OF TABLESix
LIST OF FIGURESx
CHAPTER I INTRODUCTION AND BACKGROUND
1.1 BACKGROUND AND RATIONALE1
1.2 RESEARCH QUESTIONS
1.3 RESEARCH OBJECTIVES3
1.4 CONCEPTUAL FRAMEWORK
1.5 KEYWORDS5
1.6 OPERATIONAL DEFINITIONS
1.7 ETHICAL CONSIDERATIONS6
CHAPTER II REVIEW OF RELATED LITERATURES8
CHAPTER III RESEARCH METHODOLOGY
3.1 RESEARCH DESIGN12
3.2 RESEARCH METHODOLOGY12
3.2.1 POPULATION AND SAMPLE12
3.2.2 SAMPLE SIZE CALCULATION13
3.2.3 SAMPLING TECHNIQUE14
CHAPTER IV MEASUREMENTS AND INSTRUMENTS, DATA COLLECTION
AND DATA ANALYSIS15
4.1 MEASUREMENTS AND INSTRUMENTS15
4.2 DATA COLLECTION PROCEDURE15
4.3 DATA COLLECTION16
4.4 DATA ANALYSIS18
CHAPTER V RESULTS20
5.1 DEMOGRAPHIC DATA OF THE INFANTS AND PARENTS 21

5.2 RATE OF 4-MONTH EXCLUSIVE OR PREDOMINANT	
BREASTFEEDING AND PARTIAL BREASTFEEDING	.26
5.3 FEEDING PATTERN	.26
5.3.1 DURING HOSPITALIZATION	.26
5.3.2 AT HOME	27
5.4 FACTORS ASSOCIATED WITH SUCCESSFUL	
BREASTFEEDING	28
5.4.1 UNIVARIABLE ANALYSIS	28
5.4.2 MULTIVARIABLE ANALYSIS	32
5.4.3 WORST CASE SCENARIO ANALYSIS	33
CHAPTER VI SUMMARY, DISCUSSION, RECOMMENDATIONS	39
6.1 SUMMARY OF THE STUDY	
6.2 DISCUSSION	
6.3 CONCLUSION	46
6.4 IMPLICATIONS	47
6.5 LIMITATIONS OF THE STUDY	47
6.6 SUGGESTIONS FOR FURTHER STUDIES	47
REFERENCES	
APPENDICES	51
APPENDIX A INFORMED CONSENT	52
APPENDIX B CASE RECORD FORM-B12	55
CASE RECORD FORM-SES	60
CASE RECORD FORM-FU2	62
APPENDIX C MANUAL FOR CASE RECORD FORMS	63
VITAE	71

# LIST OF TABLES

TABL	LE PAGE
5.1	Demographic data of the mothers
5.2	Demographic data of the infants23
5.3	Baseline data of the mothers with complete and loss to follow up24
5.4	Feeding pattern during hospitalization
5.5	Type of milk received as first feed
5.6	Factors associated with successful breastfeeding: Univariable analysis29
5.7	Factors associated with successful breastfeeding: Multivariable analysis33
5.8	Worst case scenario: Univariable analysis of factors associated with
	successful breastfeeding34
5.9	Worst case scenario: Multivariable analysis of factors associated with
	successful breastfeeding



# LIST OF FUGURES

FIGURE		
1.1	Conceptual framework	4
5 1	Flow of the study participants	21



#### CHAPTER I

#### INTRODUCTION AND BACKGROUND

#### 1.1 BACKGROUND AND RATIONALE

Breast milk is widely accepted as the best nutrition for all newborn infants, either healthy or sick. Plenty of researches document the diverse advantages to infants, mothers, families, and community from breastfeeding. Human milk feeding decreases the incidence and/or severity of a wide range of infectious diseases including bacterial meningitis, bacteremia, diarrhea, respiratory tract infection, necrotizing enterocolitis, otitis media, urinary tract infection, and late-onset sepsis in preterm infants. Moreover, breastfeeding has been associated with enhanced performance on tests of cognitive development.[1]

Benefits for the mothers include decreased postpartum bleeding and more rapid uterine involution attributable to increased concentrations of oxytocin, decreased menstrual blood loss and increased child spacing attributable to lactational amenorrhea, earlier return to prepregnancy weight, decreased risk of breast cancer, decreased risk of ovarian cancer, and possibly decreased risk of hip fractures and osteoporosis in the postmenopausal period.[1]

Family benefits are secondary to decreased infant illness and decreased cost of infant formula and bottles. Community benefits include decreased environmental burden for disposal of formula cans and bottles.[1] In addition, decreased demands for importing artificial feeding products will has advantage on national economics.

Since 2001, World Health Organization (WHO) has recommended exclusive breastfeeding for 6 months, then adds supplemental food and continue breastfeeding for 2 years in healthy infants. The Ministry of Public Health of Thailand has set a target rate of exclusive breastfeeding for at least 6 months at 30% by the end of 2006. However, the survey done by the Ministry of Public Health in 2005 revealed the rate of exclusive breastfeeding for 6 months was only 14.5% and rate of exclusive breastfeeding for 4 months was 20.7%.[2]

Preterm infants probably gain more benefits from breast milk than term infants because they are at higher risk for having several morbidities especially respiratory distress and sepsis; and poorer long-term neurodevelopmental outcome. Human milk-fed premature infants receive significant benefits of less infection, for example, necrotizing enterocolitis, late-onset sepsis; and improved neurodevelopmental outcomes compared with formula-fed premature infants.[1, 3, 4] The American Academy of Pediatrics has recommended human milk for premature infants either by direct breastfeeding and/or using expressed breast milk.[1] Since breast milk is very important to the preterm infants especially during early life. We should put much effort to encourage the mothers to agree with choosing breast milk for their infants.

At Siriraj Hospital, we encourage all mothers of high-risk infants to provide breast milk for their sick newborn infants. During the counseling about the infant's condition, we always mention about the benefits of breast milk for premature infants. If the mother's choice of nutrition for her infant is breast milk, we will help her with the process of milk expression. Most of preterm infants are kept nothing per oral (NPO) during the first several days of life. When they are clinically more stable, enteral feeding is usually started at minimal volume via orogastric tube. Advancing enteral feeding to full feeding usually takes 10-14 days. During the period of tube feeding, the mothers have to express their breast milk manually or by using breast pumps. We will allow the infant to suck on the breast when 1) the infant is clinically stable enough and 2) the infant is mature enough. Co-ordination between sucking, swallowing and breathing is achieved around 32 to 34 weeks postconceptional age. This delay in onset of breastfeeding together with prolonged breast milk expression may have effect on early decrease in breast milk volume. We also provide free room and free meals for the mothers to stay with her babies.

However, WHO Expert Consultation on the optimal duration of exclusive breastfeeding raises a concern that exclusive breastfeeding for 6 months can lead to iron deficiency in susceptible infants.[5] In addition, in theory the nutrient content of human milk may not adequate to support the requirements for the very low birth weight (VLBW) infant during the first 6 to 12 months after discharge. There is little to document

this.[6] Breastfed high-risk infants should be closely monitored for growth and iron deficiency anemia.

There are several studies about the rate and factors associated with exclusive breastfeeding in preterm infants done in other countries as in literature review. But there is no such data of preterm infants in Thailand. Due to no recommendation on duration of exclusive breastfeeding in preterm infants, this study will follow up on rate of breastfeeding for 4 months. This study will also look for promoting factors of successful breastfeeding in these high-risk infants.

#### 1.2 RESEARCH QUESTIONS

#### 1.2.1 PRIMARY RESEARCH QUESTION

What is the proportion of mothers of preterm infants who succeed 4-month-exclusive or predominant breastfeeding at Siriraj Hospital?

# 1.2.2 SECONDARY RESEARCH QUESTIONS

- 1.2.2.1 What is the proportion of mothers of preterm infants who continue partial breastfeeding for 4 months at Siriraj Hospital?
- 1.2.2.2 What is the pattern of feeding during hospitalization and after hospital discharge in preterm infants born at Siriraj hospital?
- 1.2.2.3 What are promoting factors of successful 4-month-exclusive or predominant breastfeeding?

#### 1.3 RESEARCH OBJECTIVES

## 1.3.1 PRIMARY OBJECTIVE

To determine rate of 4-month-exclusive or predominant breastfeeding in mothers of preterm infants at Siriraj Hospital.

#### 1.3.2 SECONDARY OBJECTIVES

- 1.3.2.1 To determine rate of partial breastfeeding for 4 months in mothers of preterm infants at Siriraj Hospital.
- 1.3.2.2 To determine feeding pattern during hospitalization and after hospital discharge of preterm infants at Siriraj Hospital.
- 1.3.2.3 To determine promoting factors of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding in mothers of preterm infants at Siriraj Hospital.

#### 1.4 CONCEPTUAL FRAMEWORK

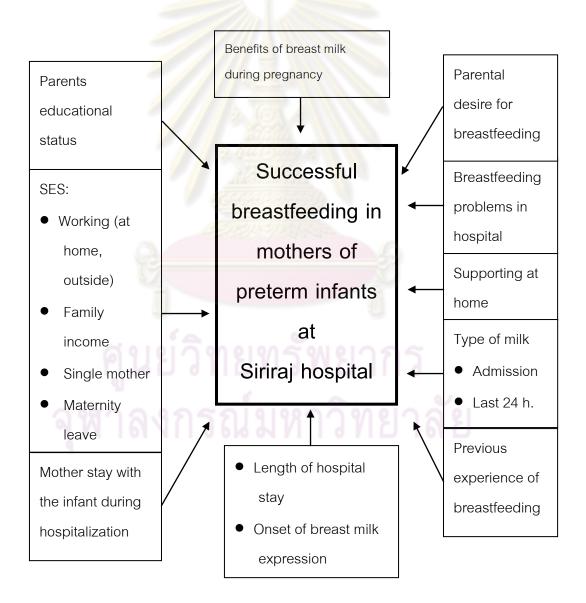


Figure 1.1 Conceptual framework

#### 1.5 KEYWORDS

Exclusive breastfeeding

Preterm infants

Promoting factors

#### 1.6 OPERATIONAL DEFINITIONS

#### "Exclusive breastfeeding"

The infant receive only breast milk (including expressed milk) regardless of feeding method. The infant is allowed to receive oral rehydration solution (ORS), drops, syrups (vitamins, minerals, medications), but is not allowed to receive anything else for enteral feeding.

The infants may receive fortified breast milk. Fortifier can be human milk fortifier or premature formula fortifier.

Temporary stop of breastfeeding is acceptable when

- The mother is very sick and unable to breastfeed the infant. For example, the mother is admitted in hospital.
- The mother is sick due to contagious diseases that need to be separated from the infant. For example, chicken pox.

# "Predominant breastfeeding"

The infant receive breast milk as the predominant source of nourishment regardless of feeding method. The infant is allowed to receive certain liquids (water, water-based drinks, fruit juice), ritual fluids and ORS, drops or syrups (vitamins, minerals, medications), but is not allowed to receive anything else (in particular, non-human milk, food-based fluids) for enteral feeding.

Temporary stop of breastfeeding is acceptable when

- The mother is very sick and unable to breastfeed the infant. For example, the mother is admitted in hospital.
- The mother is sick due to contagious diseases that need to be separated from the infant. For example, chicken pox.

# "Partial breastfeeding"

The infant receive breast milk regardless of feeding method. The infant is allowed to receive anything else: any solid food or liquid including non-human milk and formula.

#### "Breastfeeding problem"

Any problem causes ineffective breastfeeding. For example, short or inverted nipple, poor suckling.

Breastfeeding problem will be diagnosed by consensus of the three lactation specialist nurses at the lactation clinic of Siriraj Hospital.

## "Effective breastfeeding"

Effective breastfeeding requires all of the followings

- Asymmetrical latch on
- Slow and deep suckling
- The mother has no nipple pain during breastfeeding

#### "Preterm infant"

Infant born at gestational age less than or equal to 34 weeks and have birth weight of less than or equal to 2,000 grams.

The best gestational age estimation as determined by the attending physicians is used.

# 1.7 ETHICAL CONSIDERATIONS

The approval of the study was obtained from the Ethic Committee of Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University before the study was started. This study was conducted mainly by observation and asking standard questions to the subjects' parents. There was no serious harm to the subjects and parents. All eligible parents were fully explained the objectives and methods of the study before making the decisions to participate in the study. The investigator ensured the subjects' rights in making their own decisions to participate in the study or withdraw from the study at any times. After the subjects made their own decisions to participate in the study, they were asked to give their written, informed consents. Since there were a lot of personal data,

the investigator ensured the parents on their confidentiality. The data were kept in computer-based database of the Siriraj's Breastfeeding and Lactation Management Center and the entrance to the data needed a specific code. The results of the study were presented and reported in general.



#### CHAPTER II

#### REVIEW OF RELATED LITERATURES

Benefits of breast milk for preterm infants have been demonstrated in several studies in terms of host defense and long-term neurodevelopmental outcomes.[1] Lucas and Cole performed a prospective multicenter study on 926 preterm infants. Necrotizing enterocolitis developed in 51 (5.5%) infants. The confirmed cases in exclusive formulafed infants were 6-10 times more common than in exclusive breast milk-fed infants and 3 times more common than those received combined formula and breast milk.[2] Schanler, et al. performed a feeding strategies study of 108 preterm infants between 26 and 30 weeks gestation. It was a balanced two-way design to early versus late initiation of feeding and continuous versus intermittent bolus tube-feeding method. Those infants who received own mother's breast milk, were randomized separately from those who received formula. Human milk group had a significantly lower incidence of NEC (1.6% vs. 13%) and late-onset sepsis (31% vs. 48%) than formula group. Even though the rate of growth (weight gain and linear growth) was significantly lower in human milk group than formula group, the benefits of less sepsis and NEC outweighed the slower rate of growth observed.[3] Some high risk mothers could not provide adequate breast milk for their infants. Donor human milk became an important substitute. A systematic review of donor human milk versus formula revealed 4 small trials done in 1980's. Feeding with donor human milk was three times less likely to develop NEC (RR 0.34, 95% CI 0.12 to 0.99) and four times less likely to have confirmed NEC (RR 0.25, 95% CI 0.06 to 0.98).[4] Recently, a randomized controlled trial of donor human milk (DM) vs. preterm formula (PF), was performed in extremely low birth weight infants. Of 243 infants recruited, 29% received own mother's milk (MM, as a reference group), 33% received DM and 38% received PF. They found no differences between group DM and group PF for any infection-related (late-onset sepsis, NEC, meningitis, presumed sepsis and urinary tract infection) event or death. After combined DM and PF groups, rate of infection-related event was significantly higher than MM group.[5] The authors discussed that this could be the effect of pasteurization which reduces the content and function of several host defense proteins and cellular elements. However, certain human milk factors, such as long-chain polyunsaturated fatty acids and cytokines (e.g., interleukin-10), are not affected by pasteurization.[5]

Long-term benefit of breast milk on neurodevelopmental outcome of preterm infants has also been documented. Lucas, et al. had followed up 300 preterm children (birth weight less than 1,850 g) at 7.5- 8 years old. Children who had consumed mother's milk in the early weeks of life had a significantly higher IQ than did those who received no maternal milk. An 8.3 points average (over half a standard deviation) in IQ remained even after adjustment for differences between groups in mother's education and social class (p < 0.0001). There was a dose-response relation between the proportion of mother's milk in the diet and subsequent IQ.[6]

Pinelli, et al. conducted a prospective cohort of 148 VLBW infants with longitudinal follow-up at 6 and 12 months corrected age. After controlling for specific sociodemographic and infant variables, this study showed no statistically significant effect of predominantly breastfed compared to predominantly formula-fed on neurodevelopmental outcomes to 12 months corrected age. However, the authors concluded that despite the lack of statistically significant differences, the findings suggest a small but consistent advantage in developmental scores in infants who were fed their mother's milk compared to those who were predominantly formula fed. Supporting parents to breastfeed preterm infants may maximize the potential advantages of early nutrition in the neurodevelopmental outcome of VLBW infants.[7]

Recently, Vohr, et al. conducted a large cohort derived from the Glutamine trial in extremely low birth weight (ELBW, birth weight less than 1,000 g) at 15 sites of National Institute of Child Health and Human Development (NICHD) Neonatal Research Network. Nutrition data were collected prospectively, and follow-up assessments of 1,035 from 1,159 ELBW infant survivors at 18-22 months corrected age were performed. The objective was to determine the benefits of breast milk received in the NICU by ELBW infants on development and behavior using the Bayley Scales of Infant Development II (BSID II), which included the Mental Development Index (MDI), Psychomotor Development Index (PDI), and the Behavior Rating Scale (BRS); and rate of rehospitalization. There were 775 (74.9%) infants in the breast milk group (received

some breast milk or exclusive breast milk) and 260 (25.1%) infants in the no breast milk group. Children in the breast milk group were more likely to have a MDI higher than 85, higher mean PDI, and higher BRS percentile scores for orientation/engagement, motor regulation, and total score. Rehospitalization during the first year was lower in the breast milk group (23.3% vs. 30.1%; p = .028).[8]

In conclusion, though there is some questions about breastfeeding after hospital discharge, benefits on long-term neurodevelopmental outcome are more important. ELBW premature infants have been found to have IQs that are 13 points lower than term controls and a 50% to 60% risk for requiring special education services when they are in school.[9] So small improvements in IQ and neurologic function could have a much greater effect in preterm than term infants. However, infants who are continued on breastfeeding after hospital discharge need close monitoring of possible macronutrients and micronutrients deficiency.

Akerstrom, et al. conducted a cohort study of 1,730 infants born in Sweden in 1996, 2001 and 2004, and followed from discharge to 6 months corrected age. There were 785 preterm infants included. They found that at discharge from the NICU, 92% of preterm infants were exclusively or partly breastfed. Rate of exclusive and partial breastfeeding at 6 months of very preterm (28-31 weeks gestation) and extremely preterm (<28 weeks) were 47% and 41%, respectively, but was 65% for preterm (32-36 weeks).[10] The authors wanted to state that breastfeeding can be successfully established in most preterm and previously sick neonates.

Benevenuto de Oliveira, et al. conducted a study in preterm 26-36 weeks gestation at the University Hospital of Londrina, Parana, Brazil, and revealed rate of exclusive breastfeeding at the end of first month, third month, fourth month and sixth month were 70.4%, 33.6%, 17.7% and 6.8%, respectively. By 6 monthsof life, 78.4% were receiving another type of milk. Maternal age of less than or more than 20 years old did not affect duration of exclusive breastfeeding. Experience of breastfeeding in previous child affected duration of exclusive breastfeeding. However it was no longer significant after Cox multivariate regression analysis. Birth weight, gestational age, and duration of hospitalization (less than 7 days vs. more than or equal to 7 days) of preterm infants also showed no significant associations with the duration of exclusive

breastfeeding. The median duration of hospitalization in this study was only 9 days (range 1-118). The only factor they found to affect duration of exclusive breastfeeding was the use of a pacifier.[11]

Flacking, et al. conducted a prospective population-based cohort study in 225 very preterm infants (less than 32 weeks gestation) in Sweden. Rate of exclusively or partially breastfeeding was 79% at 2 months, 62% at 4 months, 45% at 6 months, 22% at 9 months and 12% at 12 months. Prematurity (22-27 weeks compared to 28-31 weeks), size at birth (less than -1 SD or more than +1 SD) and neonatal disorders (respiratory disorders and sepsis) did not show an effect on breastfeeding duration. But SES factors (maternal education, unemployment benefit, social welfare and equivalent disposable income in the household) were significantly associated with earlier weaning up to 6 months postnatal age.[12] Mother who had lower educational level and unemployed, received social welfare and low income, weaned earlier than mothers with more advantageous positions. However, when adjusted by multivariate analysis, only social welfare had significant association. The results highlight the need for support of socioeconomically disadvantaged mothers, during and after the hospital stay.



#### CHAPTER III

#### RESEARCH METHODOLOGY

#### 3.1 RESEARCH DESIGN

This is a prospective cohort study.

The cohort design is a powerful strategy for assessing incidence, which is the number of mothers who succeed 4-month exclusive breastfeeding. It is also the best study design to investigate the potential causes (promoting factors) of the condition. The prospective approach allows the investigator to measure variables of interest more completely and accurately than is possible retrospectively.

#### 3.2 RESEARCH METHODOLOGY

#### 3.2.1 POPULATION AND SAMPLE

#### 3.2.1.1 Target population

Target population was the mothers of infants who were born at Siriraj Hospital.

The investigator aimed to target on high risk infants. The main objective of the study was to determine rate of successful breastfeeding, breastfeeding pattern and promoting factors of successful breastfeeding in the high risk infants. This study required at least 4 months of follow up. The investigator choose preterm infants as the representative of the high risk infants due to the possibility of better follow up rate than the other high risk groups.

#### 3.2.1.2 Study population

Study population was mothers of preterm infants who were born at Siriraj Hospital.

#### 3.2.1.3 Sample

Sample was mothers of preterm infants who were born at less than or equal to 34 weeks gestation and birth weight of less than 2,000 grams at Siriraj Hospital.

#### 3.2.1.4 Eligible criteria for the samples

Inclusion criteria: all of the followings

- 1. Mothers of preterm infants who were born at less than or equal to 34 weeks gestation and birth weight less than 2,000 gram. AND
  - 2. Written informed consent obtained.

Exclusion criteria: at least one of the followings

- 1. Breastfeeding is contraindicated. For example, HIV infected mother, mother is on chemotherapy or immunosuppressive drugs.
- 2. The infant has severe congenital anomalies that might not survive until 4 months of age, e.g. trisomy 13, 18.
- 3. Mother who plans to move to other provinces after discharged from the hospital and can not be contacted by phone.

#### 3.2.2 SAMPLE SIZE CALCULATION

1. Based on primary objective: to determine rate of 4-month-exclusive or predominant breastfeeding. Rate of exclusive breastfeeding of preterm infants in Brazil is 17.7%.[2] Approximated p is 18% (p= 0.18). Margin of error (d) is 20% of p = 0.04. Alpha is 0.05 (2-sided).

$$n = (Z_{\alpha/2})^2 p (1-p)$$

$$d^2$$

Mothers of multiple pregnancy (twins, triplets, or higher) will be counted as one mother.

Rate of 1 year follow up at preterm clinic, Siriraj Hospital, is approximately 60%. Usually, rate of 4 month follow up is better because 1) the infant needs more frequent vaccination at early age, so the follow up is scheduled base on vaccination program 2) the parents are not confident of their infant's condition and want to see the doctor as scheduled. The estimated rate of 4-month follow up is 75%.

1-lost to follow up

n = 444 mothers

Final sample size is 444 mothers. Mothers of multiple pregnancy (twins, triplets, or higher) will be counted as one mother.

# 3.2.3 SAMPLING TECHNIQUE

All eligible mothers were approached by the investigator when their infants had admitted to the NICU or the step-down unit, Faculty of Medicine Siriraj Hospital. Mothers who were willing to participate in the study were asked to sign consent forms.



#### **CHAPTER IV**

# MEASUREMENTS AND INSTRUMENTS, DATA COLLECTION AND DATA ANALYSIS

#### 4.1 MEASUREMENTS AND INSTRUMENTS

Rate of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding was the number of mother who still exclusively breastfeed their infants at 4 months after delivery divided by the number of mother who complete the follow up period.

Rate of 4-month partial breastfeeding was the number of mother who still breastfeed their infants at 4 months but already start other food than breast milk before 4 months after delivery divided by the number of mother who complete the follow up period.

Those numbers were obtained by interviewing the mothers. Interviewing guidelines were prepared and the research assistants which are neonatal nurses were trained.

There were 3 case record forms used in this study. Two of them belonged to Siriraj Breastfeeding and Lactation Management Center. Only the socioeconomic status form was prepared for this study.

## 4.2 DATA COLLECTION PROCEDURE

Data collection was started after the study was approved by the Ethic Committee of Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University. Eligible mothers of preterm infants were approached by the investigators. They were informed about the objectives and methods of the study in details. The consent forms were given to the mothers for personal review. A few days later, if the mother decided to participate in the study, a written informed consent was obtained.

This was an observational study. There were two procedures of data collection. The first one was extracting medical history of the infant-mother dyads during hospitalization from their medical records. The second was by interviewing the mothers.

The first interview was a few days before discharged from the hospital. Later interviews were at the outpatient preterm follow-up clinic. For those who loss to follow up, a phone interview was taken. The follow up schedule was arranged by the attending physicians as necessary. There was no extra visit for the study. The interviewers were the investigator and trained research nurses using standard questions following question guidelines. The mothers were informed about the important dates for the study, which were the onset of formula feeding, the end of breastfeeding, and the day when supplemental feeding started, before discharged.

Data were recorded in the case record forms (CRF). The completed CRFs were scanned and the data were kept in the database of the Siriraj's Breastfeeding and Lactation Management Center, Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University.

#### 4.3 DATA COLLECTION

The following data were collected.

#### 4.3.1 DEMOGRAPHIC DATA

- 4.3.1.1 Infant: gender (male, female), birth weight (gram), length (centimeter), head circumference (centimeter), Apgar scores (at 1 and 5 minutes), gestational age (completed weeks), inborn/outborn
  - 4.3.1.2 Mother: age, parity (G, P, A), history of antenatal care, mode of delivery
  - 4.3.1.3 Father: age

#### 4.3.2 CONTACT INFORMATION: mailing address and telephone number(s)

# 4.3.3 PRIMARY OUTCOME VARIABLE

4.3.3.1 Number of mothers who continue exclusive or predominant breastfeeding from hospital discharge to 4 months post-natal age.

#### 4.3.4 SECONDARY OUTCOME VARIABLES

- 4.3.4.1 Number of mothers who continue partial breastfeeding from hospital discharge to 4 months post-natal age.
  - 4.3.4.2 Feeding pattern during hospitalization
    - 1) Onset of enteral feeding.
    - 2) Age at first full enteral feeding.
    - 3) Onset of breast milk expression.
    - 4) Type of milk received for first enteral feeding.
    - 5) Type of milk received throughout hospitalization (breast milk, combined breast milk and formula, formula).
    - 6) Type of milk received during the last 24 hours before discharge home (breast milk, combined breast milk and formula, formula).

# 4.3.4.3 Feeding pattern at home

- 1) Type of milk received at home (breast milk, combined breast milk and formula, formula).
- 2) Time when formula is started.
- 3) Time when breastfeeding is stopped.
- 4) Time when supplementary (solid) food is started and type of food added
- 4.3.4.4 Suspected factors associated with successful exclusive or predominant breastfeeding.
  - Socioeconomic status: occupation, place of work (home/office), duration of maternity leave (month), income of family per month (baht), single mother (yes, no).
  - 2) Supporting person at home (full time, part time, no).
  - Educational status: none, primary school, secondary school, bachelor, master, doctor.
  - 4) Information about benefits of breast milk received during antenatal care (yes, no).

- 5) Experience of breastfeeding in previous child (yes, no).
- 6) Single or multiple pregnancy (twins/triplets) (yes, no).
- 7) Mother stay with the infant in hospital ("yes" means regular stay almost all times, may go home for the weekend; "no" means stay less).
- 8) Onset of breast milk expression (day).
- 9) Duration of breastfeeding planned by the parents before discharged from the hospital (month).
- 10) Length of hospital stay of the infant (day).
- 11) Breastfeeding problems before going home (yes, no).
- 12) Type of milk received throughout hospitalization (breast milk, combined breast milk and formula, formula).
- 13) Type of milk received during the last 24 hours before discharge home (breast milk, combined breast milk and formula, formula)

# 4.4 DATA ANALYSIS

#### 4.4.1 DESCRIPTIVE STATISTICS FOR BASELINE DATA

- 1) Continuous data were presented as mean and standard deviation (SD) or median and inter-quartile range (IQR) as appropriate.
- 2) Categorical data were presented as frequency and percentage.
- 3) Ordinal data were presented as median and IQR.
- 4) Data were compared by unpaired t-test, Mann-Whitney U test, chisquare test or Fisher's exact test as appropriate.
- 5) Baseline data were compared between mothers who loss to follow up and who do not.
- 6) *P*-value of less than 0.05 was determined as statistical significant.

# 4.4.2 Analysis for promoting factors of successful breastfeeding.

- 4.4.2.1 Univariable analysis: unpaired t-test, Mann-Whitney U test, chi-square test or Fisher's exact test were used as appropriate. Significance results were presented as *p*-value. *P*-value of less than 0.05 was determined as statistical significant.
- 4.4.2.2 Multivariable analysis: multiple logistic regression analysis was used. Variables with *p*-value of less than 0.2 from univariable analysis and having clinical relevant to breastfeeding were selected.
  - 1) Collinearity between variables were tested when suspected.
  - The "enter" method were used.
  - 3) Possible interaction terms were tested when suspected.
  - 4) Ratio of outcome of interest (successful breastfeeding) to number of variables fit in the regression model was at least 10:1.
  - 5) Goodness of fit was tested using Hosmer Lemeshow test.
  - 6) Results were presented as adjusted odds ratio (OR), 95% confidence interval (CI) and *p*-value.



#### CHAPTER V

#### **RESULTS**

The study was conducted at the Department of Pediatrics, Faculty of Medicine Siriraj Hospital, Mahidol University between March 2009 and February 2010. To complete the 4-month follow up in February 2010, we recruited those mothers who delivered between 31 March and 31 October 2009. There were 107 eligible mothers and 120 infants. Ninety mothers and 103 infants were included in the study. The reasons for not participating in the study were 1 maternal systemic lupus erythematosus, 1 infant with complete cleft lip and cleft palate, 1 maternal language barrier, 1 refuse to participate, 3 missed by the investigator and 10 deaths during hospitalization. Fourteen mothers and 18 infants were loss to follow up. Two infants died before completing 4-month follow up. Flow of the study participants was demonstrated in Figure 1. The results of the study were presented in four parts as the followings.

- 5.1 Demographic data of the infants and the parents
- 5.2 Rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding and partial breastfeeding for 4 months.
- 5.3 Feeding pattern during hospitalization and after discharged from the hospital.
- 5.4 Promoting factors of successful breastfeeding.



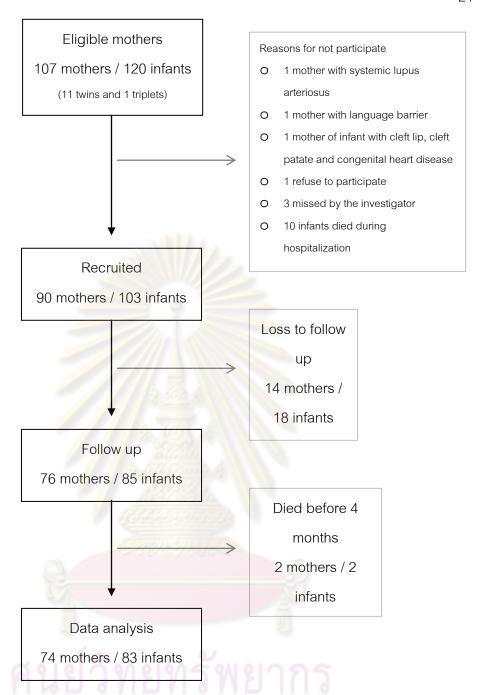


Figure 5.1 Flow of the study participants.

# 5.1 DEMOGRAPHIC DATA OF THE INFANTS AND THE PARENTS

Seventy six mothers had completed the follow up part of the study. Two infants died at home before 4 months of age. There were 74 mothers who completed the 4-month follow up. Mean maternal age was  $29.67 \pm 7.43$  years. Three mothers did not

allow history of her spouses. Mean paternal age was  $32.49 \pm 7.95$  years. Demographic data of the 74 parents were demonstrated in Table 5.1.

Table 5.1 Demographic data of the mothers.

	4-month exclusiv	e or predominant	
	breast	feeding	<i>p</i> -value
	Non-succ <mark>essful</mark>	Successful	
	(n=50)	(n=24)	
Maternal age* (y)	28.80 ± 7.51	30.67 ± 7.01	0.31
First-time mother <sup>†</sup>			0.01 <sup>§</sup>
Yes	32 (82.1%)	7 (17.9%)	
No	18 (51.4%)	17 (48.6%)	
Pregnancy <sup>†</sup>			0.15
Single	41 (64.1%)	23 (35.9%)	
Multiple	9 (90.0%)	1 (10.0%)	
Gestational age <sup>‡</sup> (wk)	31.0 (4)	32.0 (5)	0.34
Mode of delivery <sup>†</sup>			0.45
Vaginal delivery	19 (61.3%)	12 (38.7%)	
Cesarean section	31 (72.1%)	12 (27.9%)	
Place of delivery <sup>†</sup>			0.32
Inborn	50 (68.5%)	23 (31.5%)	
Outborn	0	1 (100%)	
Paternal age* (n=71)	32.28 ± 7.68	32.25 ± 8.56	0.99

<sup>\*</sup> Data were presented as mean ± standard deviation.

There were 85 infants included in the study, including 7 sets of twins and 1 set of triplets. Mean gestational age and birth weight were  $30.75 \pm 2.62$  weeks and  $1412.71 \pm 100$ 

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Data were presented as median (interquartile range).

<sup>§</sup> *p*-value < 0.05

339.18 grams, respectively. Forty one percents were male. Mode of delivery were cesarean section in 48 infants (56.5%), vaginal route in 37 infants including 33 vertex deliveries, 2 forceps deliveries and 2 breech assisting deliveries. Only 1 infant was referred from the other hospital. Median (interquartile range) Apgar scores were 7 (4) and 9 (2) at 1 and 5 minutes, respectively. Two infants died at home before 4 months of age. Demographic data of the 83 infants were demonstrated in Table 5.2.

Table 5.2 Demographic data of the infants.

	4-month exclusiv	e or predominant	
	breastf	eeding	<i>p</i> -value
	Non-successful	Successful	
	(n=58)	(n=25)	
Infant gender <sup>†</sup>	///storA	1111 20	0.10
Female	30 (62.5%)	18 (37.5%)	
Male	28 (80.0%)	7 (20.0%)	
Birth weight (g)*	1390.52 ± 343.95	1490.40 ± 314.58	0.22
1-min Apgar score <sup>‡</sup>	7.5 (4)	7 (4)	0.90
5-min Apgar score <sup>‡</sup>	9 (2)	8 (3)	0.14

<sup>\*</sup> Data were presented as mean ± standard deviation.

Eighteen infants of 14 mothers loss to follow up. Mean birth weight was 1627.22 ± 320.95 grams. Eighty three percents were male. Median (interquartile range) Apgar scores were 9 (2.25) and 10 (1) at 1 and 5 minutes, respectively. Demographic data of the parents who completed and did not complete the follow up study were compared in Table 5.3.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Data were presented as median (interquartile range).

Table 5.3 Baseline data of the mothers with complete and loss to follow up.

	A follow	A follow up study		
	Complete	Complete Loss to follow up		
	(n=74)	(n=14)		
Maternal age* (y)	29.41 ± 7.35	24.71 ± 7.27	0.04 <sup>§</sup>	
First-time mother <sup>†</sup>			0.43	
No	35 (47.3%)	5 (35.7%)		
Yes	39 (52.7%)	9 (64.3%)		
Gestational age <sup>‡</sup> (wk)	31 (4)	31 (4)	0.51	
Multiple pregnancy <sup>†</sup>			0.23	
No	64 (86.5%)	10 (71.4%)		
Yes	10 (13.5%)	4 (28.6%)		
Mode of delivery <sup>†</sup>			0.18	
Vaginal route	33 (44.6%)	9 (64.3%)		
Cesarean section	41 (55.4%)	5 (35.7%)		
Place of delivery <sup>†</sup>			> 0.05	
Inborn	73 (98.6%)	14 (100%)		
Outborn	1 (1.4%)	0		
Maternal education <sup>†</sup>			0.19	
Primary school	16 (21.6%)	5 (35.7%)		
Secondary/Vocational	46 (62.2%)	9 (64.3%)		
school				
Bachelor up	12 (16.2%)	0		
Mother work <sup>†</sup>			0.34	
Outside	42 (56.8%)	6 (42.9%)		
At home	32 (43.2%)	8 (57.1%)		
Maternity leave <sup>†</sup>			0.11	
No	41 (55.4%)	11 (78.6%)		
Yes	33 (44.6%)	3 (21.4%)		

Table 5.3 Baseline data of the mothers with complete and loss to follow up. (continued)

	A follow up study			
-	Complete	Loss to follow up	<i>p</i> -value	
	(n=74)	(n=14)		
Single mother <sup>†</sup>			> 0.05	
No	70 (94.6%)	14 (100%)		
Yes	4 (5.4%)	0		
Previous BF experience <sup>†</sup>			0.54	
No	41 (55.4%)	9 (64.3%)		
Yes	33 (44.6%)	5 (35.7%)		
Supporting persons at home <sup>†</sup>			0.29	
No	1 (1.3%)	1 (7.1%)		
Yes	73 (98.7%)	13 (92.9%)		
BF information during ANC <sup>†</sup>			> 0.05	
No	26 (35.1%)	5 (35.7%)		
Yes	48 (64.9%)	9 (64.3%)		
Paternal age* (y) (n=84)	32.27 ± 7.93	26.0 ± 9.41	0.03§	
Paternal education <sup>†</sup> (n=84)			0.63	
Primary school	16 (22.5%)	4 (30.8%)		
Secondary/Vocational	48 (67.6%)	9 (69.2%)		
school				
Bachelor up	7 (9.9%)	0		
Father work <sup>†</sup> (n=84)			0.23	
Outside	64 (90.1%)	10 (76.9%)		
At home	7 (9.9%)	3 (23.1%)		

<sup>\*</sup> Data were presented as mean ± standard deviation.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Data were presented as median (interquartile range).

<sup>§</sup> *p*-value < 0.05

# 5.2 RATE OF 4-MONTH EXCLUSIVE OR PREDOMINANT BREASTFEEDING AND PARTIAL BREASTFEEDING.

Twenty four mothers succeed a 4-month exclusive or predominant breastfeeding and made a rate of 32.4% (95% confidence interval 22.9, 43.7). Twenty two mothers continued partial breastfeeding until 4 months postnatal. Rate of partial breastfeeding for at least 4 months was 29.7% (95% confidence interval 20.5, 40.9).

Rate of any breastfeeding at hospital discharge was 87.8% (95% confidence interval 78.5, 93.5) and at 4 months postnatally was 62.2% (95% confidence interval 50.8, 72.4).

#### 5.3 FEEDING PATTERN

#### 5.3.1 DURING HOSPITALIZATION

Throughout hospitalization, all infants received expressed breast milk either exclusive (16.5%) or partial (83.5%). Median (interquartile range, IQR) postnatal age when first enteral feeding started was 3 (5) days. Route of first enteral feeding was via orogastric tube in 93% (59/63 infants) and cup-feeding in 7%. Type of milk for the first feeding was expressed breast milk in 46.4% (33/71 infants). Median (IQR) postnatal age at first full enteral feeding was 18 (22) days. Median (IQR) postpartum days when the mothers started to express her breast milk was 5 (4) days. (Table 5.4) For those 14 infants who received their first feed within the first day of life, one infant received expressed breast milk. For those 42 infants who received their first feed within 3 days of life, 21.4% received expressed breast milk. For those 50 infants who received their first feed within 5 days of life, 30% received expressed breast milk. (Table 5.5)

Table 5.4 Feeding pattern during hospitalization.

	Mothers (n=76)	Infants (n=85)
Exclusive breastfeeding*	13 (17.1%)	14 (16.5%)
Partial breastfeeding*	63 (82.9%)	71 (83.5%)
No breastfeeding *	0	0
Age at first feeding <sup>†</sup> (day) (n=71)	-	3 (5)
Age at full enteral feeding <sup>†</sup> (day)	Aller -	18 (22)
(n=67)		
Age at first breast milk <sup>†</sup>	5 (4)	-
expression (day) (n=71)		

<sup>\*</sup> Data were presented as frequency (percentage).

Table 5.5 Type of milk received as first feed<sup>†</sup>

	#M####################################	Type of milk received	
Receiving first feed	Expressed breast	Combined	Formula
	milk		
Within 1 day (n=14)	0	1 (7.1%)	13 (92.9%)
Within 3 day (n=42)	6 (14.3%)	3 (7.1%)	33 (78.6%)
Within 5 day (n=50)	11 (22.0%)	4 (8.0%)	35 (70.0%)
At any time (n = 71)	29 (40.8%)	4 (5.6%)	38 (53.5%)

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

### 5.3.2 AT HOME

Feeding pattern at home was restarted when the infants were discharged from the hospital. Forty six mothers (62.2%) continued breastfeeding through the end of the 4-month follow up study. There were 3 mothers who never breastfeed at home. Mean

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as median (interquartile range).

duration of any breastfeeding in 25 mothers who totally stop breastfeeding before 4 months was  $2.71 \pm 0.88$  months.

The major reasons for starting formula or stopping breastfeeding before 4 months were maternal report of inadequate breast milk in 60% and mother work outside in 40%.

Of 24 mothers who succeed 4-month exclusive breastfeeding, 6 mothers (25%) fed their infants with some water. Supplementary food was started before completing 4 months of age in 2 infants. The supplementary foods given were rice water and banana.

### 5.4 FACTORS ASSOCIATED WITH SUCCESSFUL BREASTFEEDING.

### 5.4.1 UNIVARIABLE ANALYSIS

Data of 74 mothers were analyzed. Maternal age ranged from 16 to 47 years old. Seven mothers (9.5%) were adolescents (less than or equal to 18 years old). Twelve mothers (16.2%) had graduated from a university. There were 32 mothers who worked at home, 22 (68.8%) of them worked as housewives and received no income at the time of interviewing. Approximately half of the couples had irregular family income due to daily work (10 mothers and 18 fathers), no work at the time of interviewing (5 fathers) and studying (4 mothers and 2 fathers), so family income was not included in the results. There were 33 mothers who had maternity leave. Two mothers had maternity leave without salary. Mean  $(\pm \text{ standard deviation})$  duration of maternity leave was  $2.52 \pm 0.78$  months with a range of 1 to 3 months.

Suspected promoting factors of successful breastfeeding in this study included mainly socioeconomic status, maternal breastfeeding behavior and participation during infants' hospitalization. Univariable analysis of suspected promoting factors of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding was shown in Table 5.6. Factors that significantly associated with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding at p-value of < 0.05 are mother work at home, maternity leave, previous breastfeeding experience, mother stay in hospital during infant hospitalization and exclusive breastfeeding during the last 24 hours before discharge. (Table 5.6) None of

paternal factors showed association with the successful breastfeeding. Infants' morbidities were not counted as variables. We implied their conditions by using length of hospital stay which varied from 8 to 100 days and 4 to 137 days in successful and non-successful groups, respectively.

Table 5.6 Factors associated with successful breastfeeding: Univariable analysis.

	4-month ex	clusive or		
	predominant breastfeeding			
	Non-	Successful	<i>p</i> -value	Relative risk
	successful			(95% CI)
	(n=50)	(n=24)		
Socioeconomic variables	///ba			
Maternal education <sup>†</sup>			0.46	
Primary school	11 (68.8%)	5 (31.2%)		
Secondary/Vocational	29 (63.0%)	17 (37.0%)		1.18 (0.52, 2.68)
school				
Bachelor up	10 (83.3%)	2 (16.7%)		0.53 (0.12, 2.29)
Single mother <sup>†</sup>			> 0.05	
No	47 (67.1%)	23 (32.9%)		
Yes	3 (75.0%)	1 (25%)		0.76 (0.13, 4.29)
Mother work <sup>†</sup>			0.03 <sup>§</sup>	
Outside	33 (78.6%)	9 (21.4%)		
At home	17 (53.1%)	15 (46.9%)		2.19 (1.10, 4.35)
Maternity leave <sup>†</sup>			0.03 <sup>§</sup>	
No	23 (56.1%)	18 (43.9%)		
Yes	27 (81.8%)	6 (18.2%)		0.41 (0.19, 0.92)
Pregnancy <sup>†</sup>			0.15	
Single	41 (64.1%)	23 (35.9%)		
Multiple	9 (90.0%)	1 (10.0%)		0.28 (0.04, 1.84)

Table 5.6 Factors associated with successful breastfeeding: Univariable analysis (continued).

	4-month ex	clusive or		
	predominant k	oreastfeeding		
_	Non-	Successful	<i>p</i> -value	Relative risk
	successful			(95% CI)
	(n=50)	(n=24)		
Paternal education <sup>†</sup>			0.46	
(n=71)				
Primary school	9 (56.3%)	7 (43.8%)		
Secondary/Vocational	32 (66.7%)	16 (33.3%)		0.76 (0.38, 1.51)
school				
Bachelor up	6 (85.7)	1 (14.3%)		0.33 (0.05, 2.18)
Father work <sup>†</sup> (n=66)			> 0.05	
Outside	40 (67.8%)	19 (32.2%)		
At home	5 (71.4%)	2 (28.6%)		0.89 (0.26, 3.03)
Supporting persons at			> 0.05	
home <sup>†</sup>				
No	1 (100%)	0		
Yes	49 (67.1%)	24 (32.9%)		
Breastfeeding behavior				
Information of BF during			0.8	
pregnancy <sup>†</sup>				
No	17 (65.4%)	9 (34.6%)		
Yes	33 (68.8%)	15 (31.3%)		0.90 (0.46, 1.77)
Previous experience of			0.05	
BF <sup>†</sup>				
No	32 (78%)	9 (22%)		
Yes	18 (54.5%)	15 (45.5%)		2.07 (1.04, 4.12)

Table 5.6 Factors associated with successful breastfeeding: Univariable analysis (continued).

	4-month ex	clusive or		
	predominant b	oreastfeeding		
•	Non-	Successful	<i>p</i> -value	Relative risk
	successful			(95% CI)
	(n=50)	(n=24)		
Onset of breast milk			0.75	
expression <sup>†</sup> (d) (n=66)				
Within 3 days	13 (76.5%)	4 (23.5%)		
After 3 days	33 (67.3%)	16 (32.7%)		1.39 (0.54, 3.58)
BF problem <sup>†</sup> (n=62)			> 0.05	
No	37 (66.1%)	19 (33.9%)		
Yes	4 (66.7%)	2 (33.3%)		0.98 (0.3, 3.23)
Mother stay <sup>†</sup>			0.03 <sup>§</sup>	
No	31 (79.5%)	8 (20.5%)		
Yes	19 (54.3%)	16 (45.7%)		2.23 (1.09, 4.57)
Milk in hospital <sup>†</sup>			> 0.05	
EBM/BF/ formula	42 (67.7%)	20 (32.3%)		
EBM/BF	8 (66.7%)	4 (33.3%)		1.03 (0.43, 2.49)
Milk in 24-hr before			0.03 <sup>§</sup>	
discharge <sup>†</sup>				
EBM/BF/ formula	29 (82.9%)	6 (17.1%)		
EBM/BF	21 (53.8%)	18 (46.2%)		2.70 (1.21, 6.02)
Infant morbidity				
Length of stay <sup>‡</sup> (d) (n85)	45 (47)	36 (43)	0.56	

<sup>\*</sup> Data were presented as mean ± standard deviation.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Data were presented as median (interquartile range).

<sup>§</sup> *p*-value < 0.05

### 5.4.2 MULTIVARIABLE ANALYSIS

Those factors with a p-value less than 0.2 from univariable analysis were first-time mother, multiple pregnancy, 5-minute Apgar score, female infant, mother work at home, maternity leave, previous breastfeeding experience, mother stay with infants during hospitalization and exclusive breastfeeding during 24-hr before discharge home. The variable "first-time mother" associated with "breastfeeding experience" and was not included in the model. Those mothers who had maternity leave were mothers who work outside, so "maternity leave" was not included in the model. Gender of the infant should not affect the outcome and was not included in the model. Five-minute Apgar score was not statistically significant (p = 0.38) different after re-grouped as < 7 or  $\ge 7$ .

Table 5.7 Factors associated with successful breastfeeding: Multivariable analysis.

	p-value	Adjusted	95% confiden	ce interval
	9.44	Odds ratio	Lower	Upper
Multiple pregnancy	0.25	0.25	0.02	2.65
Mother work at	0.01*	6.77	1.80	25.55
home				
Previous	0.01*	5.09	1.39	18.65
experience of BF				
Mother stay with	0.03*	4.22	1.17	15.22
infants during				
hospitalization				
Only EBM/BF	0.03*	4.70	1.17	18.89
during 24-hr before				
discharge				

EBM = expressed breast milk; BF = breastfeeding

<sup>\*</sup> *p*-value < 0.05

Possible interaction between maternal stay and type of milk received in the last 24 hours was suspected. Interaction term of maternal stay and type of milk was put in the model but does not show significant difference and was removed from the final model.

### 5.4.3 WORST CASE SCENARIO ANALYSIS

There were 14 mothers loss to follow up. For best case scenario analysis (all 14 mothers were success), the rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding would be 43.2% which was too good to be true.

Worst case scenario means all the mothers who loss to follow up were count as non-successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding. The rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding would be 27.3% (95% CI 19.1, 37.4). Univariate analysis of suspected promoting factors of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding was done. Factors that significantly associated with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding at p-value of < 0.05 are first-time mother, female infant, previous breastfeeding experience, mother stay in hospital during infant hospitalization and exclusive breastfeeding during the last 24 hours before discharge.

Multiple logistic regression analysis was done to adjust for previous breastfeeding experience, mother stay in hospital during infant hospitalization, exclusive breastfeeding during the last 24 hours before discharge, multiple pregnancy and mother work at home. Significant promoting factors of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding were mother work at home (adjusted OR 5.16; 95% CI 1.54, 17.21), previous breastfeeding experience (adjusted OR 4.22; 95% CI 1.31, 13.63), maternal stay with infants during hospitalization (adjusted OR 3.60; 95% CI 1.10, 11.73) and exclusive breastfeeding in the last 24 hours before discharged home (adjusted OR 3.74; 95% CI 1.03, 13.51). (Table 5.9)

Table 5.8 Worst case scenario: Univariable analysis of factors associated with successful breastfeeding.

	4-month ex	clusive or		
	predominant b	preastfeeding		
	Non-successful	Successful	p-	Relative risk
	(n=64)	(n=24)	value	(95% CI)
Demographic data	_6/1/1/	Mar		
Maternal age* (y)	27.91 ± 7.58	30.67 ± 7.01	0.12	
First-time mother <sup>†</sup>			0.003§	
No	23 (57.5%)	17 (42.5%)		
Yes	41 (85.4%)	7 (14.6%)		0.34 (0.16, 0.74)
Gestational age <sup>‡</sup> (wk)	31 (4)	32 (5)	0.47	
Multiple pregnancy <sup>†</sup>			0.10	
No	51 (68.9%)	23 (31.1%)		
Yes	13 (92.9%)	1 (7.1%)		0.23 (0.03, 1.56)
Mode of delivery <sup>†</sup>			0.46	
Vaginal route	29 (69.0%)	13 (31.0%)		
Cesarean section	35 (76.1%)	11 (23.9%)		0.77 (0.39, 1.53)
Place of delivery <sup>†</sup>			0.27	
Inborn	64 (73.6%)	23 (26.4%)		
Outborn	0	1 (100%)		
Birth weight* (g)	1445.47 ±	1515.00 ±	0.38	
	340.52	295.77		
Infant gender <sup>†</sup>			0.02 <sup>§</sup>	
Male	36 (83.7%)	7 (16.3%)		
Female	28 (62.2%)	17 (37.8%)		2.32 (1.07, 5.04)
1-minute Apgar <sup>‡</sup>	8 (3)	7.5 (4)	0.83	
5-minute Apgar <sup>‡</sup>	9 (2)	8 (3)	0.05	

Table 5.8 Worst case scenario: Univariable analysis of factors associated with successful breastfeeding (continued).

	4-month ex	clusive or		
	predominant b	preastfeeding	p-	Relative risk
	Non-successful	Successful	value	(95% CI)
	(n=64)	(n=24)		
Socioeconomic	Wha.	1/2-		
variables				
Maternal education <sup>†</sup>			0.56	
Primary school	16 (76.2%)	5 (23.8%)		
Secondary/	38 (69.1%)	17 (30.9%)		1.30 (0.55, 3.07)
Vocational school				
Bachelor up	10 (83.3%)	2 (16.7%)		0.70 (0.16, 3.07)
Single mother <sup>†</sup>			> 0.05	
No	61 (72.6%)	23 (27.4%)		
Yes	3 (75.0%)	1 (25%)		0.91 (0.16, 5.15)
Mother work <sup>†</sup>			0.05	
Outside	39 (81.3%)	9 (18.8%)		
At home	25 (62.5%)	15 (37.5%)		2.00 (0.98, 4.08)
Maternity leave <sup>†</sup>			0.06	
No	34 (65.4%)	18 (34.6%)		
Yes	30 (83.3%)	6 (16.7%)		0.48 (0.21, 1.09)
Pregnancy <sup>†</sup>			0.10	
Single	51 (68.9%)	23 (31.1%)		
Multiple	13 (92.9%)	1 (7.1%)		0.23 (0.03, 1.56)
Paternal age* (y)	30.84 ± 8.45	32.25 ± 8.56	0.49	
(n=85)				

Table 5.8 Worst case scenario: Univariable analysis of factors associated with successful breastfeeding (continued).

	4-month ex	clusive or		
	predominant b	reastfeeding		
	Non-successful	Successful	p-	Relative risk
	(n=50)		value	(95% CI)
		(n=24)		
Paternal education <sup>†</sup>			0.54	
(n=84)				
Primary school	13 (65.0%)	7 (35.0%)		
Secondary/	41 (71.9%)	16 (28.1%)		0.80 (0.39, 1.66)
Vocational school				
Bachelor up	6 (85.7)	1 (14.3%)		0.41 (0.06, 2.75)
Father work <sup>†</sup> (n=81)			0.72	
Outside	50 (70.4%)	21 (29.6%)		
At home	8 (80.0%)	2 (20.0%)		0.68 (0.19, 2.46)
Supporting persons at			> 0.05	
home <sup>†</sup>				
No	2 (100%)	0		
Yes	62 (72.1%)	24 (27.9%)		
Breastfeeding				
behavior				
Information of BF			0.79	
during pregnancy <sup>†</sup>				
No	22 (71.0%)	9 (29.0%)		
Yes	42 (73.7%)	15 (26.3%)		0.91 (0.45, 1.83)
Previous experience of			0.03§	
$BF^\dagger$				
No	41 (82.0%)	9 (18.0%)		
Yes	23 (60.5%)	15 (39.5%)		2.19 (1.08, 4.46)

Table 5.8 Worst case scenario: Univariable analysis of factors associated with successful breastfeeding (continued).

	4-month ex	clusive or		
	predominant b	reastfeeding		
	Non-successful	Successful	p-	Relative risk
	(n=50)		value	(95% CI)
		(n=24)		
BF problem <sup>†</sup> (n=76)			0.13	
No	40 (67.8%)	19 (32.2%)		
Yes	15 (88.2%)	2 (11.8%)		0.37 (0.09, 1.41)
Mother stay <sup>†</sup>			0.02 <sup>§</sup>	
No	39 (83.0%)	8 (17.0%)		
Yes	25 (61.0%)	16 (39.0%)		2.29 (1.10, 4.81)
Milk in hospital <sup>†</sup>			0.75	
EBM/BF/ formula	55 (73.3%)	20 (26.7%)		
EBM/BF	9 (69.2%)	4 (30.8%)		1.15 (0.47, 2.83)
Milk in 24-hr before			0.004§	
discharge <sup>†</sup>				
EBM/BF/ formula	38 (86.4%)	6 (13.6%)		
EBM/BF	26 (59.1%)	18 (40.9%)		3.00 (1.32, 6.85)
Infant morbidity				
Length of stay <sup>‡</sup> (d)	36 (48)	34.5 (36)	0.96	
(n85)				

<sup>\*</sup> Data were presented as mean ± standard deviation.

<sup>&</sup>lt;sup>†</sup> Data were presented as frequency (percentage).

<sup>&</sup>lt;sup>‡</sup> Data were presented as median (interquartile range).

<sup>§</sup> *p*-value < 0.05

Table 5.9 Worst case scenario: Multivariable analysis of factors associated with successful breastfeeding.

	<i>p</i> -value	Adjusted	95% confide	ence interval
		Odds ratio	Lower	Upper
Multiple pregnancy	0.16	0.19	0.02	1.92
Mother work at	0.01*	5.16	1.54	17.21
home				
Previous	0.02*	4.22	1.31	13.63
experience of BF				
Mother stay with	0.03*	3.60	1.10	11.73
infants during				
hospitalization				
Only EBM/BF	0.05	3.74	1.03	13.51
during 24-hr before				
discharge				

EBM = expressed breast milk; BF = breastfeeding



<sup>\*</sup> *p*-value < 0.05

### **CHAPTER VI**

### SUMMARY, DISCUSSION, RECOMMENDATIONS

#### 6.1 SUMMARY OF THE STUDY

Commonly used terms: "Exclusive breastfeeding" means the infant receive only breast milk (including expressed milk) regardless of feeding method; the infant may also receive human milk fortifier or premature formula as a fortifier. "Predominant breastfeeding" means the infant receive breast milk and water regardless of feeding method. "Partial breastfeeding" means the infant receive breast milk regardless of feeding method together with anything else (supplementary food, formula).

The primary objective of this study was to determine rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding in mothers of preterm infants born at less than or equal to 34 weeks gestation and birth weight of less than or equal to 2,000 grams. The secondary objectives were to determine rate of 4-month partial breastfeeding, feeding patterns during hospitalization, feeding patterns after discharged from the hospital and promoting factors of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding in these mothers. The study was conducted at the Department of Pediatrics, Faculty of Medicine Siriraj Hospital between March 2009 and February 2010.

To complete a 4-month follow up in February 2010, we recruited mothers who delivered between 1 March and 31 October 2009, there were 107 eligible mothers and 120 infants. Ninety mothers and 103 infants were recruited in the study. The reasons for not participating in the study were 1 maternal systemic lupus erythematosus, 1 infant with complete cleft lip and cleft palate, 1 maternal language barrier, 1 refuse to participate, 3 missed by the investigator and 10 deaths during hospitalization. Approximately 16% of the mothers loss to follow up. Demographic data of the mothers and spouses who loss to follow up were comparable to those who complete follow up except for age of both parents. Mothers who loss to follow up were younger than those who complete the follow up study. However, data of mothers who loss to follow up were not included in the analysis. Two infants died at home before 4 months of age and were not included in the analysis. Finally, data of 74 mothers and 83 infants were analyzed.

Rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding in mothers of preterm infants at Siriraj Hospital was 32.4% (95% confidence interval 22.9, 43.7). Rate of 4-month partial breastfeeding in mothers of preterm infants at Siriraj Hospital was 29.7% (95% confidence interval 20.5, 40.9).

During hospitalization, all mothers expressed breast milk and fed their infants either exclusive (17.1%) or combined with formula (82.9%). Median (IQR) post-natal age at first enteral feeding was 3 (5) days, while median (IQR) postpartum days at first breast milk expression was 5 (4) days. Type of milk for the first feeding was expressed breast milk in 46.4% (33/71 infants). Percentage of infants who received expressed breast milk for first feed were approximately 7%, 21% and 30% for those receiving their first feed within 1, 3 and 5 days of life, respectively.

At home, most mothers (62.2%) continued either exclusive or partial breastfeeding until 4 months postnatally. Three mothers did not start any breastfeeding at home. Mean duration of any breastfeeding in 25 mothers who stop breastfeeding before 4 months was  $2.71 \pm 0.88$  months. Of 24 mothers who succeed 4-month exclusive or predominant breastfeeding, 6 mothers gave some water to their infants. Only 2 mothers started supplemental food before 4 months.

By using univariable analysis as appropriate, factors significantly associated with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding at *p*-value less than 0.05 were mother work at home, maternity leave, previous experience of breastfeeding, mother stay during infant hospitalization and breastfeeding during the last 24 hours before discharge.

Factors associated with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding at *p*-value less than 0.2 and have clinical relevant were chosen to fit in the model of multiple logistic regression analysis. These factors were mother work at home, multiple pregnancy (twins/triplets), previous experience of breastfeeding, mother stay during infant hospitalization and breastfeeding during the last 24 hours before discharge. Promoting factors (adjusted odds ratio; 95% confidence interval) of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding were mother work at home (6.77; 1.80, 25.55), previous experience of breastfeeding (5.09; 1.39, 18.65), exclusive

breastfeeding during the last 24 hours before discharge (4.70; 1.17, 18.89) and mother stay during infant hospitalization (4.22; 1.17, 15.22).

### 6.2 DISCUSSION

The benefits of breast milk for preterm infants are very promising as evidenced by several studies.[1-7] Breastfeeding in preterm infants has been documented as possible and has been encouraged, no matter how small is the infant.[8-12] Siriraj hospital is one of the Baby-Friendly Hospitals since 1993 and have been followed the ten steps to successful breastfeeding. Rate of 4-month exclusive breastfeeding in term infants born at this hospital is 36% compared to that reported by Thai Ministry of Public Health in 2005, which is 20.7%.[13, 14]

We recruited mothers of preterm infants by using criteria of both gestational age and birth weight to prevent contamination from intrauterine growth restriction infants, whom might be different from the same size immature infants. Approximately 16% of the mothers recruited loss to follow up. Demographic data of the mothers who complete and loss to follow up were comparable. We analyze only those who complete follow up study. The disadvantages of this approach are the loss of efficiency due to discarding the incomplete observations and may cause some biases in estimation. However, worst case scenario analysis revealed similar result trends.

Rate of successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding in our study is 32.4%, which is comparable to term infants born at the same hospital.[13] For highrisk infants, we use family-centered care, which mimic some parts of the ten steps to successful breastfeeding. Preterm infant is the largest part of high-risk infants in our hospital. We educate the mothers about benefits of breast milk especially for preterm infants and encourage them to express their milk. This follows step 3: "Inform all pregnant women about the benefits and management of breastfeeding". We provide a room designated for breast milk expression and prepare everything necessary for breast milk collection. Neonatal nurses and lactation specialist nurses give full lactation support when the mother-infant dyads are ready for feeding at breast. This implies step 5: "Show mothers how to breastfeed and how to maintain lactation, even if they are

separated from their infants". The other important step is step 7: "Practice rooming-in allow mothers and infants to remain together 24 hours a day". We provide a room for mother to stay and allow 24-hour access to the neonatal unit. When the infants are not ready for breastfeeding, the mother is taught to feed their baby by orogastric tube feeding. Implementation of practices to support breastfeeding usually improves rate of breastfeeding.[15-17]

Breastfeeding rate in preterm infants at our hospital is comparable to studies from the same level of university hospital in other parts of the world. Our rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding of 32.4% is better than 17.7% in Benevenuto's study. They recruited a wider range of preterm infants between 26 and 36 weeks gestation and found that the prevalence of exclusive breastfeeding at the end of the third month was 33.6% and fell to 17.7% by the fourth month. They also use WHO criteria of exclusive breastfeeding, which means receiving breast milk directly from the breast or expressed.[11] Our rate of any breastfeeding until 4 months is approximately 62%, which is comparable to 62% and 60.2% in studies from Sweden and Brazil, respectively.[9, 11] The reasons to stop breastfeeding or start formula before 4 months in our study are inadequate milk in 62.5% and mother go back to work in 37.5%.

Feeding pattern during hospitalization in preterm infants usually start with nil per os (NPO), followed by orogastric tube feeding and cup or spoon feeding, and finally feeding at breast. As demonstrated in our study, 93% of first enteral feeding is by orogastric tube and none of them started at breast. Median onset of first enteral feeding is 3 (IQR 5) days, while onset of first breast milk expression is 5 (IQR 4) days. We do talk about benefits of breast milk especially for preterm infants during our counseling conversation about the infants' illness. Less than half of the infants receive expressed breast milk for their first feed. In full-term infants, the mean yield of colostrum for the first 24 hours after birth was 37.1 (range 7-122.5) grams and this increased to 408 (range 98.3-775) grams per day on day 3 post-partum.[18] Moreover, the mean concentrations of IgA, Iysozyme, lactoferrin and the absolute counts of total cells, macrophages, lymphocytes and neutrophils of preterm colostrum were significantly higher than in full term colostrum. IgG and IgM were found to be similar in both groups.[19] Hence, colostrum is the ultimate goal for first feed. To get more mothers to start express

colostrum on the first day, we have to counseling earlier, encourage and support them with these information. Mothers of preterm infants are more concern about their infants health than mothers of full-term infants. It should be possible to get colostrum from these mothers within 24 hours of life.

All preterm infants studied receive breast milk during hospitalization. Sixteen percents of the mothers succeed exclusive breastfeeding throughout hospitalization. Type of milk received throughout hospitalization does not associate with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding. It may be difficult for the mothers to exclusively breastfeed their infants throughout hospitalization. Preterm infants have a much longer length of stay than healthy full-term infants, 68% of the infants in this study stay in hospital over a month. Furthermore, separation of the mother-infant dyads due to neonatal illness is related to maternal stress and it may affect milk supply.[20, 21] This is hypothesized that breast milk deficiency in mothers of very low birth weight infants is mediated in part by stress-induced suppression of prolactin secretion through an adrenergic mechanism.[22] Also due to our strict definition of exclusive breastfeeding that the infant must receive only breast milk since birth, if the mothers start express breast milk later than the first feed, they will be counted as receiving combined milk.

However, length of hospital stay in our study does not associate with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding. We also can not demonstrate association between maternal and infant demographic data and successful breastfeeding. This is the same as some other studies which demonstrate that gestational age, birth weight and neonatal disorders or length of hospital stay do not show significant associations with breastfeeding duration.[9, 11] Although, earlier study reveals that older maternal age, white race and infant of higher 5-minute Apgar score are important predictors of breast milk feeding in hospital.[23] We speculated that the illness and so length of stay of a preterm infant does not necessarily impair the mother's ability to breastfeed. It is more important that attitudes and nursing practices of health care personnel in the neonatal units support these mothers to maintain their lactation. Banked human milk may be the other choice to increase breastfeeding rate in hospital. In Benevenuto's study, using both own mother milk and banked human milk, exclusive breastfeeding during hospitalization is as high as 31%.[11] Maternal stay in hospital

does affect type of milk received throughout hospitalization. All mothers who succeed exclusive breastfeeding throughout infants' hospitalization stay in hospital.

Feeding at breast, in preterm infants, is possible when they are clinically stable and physiologically mature enough. Co-ordination between sucking, swallowing and breathing occurs around 32-34 weeks gestation. Feeding pattern of preterm infants in this study starts from orogastric tube feeding in 93%. Not until the infants are clinically stable enough, cup-feeding is tried. If the infants do not show any difficulty from cup-feeding and their corrected age is at least 32-34 weeks, feeding at breast will be started with full support from the nurses. Blaymore Bier, et al. demonstrates that breastfeeding is possible even in extremely low birth weight infants.[10] Breastfeeding is a more physiological feeding method than bottle feeding for preterm infants.[24]

Rate of exclusive breastfeeding throughout hospitalization is 16% and increases to 53% in the last 24-hour before going home. Type of milk received in the last 24 hours before going home does associate with the successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding. Those mothers who exclusively breastfeed their infants during the last 24 hours are 5 times more likely to succeed than those who do not. This is another critical period for successful breastfeeding in preterm infants. The mothers will be fully supported by the nurses until they feel confidence of effective breastfeeding.

Other important promoting factors of successful breastfeeding demonstrated in our study are maternal stay in hospital with the infants during hospitalization and previous experience of breastfeeding. Maternal stay with the infants during hospitalization may mimic rooming-in, which is demonstrated to improve breastfeeding practices of the mothers.[25-27] Hospital admission of preterm infants usually start in the neonatal intensive care unit (NICU). The NICU settings are great barriers for the mothers to practice their roles as mothers and to develop bonding. At our hospital, we provide rooms for the mothers who are willing to stay. Maternal stay in this study means mother spends more than 70% of the time in the hospital. Most of them stay during the weekday and go home for the weekend. This room is in the neonatal unit area and the mother is allowed to stay at the infants' bed-side as much as they want. The mother will also learn from the nurses how to take care of these small infants. As their infants are getting more clinically stable, they are taught and allowed to do some nursing job under close

supervision of the nurses, for example, feeding via orogastric tube, changing diapers and taking a bath. The mother will get self-confidence and feel more comfortable after going home. They can take their roles as mothers of their infants, not only visiting them. Rooming-in also helps the mothers to develop good mother-infant relationship and bonding.[28, 29] None of the mothers recruited in this study abandon their infants in hospital. This is shown in a retrospective study that the rate of newborn abandonment in hospital reduced from 1.8 to 0.1 per 1000 live births two years after rooming-in started.[30] At least a comfortable room for breast milk expression is very helpful. Those mothers who did not stay in hospital but regularly come to visit their infants are able to express their milk and keep in a refrigerator.

Mothers with previous breastfeeding experience are 5 times more likely to succeed than those without experience. Benevenuto, et al. also raised the importance of previous experience of breastfeeding, though it is no longer significant after a multivariable analysis.[11] The only factor found in Benevenuto's study to affect duration of breastfeeding is the use of a pacifier. We do not include a pacifier use because of the uncommon use in our country.

Flacking's study, from a university hospital in Sweden, reveals that lower socioeconomic status, including lower educational level and unemployed, receiving social welfare and low income, is significantly associate with earlier weaning. However, after adjusted by multivariate analysis, only social welfare has significant association.[9] Our subjects are mainly from lower educational level, only 16% had finished university. We can not demonstrate difference of educational level between groups of successful and non-successful breastfeeding. We speculate that educational level may not directly affect breastfeeding, since knowledge about breastfeeding can be taught outside school, starting at the antenatal care unit. Though, we do not find significant difference between mothers who got knowledge about breastfeeding during antenatal care and who do not. We can not evaluate the knowledge they receive from different antenatal care units. Approximately half of the mothers recruited attend antenatal care at other hospitals or at the local primary health care unit. After delivery, the value information about benefits of breast milk for preterm infants can be emphasized by doctors and nurses. We speculate that educational level might have indirect effect on the mothers'

job. For lower income family, both parents may have to work to get adequate income for the family since there is no good system of social welfare in Thailand. Many mothers decided to work and so do 38% of the mothers who do not success 4 months exclusive breastfeeding in this study. Mother work at home associates with successful breastfeeding but not significant after controlled for other factors in multivariate analysis. At least, approximately half of these mothers are able to continue partial breastfeeding for 4 months. Knowledge and skills of breast milk expression and collection for working women is also very important and should be emphasized before discharge from the hospital.

Maternity leave is possible in 44.6% of the mothers studied with a mean duration of  $2.52 \pm 0.78$  months. Maternity leave associates with lower success in breastfeeding. We speculate that this was due to those mothers who have maternity leave are those mothers who work outside. Some mothers have to go back for work before their infants are discharged from the hospital. Hence, this variable is not included in multivariable analysis. There was a survey on mothers who were on or planning to go on maternity leave in the next 6 months or within 6 months of return from maternity leave in England. Interestingly, approximately 75% of mothers recruited were able to maintain breastfeeding for at least 6 months after returning to work, but almost 90% of the respondents request for more breastfeeding support. This include access to facilities to express and to store breast milk, to enable them to work flexible hours and to take rest breaks during working hours.[31]

### 6.3 CONCLUSION

Rate of 4-month exclusive or predominant breastfeeding in mothers of preterm infants in this study is 32.4% which is comparable to mothers of full-term infants. We want to emphasize that exclusive breastfeeding is possible even in preterm infants as demonstrated in our study and others. The hospital should provide supporting environment for breastfeeding. A place for the mothers to stay during infant long hospitalization together with warm and encouraging attitude of health care personnel

seems to be the most important factors associated with successful 4-month exclusive or predominant breastfeeding.

#### 6.4 IMPLICATIONS

Since breastfeeding behavior of the mother during infant hospitalization is very important factor promoting successful 4-month exclusive breastfeeding in our study. The hospital may start a real rooming-in practice for at least 24 hours before discharge home.

Health care personnel should prepared high-risk mothers before delivery about the benefits of breast milk, especially for high risk infants and how to feed them. The well prepared mothers should try to express breast milk earlier.

#### 6.5 LIMITATIONS OF THE STUDY

Follow up rate in this study is 84.4%. Better follow up rate requires better way of communication.

Due to the time limitation, number of subject is less than what is planned. We demonstrate some important promoting factors for successful breastfeeding, however the study is ongoing. With planned sample size, we should be able to demonstrate better association between suspected factors and successful breastfeeding.

### 6.6 SUGGESTIONS FOR FURTHER STUDIES

Data on short-term outcomes of breast milk for hospitalized preterm infants are conclusive. Some concerns about exclusive breastfeeding in the preterm infants exist. Iron deficiency anemia is one of the concerns and this is our next research question.

Long-term outcomes of interest are growth and neurodevelopmental outcomes.

New program to promote exclusive breastfeeding started during infants hospitalization is needed to further increase the rate of exclusive breastfeeding in high-risk infants. For example, a regular meeting with supporting group should be encouraging for the current mothers.

#### **REFERENCES**

- [1] Gartner LM, Morton J, Lawrence RA, Naylor AJ, O'Hare D, Schanler RJ, et al. Breastfeeding and the use of human milk. Pediatrics 2005;115(2):496-506.
- [2] Lucas A, Cole TJ. Breast milk and neonatal necrotising enterocolitis. Lancet 1990;336(8730):1519-23.
- [3] Lucas A, Morley R, Cole TJ, Lister G, Leeson-Payne C. Breast milk and subsequent intelligence quotient in children born preterm. Lancet 1992;339(8788):261-4.
- [4] Pinelli J, Saigal S, Atkinson SA. Effect of breastmilk consumption on neurodevelopmental outcomes at 6 and 12 months of age in VLBW infants. Advances in Neonatal Care 2003;3(2):76-87.
- [5] Reynolds A. Breastfeeding and brain development. Pediatric Clinics of North America 2001;48(1):159-71.
- [6] Schanler RJ, Hurst NM, Lau C. The use of human milk and breastfeeding in premature infants. Clin Perinatol 1999;26(2):379-98, vii.
- [7] Vohr BR, Poindexter BB, Dusick AM, McKinley LT, Wright LL, Langer JC, et al. Beneficial effects of breast milk in the neonatal intensive care unit on the developmental outcome of extremely low birth weight infants at 18 months of age. Pediatric.2006;118(1):e115-23.
- [8] Meberg A, Willgraff S, Sande HA. High potential for breast feeding among mothers giving birth to pre-term infants. Acta Paediatrica Scandinavica 1982;71(4):661-2.
- [9] Flacking R, Wallin L, Ewald U. Perinatal and socioeconomic determinants of breastfeeding duration in very preterm infants. Acta Paediatrica, International Journal of Paediatrics 2007;96(8):1126-30.
- [10] Blaymore Bier JA, Ferguson AE, Morales Y, Liebling JA, Oh W, Vohr BR. Breastfeeding infants who were extremely low birth weight. Pediatrics 1997;100(6):E3.
- [11] Benevenuto de Oliveira MM, Thomson Z, Vannuchi MTO, Matsuo T. Feeding patterns of Brazilian preterm infants during the first 6 months of life, Londrina, Parana?, Brazil. Journal of Human Lactation 2007;23(3):269-74.

- [12] Akerstrom S, Asplund I, Norman M. Successful breastfeeding after discharge of preterm and sick newborn infants. Acta Paediatrica, International Journal of Paediatrics 2007;96(10):1450-4.
- [13] Piya-Anant M, Bunyavanichkul S, Hakularb P, Soanjang U. Breastfeeding Pattern in Mothers who Delivered at Siriraj Hospital. Siriraj Hosp Gaz 2005;57:8-13.
- [14] ฝ่ายประชาสัมพันธ์ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. สธ.ชี้ชัดนมแม่ดีที่สุด. ข่าวจากกรม อนามัย กระทรวงสาธารณสุข: สิงหาคม 2549. (Available at http://www.anamai.moph.go.th/)
- [15] Meier PP, Engstrom JL, Mangurten HH, Estrada E, Zimmerman B, Kopparthi R. Breastfeeding support services in the neonatal intensive-care unit. J Obstet Gynecol Neonatal Nurs 1993;22(4):338-47.
- [16] Kramer MS, Chalmers B, Hodnett ED, Sevkovskaya Z, Dzikovich I, Shapiro S, et al. Promotion of Breastfeeding Intervention Trial (PROBIT): a randomized trial in the Republic of Belarus. JAMA 2001;285(4):413-20.
- [17] Dall'Oglio I, Salvatori G, Bonci E, Nantini B, D'Agostino G, Dotta A. Breastfeeding promotion in neonatal intensive care unit: Impact of a new program toward a BFHI for high-risk infants. Acta Paediatrica, International Journal of Paediatrics 2007;96(11):1626-31.
- [18] Saint L, Smith M, Hartmann PE. The yield and nutrient content of colostrum and milk of women from giving birth to 1 month post-partum. Br J Nutr 1984;52(1):87-95.
- [19] Mathur NB, Dwarkadas AM, Sharma VK, Saha K, Jain N. Anti-infective factors in preterm human colostrum. Acta Paediatr Scand 1990;79(11):1039-44.
- [20] Shields-Poe D, Pinelli J. Variables associated with parental stress in neonatal intensive care units. Neonatal Netw 1997;16(1):29-37.
- [21] Nissen E, Gustavsson P, Widstrom AM, Uvnas-Moberg K. Oxytocin, prolactin, milk production and their relationship with personality traits in women after vaginal delivery or Cesarean section. J Psychosom Obstet Gynaecol 1998;19(1):49-58.
- [22] Chatterton Jr RT, Hill PD, Aldag JC, Hodges KR, Belknap SM, Zinaman MJ. Relation of plasma oxytocin and prolactin concentrations to milk production in mothers of preterm infants: Influence of stress. Journal of Clinical Endocrinology and Metabolism 2000;85(10):3661-8.

- [23] Espy KA, Senn TE. Incidence and correlates of breast milk feeding in hospitalized preterm infants. Social Science and Medicine 2003;57(8):1421-8.
- [24] Chen CH, Wang TM, Chang HM, Chi CS. The Effect of Breast- and Bottle-Feeding on Oxygen Saturation and Body Temperature in Preterm Infants. Journal of Human Lactation 2000;16(1):21-7.
- [25] Yamauchi Y, Yamanouchi I. The relationship between rooming-in/not rooming-in and breast-feeding variables. Acta Paediatr Scand 1990;79(11):1017-22.
- [26] Procianoy RS, Fernandes-Filho PH, Lazaro L, Sartori NC, Drebes S. The influence of rooming-in on breastfeeding. J Trop Pediatr 1983;29(2):112-4.
- [27] Elander G, Lindberg T. Hospital routines in infants with hyperbilirubinemia influence the duration of breast feeding. Acta Paediatr Scand 1986;75(5):708-12.
- [28] O'Connor S, Vietze PM, Sherrod KB, Sandler HM, Altemeier WA, 3rd. Reduced incidence of parenting inadequacy following rooming-in. Pediatrics 1980;66(2):176-82.
- [29] Norr KF, Roberts JE, Freese U. Early postpartum rooming-in and maternal attachment behaviors in a group of medically indigent primiparas. J Nurse Midwifery 1989;34(2):85-91.
- [30] Buranasin B. The effects of rooming-in on the success of breastfeeding and the decline in abandonment of children. Asia Pac J Public Health 1991;5(3):217-20.
- [31] Kosmala-Anderson J, Wallace LM. Breastfeeding works: the role of employers in supporting women who wish to breastfeed and work in four organizations in England. J Public Health (Oxf) 2006;28(3):183-91.



### APPENDIX A

### หนังสือแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมโครงการวิจัย

	วัน	ูเพื่	
ข้าพเจ้า		อายุ	ปี
อาศัยอยู่บ้านเลขที่			
อำเภอ	จังหวัด	ๆ	
รหัสไปรษณีย์	โทรศัพท์		
ขอแสดงเจตนายินยอมเข้าร่วมโครงกา	ารวิจัยเรื่อง อัตรา	า <mark>การเลี้ยงลูกด้</mark> วยนมแม่นาน (	6 เดือนและปัจจัยสนับสนุน
ของแม่ที่คลอดลูกก่อนกำหนดใ <mark>นโรงพ</mark>	ยาบาลศิริราช		
โดยข้าพเจ้าได้รับทราบเกี่ยวกับรายละ	เอียดของโครงการ	ช ดังต่อไปนี้ -	

เป็นที่ทราบกันดีว่านมแม่เป็นอาหารที่ดีที่สุดของทารกแรกเกิดทุกคน เนื่องจากมีสารอาหารที่เป็น ประโยชน์ต่อทารกอย่างครบถ้วน ช่วยลดอุบัติการณ์และความรุนแรงของการติดเชื้อต่าง ๆ เช่น เยื่อหุ้มสมอง อักเสบ การติดเชื้อในกระแสเลือด ท้องเสีย การติดเชื้อระบบทางเดินหายใจ เป็นต้น และยังสัมพันธ์กับการมี พัฒนาการที่ดีของเด็ก มีประโยชน์ต่อตัวแม่เองหลังคลอดด้วยคือ ช่วยให้มดลูกเข้าอู่เร็วขึ้น ทำให้ประจำเดือน มาซ้าเป็นการช่วยคุมกำเนิด ช่วยลดความเสี่ยงของการเกิดมะเร็งเต้านม มะเร็งรังไข่ เป็นผลดีต่อสังคมเพราะ ช่วยลดขยะจากภาชนะบรรจุนมผง ขวดนม นอกจากนั้นยังช่วยในแง่เศรษฐกิจเพราะไม่ต้องเสียเงินค่านมผง ให้กับต่างชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2544 เป็นต้นมา องค์การอนามัยโลกได้แนะนำให้เลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียว นาน 6 เดือน หลังจากนั้นให้เริ่มอาหารตามวัยร่วมกับนมแม่ไปจนถึง 2 ขวบ กระทรวงสาธารณสุขของ ประเทศไทยได้ใช้แนวทางเดียวกับองค์การอนามัยโลก

ทารกเกิดก่อนกำหนดมีความเสี่ยงต่อการเสียชีวิตและความเจ็บป่วยสูงกว่าทารกครบกำหนด โดยเฉพาะ ภาวะหายใจลำบาก และการติดเชื้อ มีการศึกษาพบว่าทารกเกิดก่อนกำหนดที่ได้นมแม่จะมีการติดเชื้อน้อย กว่า นอกจากนั้นยังมีพัฒนาการที่ดีกว่าทารกเกิดก่อนกำหนดที่ได้นมผสม ดังนั้นทารกเกิดก่อนกำหนดน่าจะ เป็นกลุ่มที่ได้รับประโยชน์จากนมแม่มากกว่า ทางหน่วยทารกแรกเกิด ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ คณะ แพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลได้ส่งเสริมการให้นมแม่แก่ทารกเกิดก่อนกำหนดและทารกที่เจ็บป่วยอย่าง จริงจังโดยการให้ความรู้แก่แม่ถึงประโยชน์ของนมแม่ สอนการบีบน้ำนมและเก็บน้ำนมอย่างถูกวิธี นอกจากนั้นยังจัดหาที่พักและอาหารให้กับแม่เพื่อส่งเสริมให้แม่อยู่กับลูกในโรงพยาบาล คณะผู้วิจัยจึง

ทำการศึกษานี้เพื่อให้ทราบว่าอัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวหรือนมแม่เป็นหลักนาน 6 เดือน ในแม่ ที่คลอดลูกก่อนกำหนดในโรงพยาบาลศิริราชเป็นเท่าไร และมีปัจจัยอะไรบ้างที่ส่งเสริมให้สำเร็จ

ข้าพเจ้าได้รับการเชิญชวนเข้าร่วมการศึกษานี้เนื่องจาก ข้าพเจ้าได้คลอดลูกก่อนกำหนดและตั้งใจจะให้ ลูกได้รับนมแม่เป็นอาหาร โครงการนี้จะมีแม่เข้าร่วมประมาณ 737 คน ผู้วิจัยจะรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ ข้าพเจ้าและลูกตลอดเวลาที่อยู่ในโรงพยาบาลและเมื่อกลับบ้านไปแล้วผู้วิจัยจะติดตามเก็บข้อมูลทุก ประมาณ 1 เดือน โดยทำเมื่อข้าพเจ้าพาลูกมาตรวจที่คลินิกทารกเกิดก่อนกำหนดตามนัดหมายปกติ หรือ หากข้าพเจ้าไม่มีนัดหมายที่คลินิก ผู้วิจัยจะขอสอบถามข้อมูลโดยติดต่อกับข้าพเจ้าทางโทรศัพท์ จนลูกของ ข้าพเจ้าอายุ 6 เดือน ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลด้วยการสอบถามจากข้าพเจ้าและดูจากเวชระเบียนผู้ป่วยเท่านั้น ลูก ของข้าพเจ้าจะได้รับการดูแลรักษาตามแนวทางมาตรฐานไม่ว่าข้าพเจ้าจะยินยอมเข้าร่วมในโครงการหรือไม่ ก็ตาม ประโยชน์ที่เกิดจากโครงการวิจัยนี้คือ จะได้ทราบอัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่อย่างเดียวหรือนมแม่ เป็นหลักและปัจจัยที่สนับสนุนให้ประสบความสำเร็จ เพื่อนำมาเป็นแนวทางปฏิบัติในการส่งเสริมให้มีการ เลี้ยงลูกด้วยนมแม่มากขึ้น ประโยชน์นี้ไม่ได้เกิดกับข้าพเจ้าโดยตรงแต่จะเกิดกับแม่และลูกคนอื่น ๆต่อไป

ข้อมูลที่ได้จะไม่เปิดเผยต่อสาธารณะเป็นรายบุคคล แต่จะนำเสนอเป็นข้อมูลโดยรวม ยกเว้นอาจจะมี คณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการวิจัยเข้ามาตรวจสอบได้ ข้าพเจ้าจะไม่ได้รับค่าตอบแทนใด ๆจากการเข้า ร่วมโครงการวิจัยนี้ และจะไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆเพิ่มขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการวิจัยนี้

เมื่อข้าพเจ้าตัดสินใจเข้าร่วมโครงการวิจัยแล้ว สามารถยกเลิกการเข้าร่วมเมื่อไรก็ได้โดยไม่จำเป็นต้อง บอกกับผู้วิจัยก่อน และจะไม่มีผลใด ๆต่อการดูแลรักษาที่ลูกของข้าพเจ้าควรได้รับ หากข้าพเจ้ามีข้อสงสัยใด ๆเกี่ยวกับโครงการวิจัยนี้ สามารถติดต่อหัวหน้าโครงการคือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์แพทย์หญิงโสภาพรรณ เงิน ฉ่ำ ภาควิชากุมารเวชศาสตร์ โทร. 5938, 5713 หรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ 089-201-0852 ได้ตลอด 24 ชั่วโมง

หากผู้วิจัยมีข้อมูลเพิ่มเติมทั้งด้านประโยชน์และโทษที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะแจ้งให้ ข้าพเจ้าทราบอย่างรวดเร็วโดยไม่ปิดบัง

ข้าพเจ้าได้รับทราบข้อมูลของโครงการข้างต้น ตลอดจนข้อดี ข้อเสีย ที่จะได้รับจากการเข้าร่วม โครงการในครั้งนี้และข้าพเจ้ายินยอมที่จะเข้าร่วมในโครงการดังกล่าว โดยขอให้ผู้วิจัยงดการเปิดเผยชื่อ ประวัติ ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้าพเจ้า แก่ผู้อื่นได้รับทราบ แต่จะนำเสนอข้อมูลจากการวิจัยเป็น ข้อมูลโดยรวม

ลงชื่อ	ģ	มู้ให้ความยินยอม/ผู้แทน
(	)	โดยชอบธรรม(ระบุความ
เกี่ยวข้อง)		

วันที่	
ลงชื่อ ( วันที่	) หัวหน้าโครงการวิจัย
ในกรณีที่ผู้เข้าร่วมการวิจัยอ่านหนังสือไม่ออก ผู้เข้าร่วมการวิจัยคือ	ผู้ที่อ่านข้อความทั้งหมดแทน จึงได้ลงลายมือชื่อไว้
เป็นพยาน	พยาน/วันที่
ରଏ୩ବ	)

### APPENDIX B

RQ	แบบประเมินความสามารถการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่					
Management	หอผู้ป่วยทา	รกแรกเกิด	กแรกเกิด 23 มีนาคม 2552			
Part A: Administrativ	e data: Participant ID			Ш		
<ol> <li>หอผู้ป่วยที่ผ่าน</li> </ol>	🔲 1. ห้องเคี่ก	🗖 2. อรรถกระวีสุข	แทร			
(เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)	☐3, NICU	🗖 4. ຄື່ນ ໆ ຈະນຸ				
2. การฝากครรภ์		2, ศิริราช + ที่อื่น				
	3. ที่อื่นทั้งหมด	4. ไม่เคยฝากคร	รภ์เลย			
Part B: Baseline infor	nation					
<ol> <li>ข้อมูลมารดา</li> <li>3.1 ชื่อมารดา ติดสติ</li> <li>3.2 H.N.</li> </ol>	กเกอร์หรือเขียนตัวบรรจง <b>→</b>					
3.3 อายุมารดา	1 // 5 (6)					
3.4 G P	A	7/				
3.5 วิธีการคลอด	1. NL 2. C/S 3. F/E	4. V/E 5. bre	ech			
and a research and a research and the	🛮 1. ในศิริราช 🖵 2. บ้าน/ระหว่	The same of the sa				
4. ข้อมูลทารก	1. (uni371) 4 2. U1u/35113	3. 34.0	116			
4.1 ชื่อทารก ติดสติก  4.2 H.N.  4.3 เพศทารก ;	นกอร์หรือเขียนตัวบรรจง 🖜 	4.4 วัน/เคือน/ปี เ 4.5 อายุครรภ์  4.6 น้ำหนักแรกเ 4.7 ความขาว เส้นรอบศีรษ 4.8 Apgar Sec 5 นาที =	กัก	2 5   ปดาห์   ชม.   ชม.   1 นาที = [	กรับ	
5. โทรศัพท์ ที่บ้า มือถึ	08					
Part C: Assessment ac 6. การประเมินการดูคน						
วันที่ประเมิน: อายุ		ın III	กรั	ับ		

THE SECOND	2	แบบประเมินความสามารถการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ B12 หอผู้ป่วยทารถแรกเกิด หน้า 2 จ.พ.:					B12 หน้า 2 จาก 5
Participar	nt ID	TT			ПП	7	
	ເຮປຣະເມີນປຣະສົກຄົ	ภาพการดูคนม	เม่นองทารก	า (กรุณาคอบทั้ง	3 ข้อ)	2.0	
6.1.1	เลิ้นโดบใต้ลานหั	วนม ริมฝึปากบ	านออกหุ้มส	านหัวนมด้านถ่	างมากกว่าด้าเ	บบบ (asymmetric	al latch on)
	- 12			1.11		2. hilv	
6.1.2	2 ดูดแรงเป็นจังหว				-		วเห็นกล้ามเนื้อ
	ขากรรไกรขยับศ		Tr.	1. 15	-	2. ไม่ใช่	
	เม่ไม่เจ็บหัวนมา	ขณะที่ถูกคูลนม		1.19	i	2. lulai	
	ระเมิน STT score						_
	Lingual frenulum	Mild	<b>—</b> 3	Moderate	<b>□</b> -2	Severe	<b>□</b> -1
	Nipple	Normal /	<b>□</b> -3	Short /	<b>□</b> -2	Inversion [	<b>_</b> -1
	(after	protraction		retraction			
	stimulation)	5	1	~	~	_	
	Sensation	Tongue	0-4	Tongue	=2	No D=0	
		at areola		at nipple		latch on	
	. 8	1	Total scor	re			
	ก็พบจากการประเมิ			ทุกข้อ)	7		
	หาเด้านม (เลือกได้		)			_	
<u> </u>	1. ใม่หนปัญหาต	ค้านม		(engorgement)	210 S	3. คัดบางส่วน	(duct obstruction)
	4. อักเสน	الهات	5. 11		อื่นๆ		
7.2 ilq	หาลานหัวนม	1. ໃນນີ້ນີ້	2. ชีลหยุ่นไม	มัติ 🔲 3. อื่นๆ			
7.3 ilq	เหาหัวนม (เถือกใค่	ไมากกว่า 1 ข้อ)	กมา				
	1. ไม่พบปัญหาหั	้านม				6. Pseudoinver	ted
	2. เจ็บพัวนมร่วม	กับมีรถยแคงเป็	บจุด			7, หัวนมถูกดึง	รั้ง
2.3		ไม่ยอกเป็นแผล	and the same of th				
	3. เจ็บหัวนมร่วม	กับมีแผลเป็นร่อ	เงล็ก ลักษณ	ะเป็นเส้นครง (เ	nse 2)	่	> 1 May.
<u> </u>	4. เจ็บหัวนมร่วม				-	9. หัวนมใหญ่	
_		-	_				
7.4 ilq	หาน้ำนม 🔲	ı. ˈlɪñi [	2. น้ำน	นไม่พอ 🗆	3. ນ້ຳນມມາ	ากเกิน	

Manager		ามารถการเลี้ยงถูกด้วยนมแม่ อยทารถแรกเกิด	B12 หน้า 3 จาก 5
Participant ID			
7.5 ปัญหาการให้นม	แม่ไม่ถูกวิธี (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ	)	
🗖 າ. ໃນ່ທາກປີເ	ทูหาการให้นมแม่ 🔲 2. ทำให	กับม <b>ของ</b> แม่ไม่ถูกต้อง 🔲 3. ทำคูคนมของถู	ลูกไม่ถูกต้อง
4. Taiil Sup	port (หมอน, ที่สองเท้า) 🗖 5. Late		
	ก (เดือกได้มากกว่า 1 ชื่อ)		
🗖 1. ไม่พบปัง	ทุหาช่องปากถูก 🔲 2, ปาก	แหว่ง 🔲 3, เพดานใหว่	
4. Tongue t	ie 5, 1991	านสูง 🔲 6, คางสั้น	
	🔲 1. พลับมากไม่ยอมดูด 🔲	2, ดูด ๆ หยุด 🔲 3, ดูดแล้วเหนื่อย	
🖵 4. ຄືນ ໆຈະ	ų		
	ions, consultation, and follow-up	No. 1111	
	(เลือกใค้มากกว่า 1 ข้อ)	2. แก้ไขหัวนม	
1. ไม่ต้องแ		2. แก้ไขหัวนม	
3. นวดลาน 3. บับน้ำนว	ห้วนบนละดึงห้วนบ (Rolling)		
<b>■</b> 5, บบบานา	neeu	<ul> <li>6. ปรับท่าการอุ้มถูกให้ถูกต้องและสอน ให้ลีกถึงถาบหัวบม</li> </ul>	การอมพวนม
🔲 7, นวดกระ	ะคุ้นรอบปาก	8. frenulotomy	
9. การปรึกษาคลินิกนม	uni		
🔲 1. ให้มีข้อป	เงชี้และไม่ส่งปรึกษา		
🔲 2. ส่งปรีกษ	า เนื่องจาก (เลือกได้มากกว่า 1 ซั	× 91191025	
□2,1 S1	TT score < 8	🔲 2,2 ສູກສັນສນທັວນມທຣືອປຖີເສສນມແມ່	
	องปากลูกมีความผิดปกติ	2.4 ลูกน้ำหนักลด / ไม่ขึ้นตามเกณฑ์	
2.5 111		🔲 2.6 แม่มีภาวะแทรกช้อนที่เกิดจากดูคน	ມແນ້ໄນ່ຄູກວີຮື
2.711	ม่มีหัวนมหรือลานหัวนมผิดปกติ	🔲 2.8 แม้ขาดความมั่นใจ	
□2.9 R	elactation		
3. มีข้อบ่งรั	ก็เค่ไม่ได้ส่ง เนื่องจาก		
3,1 🕅		🔲 3.2 กุณเม่ไม่ยินดีไป	
	อสารผิดหลาด	3.4 อาจารย์แพทย์ไม่อนุญาต	
_	ม่รอไม่ใต้	4-0	

.33,	แบบประเมินค	วามสามารถเ	การเลี้ยงลูกด้	ายนมแม่	B12
Managerie	1	หน้า 4 จาก5			
Participant ID			Ш	]	
10. สรุปการจำหน่า	ti				
10.1 วันที่จำห	ine 2	5			
10.2 น้ำหนักรั	นที่จำหน่าย	กรับ ความเ	נגשי ברו	. เส้นรอบศิรษะ	°N'u,
10.3 ກາຣປຣະເນີ	รับเด้านมมารศา <mark>ก่อนกลับบ้าน</mark> โด	8 Siriraj,s Arcola	and Nipple Asse	ssment (SANA)	
10.3,1	ค้านมร้าย				
ก. หัวนม		01	02	□ 03	<0.1
		0.1-0.3	0.4-0.6	0.7-1.0	>1,0
	→ ถูกคึงรั้ง	I. lii	🔲 2. ไม่ใช่		
	→ Pseudoinverted	1.11	🔲 2. ໃນນັ້		
	→ เส้นผ่าสูนย์กลางของหั	้านบ วัดได้	Tau.		
ข. ถานหัว		**************************************	รัศนีของ	ลานหัวบน	
2004-000-0000	ด้านมขวา				
ก. หัวนม:		<b></b> 01	<b>D</b> <sub>02</sub>	□ <sub>03</sub>	□<0.1
п. п зна.	11124				
	Sa.	0.1-0.3	0.4-0.6	0.7-1.0	>1.0
	🕶 ถูกคึงรั้ง	1. lv	2. ไม่ใช่		
	→ Pseudoinverted	1.11	2. ในมี		
	<ul> <li>เส้นผ่าสูนยึกลางของทั</li> </ul>	วนบวัดได้	ชม.		
ข, ถานหัว	ายม: 🔲 1, แข็ง 🔲 2. จั	i. 🗆 . flaurius	i i i i i i i i i i i i i i i i i i i	ลามร้านเ	. Tan.
100 PO 100 P. P.	วันๆ ระบุ				
	ในประสิทธิภาพการดูคนมแม่ง		A		
	ั้นโอบใต้ลานหัวนม ริมฝีปากบ				trical latch on)
		1	1. li	2. ไม่ใช่	
1,500,000,000,000,000,000	ลูดแรงเป็นจังหวะข้า ๆ (slow de		เรือ เด้านมกระเพื่อ	มลามจังหวะที่ดูส	หรือเห็น
	าด้ามเนื้อขากรรไกรขยับคามจังเ				
\$500 Co. 1	mand would		1. lvi	2. ໃນໃช	
10.4.3	เม่ไม่เจ็บหัวนมขณะที่ลูกคูคนม		<b>n</b> r	1	
			L lvi	2. lulvi	

The second of	แบบประ	B12 หน้า รจาก ร		
Participant ID				
10.5 ศกอคระชะก	วลาที่อยู่ที่หอผู้ป่วยทา	ารถแรกเกิด หารถได้รับนมอะไ	รบ้าง	
□1, BF/u	มบิบ เท่านั้น ไม่เคยไ	ค้นมผสมเดยทั้งแต่เกิด		
□2, BF+	นมผสม เนื่องจาก	n		
	.1 ทารกป่วย	2.2 น้ำนมแม่น้อย	🔲 2.3 อื่นๆ	
3. ини	สมอย่างเคียว เนื่องจา	n		
<b>□</b> <sub>3</sub>	.1 แม่ใต้รับยาที่ต้องง	ดับมณ์	3.2 แม่ป่วยหนัก	
<b></b>	เ.3 แม่ไม่มีน้ำนม		3,4 แม่ทิ้ง	
<b></b>	เ.ร อื่นๆ			
		การกได้รับนบอะไรบ้าง		
□1. BF/W	มบีบ เท่านั้น <mark>ไม่ได้น</mark> ม	มผสมเลย		
□2. BF +	นมผสม เนื่องจาก			
	.1 ทารกป่วย	2.2 น้ำนมแม่น้อย	🔲 2.3 อื่นๆ	
□ 3, 1/10/H1	สมอย่างเคียว เนื่องจา	n		
<b></b> ,	.1 แม่ได้รับยาที่ต้องง	คนมแม่	3.2 แม่ป่วยหนัก	
<b>□</b> 3	.3 แม่ไม่มีน้ำบม		3.4 แม่ทั้ง	
<b></b> 3	.5 ชื่นๆ			
11. แม่อยู่กับทารกที่หย	าผู้ป่วย	พยพรัพย	เวกร	
☐1. oģinno	ด (อาจสากลับบ้านเป็	บช่วงสั้น ๆ) 🔲 2. อยู่	ุ่บางช่วงเวลา แค้มาสม่ำเสมอ	
🔲 3, อยู่ม้าง	ไม่อยู่บ้าง ไม่แน่นอน	G G G G	ມ່ວຍູ່ ແທ່ນາເບີ່ຍນດນ້ຳເດນອ	
5. Isingin	ละมาเอี่ยมไม่สม่ำเสม	6.10	ม่ทึ่ง 🖺 🌖 🖺	
12, การติดตาม				
1. Call Ce	nter 🗖 2. หน่วยส่ง	เสริมสุขภาพปฐมภูมิ (เยี่ยมบ้าเ	น) 🗖 3. ไม่ติดตาม เนื่องจาก	
13. การนัดมาตรวจ (เสี		91150 P. F.		
🗖 1. คลินิกกุ	มาร	2. ศรวจโรคเด็ก	🔲 3, คลินิกนมแม่	
🗖 4. หม่วยม	เริการสุขกาพปฐมภูมิ	🗖 ร. อื่น ๆ ระบุ		
ผู้ประเมิน:		รหัสผู้ประเมิ	u:	

CRF: อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ในแม่ที่กลอดก่อนกำหนด					SES หน้า 1 จาก 2		
Par	rticipant ID	$\overline{\Box}$		$\overline{\Box}$	$\overline{\sqcap \sqcap}$		
	rt E: Socioeconomic inform	ation - moth	ier				
1.	ระดับการศึกษามารดา						
	🔲 1. ไม่ได้เรียน		2. ປຣະຄາ	1	<b>3</b> .	มัธยมดับ	
	4. มัธยมปลาย/ปวช.		5. อนุปรี	ัญญา / ปวส. / ปวท	). G	ปริญญาศรี	
	🗖 7. ปริญญาโท		🔲 8. ปริญญ	มูาเอก	<b>Q</b> 9.	อื่น ๆ ระบุ	
2.	อาชีพหลักมารดา						
	🗖 1. แม่บ้าน 🥖		2. รับจ้าง	เรายวัน	<b>3</b> .	รับจ้างบริษัท	
	4. รับราชการ		🗖 5. វ័ฐวิส	าหกิจ	<b>□</b> 6.	ธุรกิจส่วนตัว	
	7. เกษตรกรรม		🔲 8. ศึกษา	oģ	9.	ອື່ນ ໆ ຈະນຸ	
3.	ลักษณะงาน 🔲 1.	ทำที่ <mark>บ้</mark> าน	2. ท้านอ	กบ้าน กลับบ้านทุก	วัน 🔲 3.	ทำนอกบ้าน นา	น ๆกลับบ้านที
4.	ถ้าทำงานนอกบ้าน 🗖 1.	บีบน้ำนมได้	2. ขีบน้ำ	นมไม่ได้ เนื่องจาก			
5,	ลางาน โดย ได้เงินเดือนเต็ม	นาน	เดือน	ถางาน โดยได้เงิน	แดือนครึ่งเดีย	ערע כע	เคือน
L	ลาค่อโดยไม่รับเงินเดือน	นาน	เคือน		160		
6.	รายได้เฉพาะจากมารดา			บาทต่อเคือ	น		
7.	ผู้รับผิดชอบคำเลี้ยงดูบุตร	1.ນິທາ-ນ	ารคา	🔲 2. บิคา	3,	มารดา	🔲 4. ญาศิ
8.	สถานภาพครอบครัว		. แต่งงานและอ	ยู่ด้วยกัน	<b>□</b> 2.	ไม่ใค้แต่งงานแ	ค่อยู่ด้วยกัน
	🗖 3. ไม่ได้อยู่ด้วยกับ	<b>1</b>	. หย่า/เลีกกัน	JMA.	5.	หม้าย (สามีเสีย	ชีวิศ)
9,	ภูมิลำเนา 🗖 1. กรุงเทพ	เกร	2. ต่างชัง	หวัด	3. ต่างประ	eme	
10.	ที่อยู่ปัจจุบัน						
				รหัสไปรษ	ณีย์		
Ĩn:	5		ี่ มี	อถือ			
	ที่อยู่ที่ 2						
				รหัสไปรษ	ณีย์		Ш
Ĩn:	5		มื	อถือ			

CRF: ฮัตราการเลี้ยงถูกด้วยนมแม่ในแม่ที่คลอดก่อนกำหนด					
_		23 มีนาคม 2552			
_	ticipant ID				
⊢	t E: Socioeconomic information -	A-A-A			
11.	ข้อมูลบิคา 🔲 1. เปิดเผย 🔲 2.	ไม่เปิดเผย			
	อายุบิคา ปี				
13.	ระดับการศึกษาบิดา		_		
	1. ไม่ได้เรียน	2. ประถม	🔲 3. มัธยมต้น		
	4. มัธยมปลาย/ปวช.	5, อนุปริญญา / ปวส. / ปวท.	🗖 6. ปริญญาศรี		
	🗖 7. ปริญญาโท	8. ปริญญาเอก	🔲 9. อื่น ๆ ระบุ		
14.	อาชีพหลักบิดา		,		
	🗖 1. พ่อบ้าน	2, รับจ้างราชวัน	🔲 3, รับจ้างบริษัท		
	4. รับราชการ	🗖 5. รัฐวิสาหกิจ	🗖 6. ธุรกิจส่วนตัว		
	7. เกษตรกรรม	🔲 8. ศึกษาอยู่	🔲 9. ຄື່ນ ໆ ຮະນຸ		
15.	ลักษณะงาน 🗖 1. ทำที่บ้าน	🔲 2. ทำนอกบ้าน กลับบ้านทุกวัน 🔲	3. ทำนอกบ้าน นาน ๆกะ	ลับบ้านที	
16.	รายได้เฉพาะจากบิดา	บาทต่อเดือน			
	t F: Knowledge		9		
17.	-	ยวกับการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ขณะฝากครรภ์			
L	1. ไม่เคย	2. เคย			
18,	ประสบการณ์ของการเกี้ยงลูกด้วยเ	นมแม่ในลูกคนก่อน			
	🔲 1. ไม่เคย 🎧 🔘 📗	2, เคย คน			
	ระยะเวลาให้นมแม่อย่างเดียว	(นานที่สุด) เดือน			
		(นานที่สุด)			
19	ระยะเวลาที่ตั้งใจจะให้นมแม่ในลูก	าคนนี้ เดือน	9 19 5		
	*	ในการคูแลลูกคนนี้อย่างไร (ตอบข้อเคียว)			
		🗖 2. ไม่ค่อยมั่นใจ	🔲 3. ไม่มั่นใจเลย		
21.	ผู้ช่วยเลี้ยงลูกที่บ้าน				
	🗖 1. ไม่มีเลย	🗖 2. สามีช่วยหลังกลับจากทำงาน	3. มีคนช่วยบ้างไม่	เมีบ้าง	
	🗖 4. มีคนช่วยเต็มที่ คือ		🗖 5. ขังใม่ทราบ		
ผู้ป <sub>า</sub>	ระเมิน:	รหัสผู้ประเมิน :			

20	แบบติดตา	ามความต่อเ	นื่องของการเถี่	ยงถูกด้	วยนมแม่	FU2
Management Com		(11	บบผู้ป่วยนอก	)	23 มีนาคม 2552	หน้า 1 จาก 1
Participant ID		]				
1. วัน/เคือน/ปี:		2 5	อาชุ	$\Box$	เคือน	วัน
2. ติดตามโดย	1. คลินิกนมแม่	Mas	2. ตรวจโรคเด็	ก เจ้าฟ้าฯ	i	
L	3, คลินิกกุมาร เ	จ้าฟ้าๆ 1	4. หน่วยส่งเส	เริ่มสุขภาพ	ปฐมภูมิ	
3. ត្នូក			ชื่อ-สกุล ถูก			
H.N.						
4. Îns		1 9 49	มือถือ 0 8	$\mathbf{II}$	-	
5. น้ำหนัก	กิโลกรัม	9 (6)	กรัม			
ความยาว/ส่วนสูง	drin'	เส้นรอบศีรษะ	สม.			
6. ประเภทของอาหารสั	าหรับลูกที่ใต้จ <mark>น</mark> ถึ	งวันที่ติดตาม (ก	รุณาตอบทั้ง 3 ข้อ)		145 - Jel.	
6.1 นม ได้แก่	🗖 1. นมแม่อ <mark>ย่</mark> างต์	คียว (ข้ามข้อ 8.)	2, umini + um	ทผฐภ	3, นมผสมส	อย่างเดียว
ในรายที่เริ่มนมผ	สมแล้ว	เริ่มนมผสม	ເນື້ອຄາຍຸ	เคือน	วัน	
ในรายที่ให้นมผล	rมอย่างเคียว	หยุดให้นมแม่	ເນື່ອອາຍຸ	เดือน	วัน	
6.2 วิธีการให้นมแม่ (	เลือกได้มากกว่า 1	ข้อ) 🔲 1. คูค	ากเค้านมมารคา 🖵	2. ให้ดูดจ	ากขวดนม	3. แก้ว/ช้อน
6.3 อาหารอื่น (เลือกไ	ได้มากกว่า 1 ข้อ) ใ	ด้แก่ เริ่มอาหารซ์	ในที่ไม่ใช่นมหรือน้ำ	เมื่ออายุ	เคือน	วัน
🔲 1. ยังไม่ได้เริ่	iu 🔲	2. น้ำ	🗖 3. กล้วย	<b>4</b> .	ข้าวบค	
5. ชีวิแก็ค					อาหารตามวัย (เร	ริ่ม 6 เคือน)
7. เหตุผลที่หยุดนมแม่ห						
🔲 1. ແມ່ງໃປທຳຈ		and the second second	ภาบางอย่างที่ห้ามให้	นมแม่	3. ແມ່ນ້າຍ	
	งที่ต่างจังหวัด				🗕 6, น้ำนมไม	iwa
7. อายุเกิน 2 8. ปัญหาในการเกี่ยงถูก			s=ų			
ន, បញ្ជូកការការតែចក្បា 1. ប៉ៃរ៉ែរី	mon) unuusi m	เพม แกก ภา 1 ขอ ☐2. น้ำนม			3, เด้านมคัง	ad.
4. หัวนมแต	ก/เป็นแผล				6. เจ็บหัวน	
7. ถูกไม่ขอม			εų			
<ol> <li>คำแนะนำในรายที่มีใ</li> </ol>						5
ผู้ประเมิน :						

### APPENDIX C

## คู่มือการกรอก CRF

_	•	•	ύи	ı٩			
1.	คำแน	เะนา	ทวเา	่∃เนก	ารก	รอก	CRF

- 1. ใช้ปากกาสีดำหรือน้ำเงินเข้ม เส้นหนาอย่างน้อย 0.5 มม.
- 2. ลักษณะข้อมูลที่บันทึกมี 3 แบบ คือ
  - 2.1 Numeric box คือ ช่องสำหรับเติมตัวเลข โดยเติมตัวเลข 1 ตัว ต่อ 1 ช่อง
- 2.2 Check box คือ ช่องสำหรับเลือกตอบ โดยใช้เครื่องหมายกากบาทลงใน ช่องหน้าข้อที่เลือก
  - 2.3 Text คือ การเขียนตัวหนังสือและ/หรือตัวเลขลงในที่ว่างที่เว้นไว้
  - 3. การบันทึ<mark>กข้อมูลที่</mark>เป็นตัวเลขลงในช่อง (numeric box)
    - 3.1 เขียนตัวเลข 1 ตัว ต่อ 1 ช่อง
- 3.2 เขียนตัวบรรจงให้<mark>อยู่ต</mark>รงกลางภายในช่อง โดยที**่ไม่ให้**เส้นของตัวเลขแตะ ที่ขอบของช่อง
  - 3.3 **ห้าม**ใส่จุดทศนิยมลงในช่อง
- 3.4 ถ้าตัวเลขของข้อมูลมีน้อยกว่าจำนวนช่องที่เตรียมไว้ ให้ใส่เลขให้เต็ม ช่องทางขวาก่อน ส่วนช่องทางซ้ายที่เหลือให้เว้นว่างไว้ เช่น

# น้ำหนักแรกเกิด 🤰 9 0 กรัม

3.5 ถ้าไม่มีข้อมูลหรือมารดาไม่ยินดีให้ข้อมูล ให้เว้นว่างไว้ และเขียนไว้ใกล้ ๆ ช่องว่า "ไม่มีข้อมูล" หรือ "ไม่ให้ข้อมูล" เช่น

โทรศัพ	ท์ ไม่มีข้อมูล
รายได้	บาท ไม่ให้ข้อมูล
3.6	ถ้าข้อมูลคือ "ศูนย์" หรือ "ไม่มี" เช่น ไม่มีรายได้เลย ให้ใส่เลขศูนย์ (0)
വേടിക്	091290

# วันที่ประเมิน : 0 2 0 1 /2 5 5 2

3.8 การกรอกเลขที่โรงพยาบาล ( H.N.) เริ่มจากเลข 2 หลักก่อน แล้วตาม ด้วย 6 หลัก

# H.N. 5 0 -- 0 0 2 3 1 0

4. การบันทึกข้อมูลที่เป็นตัวเลือก (check box) ให้ขีดเครื่องหมายกากบาทลงใน

### ช่อง 🗵 โดย**ไม่ให้**เส้นเกินออกนอกช่อง

- 5. การบันทึกข้อมูลที่เป็นการเขียนลงในกรอบหรือที่ว่าง
  - 5.1 ชื่อ-สกุล และเลขที่โรงพยาบาล
- ใช้สติกเกอร์ที่มีตัวหนังสือชัดเจน สีเข้ม และให้ติดอยู่ภายในกรอบโดยไม่ ทับเส้นขอบ และเขียนเลขที่โรงพยาบาลลงในช่องที่เตรียมไว้ด้วยเสมอถึงแม้จะมีอยู่ ในสติกเกอร์แล้วก็ตาม ถ้าไม่มีสติกเกอร์ ขอให้เขียนชื่อด้วยตัวบรรจงอยู่ภายในกรอบ และเขียนเลขที่โรงพยาบาลลงในช่องที่เตรียมไว้
- 5.2 ในกรณีที่เลือก check box เป็น 🗵 อื่น ๆ ระบุ ........ ขอให้เขียนระบุ สั้นๆ ลงในที่ว่างที่เตรียมไว้ด้วยตัวบรรจง
  - 5.3 **ห้าม**เขียนทับหรือออกนอกกรอบใหญ่ของ CRF
- 6. หากมีการแก้ไขข้อมูลที่ได้บันทึกไปแล้ว ห้ามใช้น้ำยาลบคำผิด แต่ให้ขีดเส้นสอง เส้นทับข้อมูลเดิม แล้วเขียนข้อมูลใหม่ลงไปบริเวณที่ว่างใกล้ๆ ข้อมูลเดิม อาจอยู่ในช่องเดิม หรือ นอกช่องด้านบนหรือด้านล่างที่มีที่ว่างก็ได้ เช่น

7. ไม่สามารถเปลี่ยนแปลงหน่วยของข้อมูลที่เก็บได้ แต่อาจใส่เป็นจุดทศนิยมในช่อง ได้แต่ต้องเขียนจุดทศนิยมให้ชัดเจน และเขียนกำกับไว้นอกช่อง เช่น ใน CRF ให้กรอกข้อมูลการ ลางานเป็นจำนวนเดือน แต่ได้ข้อมูลว่าลางานได้ 45 วัน

# 2. คู่มือการกรอกแบบประเมินความสามารถการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ (B12)

1. หอผู้ป่วยที่ผ่าน (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ) เลือกทุกหอผู้ป่วยที่ผ่านตั้งแต่ย้ายมาจาก สูติกรรม

### 2. การฝากครรภ์

- 1. ศิริราชแห่งเดียว หมายถึง การฝากครรภ์ที่คลินิกฝากครรภ์ในเวลา ราชการของโรงพยาบาลศิริราช ส่วนการฝากครรภ์ที่คลินิกพิเศษของโรงพยาบาลศิริราช จัดเป็น "ที่อื่น"
- 2. ศิริราช + ที่อื่น หมายถึง เคยมาที่คลินิกฝากครรภ์ในเวลาราชการของ โรงพยาบาลศิริราช และไปที่อื่นด้วย

- 3. ที่อื่นทั้งหมด หมายถึง การฝากครรภ์ที่คลินิกฝากครรภ์พิเศษนอกเวลา ราชการของโรงพยาบาลศิริราช หรือ โรงพยาบาลเอกชน หรือ คลินิกส่วนตัว หรือ สถานี อนามัย
- 4. ไม่เคยฝากครรภ์เลย หมายถึง ไม่เคยฝากครรภ์ที่ใดมาก่อนเลย วันที่มา โรงพยาบาลครั้งแรกคือวันที่มาคลอด

## 3. ข้อมูลมารดา

- 1. ชื่อมารดา ติดสติกเกอร์หรือเขียนตัวบรรจง กรุณาเลือกสติกเกอร์ที่เห็น ตัวหนังสือชัดเจน
  - 2. H.N. คือเลขที่โรงพยาบาลของแม่ ดูให้ตรงกับสติกเกอร์
- 3. อายุมารดา ถามจากมารดา<mark>เพราะอายุใน</mark>สติกเกอร์อาจเป็นของเก่า นับเป็น จำนวนเต็มของปี เศษเป็นเดือนปัดทิ้งไป
- 4. G หมา<mark>ยถึง การตั้งครรภ์นี้เป็นครั้งที่เท่าไร P หมายถึง จำนวนบุตรที่คลอด</mark> ไปแล้วและมีชีวิต ไม่นับการคลอดครั้งนี้ A หมายถึง จำนวนครั้งที่แท้ง
  - 5. วิธีการค<mark>ลอด ดูจากใบย่อค</mark>ลอด

### 6. สถานที่คลอด

- i. ในศีริราช หมายถึง คลอดในโรงพยาบาลศีริราช อาจเป็นที่ห้อง ฉุกเฉิน ห้องคลอด หรือห้องผ่าตัด
- ii. บ้าน/ระหว่างทาง หมายถึง คลอดทารกก่อนมาถึงโรงพยาบาล อาจ คลอดที่บ้าน หรือในรถระหว่างเดินทางมาโรงพยาบาล
- iii. โรงพยาบาลอื่น

# 4. ข้อมูลทารก

- 1. ชื่อทารก ติดสติกเกอร์หรือเขียนตัวบรรจง กรุณาเลือกสติกเกอร์ที่เห็นตัวหนังสือ ชัดเจน
  - 2. H.N. คือเลขที่โรงพยาบาลของทารก ดูให้ตรงกับสติกเกอร์
- 3. เพศทารก หญิง ชาย หรือ เพศไม่ชัดเจน (หมายถึง ดูจากภายนอกแล้วยังไม่ สามารถบอกได้ว่าเป็นเพศใดแน่)
  - 4. วัน/เดือน/ปี เกิด ของทารก เป็นตัวเลขทั้งวันที่ เดือน และปีพ.ศ.
- 5. อายุครรภ์ เป็นจำนวนเต็มของสัปดาห์ ตามการประเมินอายุครรภ์ที่ดีที่สุด (แพทย์ประจำหอผู้ป่วยเป็นผู้พิจารณา)
- 6. น้ำหนัก ความยาว และเส้นรอบศีรษะ คือน้ำหนักแรกเกิด ความยาว และเส้น รอบศีรษะเมื่อแรกเกิด ถ้าเป็นทารกที่คลอดที่อื่นไม่มีข้อมูลความยาวและเส้นรอบศีรษะ ให้

เว้นว่างไว้และเขียนไว้นอกช่องว่า "ไม่มี"

- 7. Apgar scores ที่ 1, 5 และ 10 นาที ถ้าไม่มีหรือไม่ทราบ (คลอดโรงพยาบาล อื่น) ให้เว้นว่างไว้
- 5. โทรศัพท์ ทั้งที่บ้าน และโทรศัพท์มือถือ กรุณาสอบถามจากมารดาเพื่อให้ได้เบอร์โทรศัพท์ ล่าสุดที่จะติดต่อได้ง่ายที่สุด
- 6. การประเมินการดูดนมแม่ครั้งแรก ให้ทำเมื่อทั้งแม่และลูกพร้อมทั้งคู่ หากให้ลองดูด แล้วเห็นว่าทารกยังไม่พร้อมจึงของดไปก่อน ยังไม่ต้องประเมิน รอจนทารกพร้อมอีกครั้งหนึ่งจึง ค่อยประเมิน
- 1. วันที่ประเมิน อายุ และน้ำหนัก วันที่ประเมินกรอกเป็นตัวเลขทั้งวันที่ เดือน และปีพ.ศ. กรอกอายุ เป็นจำนวนเต็มของวัน และกรอกน้ำหนักที่ชั่งตอนเช้าของวันประเมิน
  - 2. การประเมินประสิทธิภาพการดูดนมแม่ของทารก (กรุณาตอบทั้ง 3 ข้อ)
  - 3. ประเมิน STT score กรุณาตอบทั้ง 3 ช้อ และรวมคะแนนใน total score
  - 7. ปัญหาที่พบจากการประเมินการดูดนมแม่ (กรุณาตอบทุกข้อ)
  - 8. วิธีการแก้ไขทั้งหมด (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - 9. การปรึกษา<mark>คลินิกนม</mark>แม่
    - 1. ไม่ส่งปรึกษา หมา<mark>ยถึง ไม่มีปัญหาที่ต้อ</mark>งส่งปรึกษา
- 2. ส่งปรึกษา หม<mark>ายถึง มีปัญหาที่ต้องส่งปรึกษา และให้เลือกตอบในข้อ 2.1-</mark> 2.6 ด้วยว่า ส่งเนื่องจากอะไร (เลือกได้มากกว่า 1 ข้อ)
  - 3. มีข้อบ่งชี้ แต่ไม่ได้ส่ง" หมายถึงกรณีต่อไปนี้
- 3.1 ติดวันหยุด และคุณแม่ต้องการกลับบ้านก่อน ซึ่งสามารถนัดมาที่ คลินิกนมแม่ได้
- 3.2 คุณแม่ไม่ยินดีไป ด้วยเหตุผลใดก็ตาม เช่น ปฏิเสธการเลี้ยงลูกด้วยนม แม่
  - 3.3 สื่อสารผิดพลาด เช่น เข้าใจว่าไปคลินิกนมแม่มาแล้วจึงให้กลับบ้าน
  - 3.4 อาจารย์แพทย์เจ้าของไข้ไม่อนุญาตให้ส่งปรึกษา
- 3.5 แม่รอไม่ได้ หมายถึง คุณแม่อยากไปแต่คิวเต็มจึงยังไม่ได้ไปในวันนั้น ต้องรอวันรุ่งขึ้น ทำให้คุณแม่รอไม่ได้และขอกลับบ้านก่อน
  - 10. สรุปการจำหน่าย
    - 1. วันที่จำหน่าย กรอกแบบตัวเลขเท่านั้น
    - 2. น้ำหนักวันที่จำหน่าย คือน้ำหนักตัวที่ชั่งตอนเช้าวันที่จำหน่าย
    - 3. การประเมินเต้านมมารดาก่อนกลับบ้านโดย SANA ขอให้ประเมินภายใน

## 24 ชั่วโมงก่อนจำหน่ายกลับบ้าน

- 4. การประเมินประสิทธิภาพการดูดนมแม่ของทารกก่อนกลับบ้าน (กรุณาตอบ ทั้ง 3 ข้อ) ขอให้ประเมินพร้อมกับ SANA ข้อ 3.
- 5. ตลอดระยะเวลาที่อยู่ที่หอผู้ป่วยทารกแรกเกิด ทารกได้รับนมอะไรบ้าง ถ้ามี นมผสมร่วมด้วยกรุณาระบุเหตุผลด้วย
- 6. ภายใน 24 ซม. ก่อนกลับบ้าน ทารกได้รับนมอะไรบ้าง ถ้ามีนมผสมร่วมด้วย กรณาระบเหตผลด้วย
  - แม่อยู่<mark>กับทารกที่ห</mark>อผู้ป่วย i.

ii การติดตาม

iii.การนัดมาตรวจ (เ<mark>ลือกได้มา</mark>กกว่า 1 ข้อ)

- 1. คลินิกกุมาร ได้แก่ คลินิกทารกแรกเกิด (term หรือ newborn clinic เช้าวัน พุธ) และคลินิกทารกเกิดก่อนกำหนด (preterm clinic บ่ายวันอังคาร)
  - 2. ตรวจโรคเด็ก หมายถึง OPD ทั่วไปที่ เจ้าฟ้าฯ 1 รวมทั้ง well baby ด้วย
  - คลินิกนมแม่
  - 4. หน่ว<mark>ย</mark>บริการสุขภา<mark>พปฐมภูมิ ในกรณีที่มีสิทธิบัตรทองของรพ.ศีริราช</mark>
- 5. อื่นๆ ร<mark>ะบุ...... หมายถึง</mark> การนัดมาที่คลินิกเฉพาะทางอื่นๆ เช่น โรคหัวใจ โรคไต เป็นต้น <mark>กรุณาเขียนตัวบรรจ</mark>ง

# 3. คู่มือการกรอก "อัตราการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ในแม่ที่คลอดก่อนกำหนด (SES)"

- 3.2 ระดับการศึกษามารดา หมายถึงระดับการศึกษาสูงสุดที่จบแล้วของมารดา ถ้ากำลัง ศึกษาอยู่ เลือกการศึกษาสูงสุดที่จบมาแล้ว
- 3.3 อาชีพหลักมารดา ถ้าทำงานมากกว่า 1 ชนิด เลือกงานที่ทำโดยใช้เวลาส่วนใหญ่โดยไม่ คำนึงถึงรายได้ว่างานไหนมีรายได้มากกว่า
- 3.4 ลักษณะงาน
  - ลกษณะงาน 1. ทำที่บ้าน หมายถึงงานที่ทำที่บ้านและมีรายได้จากงานนั้น
- 2. ทำนอกบ้าน กลับบ้านทุกวัน หมายถึงส่วนใหญ่ของงานกลับบ้านได้ทุกวัน อาจต้องออกต่างจังหวัดเป็นครั้งคราว ช่วงสั้น ๆ ได้
- 3. ทำนอกบ้าน นาน ๆ กลับบ้านที่ หมายถึง งานที่ต้องไปทำที่อื่น หรือต้องไป ครั้งละหลายวัน เช่น ต้องไปทำที่ต่างจังหวัด แต่ถ้าเพียงแต่ไปประชุมเป็นครั้งคราวไม่ถือว่านาน ๆ กลับที่

- 3.5 ถ้าทำงานนอกบ้าน บีบน้ำนมแม่ได้หรือไม่ โดยไม่สนใจว่ามีการจัดที่เฉพาะหรือไม่ เช่น แม่อาจใช้เวลาช่วงกลางวันไปบีบน้ำนมให้ห้องพักทานอาหาร ก็จัดว่าบีบน้ำนมได้
- 3.6 ลางาน แต่ละส่วนไม่จำเป็นต้องต่อเนื่องกัน เช่น บางคนอาจลาได้โดยไม่รับเงินเดือน เพียงคย่างเดียว
- 3.7 รายได้เฉพาะจากมารดาต่อเดือน ถ้ามีรายได้เป็นรายวัน ขอให้ถามจำนวนวันเฉลี่ยที่ ทำงานต่อเดือน เช่น ถ้าทำจันทร์-ศุกร์ ให้นับเป็น 20 วัน คูณด้วยรายได้ต่อวัน ถ้า ทำมากกว่า 1 งาน ให้รวมรายได้จากทุกงาน
- 3.8 ผู้รับผิดชอบค่าเลี้ยงดูบุตร ผู้ที่รับผิดชอบค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่ ถ้าต้องยืมญาติเป็นครั้ง
  คราวก็ได้
- 3.9 สถานภาพครคบ<mark>ครัว</mark>
  - 1. การแต่งงานไม่จำเป็นต้องจดทะเบียนสมรส แต่มีการจัดงานหรือทำพิธีตาม ความเชื่อของครอบครัว
  - 2. ไม่ได้แต่งงานแต่อยู่ด้วยกัน
  - 3. ไม่ได้อยู่ด้วยกัน หมายถึง ไม่ได้อยู่ด้วยกันแต่ยังมีการติดต่อกันในทางใดทาง หนึ่ง โดยเฉพาะยังช่วยเหลือเรื่องค่าใช้จ่าย
  - 4. หย่า/เลิกกัน หมายถึง เลิกติดต่อกันไปเลยทุกด้าน
  - หม้าย หมายถึง สามีเสียชีวิต
- 3.10 ภูมิลำเนา หมายถึง บ้านเกิดของมารดา
- 3.11 ที่อยู่ปัจจุบัน หมายถึงที่อยู่ที่ติดต่อได้ในปัจจุบัน ไม่จำเป็นต้องตรงกับที่อยู่ในบัตร ประชาชน
- 3.12 ข้อมูลบิดา ในกรณีที่ไม่ได้อยู่ด้วยกัน หรือหย่า/เลิกกัน ให้ถามคุณแม่ก่อนว่ายินดีให้ ข้อมูลหรือไม่ ถ้าแม่ไม่ยินดี ไม่ต้องถามข้อ 12-16
- 3.13 อายุบิดา เป็นจำนวนเต็มของปี
- 3.14 ระดับการศึกษาของบิดา ถามเช่นเดียวกับมารดา
- 3.15 อาชีพหลักของบิดา ถามเช่นเดียวกับมารดา
- 3.16 ลักษณะงานของบิดา ถามเช่นเดียวกับมารดา
- 3.17 รายได้เฉพาะจากบิดา ถามเช่นเดียวกับมารดา
- 3.18 พ่อแม่เคยได้รับคำแนะนำ/ข้อมูลเกี่ยวกับการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ขณะฝากครรภ์ ไม่ว่า จะฝากครรภ์ที่ไหน ถามว่าสถานที่ที่ฝากครรภ์นั้นมีการให้ความรู้เกี่ยวกับนมแม่ หรือไม่ ไม่ว่าจะเป็นการแจกแผ่นพับ การให้ดูวีดีโอ หรือการพูดคุยแนะนำ ทั้งนี้ไม่ รวมถึงการที่พ่อแม่หาความรู้เองจากแหล่งอื่น

- 3.19 ประสบการณ์ของการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ในลูกคนก่อน ไม่ว่าจะเป็นลูกจากสามีคน เดียวกันหรือไม่ก็ตาม
- 3.20 ระยะเวลาที่ตั้งใจจะให้นมแม่ในลูกคนนี้ หมายถึงระยะเวลาที่พ่อแม่อยากให้และคิดว่า สามารถทำได้ในสภาพการณ์ปัจจุบันของครอบครัว ถามว่าจนถึงขณะนี้ (ตอนที่ ใกล้จะกลับบ้านได้แล้ว) พ่อแม่ตั้งใจจะให้นมแม่นานแค่ไหน รวมตั้งแต่ระยะที่ให้ นมแม่อย่างเดียวและระยะที่ให้ทั้งนมแม่และนมผสมด้วย
- 3.21 ก่อนกลับบ้าน มารดามีความมั่นใจในการดูแลลูกคนนี้อย่างไร ถามว่าแม่มีความมั่นใจ ในการดูแลลูกคนนี้เมื่อกลับไปบ้านแล้วอย่างไร (เนื่องจากลูกมีน้ำหนักน้อย)
- 3.22 ผู้ช่วยเลี้ยงลูกที่บ้าน หมายถึงช่วยเลี้ยงลูก หรือช่วยทำงานบ้านอย่างอื่น เพื่อให้แม่มี เวลาพัก
- 1. ไม่มีเลย คือแม่ที่อยู่คนเดียว พ่อทำงานแบบนาน ๆ กลับบ้านที่ หรือกลับบ้าน ดึกมาก และต้องออกจากบ้านแต่เช้า
- 2. สามีช่วยหลังกลับจากทำงาน หมายถึง พ่อทำงานแบบกลับบ้านทุกวัน กลับมา ช่วงเย็น มีเวลาช่วยได้เกือบทุกวัน
- 3. มีคนช่ว<mark>ย</mark>บ้างไม่มีบ้าง หมายถึง ความช่วยเหลือที่มีแบบไม่แน่นอน เช่น เพื่อน บ้านถ้าว่างอาจจะมาช่วย หรื<mark>อฝากได้เป็นครั้งครา</mark>วเวลาที่แม่จะต้องไปธุระช่วงสั้น ๆ
- 4. มีคนช่วยเต็มที่ หมายถึง มีคนที่มาอยู่ช่วยเลี้ยงลูกตลอดเวลา อาจเป็นพี่เลี้ยงที่ จ้างมา หรือเป็นญาติที่มาอยู่ช่วย
- 5. ยังไม่ทราบ หมายถึง มีการติดต่อหาคนมาช่วยแล้วแต่ยังไม่ได้คำตอบ แต่ถ้า ยังไม่มีเลย แต่ยังไม่รู้ว่าในอนาคตจะมีหรือไม่ ให้ตอบข้อ 1. ไม่มีเลย

# 4. คู่มือการกรอกแบบติดตามความต่อเนื่องของการเลี้ยงลูกด้วยนมแม่ (FU2)

- 4.1 ข้อมูลทารก
- 1. ชื่อ-นามสกุลทารก ติดสติกเกอร์หรือเขียนตัวบรรจง กรุณาเลือกสติกเกอร์ที่ เห็นตัวหนังสือชัดเจน
  - 2. H.N. คือเลขที่โรงพยาบาลของทารก ดูให้ตรงกับสติกเกอร์
  - 4.2 เริ่มนมผสม กรอกวันที่ เดือน ปี พ.ศ. เป็นตัวเลขทั้งหมด โดยถามแม่ว่าตั้งแต่ออก จากโรงพยาบาลเริ่มให้นมผสมเมื่อไร
  - 4.3 หยุดให้นมแม่ กรอกวันที่ เดือน ปี พ.ศ. เป็นตัวเลขทั้งหมด โดยถามแม่ว่าตั้งแต่ออก จากโรงพยาบาลหยุดให้นมแม่โดยสิ้นเชิงเมื่อไร ถ้าเริ่มให้นมผสมแต่ยังให้นมแม่ด้วย ยังไม่ถือว่าหยุดนมแม่

- 4.3.1 เหตุผลที่หยุดนมแม่หรือต้องให้นมแม่ร่วมกับนมผสม (เลือกได้ มากกว่า 1 ข้อ)
- 4.4 เบอร์โทรศัพท์ทั้งที่บ้าน และโทรศัพท์มือถือ กรุณาสอบถามจากมารดาเพื่อให้ได้เบอร์ โทรศัพท์ล่าสุดที่จะติดต่อได้ง่ายที่สุด
- 4.5 วันที่มาตรวจ คือวันที่มาตรวจ ไม่ว่าจะตรงนัดหรือไม่ก็ตาม
- 4.6 น้ำหนักตัว ที่ชั่งในวันที่มาตรวจ
- 4.7 ความยาว/สูง วัดในวันที่มาตรวจ
- 4.8 เส้นรอบศีรษะ วัดในวันที่มาตรวจ
- 4.9 ให้กินน้ำ ถามแม่ว่านอกจากให้กินนมแล้ว มีให้น้ำเปล่าหรือไม่
- 4.10 นม ถามว่าให้นมอะไรบ้าง ถ้าตอบนมแม่และนมผสม หรือนมผสมอย่างเดียว อย่าลืมถามวันที่เริ่มให้นมผสมและวันที่หยุดนมแม่ด้วย
- 4.11 ถ้าได้นมแม่ และนมผสม ถามจำนวนมื้อที่ให้นมแต่ละชนิด
- 4.12 วิธีการให้นมแม่ ตคบได้มากกว่า 1 ข้อ
- 4.13 อาหารอื่นที่ไม่ใช่นมและน้ำ ถามว่านอกจากนมแม่แล้วมีให้อาหารอย่างอื่นหรือไม่ ถ้ามี ถามวันที่เริ่มให้ด้วย เช่น น้ำผลไม้ กล้วย ข้าวบด ซีรีแล็ค
- 4.14 ปัญหาการให้นมแม่ (เ<mark>ลือกได้มากกว่า 1 ข้อ</mark>) หมายถึงปัญหาที่พบหลังออกจาก โรงพยาบาลไปแล้ว
- 4.15 Follow up คือวันที่นัดครั้งต่อไป
- 4.16 ชื่อผู้ประเมิน



#### VITAE

#### PERSONAL INFORMATION:

Name Sopapan Ngerncham

Title Assistant Professor

Contact information Division of Neonatology, Department of Pediatrics,

Faculty of Medicine Siriraj Hospital.

### **ACADEMIC ACHIEVEMENT:**

1992 Doctor of Medicine Faculty of Medicine, Chiang Mai University

1993 Diploma in Clinical Sciences (Pediatrics) Chiang Mai University

1996 Thai Board of Pediatrics Faculty of Medicine, Chiang Mai University

1998 Certificate in Neonatal-Perinatal Medicine Faculty of Medicine Siriraj Hospital

2002 Certificate in Neonatology University of Alabama at Birmingham, USA

#### RECENT PUBLICATIONS:

- 1. McGready R, Simpson J, Panyavudhikrai S, et al. Neonatal neurological testing in resource-poor settings. Ann Trop Pediatr 2000; 20:323-36.
- 2. Panyavudhikrai S, et al. Antiseptics for preventing omphalitis. J Med Assoc Thai 2002;85:229-34.
- 3. **Ngerncham S**, et al. Risk factors of pneumothorax during the frist 24 hours of life. J Med Assoc Thai 2005;88 Suppl 8:S135-141
- 4. Nakwan N, **Ngerncham S**, et al. *Cryptococcus neoformans* septicemia in an immunocompetent neonate: First case report in Thailand. Southeast Asian Journal of Tropical Medicine and Public Health 2008;39(4):697-700.
- 5. Ostrea EM Jr, Villanueva-Uy E, **Ngerncham S**, et al. An epidemiologic study comparing fetal exposure to tobacco smoke in three Southeast Asian countries. Int J Occup Environ Health 2008;14(4):257-62.