

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาวิจัยเรื่องการใช้โปรแกรม instant messenger ของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ได้รับแบบสอบถามกลับมา ทำการตรวจสอบความเรียบร้อยสมบูรณ์ จึงนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปสำหรับการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (SPSS for Windows) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะนำเสนอเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 การเลือกใช้งานโปรแกรม instant messenger

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้โปรแกรม instant messenger

ตอนที่ 4 การใช้โปรแกรม instant messenger

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการใช้โปรแกรม instant messenger

ตอนที่ 6 การทดสอบข้อสมมติฐาน

สัญลักษณ์และอักษรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

n คือ จำนวน ตัวอย่าง

\bar{X} คือ ค่าเฉลี่ย (Mean)

SD คือ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

p คือ ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

Sig. คือ ค่าสถิติแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

df คือ องศาของควมอิสระ

F test คือ ค่าที่ใช้พิจารณาใน F-distribution

* คือ ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 400 คน จำแนกตาม ได้แก่ เพศ อายุ คณะที่กำลังศึกษาอยู่ ชั้นปีที่กำลังศึกษาอยู่ และอาชีพ เป็นต้น โดยใช้ การแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 2

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ผู้ชาย	204	51.0
ผู้หญิง	196	49.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 2 พบว่า เพศ ส่วนใหญ่ ผู้ชาย จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51 รองลงมา คือ ผู้หญิง จำนวน 196 คน คิดเป็นร้อยละ 49 ตามลำดับ

ตาราง 3

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18 ปี - 20 ปี	101	25.3
21 ปี - 23 ปี	140	35.0
24 ปี - 26 ปี	95	23.7
มากกว่า 26 ปี	64	16.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 3 พบว่า อายุ ส่วนใหญ่ 21 ปี - 23 ปี จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 35 รองลงมา คือ 18 ปี - 20 ปี จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 24 ปี - 26 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.7 และ มากกว่า 26 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 16 ตามลำดับ

ตาราง 4

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคณะ

คณะ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
คณะนิติศาสตร์	81	20.3
คณะบริหารธุรกิจ	76	19.0
คณะมนุษยศาสตร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร	66	16.5
คณะศึกษาศาสตร์	16	4.0
คณะวิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์	18	4.5
คณะรัฐศาสตร์	143	35.7
รวม	400	100.0

จากตาราง 4 พบว่า คณะส่วนใหญ่คณะรัฐศาสตร์ จำนวน 143 คน คิดเป็นร้อยละ 35.7 รองลงมา คือ คณะนิติศาสตร์ จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 คณะบริหารธุรกิจ จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 19 คณะมนุษยศาสตร์และเทคโนโลยีการสื่อสาร จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 16.5 คณะวิทยาศาสตร์และเศรษฐศาสตร์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 4.5 และคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

ตาราง 5

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปี 1	47	11.8
ชั้นปี 2	96	24.0
ชั้นปี 3	89	22.1

ตาราง 5 (ต่อ)

ระดับชั้นปี	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชั้นปี 4	87	21.8
ปี 5 ขึ้นไป	81	20.3
รวม	400	100.0

จากตาราง 5 พบว่า ระดับชั้นปี ส่วนใหญ่ชั้นปี 2 จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24 รองลงมา คือ ชั้นปี 3 จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 ชั้นปี 4 จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 21.8 ชั้นปี 5 ขึ้นไป จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.3 และ ชั้นปี 1 จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 ตามลำดับ

ตาราง 6

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพการเรียน/ทำงาน

สถานภาพการเรียน/ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เรียนหนังสืออย่างเดียว	274	68.5
เรียนและทำงานนอกเวลาเรียน	85	21.3
ทำงานประจำภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ	14	3.5
ทำงานประจำภาคเอกชน	17	4.2
อื่น ๆ	10	2.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 6 พบว่า สถานภาพการเรียน/ทำงาน ส่วนใหญ่เรียนหนังสืออย่างเดียว จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 รองลงมา คือ เรียนและทำงานนอกเวลาเรียน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 21.3 ทำงานประจำภาคเอกชน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ทำงานประจำภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 และ อื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.5 ตามลำดับ

ตาราง 7

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด

วุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ม. 6	299	74.8
ปวช.	31	7.8
ปวส.	16	4.0
ป. ตรี	54	13.4
รวม	400	100.0

จากตาราง 7 พบว่า วุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด ส่วนใหญ่ ม. 6 จำนวน 299 คน คิดเป็นร้อยละ 74.8 รองลงมา คือ ป. ตรี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.4 ปวช. จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.8 และ ปวส. จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 ตามลำดับ

ตาราง 8

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามภูมิลำเนา

ภูมิลำเนา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร	79	19.8
ภาคกลาง	47	11.8
ภาคเหนือ	56	14.0
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	97	24.1
ภาคตะวันออก	23	5.8
ภาคใต้	98	24.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 8 พบว่า ภูมิลำเนา ส่วนใหญ่ภาคใต้ จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 รองลงมา คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.1 กรุงเทพมหานคร จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 ภาคเหนือ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ภาคกลาง

จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.8 และภาคตะวันออก จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 5.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การเลือกใช้งานโปรแกรม instant messenger

ข้อมูลเกี่ยวกับการเลือกใช้งาน โปรแกรม instant messenger จำนวน 9 ข้อ โดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 9

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger

ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	65	16.1
1-2 ปี	125	31.3
3-4 ปี	79	19.8
มากกว่า 4 ปี	131	32.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 9 พบว่า ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่ มากกว่า 4 ปี จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.8 รองลงมา คือ 1-2 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 3-4 ปี จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 และน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.1 ตามลำดับ

ตาราง 10

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด

โปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ
Yahoo	27	6.7
MSN	268	67.0
Skype	15	3.7
Google Talk	82	20.4
อื่น ๆ	10	2.2
รวม	400	100.0

จากตาราง 10 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด ส่วนใหญ่ MSN จำนวน 268 คน คิดเป็นร้อยละ 67 รองลงมา คือ Google Talk จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 20.4 Yahoo จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.7 Skype จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.7 และอื่น ๆ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.2 ตามลำดับ

ตาราง 11

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามจำนวน ครั้งในการใช้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์

จำนวน ครั้งในการใช้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์	116	29.0
2-4 ครั้ง/สัปดาห์	116	29.0
5-6 ครั้ง/สัปดาห์	70	17.5
เป็นประจำทุกวัน	98	24.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 11 พบว่า จำนวนครั้งในการใช้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29 รองลงมา คือ 2-4 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 29 เป็นประจำทุกวัน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 24.5 และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 ตามลำดับ

ตาราง 12

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้

ในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
น้อยกว่า 30 นาที	93	23.3
30-59 นาที	90	22.5
1-2 ชั่วโมง	125	31.2
มากกว่า 2 ชั่วโมง	92	23.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 12 พบว่า ในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้ ส่วนใหญ่ 1-2 ชั่วโมง จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 31.2 รองลงมา คือ น้อยกว่า 30 นาที จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 23.3 มากกว่า 2 ชั่วโมง จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 23 และ 30-59 นาที จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.5 ตามลำดับ

ตาราง 13

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger

ช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
00.01-06.00 น.	8	2.0
06.01-12.00 น.	25	6.1
12.01-18.00 น.	51	12.8

ตาราง 13 (ต่อ)

ช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
18.01-20.00 น.	124	31.0
20.01-22.00 น.	129	32.3
22.01-24.00 น.	63	15.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 13 พบว่า ช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่ 20.01-22.00 น. จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.3 รองลงมา คือ 18.01-20.00 น. จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31 22.01-24.00 น. จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 12.01-18.00 น. จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 12.8 06.01-12.00 น. จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 6.1 และ 00.01-06.00 น. จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2 ตามลำดับ

ตาราง 14

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์

สถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ที่บ้าน	186	46.5
ที่ทำงาน	17	4.2
ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่	157	39.3
มหาวิทยาลัย	40	10.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 14 พบว่า สถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ ส่วนใหญ่ที่บ้าน จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 รองลงมา คือ ร้านอินเทอร์เน็ตคาเฟ่ จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 39.3 มหาวิทยาลัย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10 และ ที่ทำงาน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 ตามลำดับ

ตาราง 15

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม *instant messenger*

เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม <i>instant messenger</i>	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่น	95	23.8
เพื่ออัปเดตข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ	97	24.2
เพื่อความบันเทิงและสนุกสนาน	146	36.5
เพื่อติดต่อสื่อสารเรื่องเรียน/งาน	62	15.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 15 พบว่า เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม *instant messenger* ส่วนใหญ่ เพื่อความบันเทิงและสนุกสนาน จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมา คือ เพื่ออัปเดตข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่น จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8 และเพื่อติดต่อสื่อสารเรื่องเรียน/งาน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ตามลำดับ

ตาราง 16

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม โปรแกรม *instant messenger* ที่เลือกใช้ มีลักษณะเด่น

โปรแกรม <i>instant messenger</i> ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สีสวยงาม	69	17.2
เห็นหน้าผู้สนทนา	56	14.0
มีลูกเล่นให้เลือกใช้	192	48.0
มีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้เลือกใช้มากมาย และสามารถสร้างเพิ่มได้	83	20.8
รวม	400	100.0



จากตาราง 16 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น ส่วนใหญ่ มีลูกเล่นให้เลือกใช้ จำนวน 192 คน คิดเป็นร้อยละ 48 รองลงมา คือ มีเสียงประกอบและมี Emoticons ให้เลือกใช้มากมายและสามารถสร้างเพิ่มได้ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 สีสันสวยงาม จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.2 และ เห็นหน้าผู้สนทนา จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ตามลำดับ

ตาราง 17

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger

ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ	252	63.0
สนทนาโดยใช้เสียง	16	4.0
รับ-ส่งไฟล์	56	14.0
ใช้กล้อง (webcam)	13	3.3
ฟังเพลงออนไลน์	37	9.2
หาเพื่อนใหม่	26	6.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 17 พบว่า ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่ สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 63 รองลงมาคือ รับ-ส่งไฟล์ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 ฟังเพลงออนไลน์ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 หาเพื่อนใหม่ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.5 สนทนาโดยใช้เสียง จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4 และใช้กล้อง (webcam) จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 3.3 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ปัญหาในการใช้โปรแกรม instant messenger

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการใช้โปรแกรม instant messenger จำนวน 5 ข้อ โดยใช้ในการแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 18

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger

ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
โปรแกรมใช้งานยาก	58	14.5
วิธีการติดตั้งโปรแกรมยาก	49	12.3
การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงามน่าใช้	56	14
มีโฆษณาแฝง	237	59.2
รวม	400	100.0

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่มีโฆษณาแฝง จำนวน 237 คน คิดเป็นร้อยละ 59.2 รองลงมา คือ โปรแกรมใช้งานยาก จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 14.5 การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงามน่าใช้ จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 14 และ วิธีการติดตั้งโปรแกรมยาก จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 12.3 ตามลำดับ

ตาราง 19

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อินเทอร์เน็ตหลุดบ่อยทำให้การสนทนาไม่ต่อเนื่อง	109	27.3
เป็นช่องทางการระบาดของไวรัส	146	36.5
ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้ใช้กล้องเว็บแคมไม่ได้	48	12.0

ตาราง 19 (ต่อ)

ปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้โหลดไฟล์ช้า	97	24.2
รวม	400	100.0

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ส่วนใหญ่เป็นช่องทางการระบาดของไวรัส จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 รองลงมา คือ อินเทอร์เน็ตหลุดบ่อยทำให้การสนทนาไม่ต่อเนื่อง จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.3 ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้โหลดไฟล์ช้า จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.2 และ ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้ใช้กล่องเว็บแคมไม่ได้ จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12 ตามลำดับ

ตาราง 20

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาด้านอุปกรณ์

ปัญหาด้านอุปกรณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประสิทธิภาพและความสามารถที่จำกัดของเครื่องคอมพิวเตอร์	201	50.3
อุปกรณ์ต่อร่วมไม่ทันสมัย	88	22.0
ไม่มีเครื่องสำรองไฟ (UPS)	50	12.5
เครื่องคอมพิวเตอร์มีราคาแพง	61	15.2
รวม	400	100.0

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์ ส่วนใหญ่ประสิทธิภาพและความสามารถที่จำกัดของเครื่องคอมพิวเตอร์ จำนวน 201 คน คิดเป็นร้อยละ 50.3 รองลงมา คือ อุปกรณ์ต่อร่วมไม่ทันสมัย จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22 เครื่องคอมพิวเตอร์มีราคาแพง จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.2 และ ไม่มีเครื่องสำรองไฟ (UPS) จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5 ตามลำดับ

ตาราง 21

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม *instant messenger*

ปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุด จากการใช้โปรแกรม <i>instant messenger</i>	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เป็นช่องทางในการล่อลวงของมิชชันนารี	224	56.0
แยกแยะระหว่างโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนจริงไม่ได้	63	15.8
การสนทนาทางอินเทอร์เน็ตมากเกินไปทำให้ไม่สนใจเรื่องเรียน	89	22.2
ขาดความมั่นใจในการใช้ชีวิตในสังคม	24	60.0
รวม	400	100.0

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม *instant messenger* ส่วนใหญ่เป็นช่องทางในการล่อลวงของมิชชันนารี จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมา คือ การสนทนาทางอินเทอร์เน็ตมากเกินไปทำให้ไม่สนใจเรื่องเรียน จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 แยกแยะระหว่างโลกแห่งความเป็นจริงกับโลกเสมือนจริงไม่ได้ จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 และ ขาดความมั่นใจในการใช้ชีวิตในสังคม จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ตามลำดับ

ตาราง 22

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม *instant messenger*

ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด จากการใช้โปรแกรม <i>instant messenger</i>	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง	266	66.5
พูดคุย ทักทาย บอกรถ่าวกับบุคคลในครอบครัวน้อยลง	43	10.8
มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างน้อยลง	45	11.2

ตาราง 22 (ต่อ)

ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุด จากการใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เสื่อมเสียศีลธรรมอันดีงาม	46	11.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 22 พบว่า ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง จำนวน 266 คน คิดเป็นร้อยละ 66.5 รองลงมาคือ เสื่อมเสียศีลธรรมอันดีงาม จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างน้อยลง จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 11.2 และพูดคุย ทักทาย บอกรักกับบุคคลในครอบครัวน้อยลง จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8 ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การใช้โปรแกรม instant messenger

การใช้โปรแกรม instant messenger ของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 คน นั้นเป็นแบบสอบถามปิด จำนวน 10 ข้อ ซึ่งมีลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) มี 5 ระดับ โดย การหาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) พร้อมแปลผลความหมายของค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์การแบ่งช่วงระดับการใช้โปรแกรม instant messenger คือ

- 4.21-5.00 หมายถึง มีความสำคัญมากที่สุด
- 3.41-4.20 หมายถึง มีความสำคัญมาก
- 2.61-3.40 หมายถึง มีความสำคัญปานกลาง
- 1.81-2.60 หมายถึง มีความสำคัญน้อย
- 1.00-1.80 หมายถึง มีความสำคัญน้อยที่สุด

ตาราง 23

ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการใช้โปรแกรม *instant messenger*

การใช้โปรแกรม <i>instant messenger</i>	\bar{X}	SD	แปลค่า
สนทนาด้วยภาษาไทย	4.21	0.903	มากที่สุด
สนทนาด้วยภาษาต่างประเทศ	2.53	1.064	น้อย
สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ	4.11	0.902	มาก
พูดคุยสนทนาโดยใช้เสียง	2.56	1.067	น้อย
ใช้กล้อง (webcam)	2.68	1.089	ปานกลาง
รับ-ส่งไฟล์	3.33	1.121	ปานกลาง
หาเพื่อนใหม่ซึ่งไม่เคยรู้จักกันมาก่อน	2.92	1.135	ปานกลาง
เล่นเกมสื่กับคู่สนทนา	2.64	1.206	ปานกลาง
อัปเดตข้อมูลข่าวสาร	3.56	1.131	มาก
ประชุมทางไกล (VDO conference)	2.31	1.177	น้อย
รวม	3.09	1.080	ปานกลาง

จากตาราง 23 แสดงว่า การใช้โปรแกรม *instant messenger* โดยรวมระดับมีความสำคัญอยู่ระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 แยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ความสำคัญอยู่ระดับ มากที่สุด เรียงตามลำดับ ดังนี้ สนทนาด้วยภาษาไทย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 ความสำคัญอยู่ระดับ มาก เรียงตามลำดับ ดังนี้ สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 อัปเดตข้อมูลข่าวสาร โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ความสำคัญอยู่ระดับ ปานกลาง เรียงตามลำดับดังนี้ รับ-ส่งไฟล์ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 หาเพื่อนใหม่ซึ่งไม่เคยรู้จักกันมาก่อน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.92 ใช้กล้อง (webcam) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 เล่นเกมสื่กับคู่สนทนา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 และความสำคัญอยู่ระดับน้อย เรียงตามลำดับดังนี้ พูดคุยสนทนาโดยใช้เสียง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 สนทนาด้วยภาษาต่างประเทศ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 ประชุมทางไกล (VDO conference) โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.31

ตอนที่ 5 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการใช้โปรแกรม instant messenger

ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการใช้โปรแกรม instant messenger จำนวน 1 ข้อ โดยใช้การแจกแจงความถี่ (frequency) และการหาค่าร้อยละ (percentage) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 24

จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการใช้โปรแกรม instant messenger

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับ การใช้โปรแกรม instant messenger	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต้องการความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้	2	16.7
ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ใน การใช้	3	25
ควรมีการป้องกันในใช้โปรแกรม instant messenger ทางที่ ผิดศีลธรรม	5	41.6
อยากให้ คนสมัยนี้ใช้ภาษาไทยเวลาพิมพ์ให้ถูกต้อง	2	16.7
รวม	12	100.0

จากตาราง 24 พบว่า ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการใช้โปรแกรม instant messenger ส่วนใหญ่ควรมีการป้องกันในใช้โปรแกรม instant messenger ทางที่ผิดศีลธรรม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.6 รองลงมา คือ ความเร็วของอินเทอร์เน็ตที่ต่ำ ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ในการใช้ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ต้องการความปลอดภัยของข้อมูลส่วนตัวของผู้ใช้ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 และ อยากให้ คนสมัยนี้ใช้ภาษาไทยเวลาพิมพ์ให้ถูกต้อง จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 16.7 ตามลำดับ

ตอนที่ 6 การทดสอบข้อสมมติฐาน

สมมติฐานข้อที่ 1

ลักษณะประชากรของนักศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหงที่แตกต่างกันมีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 1.1 เพศ มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 25

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเพศที่แตกต่างกันกับ การใช้โปรแกรม instant messenger

	เพศ	\bar{X}	SD	t test	Sig.
การใช้โปรแกรม instant messenger	ผู้ชาย	3.10	0.565	0.508	0.476
	ผู้หญิง	3.07	0.597		

จากตาราง 25 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ t test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.476 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.2 อายุ มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 26

การทดสอบความแตกต่างระหว่างอายุที่แตกต่างกันกับ การใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	1.473	3	0.491	1.462	0.224
ระหว่างกลุ่ม	133.024	396	0.336		
	134.498	399			

จากตาราง 26 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.224 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่าอายุที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.3 คณะ มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 27

การทดสอบความแตกต่างระหว่างคณะที่แตกต่างกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	3.076	7	0.439	1.311	0.244
ระหว่างกลุ่ม	131.421	392	0.335		
	134.498	399			

จากตาราง 27 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.244 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า คณะที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.4 ระดับชั้นปี มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 28

การทดสอบความแตกต่างระหว่างระดับชั้นปีที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม *instant messenger*

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.878	4	0.719	2.159	0.073
ระหว่างกลุ่ม	131.620	395	0.333		
	134.498	399			

จากตาราง 28 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ *F test* ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.073 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า ระดับชั้นปี ที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม *instant messenger* แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 1.5 สถานภาพการเรียน/ทำงาน มีผลต่อการใช้โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกัน

ตาราง 29

การทดสอบความแตกต่างระหว่างสถานภาพการเรียน/ทำงานที่แตกต่างกันกับ การใช้โปรแกรม *instant messenger*

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.649	5	0.53	1.583	0.164
ระหว่างกลุ่ม	131.848	394	0.335		
	134.498	399			

จากตาราง 29 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ *F test* ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.164 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า การใช้โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกันมีผลต่อสถานภาพ การเรียน/ทำงาน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



สมมติฐานข้อที่ 1.6 วุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 30

การทดสอบความแตกต่างระหว่างวุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	3.516	3	1.172	3.544	0.015*
ระหว่างกลุ่ม	130.981	396	0.331		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 30 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.015 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า วุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุดที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้น ทดสอบรายคู่ ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 31

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกวุฒิการศึกษาที่ผ่านมาสูงสุด

วุฒิการศึกษาที่	ม.6	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี
ผ่านมาสูงสุด	(\bar{X} = 3.04)	(\bar{X} = 3.33)	(\bar{X} = 3.32)	(\bar{X} = 3.13)
ม.6	–	–.290 (*)	–0.280	–0.090
(\bar{X} = 3.04)		(0.007)	(0.058)	(0.302)
ปวช.		–	0.010	0.210

ตาราง 31 (ต่อ)

วุฒิการศึกษาที่	ม.6	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี
ผ่านมาสูงสุด	($\bar{X} = 3.04$)	($\bar{X} = 3.33$)	($\bar{X} = 3.32$)	($\bar{X} = 3.13$)
($\bar{X} = 3.33$)			(0.939)	(0.112)
ปวส.			–	0.190
($\bar{X} = 3.32$)				(0.240)
ป.ตรี				–
($\bar{X} = 3.13$)				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 31 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปวช. ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก ม. 6 โดย ปวช. มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ($\bar{X} = 3.33$) สูงกว่า ม. 6 ($\bar{X} = 3.04$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 1.7 ภูมิลำเนา มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 32

การทดสอบความแตกต่างระหว่างภูมิลำเนาที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.111	5	0.422	1.257	0.282
ระหว่างกลุ่ม	132.386	394	0.336		
	134.498	399			

จากตาราง 32 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.282 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า การใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อ ภูมิลำเนาแตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2

การเลือกใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 2.1 ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 33

การทดสอบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	4.098	3	1.366	4.148	0.007*
ระหว่างกลุ่ม	130.400	396	0.329		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 33 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.007 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 34

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายการใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger

ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger	น้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 2.98$)	1-2 ปี ($\bar{X} = 2.99$)	3-4 ปี ($\bar{X} = 3.1$)	มากกว่า 4 ปี ($\bar{X} = 3.22$)
น้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 2.98$)	–	–0.010 (0.941)	–0.110 (0.240)	–.230 (*) (0.008)
1-2 ปี ($\bar{X} = 2.99$)		–	–0.110 (0.197)	–.230 (*) (0.002)
3-4 ปี ($\bar{X} = 3.1$)			–	–0.120 (0.141)
มากกว่า 4 ปี ($\bar{X} = 3.22$)				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 34 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger มากกว่า 4 ปีที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก น้อยกว่า 1 ปี และ 1-2 ปี โดยระยะเวลาการใช้โปรแกรม instant messenger มากกว่า 4 ปีมีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ($\bar{X} = 3.22$) สูงกว่า น้อยกว่า 1 ปี ($\bar{X} = 2.98$) และ 1-2 ปี ($\bar{X} = 2.99$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.2 โปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 35

การทดสอบความแตกต่างระหว่างโปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด
ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	9.199	6	1.533	4.809	0*
ระหว่างกลุ่ม	125.299	393	0.319		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 35 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า โปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุดที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้ โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่าง ที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 36

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายการการใช้โปรแกรม
instant messenger จำแนกโปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด

โปรแกรม instant messenger ที่ใช้มากที่สุด	Yahoo ($\bar{X} = 3.44$)	MSN ($\bar{X} = 3.03$)	Skype ($\bar{X} = 3.57$)	Google Talk ($\bar{X} = 3.06$)	อื่นๆ ($\bar{X} = 3.36$)
Yahoo	–	.420 (*) (0)	– 0.130 (0.489)	.380 (*) (0.003)	0.080 (0.769)
MSN		–	– .420 (*) (0)	0.460 (0.162)	– 0.320 (0.419)
Skype			–	.540 (*) (0)	.500 (*) (0.002)
Google Talk				–	0.04

ตาราง 36 (ต่อ)

โปรแกรม instant messenger	Yahoo	MSN	Skype	Google Talk	อื่นๆ
ที่ใ้้มากที่สุด	($\bar{X} = 3.44$)	($\bar{X} = 3.03$)	($\bar{X} = 3.57$)	($\bar{X} = 3.06$)	($\bar{X} = 3.36$)
($\bar{X} = 3.06$)					(0.596)
อื่นๆ					-
($\bar{X} = 3.36$)					

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 36 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่ใ้้มากที่สุด Yahoo ที่มีอิทธิพลต่อการใ้้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก MSN และ Google Talk โดยโปรแกรม instant messenger ที่ใ้้มากที่สุด Yahoo ($\bar{X} = 3.44$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใ้้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า MSN ($\bar{X} = 3.03$) และ Google Talk ($\bar{X} = 3.06$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่ใ้้มากที่สุด Skype ที่มีอิทธิพลต่อการใ้้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก MSN Google Talk และ อื่น ๆ โดยโปรแกรม instant messenger ที่ใ้้มากที่สุด Skype ($\bar{X} = 3.57$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใ้้โปรแกรม instant messenger เท่ากับ 3.57 สูงกว่า MSN ($\bar{X} = 3.03$) Google Talk ($\bar{X} = 3.06$) และ อื่น ๆ ($\bar{X} = 3.36$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.3 จำนวน ครั้งใ้้ในการใ้้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์ มีผลต่อการใ้้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 37

การทดสอบความแตกต่างระหว่างจำนวน ครั้งในการใช้โปรแกรม *instant messenger* ต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกับการใช้โปรแกรม *instant messenger*

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	8.684	3	2.895	9.111	0*
ระหว่างกลุ่ม	125.813	396	0.318		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 37 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ *F test* ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่าจำนวนครั้งในการใช้โปรแกรม *instant messenger* ต่อสัปดาห์ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการใช้โปรแกรม *instant messenger* แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 38

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายการใช้โปรแกรม *instant messenger* จำแนกจำนวนครั้งในการใช้โปรแกรม *instant messenger* ต่อสัปดาห์

จำนวน ครั้งในการใช้ โปรแกรม <i>instant messenger</i> ต่อสัปดาห์	น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 2.93$)	2-4 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.07$)	5-6 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.02$)	เป็นประจำ ทุกวัน ($\bar{X} = 3.32$)
น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 2.93$)	-	- 0.140 (0.057)	- 0.090 (0.298)	- .390 (*) (0)
2-4 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.07$)		-	0.050 (0.539)	- .250 (*) (0.001)
5-6 ครั้ง/สัปดาห์			-	- .300 (*)

ตาราง 38 (ต่อ)

จำนวน ครั้งในการใช้ โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์	น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 2.93$)	2-4 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.07$)	5-6 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.02$)	เป็นประจำ ทุกวัน ($\bar{X} = 3.32$)
($\bar{X} = 3.02$)				(0.001)
เป็นประจำทุกวัน ($\bar{X} = 3.32$)				-

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 38 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า จำนวนครั้งในการใช้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์เป็นประจำทุกวัน ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ 2-4 ครั้ง/สัปดาห์ และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ โดยจำนวนครั้งในการใช้โปรแกรม instant messenger ต่อสัปดาห์เป็นประจำทุกวัน ($\bar{X} = 3.32$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า น้อยกว่า 2 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 2.93$) 2-4 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.07$) และ 5-6 ครั้ง/สัปดาห์ ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.4 ในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 39

การทดสอบความแตกต่างระหว่างในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	8.817	3	2.939	9.261	0*
ระหว่างกลุ่ม	125.680	396	0.317		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 39 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า ในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้ที่แตกต่างกัน มีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันใน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 40

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้

ในการใช้โปรแกรม instant messenger	น้อยกว่า 30 นาที	30-59 นาที	1-2 ชั่วโมง	มากกว่า 2 ชั่วโมง
แต่ละครั้งระยะเวลาใช้	(\bar{X} = 2.89)	(\bar{X} = 3.04)	(\bar{X} = 3.08)	(\bar{X} = 3.32)
น้อยกว่า 30 นาที (\bar{X} = 2.89)	–	– 0.150 (0.073)	– .190 (*) (0.015)	– .430 (*) (0)
30-59 นาที (\bar{X} = 3.04)		–	– 0.040 (0.621)	– .280 (*) (0.001)
1-2 ชั่วโมง (\bar{X} = 3.08)			–	– .240 (*) (0.002)
มากกว่า 2 ชั่วโมง (\bar{X} = 3.32)				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 40 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้มากกว่า 2 ชั่วโมง ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก น้อยกว่า 30 นาที 30-59 นาที และ 1-2 ชั่วโมง โดยในการใช้โปรแกรม instant messenger แต่ละครั้งระยะเวลาใช้ มากกว่า 2 ชั่วโมง (\bar{X} = 3.32) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม

instant messenger สูงกว่า น้อยกว่า 30 นาที ($\bar{X} = 2.89$) 30-59 นาที ($\bar{X} = 3.04$) และ 1-2 ชั่วโมง ($\bar{X} = 3.08$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.5 ช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 41

การทดสอบความแตกต่างระหว่างช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.846	5	0.569	1.703	0.133
ระหว่างกลุ่ม	131.652	394	0.334		
	134.498	399			

จากตาราง 41 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.133 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า การใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อ ช่วงเวลาที่ใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2.6 สถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน



ตาราง 42

การทดสอบความแตกต่างระหว่างสถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม *instant messenger*

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.096	3	0.699	2.09	0.101
ระหว่างกลุ่ม	132.401	396	0.334		
	134.498	399			

จากตาราง 42 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.101 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่าสถานที่ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ที่แตกต่างกันมีผลต่อการ ใช้โปรแกรม *instant messenger* แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 2.7 เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม *instant messenger* มีผลต่อการ ใช้โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกัน

ตาราง 43

การทดสอบความแตกต่างระหว่างเหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกันกับการ ใช้โปรแกรม *instant messenger*

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	5.621	3	1.874	5.757	0.001*
ระหว่างกลุ่ม	128.876	396	0.325		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 43 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.001 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธ

สมมติฐานหลัก หมายความว่า เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันในระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 44

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายการใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกเหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger

เหตุผลที่เลือกใช้ โปรแกรม instant messenger	ไม่เสียค่าใช้จ่าย ในการสนทนา กับผู้อื่น ($\bar{X} = 2.96$)	เพื่ออัปเดต ข่าวสารข้อมูล ต่างๆ ($\bar{X} = 3.26$)	เพื่อความบันเทิง และสนุกสนาน ($\bar{X} = 3.02$)	เพื่อ ติดต่อสื่อสาร เรื่องเรียน/งาน ($\bar{X} = 3.15$)
ไม่เสียค่าใช้จ่ายใน การสนทนา กับผู้อื่น ($\bar{X} = 2.96$)	–	–.310 (*) (0)	–0.060 (0.400)	–.190 (*) (0.038)
เพื่ออัปเดต ข่าวสาร ข้อมูลต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.26$)		–	.250 (*) (0.001)	0.110 (0.216)
เพื่อความบันเทิงและ สนุกสนาน ($\bar{X} = 3.02$)			–	–0.130 (0.131)
เพื่อติดต่อสื่อสาร เรื่องเรียน/งาน ($\bar{X} = 3.15$)				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 44 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger ไม่เสีย

ค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่น ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก เพื่ออัพเดทข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ และเพื่อติดต่อสื่อสารเรื่องเรียน/งาน โดยเหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่น ($\bar{X} = 2.96$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ต่ำกว่า เพื่ออัพเดทข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ ($\bar{X} = 3.26$) และเพื่อติดต่อสื่อสารเรื่องเรียน/งาน ($\bar{X} = 3.15$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า เหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่นที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก เพื่อความบันเทิงและสนุกสนาน โดยเหตุผลที่เลือกใช้โปรแกรม instant messenger ไม่เสียค่าใช้จ่ายในการสนทนากับผู้อื่น ($\bar{X} = 3.26$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า เพื่อความบันเทิงและสนุกสนาน ($\bar{X} = 3.02$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.8 โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 45

การทดสอบความแตกต่างระหว่างโปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	5.323	4	1.331	4.069	0.003*
ระหว่างกลุ่ม	129.175	395	0.327		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 45 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.003 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่นที่

แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 46

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนก โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น

โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้ มีลักษณะเด่น	สีสันสวยงาม ($\bar{X} = 2.96$)	เห็นหน้า ผู้สนทนา ($\bar{X} = 3.3$)	มีลูกเล่นให้ เลือกใช้ ($\bar{X} = 3.12$)	มีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้ เลือกใช้มากมาย และสามารถสร้าง เพิ่มได้ ($\bar{X} = 2.95$)
สีสันสวยงาม ($\bar{X} = 2.96$)	–	– .340 (*) (0.001)	– .160 (*) (0.049)	0.243 0.620
เห็นหน้าผู้สนทนา ($\bar{X} = 3.3$)		–	.180 (*) (0.035)	.350 (*) (0.001)
มีลูกเล่นให้เลือกใช้ ($\bar{X} = 3.12$)			–	.170 (*) (0.030)
มีเสียงประกอบ และ มี emoticons ให้ เลือกใช้มากมายและ สามารถสร้างเพิ่มได้ ($\bar{X} = 2.95$)				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 46 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น สีสัน

สวยงาม ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก เห็นหน้าผู้สนทนา และมีลูกเล่นให้เลือกใช้ โดยโปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น สีสันสวยงาม ($\bar{X} = 2.96$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ต่ำกว่า เห็นหน้าผู้สนทนา ($\bar{X} = 3.3$) และ มีลูกเล่นให้เลือกใช้ ($\bar{X} = 3.12$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น เห็นหน้าผู้สนทนา ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก มีลูกเล่นให้เลือกใช้ และมีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้เลือกใช้มากมายและสามารถสร้างเพิ่มได้ โดยโปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น เห็นหน้าผู้สนทนา ($\bar{X} = 3.3$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า มีลูกเล่นให้เลือกใช้ ($\bar{X} = 3.12$) และมีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้เลือกใช้มากมายและสามารถสร้างเพิ่มได้ ($\bar{X} = 2.95$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า โปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น มีลูกเล่นให้เลือกใช้ ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก มีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้เลือกใช้มากมายและสามารถสร้างเพิ่มได้ โดยโปรแกรม instant messenger ที่เลือกใช้มีลักษณะเด่น มีลูกเล่นให้เลือกใช้ ($\bar{X} = 3.12$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger เท่ากับ 3.12 สูงกว่า มีเสียงประกอบ และมี emoticons ให้เลือกใช้มากมายและสามารถสร้างเพิ่มได้ ($\bar{X} = 2.95$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 2.9 ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 47

การทดสอบความแตกต่างระหว่างลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	12.35	5	2.47	7.967	0*
ระหว่างกลุ่ม	122.148	394	0.31		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 47 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า การใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อลักษณะงาน ในการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 48

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger

ลักษณะงานใน การใช้โปรแกรม instant messenger	สนทนาโดย พิมพ์ข้อความ ($\bar{X} = 3.03$)	สนทนา โดยใช้เสียง ($\bar{X} = 3.27$)	รับ-ส่ง ไฟล์ ($\bar{X} = 3.17$)	ใช้กล้อง (webcam) ($\bar{X} = 3.83$)	ฟังเพลง ออนไลน์ ($\bar{X} = 2.84$)	หาเพื่อนใหม่ ($\bar{X} = 3.28$)
สนทนาโดยพิมพ์ ข้อความ ($\bar{X} = 3.03$)	-	-0.240 (0.096)	-0.150 (0.077)	- .800 (*) (0)	.190 (*) (0.048)	-.260 (*) (0.027)
สนทนาโดยใช้เสียง ($\bar{X} = 3.27$)		-	0.090 (0.553)	-.560 (*) (0.007)	.430 (*) (0.010)	-.020 (0.929)
รับ-ส่งไฟล์ ($\bar{X} = 3.17$)			-	-.660 (*) (0)	.340 (*) (0.004)	-.110 (0.407)
ใช้กล้อง (webcam)				-	1.000 (*)	.550 (*)

ตาราง 48 (ต่อ)

ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม	สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ	สนทนาโดยใช้เสียง	รับ-ส่งไฟล์	ใช้กล้อง (webcam)	ฟังเพลงออนไลน์	หาเพื่อนใหม่
instant messenger	($\bar{X} = 3.03$)	($\bar{X} = 3.27$)	($\bar{X} = 3.17$)	($\bar{X} = 3.83$)	($\bar{X} = 2.84$)	($\bar{X} = 3.28$)
($\bar{X} = 3.83$)					(0)	(0.004)
ฟังเพลงออนไลน์					-	-.450 (*)
($\bar{X} = 2.84$)						(0.002)
หาเพื่อนใหม่						-
($\bar{X} = 3.28$)						

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 48 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ใช้กล้อง (webcam) ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ สนทนาโดยใช้เสียง และ รับ-ส่งไฟล์ โดยลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ใช้กล้อง (webcam) ($\bar{X} = 3.83$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ ($\bar{X} = 3.03$) สนทนาโดยใช้เสียง ($\bar{X} = 3.27$) และ รับ-ส่งไฟล์ ($\bar{X} = 3.17$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ฟังเพลงออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ สนทนาโดยใช้เสียง รับ-ส่งไฟล์ และใช้กล้อง (webcam) โดยลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger ฟังเพลงออนไลน์ ($\bar{X} = 2.84$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ต่ำกว่า สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ ($\bar{X} = 3.03$) สนทนาโดยใช้เสียง ($\bar{X} = 3.27$) รับ-ส่งไฟล์ ($\bar{X} = 3.17$) และ ใช้กล้อง (webcam) ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger หาเพื่อนใหม่ ที่มีอิทธิพลต่อ

การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ และ ฟังเพลงออนไลน์ โดยลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger หาเพื่อนใหม่ ($\bar{X} = 3.28$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการ ใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า สนทนาโดยพิมพ์ข้อความ ($\bar{X} = 3.03$) และ ฟังเพลงออนไลน์ ($\bar{X} = 2.84$) ตามลำดับ

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ลักษณะงานในการใช้โปรแกรม instant messenger หาเพื่อนใหม่ ที่มีอิทธิพลต่อการ ใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก ใช้กล้อง (webcam) โดยลักษณะงานในการ ใช้โปรแกรม instant messenger หาเพื่อนใหม่ ($\bar{X} = 3.28$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการ ใช้โปรแกรม instant messenger ต่ำกว่า ใช้กล้อง (webcam) ($\bar{X} = 3.83$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 3

ปัญหาการใช้โปรแกรมที่แตกต่างกันมีผลต่อการ ใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกัน

สมมติฐานข้อที่ 3.1 ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger มีผลต่อการ ใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 49

การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันกับการ ใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	2.932	3	0.977	2.942	0.033*
ระหว่างกลุ่ม	131.565	396	0.332		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 49 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.033 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธ

สมมติฐานหลัก หมายความว่า ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันใน ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 50

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger

ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger	โปรแกรม ใช้งานยาก ($\bar{X} = 3.19$)	วิธีการติดตั้ง โปรแกรมยาก ($\bar{X} = 3.24$)	การออกแบบกราฟฟิก ไม่สวยงามน่าใช้ ($\bar{X} = 2.96$)	มีโฆษณาแฝง ($\bar{X} = 3.05$)
โปรแกรมใช้งานยาก ($\bar{X} = 3.19$)	–	–0.040 (0.695)	.230 (*) (0.032)	0.140 (0.095)
วิธีการติดตั้งโปรแกรมยาก ($\bar{X} = 3.24$)		–	.280 (*) (0.015)	.190 (*) (0.041)
การออกแบบกราฟฟิกไม่ สวยงามน่าใช้ ($\bar{X} = 2.96$)			–	–0.090 (0.288)
มีโฆษณาแฝง ($\bar{X} = 3.05$)				–

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 50 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger โปรแกรมใช้งานยาก ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงามน่าใช้ โดยปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger โปรแกรมใช้งานยาก ($\bar{X} = 3.19$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงามน่าใช้ ($\bar{X} = 2.96$)

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger วิธีการติดตั้งโปรแกรมยาก ที่มีอิทธิพล

ต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงาม น่าใช้ และมีโฆษณาแฝง โดยปัญหาของตัวโปรแกรม instant messenger วิธีการติดตั้ง โปรแกรมยาก ($\bar{X} = 3.24$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger สูงกว่า การออกแบบกราฟฟิกไม่สวยงามน่าใช้ ($\bar{X} = 2.96$) และมีโฆษณาแฝง ($\bar{X} = 3.05$) ตามลำดับ

สมมติฐานข้อที่ 3.2 ปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 51

การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	0.887	3	0.296	0.876	0.454
ระหว่างกลุ่ม	133.611	396	0.337		
	134.498	399			

จากตาราง 51 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.454 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่าปัญหาด้านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3.3 ปัญหาด้านอุปกรณ์ มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 52

การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาด้านอุปกรณ์ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม
instant messenger

	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F test</i>	<i>Sig.</i>
ในกลุ่ม	1.567	3	0.522	1.556	0.2
ระหว่างกลุ่ม	132.931	396	0.336		
	134.498	399			

จากตาราง 52 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ *F test* ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (*Sig.*) มีค่าเท่ากับ 0.2 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่า ปัญหาด้านอุปกรณ์ที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม *instant messenger* แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3.4 ปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม *instant messenger* มีผลต่อการใช้โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกัน

ตาราง 53

การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้
โปรแกรม *instant messenger* ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม *instant messenger*

	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F test</i>	<i>Sig.</i>
ในกลุ่ม	2.127	3	0.709	2.121	0.097
ระหว่างกลุ่ม	132.370	396	0.334		
	134.498	399			

จากตาราง 53 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ *F test* ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (*Sig.*) มีค่าเท่ากับ 0.097 มากกว่า 0.05 นั่นคือ ยอมรับสมมติฐานหลัก และปฏิเสธสมมติฐานรอง หมายความว่าปัญหาด้านสังคมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม

instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อ การใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานข้อที่ 3.5 ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger มีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกัน

ตาราง 54

การทดสอบความแตกต่างระหว่างปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันกับการใช้โปรแกรม instant messenger

	SS	df	MS	F test	Sig.
ในกลุ่ม	5.881	3	1.960	6.036	0.001*
ระหว่างกลุ่ม	128.616	396	0.325		
	134.498	399			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 54 ผลการทดสอบด้วยค่าสถิติ F test ในการทดสอบ ค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีค่าเท่ากับ 0.001 น้อยกว่า 0.05 นั่นคือ ขอมรับสมมติฐานรอง และปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger ที่แตกต่างกันมีผลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากความแตกต่างที่เกิดขึ้นทดสอบรายคู่ด้วยวิธี LSD แสดงดังนี้

ตาราง 55

ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามรายคู่การใช้โปรแกรม instant messenger จำแนกปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger

ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่ เกิดขึ้นมากที่สุดจากการ ใช้โปรแกรม instant messenger	ใช้ภาษาไม่ ถูกต้อง	พูดคุย ทักทาย		
		บอกกล่าวกับ บุคคลใน ครอบครัว น้อยลง	มีปฏิสัมพันธ์กับ บุคคลรอบข้าง น้อยลง	เสื่อมเสียศีลธรรมอันดีงาม
\bar{x}	($\bar{X} = 3$)	($\bar{X} = 3.14$)	($\bar{X} = 3.29$)	($\bar{X} = 3.3$)
ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง	-	- 0.140	- .290 (*)	- .290 (*)
($\bar{X} = 3$)		(0.139)	(0.002)	(0.001)
พูดคุย ทักทาย บอกกล่าว กับบุคคลในครอบครัว น้อยลง		-	- 0.150	- 0.160
($\bar{X} = 3.14$)			(0.227)	(0.198)
มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล รอบข้างน้อยลง			-	- 0.010
($\bar{X} = 3.29$)				(0.940)
เสื่อมเสียศีลธรรมอันดี งาม				-
($\bar{X} = 3.3$)				

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 55 ผลการทดสอบเพื่อเปรียบเทียบรายคู่ด้วยสถิติ LSD ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง ที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม instant messenger แตกต่างจาก มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างน้อยลง และเสื่อมเสียศีลธรรมอันดีงาม โดยปัญหาด้านวัฒนธรรมที่เกิดขึ้นมากที่สุดจากการใช้โปรแกรม instant messenger ใช้ภาษาไม่ถูกต้อง ($\bar{X} = 3.00$) มีค่าเฉลี่ยที่มีอิทธิพลต่อการใช้โปรแกรม

instant messenger ต่ำกว่า มีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลรอบข้างน้อยลง ($\bar{X} = 3.29$) และเชื่อมโยง
ศีลธรรมอันดีงาม ($\bar{X} = 3.30$) ตามลำดับ

