

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่องการใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ: กรณีศึกษา บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอดำรงวิทยารัษฎานุประดิษฐ์ จังหวัดพังงา ซึ่งเป็นตัวอย่างของกรณีศึกษาในครั้งนี้ ประกอบไปด้วยผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ในพื้นที่บ้านน้ำเค็มที่ได้รับความเสียหาย
2. ผลการศึกษาระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังประสบภัยพิบัติ
3. ผลการศึกษากារฟื้นฟูอาคารและที่อยู่อาศัย กรณีเร่งด่วนในพื้นที่บ้านน้ำเค็ม
4. ผลการศึกษาการใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

ผู้วิจัยขอแนะนำเสนอรายละเอียดตามประเด็นดังกล่าวมาข้างต้น ดังนี้

ผลการศึกษาด้านประชากรศาสตร์ในพื้นที่บ้านน้ำเค็มที่ได้รับความเสียหาย

ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลในการวิจัยบนพื้นที่กรณีศึกษา โดยขอแนะนำเสนอข้อมูลจากการวิเคราะห์ในรูปแบบตาราง แสดงข้อมูลทางสถิติที่คำนวณได้ พร้อมทั้งการบรรยายข้อมูลทางสถิติ เพื่อให้เกิดความเข้าใจและความชัดเจนของข้อมูลมากยิ่งขึ้น ซึ่งการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยการเก็บข้อมูลจากการแจกแบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ส่วน จำนวน 200 ชุด ให้แก่ผู้ประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอดำรงวิทยารัษฎานุประดิษฐ์ จังหวัดพังงา มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามดังนี้

ผลการวิเคราะห์ด้านประชากรศาสตร์ประกอบด้วย เพศ อายุ สถาน ภาพสมรส สมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งงาน ดังตาราง 5

ตาราง 5

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามข้อมูล

(n = จำนวนประชากร 200 คน)

| ข้อมูลประชากรศาสตร์ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------|
| 1. เพศ | | |
| 1.1 ชาย | 89 | 44.5 |
| 1.2 หญิง | 111 | 55.5 |
| รวม | 200 | 100.0 |
| 2. อายุ | | |
| 2.1 ต่ำกว่า 30 ปี | 36 | 18.0 |
| 2.2 อายุ 31-40 ปี | 37 | 18.5 |
| 2.3 อายุ 41-50 ปี | 87 | 43.5 |
| 2.4 อายุ 51 ปีขึ้นไป | 40 | 20.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |
| 3. สถานภาพ | | |
| 3.1 โสด | 38 | 19.0 |
| 3.2 สมรส | 109 | 54.5 |
| 3.3 หย่าร้าง/ม่าย | 53 | 26.5 |
| รวม | 200 | 100.0 |
| 4. สมาชิกในครอบครัว | | |
| 4.1 จำนวน 1-3 คน | 161 | 80.5 |
| 4.2 จำนวน 4-5 คน | 39 | 19.5 |
| 4.3 จำนวน 6 คนขึ้นไป | 0 | 0.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

ตาราง 5 (ต่อ)

| ข้อมูลประชากรศาสตร์ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------------|------------|--------|
| 5. ระดับการศึกษา | | |
| 5.1 ประถมศึกษา | 112 | 56.0 |
| 5.2 มัธยมศึกษา | 85 | 42.5 |
| 5.3 ปริญญาตรี | 3 | 1.5 |
| 5.4 สูงกว่าปริญญาตรี | 0 | 0.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |
| 6. ประเภทอาชีพ | | |
| 6.1 ประมง/เกษตรกรรม | 70 | 35.0 |
| 6.2 รับจ้าง | 67 | 33.5 |
| 6.3 รับราชการ | 2 | 1.0 |
| 6.4 ประกอบธุรกิจ | 11 | 5.5 |
| 6.5 แม่บ้าน | 48 | 24.0 |
| 6.6 อื่น ๆ | 2 | 1.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |
| 7. ตำแหน่งงาน | | |
| 7.1 ลูกจ้าง/พนักงาน | 85 | 42.5 |
| 7.2 หัวหน้าฝ่าย | 3 | 1.5 |
| 7.3 ผู้จัดการ | 0 | 0.0 |
| 7.4 เจ้าของกิจการ | 16 | 8.0 |
| 7.5 ไม่มีตำแหน่งงาน | 96 | 48.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ที่เคยประสบเหตุภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิส่วนใหญ่ เป็นหญิง ร้อยละ 55.5 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.5 มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 54.5 มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 มีการศึกษาระดับ

ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 56.0 มีอาชีพประมงหรือเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 35.0 และมีตำแหน่งงานลูกจ้าง/พนักงาน คิดเป็นร้อยละ 42.5

ทั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากตาราง 5 มาแสดงเป็นตารางจำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพสมรส สมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ ตำแหน่งงาน โดยแสดงเป็นจำนวน ร้อยละ ดังนี้

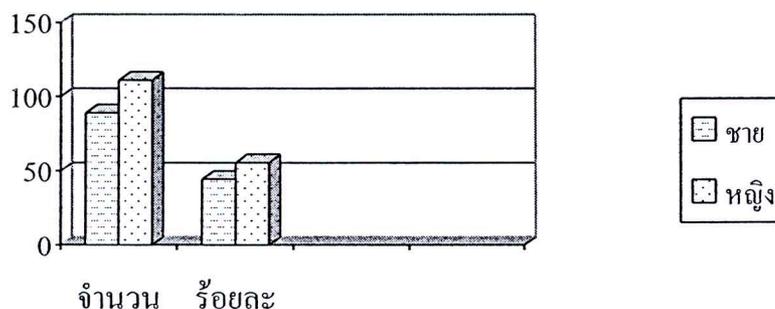
ตาราง 6

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามเพศ

| เพศ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------|------------|--------|
| ชาย | 89 | 44.50 |
| หญิง | 111 | 55.50 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 6 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 55.50 เพศชาย จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 44.50

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 10 จำนวนและร้อยละ ของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามเพศ

จากภาพ 10 อธิบายได้ว่า เป็นกราฟแสดงการเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามเพศ

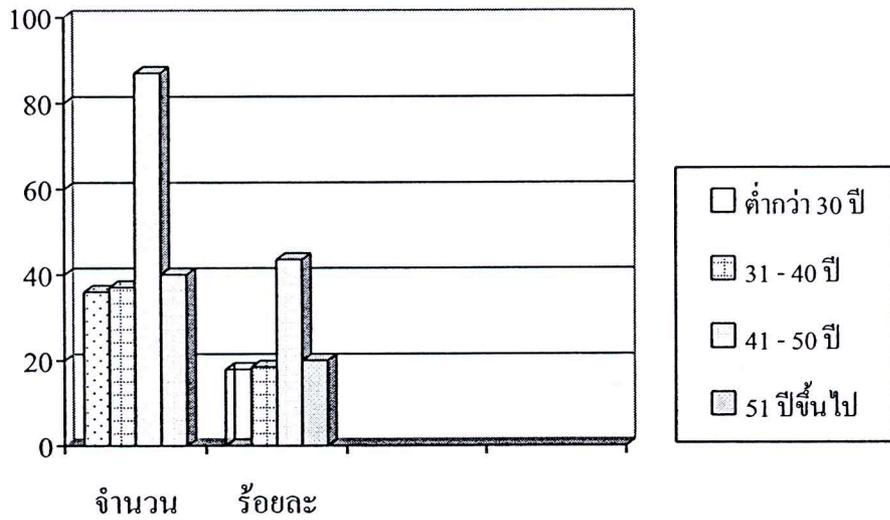
ตาราง 7

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอายุ

| อายุ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ต่ำกว่า 30 ปี | 36 | 18.00 |
| 31-40 ปี | 37 | 18.50 |
| 41-50 ปี | 87 | 43.50 |
| 51 ปีขึ้นไป | 40 | 20.00 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 7 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ อายุ 41-50 ปี จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 รองลงมาอายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 อายุ 31-40 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.50 และน้อยที่สุด อายุต่ำกว่า 30 จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 11 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอายุ

จากภาพ 11 อธิบายได้ว่า กราฟแสดงการเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอายุ

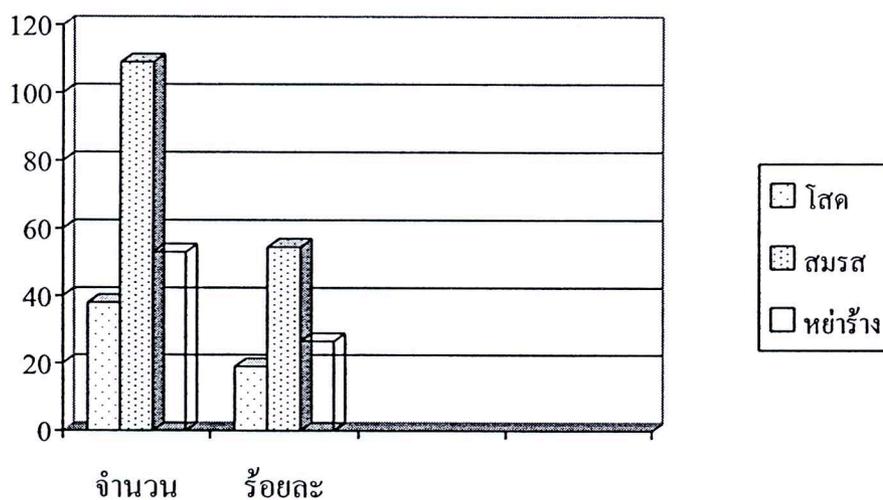
ตาราง 8

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามสถานภาพสมรส

| สถานภาพ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|----------------|------------|--------|
| โสด | 38 | 19.00 |
| สมรส | 109 | 54.50 |
| หย่าร้าง/หม้าย | 53 | 26.50 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 8 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพ สมรส จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 54.50 รองลงมา หย่าร้าง/หม้าย จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และน้อยที่สุด คือ โสด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 19.00

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 12 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามสถานภาพสมรส

จากภาพ 12 อธิบายได้ว่า เป็นกราฟแสดงการเปรียบเทียบจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามสถานภาพสมรส

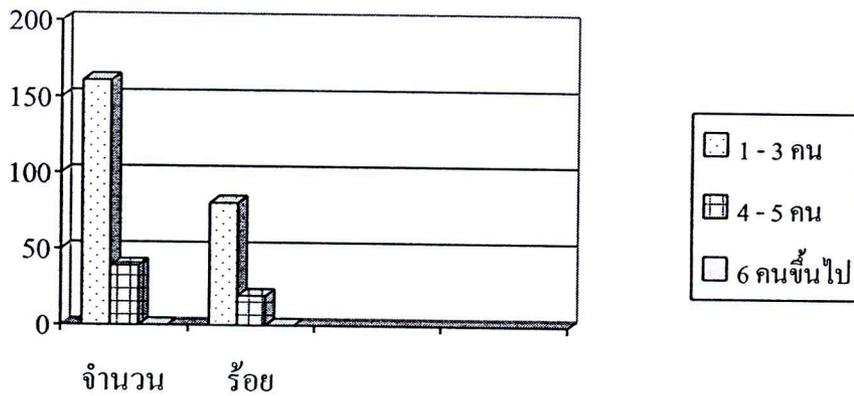
ตาราง 9

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

| จำนวนสมาชิกในครอบครัว | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|--------|
| 1-3 คน | 161 | 80.50 |
| 4-5 คน | 39 | 19.50 |
| 6 คนขึ้นไป | 0 | 0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 9 พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 1-3 คน จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 80.5 รองลงมา 4-5 คน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 13 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามสมาชิกในครอบครัว

จากภาพ 13 อธิบายได้ว่า เป็นกราฟแสดงแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามสมาชิกในครอบครัว

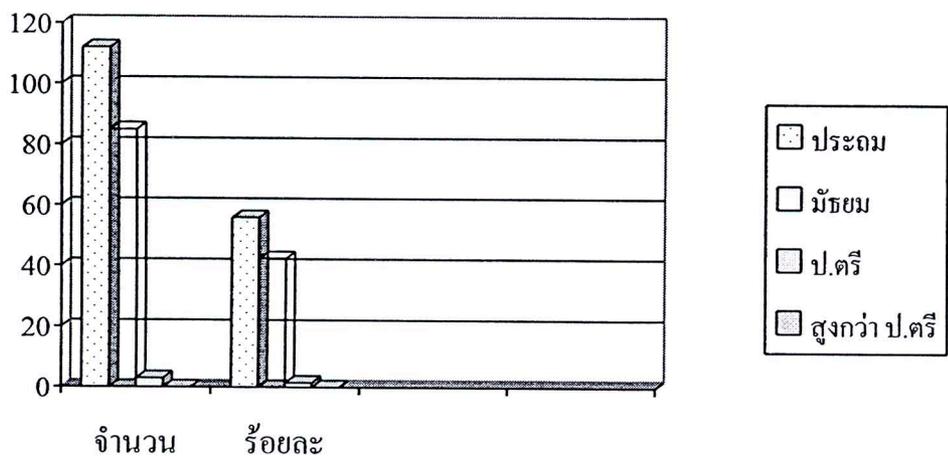
ตาราง 10

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามระดับการศึกษา

| ระดับการศึกษา | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|------------------|------------|--------|
| ประถมศึกษา | 112 | 56.00 |
| มัธยมศึกษา | 85 | 42.50 |
| ปริญญาตรี | 3 | 1.50 |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 0 | 0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 10 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ประถมศึกษา จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 56.0 มัธยมศึกษา จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 42.5 และ ปริญญาตรี จำนวน 3 คน

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 14 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามระดับการศึกษา

จากภาพ 14 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามระดับการศึกษา

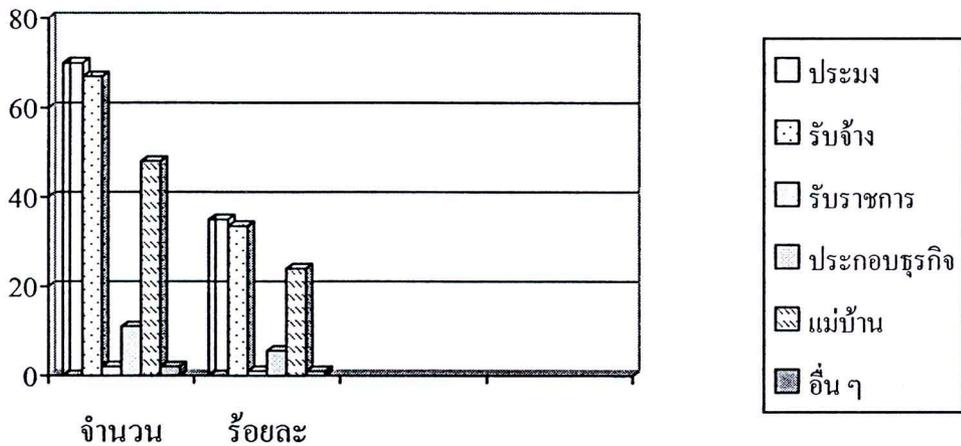
ตาราง 11

จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอาชีพ

| ประเภทอาชีพ | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|---------------|------------|--------|
| ประมง/เกษตรกร | 70 | 35.00 |
| รับจ้าง | 67 | 33.50 |
| รับราชการ | 2 | 1.0 |
| ประกอบธุรกิจ | 11 | 5.50 |
| แม่บ้าน | 48 | 24.00 |
| อื่น ๆ | 2 | 1.00 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 11 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ ประมงและเกษตรกร จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 35.0 รองลงมาคือ รับจ้าง จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 33.5 แม่บ้าน จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 24.0 ประกอบธุรกิจ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5.5 รับราชการ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และอื่น ๆ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 15 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอาชีพ

จากภาพ 15 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามอาชีพ

ตาราง 12

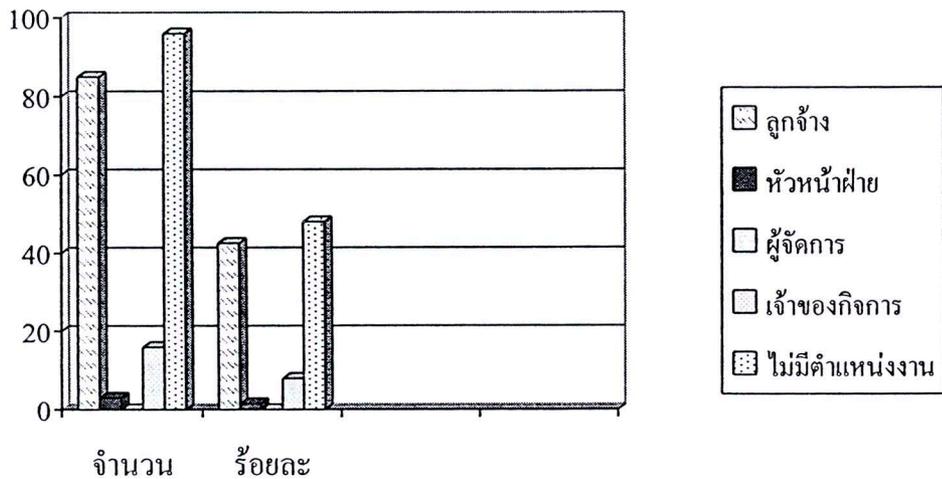
จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามตำแหน่งงาน

| ตำแหน่งงาน | จำนวน (คน) | ร้อยละ |
|-----------------|------------|--------|
| ลูกจ้าง/พนักงาน | 85 | 42.50 |
| หัวหน้าฝ่าย | 3 | 1.50 |
| ผู้จัดการ | 0 | 0 |
| เจ้าของกิจการ | 16 | 8.00 |
| ไม่มีตำแหน่งงาน | 96 | 48.00 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 12 พบว่า บุคลากรที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นบุคคลที่ไม่มีตำแหน่งงาน (แม่บ้าน/รับจ้างทั่วไป) จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 48.00 รองลงมา

ลูกจ้าง/พนักงาน จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 เจ้าของกิจการ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 และน้อยที่สุด คือ หัวหน้าฝ่าย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.50

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 16 จำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามตำแหน่งงาน

จากภาพ 16 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงจำนวนและร้อยละของผู้ที่เคยประสบภัยจากคลื่นสึนามิ จำแนกตามตำแหน่งงาน

ผลการศึกษาระดับความต้องการความช่วยเหลือ

ภายหลังเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ชุมชนบ้านน้ำเค็มซึ่งเป็นหมู่บ้านชายฝั่งทะเลอันดามันเป็นหมู่บ้านที่ได้รับความสูญเสียมากที่สุดทั้งทรัพย์สิน ผู้บาดเจ็บและผู้เสียชีวิต ชาวบ้านประมาณ 1 ใน 4 จากประชากรราว 4,200 คน ได้เสียชีวิตในเหตุการณ์ บ้านเรือนราวร้อยละ 80 พังเสียหายทั้งหมดส่วนที่เหลือก็อยู่ในสภาพที่ชำรุดต้องบูรณะซ่อมแซมใหม่ ปัจจุบันชุมชนบ้านน้ำเค็มได้รับการช่วยเหลือในด้านที่พักอาศัย เครื่องมือและอุปกรณ์ในการประกอบอาชีพจากหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน

ตลอดจนมูลนิธิ เป็นจำนวนมากหากแต่เป็นการช่วยเหลือที่กระจุกกระจายไม่สามารถกำหนดทิศทางของการพัฒนาชุมชนทั้งทางจิตใจ สังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมได้อย่างเป็นองค์รวมเนื่องจากการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าและเร่งด่วน

สำหรับผลการศึกษาระดับความต้องการความช่วยเหลือ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ระดับความสำคัญของระดับความต้องการ ให้ความช่วยเหลือภายหลังเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ดังตาราง 13

ตาราง 13

ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

(N คือ จำนวนประชากร = 200 คน)

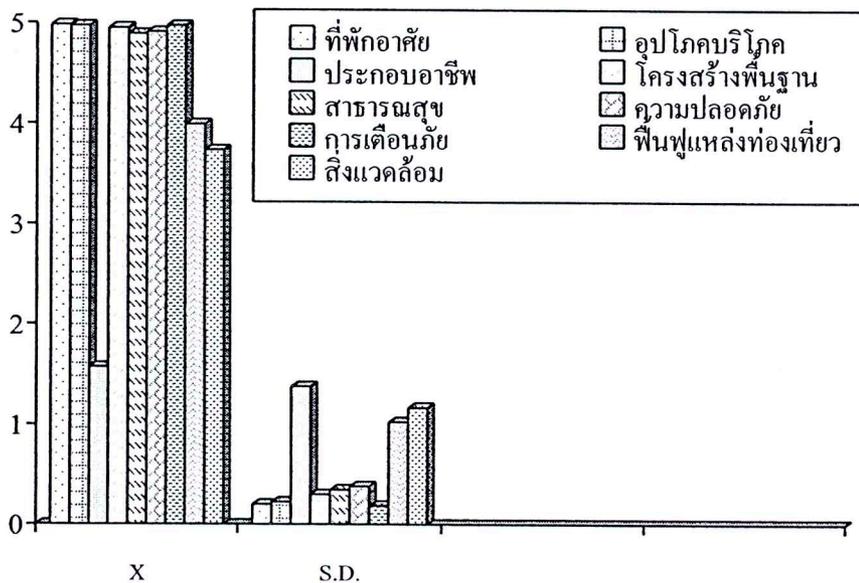
| ระดับความต้องการให้ความช่วยเหลือ | \bar{X} | SD | ระดับ |
|---|-----------|-------|-----------|
| 1. ด้านที่พักอาศัย /อาคาร | 4.98 | 0.199 | มากที่สุด |
| 2. ด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 4.97 | 0.222 | มากที่สุด |
| 3. ด้านการประกอบอาชีพ | 1.57 | 1.376 | น้อย |
| 4. ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 4.95 | 0.297 | มากที่สุด |
| 5. ด้านสาธารณสุข (อนามัย โรงพยาบาล) | 4.89 | 0.344 | มากที่สุด |
| 6. ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 4.91 | 0.378 | มากที่สุด |
| 7. ด้านการเตือนภัย | 4.97 | 0.184 | มากที่สุด |
| 8. ด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 3.99 | 1.025 | มาก |
| 9. ด้านสิ่งแวดล้อม | 3.73 | 1.165 | มาก |

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ที่ประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิให้ความสำคัญกับระดับความต้องการให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ดังนี้

ด้านที่พักอาศัย/อาคาร ผู้ประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.98$) ด้านสิ่งอุปโภคบริโภค ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.97$) ด้านการประกอบอาชีพ ให้ความสำคัญในระดับน้อย ($\bar{X} = 1.57$)
 ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)
 ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$) ด้านสาธารณสุข (อนามัย โรงพยาบาล)
 ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
 ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.91$) ด้านการเตือนภัย ให้ความสำคัญในระดับ
 มากที่สุด ($\bar{X} = 4.97$) ด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว ให้ความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$)
 และด้านสิ่งแวดล้อม ให้ความสำคัญในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$)

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของ
 จำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 17 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

จากภาพ 17 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ
 ระดับความต้องการความช่วยเหลือในด้านต่างๆ ภายหลังเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

ผลจากการทดสอบสมมติฐานการวิจัยเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประชากร
 ศาสตร์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิ ต่อการใช้

มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคาร และเสริมสร้างความปลอดภัยในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ มีดังนี้

สมมติฐานที่ 1

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 14

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 2.520 | 1 | 0.112 |

จากตาราง 14 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 2

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 15

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 4.099 | 2 | 0.129 |

จากตาราง 15 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 3

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 16

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านการประกอบอาชีพ | 10.974 | 3 | 0.012 |

จากตาราง 16 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 4

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 17

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 2.580 | 2 | 0.275 |

จากตาราง 17 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 5

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 18

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|----------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านสาธารณสุข | 2.522 | 2 | 0.283 |

จากตาราง 18 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 6

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 19

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 2.710 | 2 | 0.258 |

จากตาราง 19 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 7

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 20

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 2.710 | 2 | 0.493 |

จากตาราง 20 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 8

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 21

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|----------------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 8.286 | 4 | 0.082 |

จากตาราง 21 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 9

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 22

ความสัมพันธ์ระหว่างเพศ กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------|---------|----|-------|
| เพศ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 3.903 | 4 | 0.419 |

จากตาราง 22 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 10

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 23

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 2.624 | 3 | 0.453 |

จากตาราง 23 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 11

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 24

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 11.484 | 6 | 0.075 |

จากตาราง 24 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 12

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 25

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|----------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านการประกอบอาชีพ | 31.491 | 9 | 0.000 |

จากตาราง 25 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 13

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 26

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 6.417 | 6 | 0.378 |

จากตาราง 26 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 14

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 27

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านสาธารณสุข | 10.529 | 6 | 0.104 |

จากตาราง 27 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 15

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 28

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 13.635 | 6 | 0.034 |

จากตาราง 28 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 16

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 29

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 5.393 | 3 | 0.145 |

จากตาราง 29 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 17

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 30

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 36.593 | 12 | 0.000 |

จากตาราง 30 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 18

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 31

ความสัมพันธ์ระหว่างอายุ กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------|---------|----|-------|
| อายุ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 39.583 | 12 | 0.000 |

จากตาราง 31 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 19

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 32

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 1.687 | 2 | 0.430 |

จากตาราง 32 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 20

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 33

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 3.408 | 4 | 0.492 |

จากตาราง 33 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 21

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 34

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านการประกอบอาชีพ | 42.599 | 6 | 0.000 |

จากตาราง 34 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 22

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 35

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 5.164 | 4 | 0.271 |

จากตาราง 35 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 23

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 36

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านสาธารณสุข | 13.694 | 4 | 0.008 |

จากตาราง 36 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 24

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 37

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 11.560 | 4 | 0.021 |

จากตาราง 37 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 25

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 38

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 6.056 | 2 | 0.048 |

จากตาราง 38 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 26

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 39

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 16.038 | 8 | 0.042 |

จากตาราง 39 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 27

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 40

ความสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพสมรส กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------|---------|----|-------|
| สถานภาพสมรส กับด้านสิ่งแวดล้อม | 18.861 | 8 | 0.016 |

จากตาราง 40 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 28

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 41

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.489 | 1 | 0.484 |

จากตาราง 41 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 29

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 42

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.989 | 2 | 0.610 |

จากตาราง 42 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค สมมติฐานที่ 30

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 43

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านการประกอบอาชีพ | 8.550 | 3 | 0.036 |

จากตาราง 43 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 31

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 44

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 1.498 | 2 | 0.473 |

จากตาราง 44 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 32

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 45

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสาธารณสุข | 0.605 | 2 | 0.739 |

จากตาราง 45 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 33

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 46

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 7.962 | 2 | 0.019 |

จากตาราง 46 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 34

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 47

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 1.757 | 1 | 0.185 |

จากตาราง 47 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ สมมติฐานที่ 35

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 48

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 35.844 | 4 | 0.000 |

จากตาราง 48 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 36

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 49

ความสัมพันธ์ระหว่างจำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| จำนวนสมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งแวดล้อม | 13.380 | 4 | 0.010 |

จากตาราง 49 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม
สมมติฐานที่ 37

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 50

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 2.733 | 2 | 0.255 |

จากตาราง 50 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 38

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 51

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---------------------------------------|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 4.280 | 4 | 0.369 |

จากตาราง 51 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 39

H_0 : ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 52

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------------|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านการประกอบอาชีพ | 7.965 | 6 | 0.241 |

จากตาราง 52 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 40

H_0 : ระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 53

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 1.720 | 4 | 0.787 |

จากตาราง 53 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 41

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 54

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านสาธารณสุข | 5.857 | 4 | 0.210 |

จากตาราง 54 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 42

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 55

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 3.223 | 4 | 0.521 |

จากตาราง 55 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 43

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 56

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.748 | 2 | 0.688 |

จากตาราง 56 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 44

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 57

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 33.619 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 57 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 45

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม



ตาราง 58

ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษา กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|----------------------------------|---------|----|-------|
| ระดับการศึกษา กับด้านสิ่งแวดล้อม | 33.647 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 58 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 46

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 59

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 98.990 | 4 | 0.000 |

จากตาราง 59 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 47

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 60

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 133.673 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 60 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 48

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 61

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านการประกอบอาชีพ | 144.094 | 12 | 0.000 |

จากตาราง 61 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 49

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 62

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 166.495 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 62 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 50

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 63

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านสาธารณสุข | 121.422 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 63 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 51

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 64

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 104.679 | 8 | 0.000 |

จากตาราง 64 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 52

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 65

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 114.984 | 4 | 0.000 |

จากตาราง 65 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 53

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 66

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 84.171 | 16 | 0.000 |

จากตาราง 66 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 54

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 67

ความสัมพันธ์ระหว่างอาชีพ กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--------------------------|---------|----|-------|
| อาชีพ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 61.392 | 16 | 0.000 |

จากตาราง 67 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 55

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

ตาราง 68

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 2.189 | 3 | 0.534 |

จากตาราง 68 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 56

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

ตาราง 69

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|------------------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 25.383 | 6 | 0.000 |

จากตาราง 69 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 57

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

ตาราง 70

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านการประกอบอาชีพ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|----------------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านการประกอบอาชีพ | 54.504 | 9 | 0.000 |

จากตาราง 70 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 58

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

ตาราง 71

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) | 12.994 | 6 | 0.043 |

จากตาราง 71 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 59

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

ตาราง 72

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านสาธารณสุข

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-----------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านสาธารณสุข | 5.859 | 6 | 0.439 |

จากตาราง 72 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 60

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

ตาราง 73

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|--|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 7.862 | 6 | 0.248 |

จากตาราง 73 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 61

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

ตาราง 74

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านการเตือนภัยสึนามิ

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.816 | 3 | 0.846 |

จากตาราง 74 ค่า Sig. มากกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 62

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 75

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|---|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 31.802 | 12 | 0.001 |

จากตาราง 75 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_0 และยอมรับ H_1 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 63

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 76

ความสัมพันธ์ระหว่างตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งแวดล้อม

| การทดสอบความสัมพันธ์ | P-Value | df | Sig. |
|-------------------------------|---------|----|-------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งแวดล้อม | 39.518 | 12 | 0.000 |

จากตาราง 76 ค่า Sig. น้อยกว่า .05 (ระดับนัยสำคัญที่กำหนด) ดังนั้นจึงปฏิเสธ H_1 และยอมรับ H_0 ซึ่งหมายความว่า ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

ตาราง 77

ทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลทางประชากรศาสตร์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในแต่ละด้าน โดยใช้สถิติทดสอบไคสแควร์

| การทดสอบความสัมพันธ์ | Sig. |
|--|--------|
| เพศ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.112 |
| เพศ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.129 |
| เพศ กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.012* |
| เพศ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน ฯลฯ) | 0.275 |
| เพศ กับด้านสาธารณสุข | 0.283 |
| เพศ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.258 |
| เพศ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.493 |
| เพศ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.082 |
| เพศ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.419 |
| อายุ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.453 |
| อายุ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.075 |
| อายุ กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.000* |
| อายุ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน ฯลฯ) | 0.378 |
| อายุ กับด้านสาธารณสุข | 0.104 |
| อายุ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.034* |
| อายุ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.145 |
| อายุ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.000* |

ตาราง 77 (ต่อ)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | Sig. |
|--|--------|
| อายุ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.000* |
| สถานภาพสมรส กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.430 |
| สถานภาพสมรส กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.492 |
| สถานภาพสมรส กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.000* |
| สถานภาพสมรส กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน ฯลฯ) | 0.271 |
| สถานภาพสมรส กับด้านสาธารณสุข | 0.008* |
| สถานภาพสมรส กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.021* |
| สถานภาพสมรส กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.048* |
| สถานภาพสมรส กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.042* |
| สถานภาพสมรส กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.016* |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.484 |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.610 |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.036* |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน ฯลฯ) | 0.473 |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านสาธารณสุข | 0.739 |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.019* |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.185 |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.000* |
| สมาชิกในครอบครัว กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.010* |
| ระดับการศึกษา กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.255 |
| ระดับการศึกษา กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.369 |
| ระดับการศึกษา กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.241 |

ตาราง 77 (ต่อ)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | Sig. |
|--|--------|
| ระดับการศึกษา กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท ถนน ฯลฯ) | 0.787 |
| ระดับการศึกษา กับด้านสาธารณสุข | 0.210 |
| ระดับการศึกษา กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.521 |
| ระดับการศึกษา กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.688 |
| ระดับการศึกษา กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.000* |
| ระดับการศึกษา กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท ถนน ฯลฯ) | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านสาธารณสุข | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.000* |
| อาชีพ กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.000* |
| ตำแหน่งงาน กับด้านที่พักอาศัย/อาคาร | 0.534 |
| ตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค | 0.000* |
| ตำแหน่งงาน กับด้านการประกอบอาชีพ | 0.000* |
| ตำแหน่งงาน กับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท ถนน ฯลฯ) | 0.043* |
| ตำแหน่งงาน กับด้านสาธารณสุข | 0.439 |
| ตำแหน่งงาน กับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน | 0.248 |

ตาราง 77 (ต่อ)

| การทดสอบความสัมพันธ์ | Sig. |
|---|--------|
| ตำแหน่งงาน กับด้านการเตือนภัยสึนามิ | 0.846 |
| ตำแหน่งงาน กับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว | 0.001* |
| ตำแหน่งงาน กับด้านสิ่งแวดล้อม | 0.000* |

*มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตาราง 77 พบว่า ข้อมูลทางประชากรศาสตร์ ที่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดสึนามิ โดยมีค่านัยสำคัญมากกว่า 0.05 ดังนี้

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านที่พักอาศัย/อาคาร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.112

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสิ่งอุปโภคบริโภค ที่ระดับนัยสำคัญ 0.129

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.275

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสาธารณสุข ที่ระดับนัยสำคัญ 0.283

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.258

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านการเตือนภัยสึนามิ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.493

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว ที่ระดับนัยสำคัญ 0.082

เพศ มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสิ่งแวดล้อม ที่ระดับนัยสำคัญ 0.419

จำนวนสมาชิกในครอบครัว มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านการเตือนภัยสึนามิ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.185

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านที่พักอาศัย/อาคาร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.255

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสิ่งอุปโภคบริโภคที่ระดับนัยสำคัญ 0.369

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านการประกอบอาชีพ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.241

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น) ที่ระดับนัยสำคัญ 0.787

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสาธารณสุข ที่ระดับนัยสำคัญ 0.210

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.521

ระดับการศึกษา มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านการเตือนภัยสึนามิ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.688

ตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านที่พักอาศัย/อาคาร ที่ระดับนัยสำคัญ 0.534

ตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านสาธารณสุข ที่ระดับนัยสำคัญ 0.439

ตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.248

ตำแหน่งงาน มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิกับด้านการเตือนภัยสึนามิ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.846

ผลการศึกษาการฟื้นฟูอาคารและที่อยู่อาศัยในพื้นที่ประสบภัย

จากการศึกษาพบว่า ภายหลังเกิดเหตุการณ์ภัยพิบัติคลื่นสึนามิเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการ เพื่อรองรับระดับความต้องการให้ช่วยเหลือของประชาชนที่ได้รับผลกระทบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิคือเรื่องฟื้นฟูอาคารและที่พักอาศัย สิ่งอุปโภคบริโภค การเตือนภัยสึนามิ และ โครงสร้างพื้นฐาน เรียงตามลำดับ

ผู้วิจัยจึงได้นำแบบสอบถามด้านความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือการฟื้นฟูอาคารและที่พักอาศัย โดยใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ และรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเสียหายของอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์ภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ที่ผ่านมา กำหนดตามระดับความเสียหาย การจัดการความเสียหาย การประเมินความเสียหาย สภาพปัญหากรณีฟื้นฟูอาคารที่เสียหาย และความเห็นเกี่ยวกับพนักงานท้องถิ่น ให้สามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ได้ในเบื้องต้น เพื่อรองรับความช่วยเหลืออย่างเร่งด่วนนั้น มีรายละเอียดและข้อสรุปดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 78

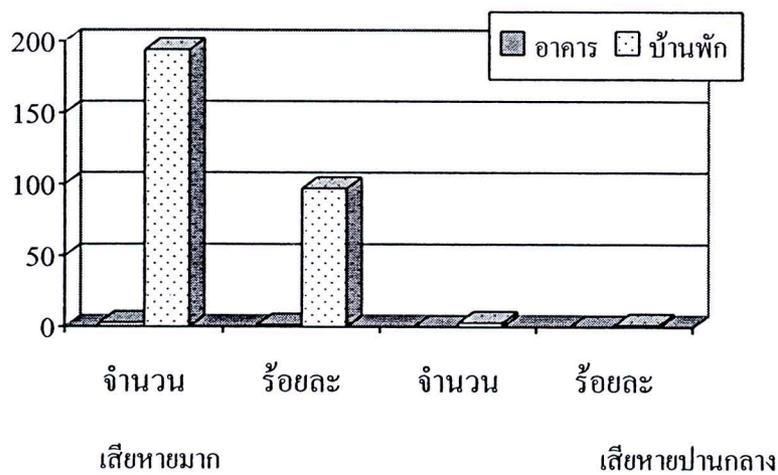
ระดับความเสียหายของ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์สึนามิที่ผ่านมา

| ประเภทความเสียหาย | ระดับความเสียหาย | | | | รวม | |
|-------------------|------------------|--------|----------------|--------|-------|--------|
| | เสียหายมาก | | เสียหายปานกลาง | | จำนวน | ร้อยละ |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ | | |
| อาคารพาณิชย์ | 3 | 1.5 | 0 | 0.00 | 3 | 1.5 |
| บ้านพักอาศัย | 194 | 97.0 | 3 | 1.50 | 197 | 98.5 |

จากตาราง 78 พบว่า ระดับความเสียหายของอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์สึนามิที่ผ่านมาแบ่งเป็น 2 ระดับคือ

เสียหายมาก คือบ้านพักอาศัยจำนวน 194 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.0 และอาคารพาณิชย์ จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.5 เสียหายปานกลาง คือ บ้านพักอาศัย จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.5

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 18 ระดับความเสียหายของอาคารและสิ่งปลูกสร้าง

จากภาพ 18 อธิบายได้ว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึงระดับความเสียหายของ อาคารและสิ่งปลูกสร้างที่ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์สึนามิที่ผ่านมา

ตาราง 79

การตัดสินใจดำเนินการกับสิ่งปลูกสร้างนั้น

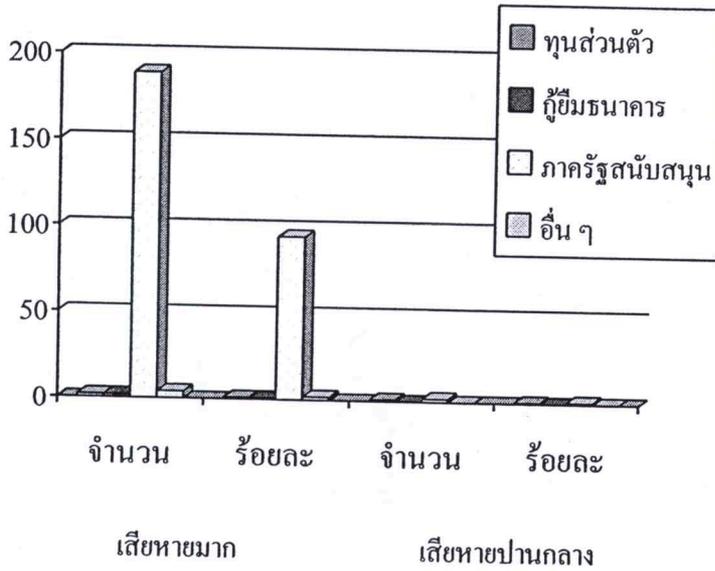
| การดำเนินการ | ระดับความเสียหาย | | | |
|--------------------------------|------------------|--------|----------------|--------|
| | เสียหายมาก | | เสียหายปานกลาง | |
| | รื้อถอน | | ซ่อมแซม | |
| | จำนวน | ร้อยละ | จำนวน | ร้อยละ |
| เงินทุน | | | | |
| ส่วนตัว | 2 | 1.0 | 1 | 0.5 |
| กู้ยืมจากธนาคาร | 2 | 1.0 | 0 | 0 |
| เงินจากภาครัฐสนับสนุน | 189 | 94.5 | 2 | 1.0 |
| อื่น ๆ (ญาติพี่น้อง และเพื่อน) | 4 | 2.0 | 0 | 0 |
| รวม | 197 | 98.5 | 3 | 1.5 |

จากตาราง 79 พบว่า เมื่อวัดระดับความเสียหายแล้ว การตัดสินใจดำเนินการกับสิ่งปลูกสร้าง แบ่งเป็น 2 ระดับคือ

ระดับความเสียหายมาก (รื้อถอน) ส่วนใหญ่เป็นเงินทุนจากภาครัฐสนับสนุน จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.5 อื่น ๆ คือ ญาติพี่น้องและเพื่อน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.0 ทุนส่วนตัว จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0 และกู้ยืมจากธนาคาร จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0

ระดับความเสียหายปานกลาง (ซ่อมแซม) ส่วนใหญ่เงินทุนจากภาครัฐสนับสนุน จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0 ใช้เงินทุนส่วนตัว 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.5

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 19 การวัดระดับความเสียหายก่อนตัดตินใจ

จากภาพ 19 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึงเมื่อวัดระดับความเสียหายแล้ว การตัดตินใจดำเนินการกับสิ่งปลูกสร้างนั้น

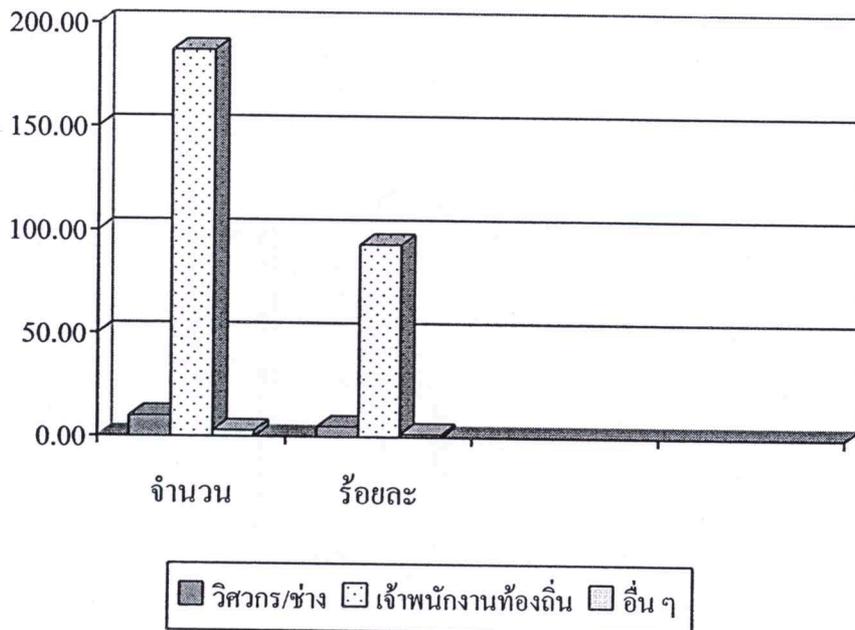
ตาราง 80

ผู้ประเมินความเสียหายของอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง

| ประเมินความเสียหายของอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| วิศวกร/ช่างจากหน่วยงานราชการ | 10 | 5.0 |
| เจ้าพนักงานท้องถิ่น | 187 | 93.5 |
| อื่น ๆ (ผู้เชี่ยวชาญ/ทหารช่าง) | 3 | 1.5 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 80 พบว่า ส่วนใหญ่คือ เจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน 187 ราย คิดเป็น 93.5 รองลงมาคือ วิศวกร/ช่างจากหน่วยงานราชการ จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.0 และอื่น ๆ (ผู้เชี่ยวชาญ /ทหารช่าง) จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.5

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 20 ผู้ประเมินความเสียหายของอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง

จากภาพ 20 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึงผู้ประเมินความเสียหายของอาคาร หรือสิ่งปลูกสร้าง

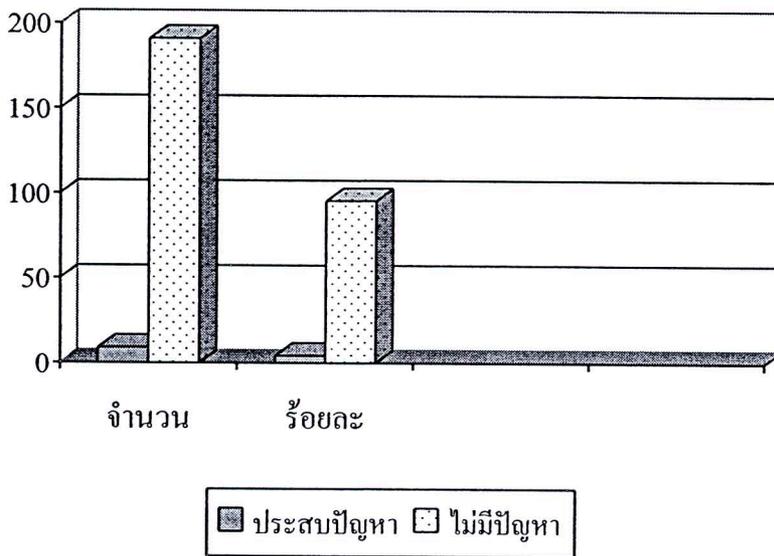
ตาราง 81

ผู้ประสบภัยเกิดปัญหากรณีพื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่นของท่าน ในอดีตหรือไม่

| การประสบปัญหากรณีพื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่น | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| ประสบปัญหา | 9 | 4.5 |
| ไม่มีปัญหา | 191 | 95.5 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 81 พบว่า ส่วนใหญ่ไม่มีปัญหา จำนวน 191 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 และประสบปัญหา (ได้รับเงินช่วยเหลือไม่เพียงพอ การช่วยเหลือไม่เป็นธรรม หรือไม่ได้แจ้งความเสียหายครบตามจริง) จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.5

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 21 ผู้ประสบภัยเกิดปัญหากรณีฟื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่น

จากภาพ 21 อธิบายได้ว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึง ผู้ประสบภัยเกิดปัญหากรณีฟื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่นของท่าน ในอดีตหรือไม่

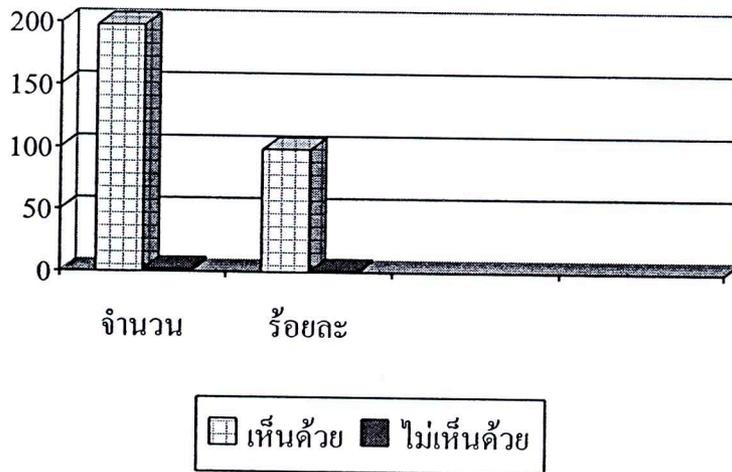
ตาราง 82

ท่านเห็นด้วยหรือไม่ ในการที่ท้องถิ่นสามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสีนามิ” ในอนาคตได้

| ความเห็น | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| เห็นด้วย | 198 | 99.0 |
| ไม่เห็นด้วย | 2 | 1.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 82 พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.0 และไม่เห็นด้วย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 22 ผู้ประสบภัยเกิดปัญหากรณีฟื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่น (กรณีเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย)

จากภาพ 22 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึง แนวความคิดที่ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ ในการที่ท้องถิ่นสามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคตได้

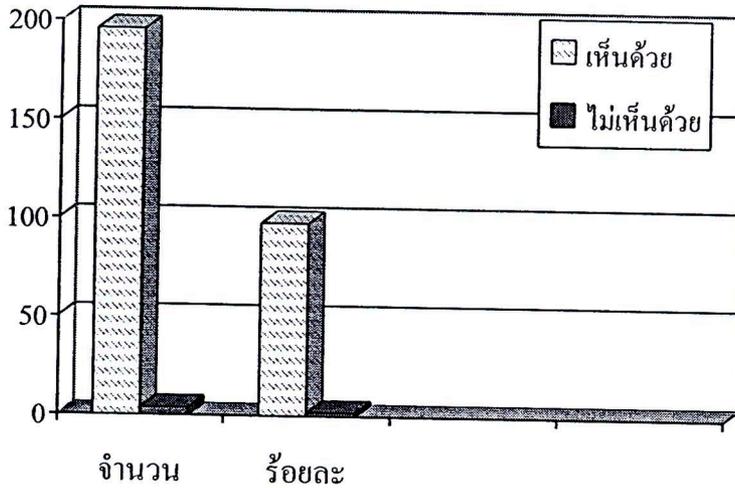
ตาราง 83

ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดบริเวณที่อาคารเสียหายจากคลื่นสึนามิตั้งแต่ 30 หลังคาเรือนขึ้นไป หรือมีเนื้อที่ตั้งแต่ 1 ไร่ขึ้นไป ให้เป็น “เขตภัยพิบัติสึนามิ”

| การเห็นด้วย | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------|-------|--------|
| เห็นด้วย | 196 | 98.0 |
| ไม่เห็นด้วย | 4 | 2.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 83 พบว่า ส่วนใหญ่เห็นด้วย จำนวน 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.0 และไม่เห็นด้วย จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.0

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 23 ความเห็นเกี่ยวกับการกำหนดบริเวณที่อาคารเสียหายจากคลื่นสึนามิ

จากภาพ 23 อธิบายได้ว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึง แนวความคิดที่ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ ในการที่ท้องถิ่นสามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคตได้

ตาราง 84

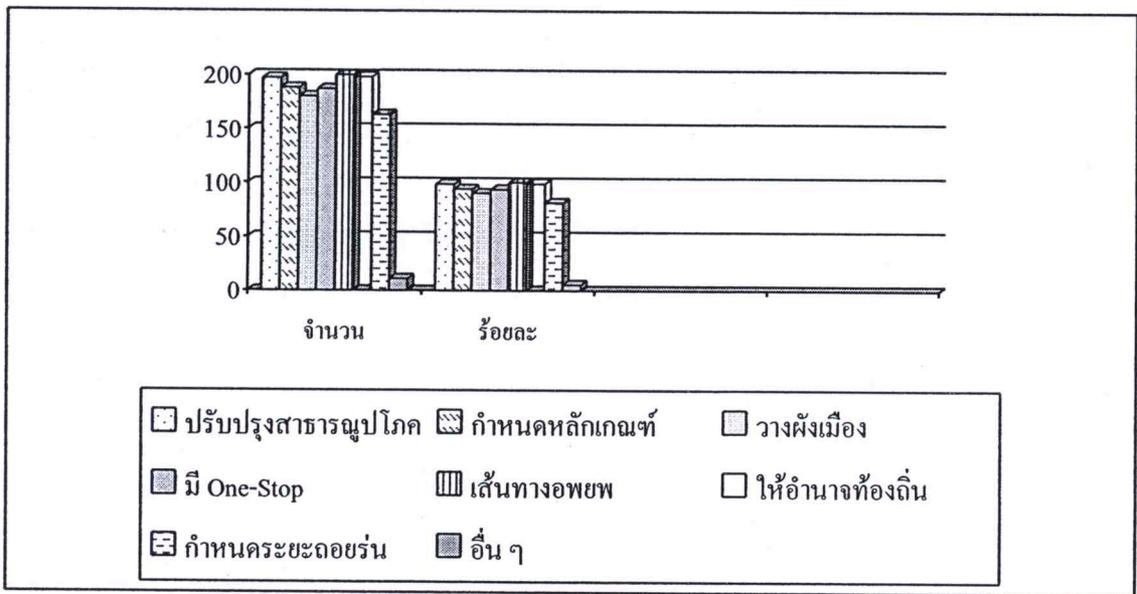
ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่ใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” เจ้าพนักงานท้องถิ่นควร
ดำเนินการในส่วนใด

| การดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| การปรับปรุงงานสาธารณูปโภคใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” | 197 | 98.5 |
| การกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างอาคารใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” เช่น ความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร การกำหนดการก่อสร้างชั้นใต้ดิน การกำหนดความสูงอาคาร การกำหนดการใช้วัสดุ | 188 | 94.0 |
| การวางผังเมืองหรือการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” | 180 | 90.0 |
| การจัดให้มี One-Stop Service ในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” | 187 | 93.5 |
| การกำหนดเส้นทางอพยพ และตำแหน่งอาคารอพยพ | 200 | 100.0 |
| การให้อำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการรื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่เสียหายเท่าที่จำเป็นตาม สมควรใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” | 198 | 99.0 |
| การกำหนดระยะถอยร่นอาคารจากแนวชายฝั่ง | 163 | 81.5 |
| อื่น ๆ (การจัดให้มีเจ้าหน้าที่หน่วยพิเศษเพื่อช่วยเหลือตลอดเวลาที่ประสบภัยพิบัติ) | 11 | 5.5 |

จากตาราง 84 พบว่า ส่วนใหญ่ต้องการให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดเส้นทางอพยพ และตำแหน่งอาคารอพยพ จำนวน 200 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 รองลงมาคือ การให้อำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นในการรื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่เสียหายเท่าที่จำเป็นตาม สมควรใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.0 การปรับปรุงงานสาธารณูปโภคใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน 197 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.5 การกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างอาคารใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” เช่น ความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร การกำหนดการก่อสร้างชั้นใต้ดิน การกำหนดความสูงอาคาร การกำหนดการใช้วัสดุ จำนวน 188 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.0 การจัดให้มี One-Stop Service ในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคารใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน 187 ราย

คิดเป็นร้อยละ 93.5 การวางผังเมืองหรือการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดินใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.0 การกำหนดระยะถอยร่นอาคารจากแนวชายฝั่ง จำนวน 163 ราย คิดเป็นร้อยละ 81.5 และอื่น ๆ (การจัดให้มีเจ้าหน้าที่หน่วยพิเศษเพื่อช่วยเหลือตลอดเวลาที่ประสบภัยพิบัติ) จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.5 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษานี้ในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 24 ความเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงพื้นที่

จากภาพ 24 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึง แนวความคิดที่ว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่ ในการที่ท้องถิ่นสามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคตได้

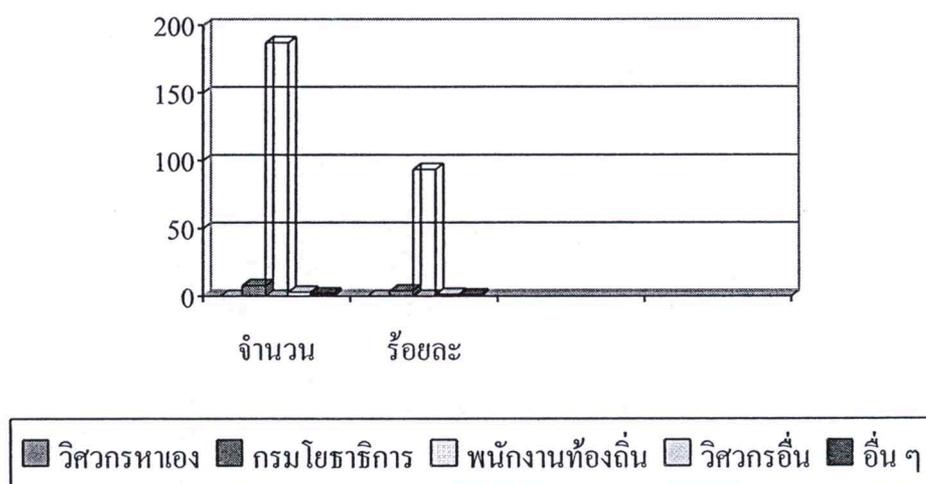
ตาราง 85

ผู้ประเมินความเสียหายของอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ”

| ผู้ประเมินความเสียหาย | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------------------------------|-------|--------|
| วิศวกร/ช่างที่ทำงานจัดหาเอง | 0 | 0.0 |
| วิศวกร/ช่างจากกรมโยธาธิการและผังเมือง | 8 | 4.0 |
| เจ้าพนักงานท้องถิ่น | 187 | 93.5 |
| วิศวกร/ช่างหน่วยงานราชการอื่น | 3 | 1.5 |
| อื่น ๆ (อดีตผู้นำชุมชน) | 2 | 1.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 85 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเจ้าพนักงานท้องถิ่น จำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมาคือ วิศวกร/ช่างจากกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.0 วิศวกร/ช่าง หน่วยงานราชการอื่น จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.5 และอื่น ๆ (อดีตผู้นำชุมชน) จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.0 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 25 การประเมินความเสียหายของอาคาร

จากภาพ 25 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึงผู้ประเมินความเสียหายของอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ”

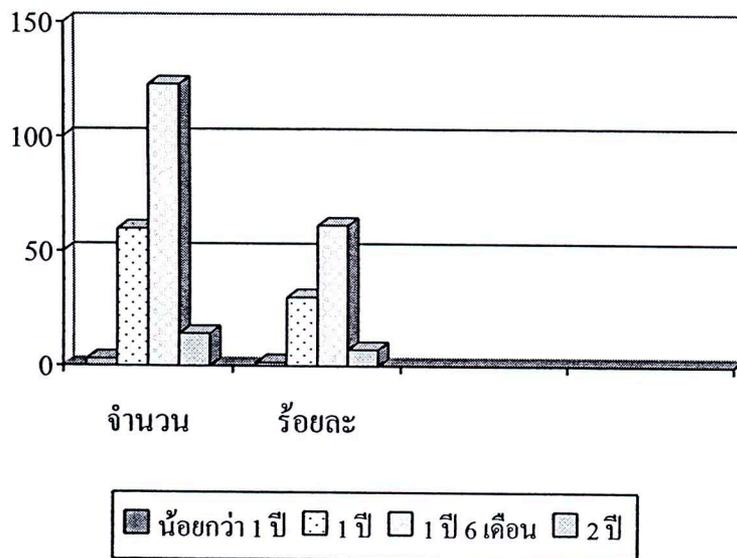
ตาราง 86

ระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงและฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติสึนามิ

| ระยะเวลา | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| น้อยกว่า 1 ปี | 3 | 1.5 |
| 1 ปี | 60 | 30.0 |
| 1 ปี 6 เดือน | 123 | 61.5 |
| 2 ปี | 14 | 7.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 86 พบว่า ส่วนใหญ่เลือกระยะเวลา 1 ปี 6 เดือน จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.5 รองลงมาคือ ระยะเวลา 1 ปี จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.0 ระยะเวลา 2 ปี จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.0 และระยชะเวลาน้อยกว่า 1 ปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.5 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของจำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 26 ความเห็นด้านระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงและฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติสึนามิ

จากภาพ 26 อธิบายได้ว่าเป็นการแสดงให้เห็นถึง ระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงและฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติสึนามิ

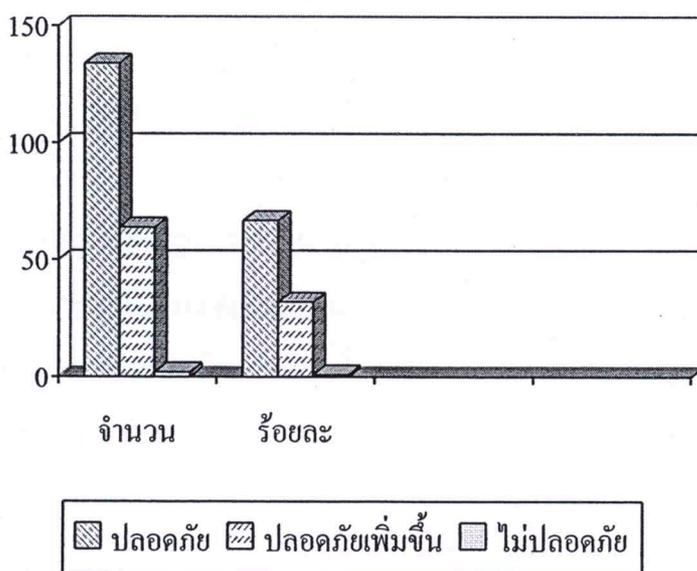
ตาราง 87

การปฏิบัติในเรื่องของ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคต จะมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน หากเกิดเหตุการณ์รุนแรงเช่นเดียวกับเหตุการณ์สึนามิ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2547

| ความเชื่อมั่น | จำนวน | ร้อยละ |
|----------------------------------|-------|--------|
| เชื่อมั่นว่าปลอดภัย | 134 | 67.0 |
| เชื่อมั่นว่าปลอดภัยเพิ่มขึ้นบ้าง | 64 | 32.0 |
| เชื่อมั่นว่าไม่มีความปลอดภัย | 2 | 1.0 |
| รวม | 200 | 100.0 |

จากตาราง 87 พบว่า ส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าปลอดภัย จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.0 รองลงมาคือ เชื่อมั่นว่าปลอดภัยเพิ่มขึ้นบ้าง จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32 และ ไม่เชื่อมั่นไม่มีความปลอดภัย จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1 ตามลำดับ

ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษารูปแบบกราฟ เพื่อแสดงการเปรียบเทียบตัวเลขของ จำนวนและร้อยละได้ดังนี้



ภาพ 27 ความเห็นด้านระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงและฟื้นฟู

จากภาพ 27 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงให้เห็นถึง ระยะเวลาที่เหมาะสมเพื่อปรับปรุงและฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติสึนามิ

จากการศึกษาพบว่า ระดับความเสียหายที่พบคือความเสียหายมากในด้าน บ้านพักอาศัย จำนวน 194 ราย คิดเป็นร้อยละ 97.0 ใช้เงินทุนฟื้นฟูที่อยู่อาศัยจากภาครัฐ สนับสนุน จำนวน 189 ราย คิดเป็นร้อยละ 94.5 เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้ประเมินความเสียหายของอาคารหรือสิ่งปลูกสร้าง จำนวน 187 ราย คิดเป็น 93.5 มีผู้ประสบภัยเกิด ปัญหากรณีฟื้นฟูอาคารที่เสียหายในท้องถิ่น จำนวน 191 ราย คิดเป็นร้อยละ 95.5 เห็นด้วยกับการที่ท้องถิ่นสามารถประกาศ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคตได้ จำนวน 198 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.0 เห็นด้วยการกำหนดบริเวณที่อาคารเสียหายจากคลื่นสึนามิตั้งแต่ 30 หลังคาเรือนขึ้นไป หรือมีเนื้อที่ตั้งแต่ 1 ไร่ขึ้นไป ให้เป็น “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน

196 ราย คิดเป็นร้อยละ 98.0 ประชาชนที่ได้รับผลกระทบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิต้องการให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นกำหนดเส้นทางอพยพ และตำแหน่งอาคารอพยพ จำนวน 200 ราย คิดเป็นร้อยละ 100.0 เจ้าพนักงานท้องถิ่นเป็นผู้ประเมินความเสียหายของอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างใน “เขตภัยพิบัติสึนามิ” จำนวน 187 ราย คิดเป็นร้อยละ 93.0 เลือกระยะเวลาในการฟื้นฟูอาคารและที่อยู่อาศัย 1 ปี 6 เดือน จำนวน 123 ราย คิดเป็นร้อยละ 61.5 หากมีการปฏิบัติในเรื่องของ “เขตภัยพิบัติสึนามิ” ในอนาคตจะมีความเชื่อมั่นในความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน หากเกิดเหตุการณ์รุนแรงเช่นเดียวกับเหตุการณ์สึนามิ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2547 ส่วนใหญ่เชื่อมั่นว่าปลอดภัย จำนวน 134 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.0

ผลจากการศึกษาระดับความต้องการความช่วยเหลือ และผลการศึกษาวิธีการฟื้นฟูอาคารและที่อยู่อาศัยพบว่า มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องออกมาตรการควบคุมอาคารสำหรับการก่อสร้างอาคารและที่อยู่อาศัย เพื่อฟื้นฟูสภาพความเสียหายที่เกิดจากภัยพิบัติคลื่นสึนามิ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ให้ปฏิบัติตาม ในเรื่องการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิเพื่อฟื้นฟูอาคาร และสิ่งก่อสร้างโดยเร็ว

ผลการศึกษากำหนดมาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟู อาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

จากการศึกษาพบว่า ภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิเป็นสาเหตุที่นำมาซึ่งความสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สิน แต่เจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปฟื้นฟูหรือใช้มาตรการเสริมสร้างความปลอดภัยจากการก่อสร้างอาคารภายหลังจากเกิดภัยพิบัติได้ เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในปัจจุบันไม่ได้ให้อำนาจเจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้าไปดำเนินการเยียวยา โดยภาครัฐมีนโยบายแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ประสบภัยจากคลื่นสึนามิ หากเกิดภัยพิบัติซ้ำขึ้นมาอีก ซึ่งนโยบายประการหนึ่งคือ การใช้มาตรการควบคุมอาคาร โดยการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อนำมาซึ่งมาตรการ

ในการเยียวยาฟื้นฟูอาคารและด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องจากภัยพิบัติ โดยผู้วิจัยมีความเห็นว่า หลักการควบคุมอาคารในเขตเพลิงไหม้ในหมวด 7 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535 สามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการฟื้นฟูอาคารซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิของการวิจัยครั้งนี้ได้

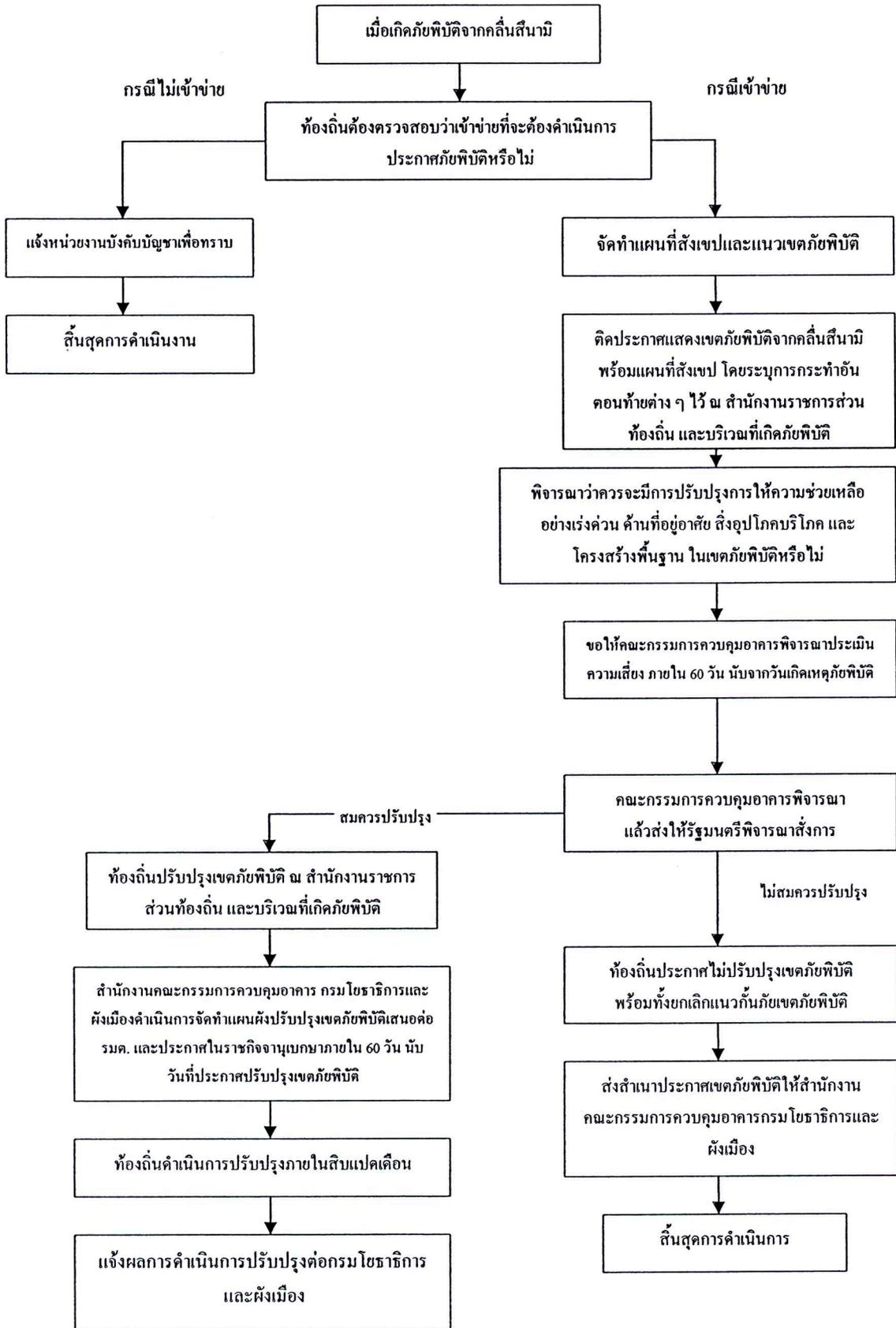
จากการออกแบบสอบถามด้านแนวคิดและทบทวนวรรณกรรม พอสรุปแนวทางแก้ปัญหาได้คือ

1. การให้อำนาจ เจ้าพนักงานท้องถิ่นประกาศเขตภัยพิบัติเบื้องต้นได้ทันที
2. กำหนดหลักเกณฑ์การประกาศเขตภัยพิบัติสำหรับท้องถิ่น
3. การกำหนดหลักเกณฑ์การประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิโดยภาครัฐ

ภัยพิบัติสำหรับท้องถิ่น และการกำหนดหลักเกณฑ์การประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิโดยภาครัฐ ในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิของการวิจัยครั้งนี้ได้ โดยมีแผนผังการประกาศเขตภัยพิบัติที่เทียบเคียงได้กับการประกาศเขตเพลิงไหม้ในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ดังภาพ 28 ในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิของการวิจัยครั้งนี้ได้

จากภาพ 28 อธิบายได้ว่า เป็นแผนผังแสดงการดำเนินการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ หากมีการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ให้ปฏิบัติดังนี้

ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นประกาศให้ประชาชนในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิทราบว่าจะมีการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิโดยประกาศไว้ ณ สำนักงานของราชการส่วนท้องถิ่นนั้นและบริเวณที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ภายใน 45 วัน นับแต่วันที่เกิดภัยพิบัติ สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร จะประสานกับเจ้าพนักงานท้องถิ่น ดำเนินการจัดทำแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ



ภาพ 28 ผังแสดงการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

เพื่อประกาศจัดทำแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อประกาศใช้ บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ในราชกิจจานุเบกษาภายในกำหนด เวลา 60 วัน นับแต่วันที่มิประกาศปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ โดยเจ้าพนักงาน ท้องถิ่นอำนวยความสะดวกให้กับเจ้าหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร ในการดำเนินการจัดทำแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ สำนักงานคณะกรรมการ ควบคุมอาคาร จะจัดส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปทำการสำรวจทำแผนผังบริเวณเขตภัยพิบัติ จากคลื่นสึนามิ พร้อมทั้งเก็บข้อมูลและรายละเอียดต่าง ๆ ที่ดินทุกแปลง และอาจจะต้อง ประสานงานร่วมกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักงานที่ดิน ราชพัสดุ ผังเมือง ตลอดจนให้คำแนะนำกับเจ้าพนักงานท้องถิ่น และประชาชนในเขตภัยพิบัติ จากคลื่นสึนามิ

เมื่อสำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคาร ดำเนินการจัดทำแผนผังปรับปรุง เขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิแล้วเสร็จ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเข้าไปร่วมพิจารณากับคณะ อนุกรรมการพิจารณาแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ และคณะกรรมการ ควบคุมอาคารอีกครั้งเพื่อพิจารณาแผนผังที่จะประเมินความเสี่ยง

ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ประเภทความเสี่ยงภัยที่ต้องประเมินในการป้องกันภัยพิบัติ จากคลื่นสึนามิเพื่อการอำนวยความสะดวกแก่การจราจร ความมั่นคงแข็งแรงและความ ปลอดภัยในการใช้อาคาร การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง และการสถาปัตยกรรม ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น โดยให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจ หน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์ หรือดำเนินการเยียวยาความเสียหายในเขตภัยพิบัติ จากคลื่นสึนามิคือสามารถรื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่เสียหายเท่าที่จำเป็นตาม สมควร การกำหนดเส้นทางอพยพ การกำหนดตำแหน่งอาคารอพยพ การลดขนาดที่ดิน ของเอกชนลงเพื่อการตัดขยายถนนให้มีความสะดวกต่อการจราจร การปรับปรุงงาน สาธารณูปโภค การจัดให้มี ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ในการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร การวางผังเมืองหรือการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน การกำหนดระยะถอยร่นอาคาร จากแนวชายฝั่ง การกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างอาคาร เช่น ความมั่นคงแข็งแรงของ อาคาร การกำหนด การก่อสร้างชั้นใต้ดิน การกำหนดความสูงอาคาร การกำหนดการใช้ วัสดุ หรือการอื่นที่จำเป็นตามความเหมาะสม เป็นต้น

เสร็จแล้วจึงเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ในราชกิจจานุเบกษาภายใน 60 วัน นับแต่วันที่มิประกาศปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

เมื่อมีประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิแล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตตามแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติ ให้ผิดไปจากที่กำหนดในแผนผังนั้น และบรรดาใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่ได้ออกไว้ก่อนวันที่ประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติ ซึ่งขัดกับแผนผังดังกล่าวให้เป็นอันยกเลิก และหากมีผู้ใดฝ่าฝืนการห้ามดังกล่าวนี้ให้นำมาตรา 40 มาตรา 42 และมาตรา 43 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 มาใช้บังคับต่อไป

4. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยเพิ่มเติมหมวดที่เกี่ยวข้องกับเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อลดปัญหาการให้ความช่วยเหลือล่าช้าและความเสียหายที่เกิดขึ้นทั้งชีวิตและทรัพย์สินในพื้นที่ที่ประสบภัยพิบัติจากคลื่น สึนามิ ได้ทันที

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าเพื่อให้กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย หรือหน่วยงานอื่นของรัฐมีอำนาจหน้าที่เข้าไปดำเนินการเยียวยาดังกล่าวได้ ผู้วิจัยมีความเห็นว่าภาครัฐควรจะต้องร่างแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติมตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร โดยเพิ่มหมวดที่เกี่ยวข้องกับการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นสามารถเข้าไปดำเนินการเยียวยาฟื้นฟูอาคาร และด้านอื่นที่ได้รับความรับความเสียหายจากคลื่นสึนามิ

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่...) พ.ศ....

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข

เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2535

พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2543 และ

พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2550

เหตุผล ในการประกาศแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยที่ปัจจุบันประเทศไทยได้เคยประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม 2547 ซึ่งเป็น

สาเหตุหนึ่งที่น่ามาซึ่งความสูญเสียอย่างมากมาย แต่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะเจ้าพนักงานท้องถิ่นไม่สามารถเข้าไปฟื้นฟูหรือใช้มาตรการเสริมสร้างความปลอดภัยจากการก่อสร้างอาคารภายหลังจากเกิดภัยพิบัติได้ เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารในปัจจุบันไม่ได้ให้อำนาจเจ้าหน้าที่เข้าไปดำเนินการเยียวยาดังกล่าวได้

รัฐบาลมีนโยบายแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนและเยียวยาความเสียหายให้แก่ผู้ประสบภัยจากคลื่นสึนามิหากเกิดซ้ำขึ้นมาอีก ซึ่งนโยบายประการหนึ่ง คือการใช้มาตรการควบคุมอาคาร โดยการประกาศเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อนำมาซึ่งมาตรการในการเยียวยาฟื้นฟูอาคารและด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องจากภัยพิบัติ ดังนั้น เพื่อให้กระทรวง ทบวง กรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การของรัฐที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย หรือหน่วยงานอื่นของรัฐมีอำนาจหน้าที่เข้าไปดำเนินการเยียวยาดังกล่าวได้จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่..) พ.ศ....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร (ฉบับที่..) พ.ศ.”

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา 3 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ” ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“เขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ” หมายความว่า บริเวณที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ทำให้อาคารเสียหายตั้งแต่สามสิบหลังคาเรือนขึ้นไปหรือมีเนื้อที่ตั้งแต่หนึ่งไร่ขึ้นไป รวมทั้งบริเวณที่อยู่ติดต่อกภายในระยะสามสิบเมตร โดยรอบบริเวณที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิด้วย

มาตรา 4 ให้เพิ่มชื่อ หมวด 7/1 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

หมวด 7/1 เขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

มาตรา 5 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/1 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/1 เมื่อเกิดคลื่นสึนามิในบริเวณใดอันเข้าลักษณะเป็นเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นประกาศแสดงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิไว้ ณ สำนักงานของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น และบริเวณที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิโดยมีแผนที่สังเขปแสดงแนวเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิพร้อมทั้งระบุให้ทราบถึงการกระทำอันต้องห้ามตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา 6 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/2 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/2 ภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ห้ามมิให้ผู้ใดก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ และให้ผู้รับใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้าง คัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือผู้แจ้งตามมาตรา 39 ทวิ ในเขตดังกล่าวอยู่แล้วก่อนวันที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ระงับการกระทำตามที่ได้รับอนุญาต หรือที่ได้แจ้งไว้ในวันนั้นตามระยะเวลาดังกล่าวด้วย

ให้นำมาตรา 4 มาตรา 42 และมาตรา 43 ตามความในพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 มาใช้บังคับแก่การฝ่าฝืนบทบัญญัติในวรรคหนึ่งโดยอนุโลม บทบัญญัติในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่

1. การก่อสร้างอาคารชั่วคราวเพื่อประโยชน์ในการบรรเทาทุกข์ ซึ่งจัดทำหรือควบคุมโดยทางราชการ
2. การคัดแปลงหรือซ่อมแซมอาคารเพิงเท่าที่จำเป็นเพื่ออยู่อาศัยหรือใช้สอยชั่วคราว”

มาตรา 7 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/3 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/3 ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นพิจารณาว่าสมควรจะมีการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิหรือไม่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ในการป้องกันคลื่นสึนามิ การสาธารณสุข การรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม การผังเมือง การสถาปัตยกรรม และ

การอำนวยความสะดวกแก่การจราจร โดยให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นมีอำนาจหน้าที่กำหนดหลักเกณฑ์หรือดำเนินการเยียวยาความเสียหายในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ คือ สามารถรื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารที่เสียหายเท่าที่จำเป็นตามสมควร การกำหนดเส้นทางอพยพ การกำหนดตำแหน่งอาคารอพยพ การปรับปรุงงานสาธารณูปโภค การจัดให้มีการบริการทั้งหมดอยู่ที่จุดเดียวกัน ในการออกไปอนุญาตก่อสร้างอาคาร การวางผังเมืองหรือการกำหนดการใช้ประโยชน์ที่ดิน การกำหนดระยะถอยร่นอาคาร จากแนวชายฝั่ง การกำหนดหลักเกณฑ์การก่อสร้างอาคาร เช่น ความมั่นคงแข็งแรงของอาคาร การกำหนดการก่อสร้างชั้นใต้ดิน การกำหนดความสูงอาคาร การกำหนดการใช้วัสดุ หรือการอื่นที่จำเป็นตามความเหมาะสม เป็นต้น ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเสนอความเห็นพร้อมด้วยแผนที่สังเขปแสดงแนวเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิต่อคณะกรรมการควบคุมอาคาร ในกรณีที่เขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิอยู่ในเขตอำนาจของเจ้าพนักงานท้องถิ่นมากกว่าหนึ่งท้องที่ ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นแห่งท้องที่ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ร่วมกันพิจารณาและเสนอความเห็น ทั้งนี้ ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

เมื่อคณะกรรมการควบคุมอาคารพิจารณาความเห็นของเจ้าพนักงานท้องถิ่นแล้ว ให้เสนอความเห็นพร้อมทั้งข้อสังเกตต่อรัฐมนตรีเพื่อสั่งให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นประกาศให้ประชาชนในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิทราบว่า จะมีการปรับปรุงหรือไม่ ประกาศดังกล่าว ให้ประกาศไว้ ณ สำนักงานของราชการส่วนท้องถิ่นนั้นและบริเวณที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิภายในสี่สิบห้าวันนับแต่วันที่เกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ”

มาตรา 8 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/4 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/4 ในกรณีที่มีการประกาศไม่ปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิแล้ว ให้การห้ามตามมาตรา 62/2 วรรคหนึ่ง เป็นอันยกเลิก

ในกรณีที่มีการประกาศปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิแล้ว ให้การห้ามตามมาตรา 62/2 วรรคหนึ่ง ยังคงมีผลใช้บังคับต่อไปอีกเป็นเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่มีการประกาศปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามินั้น และให้สำนักงานคณะกรรมการควบคุมอาคารจัดทำแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อประกาศใช้

บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิในราชกิจจานุเบกษาภายใน
กำหนดเวลาดังกล่าว”

มาตรา 9 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/5 แห่งพระราชบัญญัติควบคุม-
อาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/5 เมื่อมีประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
แล้ว ห้ามมิให้ผู้ใดก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารในเขตตามแผนผัง
ปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิให้ผิดไปจากที่กำหนดในแผนผังนั้น และบรรดา
ใบอนุญาตให้ทำการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารหรือใบรับแจ้งตาม
มาตรา 39 ทวิ ที่ได้ออกไว้ก่อนวันประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจาก
คลื่นสึนามิซึ่งขัดกับแผนผังดังกล่าว ให้เป็นอันยกเลิก

ให้นำมาตรา 40 มาตรา 42 และมาตรา 43 ตามความในพระราชบัญญัติควบคุม-
อาคารพ.ศ. 2522มาใช้บังคับแก่การฝ่าฝืนบทบัญญัติในวรรคหนึ่งโดยอนุโลม”

มาตรา 10 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/6 แห่งพระราชบัญญัติควบคุม-
อาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/6 ให้เจ้าพนักงานท้องถิ่นเริ่มต้นดำเนินการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจาก
คลื่นสึนามิตามประกาศใช้บังคับแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิตามมาตรา
62/5 ภายในสิบแปดเดือนนับแต่วันใช้บังคับประกาศดังกล่าว

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องดำเนินการเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ใด
เพื่อใช้ประโยชน์ตามที่กำหนดในแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ให้จ่ายเงิน
ค่าทดแทนให้แก่ผู้มีสิทธิได้รับเงินค่าทดแทนก่อนเริ่มต้นดำเนินการปรับปรุงเขตภัยพิบัติ
จากคลื่นสึนามิโดยกำหนดตามราคาประเมินทุนทรัพย์ตามประมวลกฎหมายที่ดินที่ใช้
บังคับอยู่ในวันที่มีประกาศปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ แต่ถ้าไม่สามารถจ่ายเงิน
ค่าทดแทนได้ภายในสองปีนับแต่วันใช้บังคับประกาศดังกล่าว ให้กำหนดตามราคา
ประเมินทุนทรัพย์ดังกล่าวที่ใช้บังคับอยู่ในวันที่ 1 มกราคมของปีที่มีการจ่ายเงินค่า
ทดแทน

ถ้าเจ้าพนักงานท้องถิ่นมิได้เริ่มต้นดำเนินการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
ภายในกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศดังกล่าวเป็นอันยกเลิก”

มาตรา 11 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/7 แห่งพระราชบัญญัติ
ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/7 ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องจัดให้ได้มาซึ่งที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์
ใด เพื่อใช้ประโยชน์ตามที่กำหนดในแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
ให้ดำเนินการเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์นั้น โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการเวนคืน
อสังหาริมทรัพย์มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา 12 ให้เพิ่มข้อความต่อไปนี้เป็นมาตรา 62/8 แห่งพระราชบัญญัติควบคุม-
อาคาร พ.ศ. 2522

“มาตรา 62/8 เมื่อเกิดคลื่นสึนามิในท้องที่ใดอันเข้าลักษณะเป็นเขตภัยพิบัติจาก
คลื่นสึนามิ ถ้าท้องที่นั้นยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัตินี้บังคับ ให้ถือว่า
ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้ใช้พระราชบัญญัตินี้ในท้องที่นั้นตั้งแต่วันที่เกิดภัยพิบัติจาก
คลื่นสึนามิ แต่ถ้าต่อมามีการประกาศไม่ปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ตามมาตรา
62/3 ให้ถือว่าพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นอันยกเลิกตั้งแต่วันที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นมี
ประกาศนั้น”

เพื่อให้เกิดความเข้าใจและดำเนินการช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน จำเป็นต้องกำหนดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและหน้าที่รับผิดชอบ
ขอปดงตาราง 88

ตาราง 88

หน้าที่รับผิดชอบต่อการดำเนินงานเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ

| การดำเนินงาน | หน้าที่ |
|---|---|
| ก การทำลายสิ่งกีดขวาง หรือรื้อถอนสิ่งปลูกสร้างเพื่อเข้า ช่วยเหลือชีวิตและทรัพย์สินของผู้ประสบภัย | เจ้าพนักงานท้องถิ่น |
| ข การรื้อถอนอาคารสิ่งปลูกสร้างที่เสียหายมาก | เจ้าพนักงานท้องถิ่น ร่วมกับ เจ้าของอาคาร |

ตาราง 88 (ต่อ)

| การดำเนินงาน | หน้าที่ |
|--|---|
| ค การก่อสร้างอาคารที่พักอาศัยชั่วคราว หรือถาวร | เจ้าพนักงานท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐอื่น เช่น ทหารช่างเป็นต้น หรือมูลนิธิต่าง ๆ ทั้งในและต่างประเทศ |
| ง การควบคุมการก่อสร้างอาคารชั่วคราว หรือถาวร | เจ้าพนักงานท้องถิ่น |
| จ การชดเชยค่าที่ดิน | เจ้าหน้าที่ชดเชยค่าที่ดิน |
| ฉ การเวนคืนที่ดิน | จังหวัด |
| ช ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิทั้งหมด เช่น การปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค ค่าเวนคืนที่ดิน ค่าก่อสร้างถนน เป็นต้น | เจ้าพนักงานท้องถิ่น |
| ซ ในกรณีที่เจ้าพนักงานท้องถิ่นและประชาชนที่อยู่ในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิมีความเห็นว่า ควรจะปรับปรุงในบริเวณเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ด้วยการลดขนาดที่ดินของตนเองลงเพื่อการตัดขยายถนนให้มีความสะดวกต่อการจราจรสามารถเข้าไปได้นั้น ก็ไม่จำเป็นต้องดำเนินการเวนคืนที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ใด | เจ้าพนักงานท้องถิ่น และประชาชน มีความเห็นร่วมกัน |
| ฅ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องจัดให้ได้มาซึ่งที่ดิน หรืออสังหาริม-ทรัพย์ใด เพื่อใช้ประโยชน์ตามที่กำหนดในแผนผังปรับปรุงเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิให้ดำเนินการเวนคืนที่ดิน หรืออสังหาริม-ทรัพย์นั้น โดยให้นำกฎหมายว่าด้วยการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์มาบังคับใช้โดยอนุโลม | จังหวัด |

จากตาราง 88 อธิบายได้ว่า เป็นการแสดงหน้าที่รับผิดชอบต่อการดำเนินงานเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง