

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ ทั้งข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) และปฐมภูมิ (primary data) โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารที่เกี่ยวข้องในแหล่งต่าง ๆ โดยกำหนดบ้านน้ำเค็ม อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา มาเป็นกรณีศึกษาหรือต้นแบบในการวิจัยในครั้งนี้

ประเภทของการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ กรณีศึกษา: บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา เป็นการศึกษาวิเคราะห์เชิงปริมาณและคุณภาพโดยยกตัวอย่างการประสบปัญหามาเป็นต้นแบบและใช้ข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาอธิบายดังนี้

1. ลักษณะและสาเหตุการเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
2. แนวคิดด้านกฎหมาย มาตรการ ระเบียบ ข้อบังคับ และข้อเสนอแนะเมื่อเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ
3. แนวคิดและแนวทางการดำเนินการของภาครัฐเมื่อเกิดภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ด้วยวิธีศึกษาจากแหล่งของข้อมูล ประกอบด้วย
 - 3.1 วิทยานิพนธ์ และการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
 - 3.2 ข้อมูลจากหนังสือ บทความ แหล่งข้อมูลหนังสือพิมพ์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ผ่านทางเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

ขั้นตอนและกระบวนการศึกษา

ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนและกระบวนการศึกษาเรื่อง การใช้มาตรการควบคุมอาคาร สำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ กรณีศึกษา: บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา ดังนี้

1. ประชากรศาสตร์ ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ คือ ประชาชน เจ้าของกิจการ และเจ้าพนักงานท้องถิ่น ที่เคยประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา

1.1 กลุ่มตัวอย่าง กลุ่มตัวอย่าง คือ ประชาชน เจ้าของกิจการ และพนักงานท้องถิ่น ที่เคยประสบภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลระหว่างเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม 2553 จำนวนกลุ่มประชากรตัวอย่าง 200 คน (กลุ่มตัวอย่างโดยคำนวณจากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

จากสูตร n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมให้เกิดขึ้น

การศึกษาในครั้งนี้ ได้กำหนดระดับนัยสำคัญที่ 0.05 โดยยอมให้เกิดความคลาดเคลื่อนขึ้นได้ร้อยละ 5

1.2 วิธีการสุ่มตัวอย่าง การวิจัยนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (purposive sampling) เฉพาะประชากร เจ้าของกิจการ และพนักงานท้องถิ่นที่เคยประสบเหตุการณ์ภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ โดยการใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบตามความสะดวก (convenience sampling) โดยนำแบบสอบถามไปสำรวจความคิดเห็นกับประชากรกลุ่มตัวอย่างและทำการเก็บแบบสอบถามตั้งแต่วันที่พฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม 2553

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้ศึกษาได้สร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยศึกษาลักษณะ

ประชากรศาสตร์ ระดับความต้องการความช่วยเหลือ และความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายควบคุมอาคาร โดยใช้มาตรการควบคุมอาคารสำหรับการฟื้นฟูอาคารในเขตภัยพิบัติจากคลื่นสึนามิ เพื่อให้สามารถนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลไปตอบวัตถุประสงค์การวิจัยที่ตั้งไว้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามชนิดมีโครงสร้าง (structured questionnaire) ซึ่งประกอบด้วย คำถามปลายเปิด (open-end question) และคำถามปลายปิด (close-end question) โดยนำแบบสอบถามไปสำรวจความคิดเห็นกับ ประชากร เจ้าของกิจการ และพนักงานท้องถิ่น ที่บ้านน้ำเค็ม ตำบลบางม่วง อำเภอตะกั่วป่า จังหวัดพังงา

เนื้อหาของแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทางประชากรศาสตร์

ส่วนที่ 2 ระดับความต้องการความช่วยเหลือ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านกฎหมายควบคุมอาคาร

2. สมมติฐานในการวิจัย

สมมติฐานที่ 1

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 2

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 3

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 4

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 5

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 6

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 7

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 8

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 9

H_0 : เพศไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : เพศมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 10

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 11

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 12

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 13

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 14

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 15

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 16

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 17

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 18

H_0 : อายุไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : อายุมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 19

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 20

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 21

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 22

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 23

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 24

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 25

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 26

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 27

H_0 : สถานภาพสมรสไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : สถานภาพสมรสมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 28

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 29

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 30

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 31

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 32

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 33

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 34

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 35

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 36

H_0 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : จำนวนสมาชิกในครอบครัวมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 37

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร



สมมติฐานที่ 38

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 39

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 40

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา
โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา
โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 41

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 42

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 43

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 44

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 45

H_0 : ระดับการศึกษาไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 46

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 47

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 48

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 49

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 50

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 51

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 52

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 53

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 54

H_0 : อาชีพไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : อาชีพมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

สมมติฐานที่ 55

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านที่พักอาศัย/อาคาร

สมมติฐานที่ 56

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งอุปโภคบริโภค

สมมติฐานที่ 57

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ ภายหลังจากการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการประกอบอาชีพ

สมมติฐานที่ 58

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา
 โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้าน โครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจ (ไฟฟ้า ประปา
 โทรศัพท์ ถนน เป็นต้น)

สมมติฐานที่ 59

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสาธารณสุข

สมมติฐานที่ 60

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน

สมมติฐานที่ 61

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านการเตือนภัยสึนามิ

สมมติฐานที่ 62

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
 ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยว

สมมติฐานที่ 63

H_0 : ตำแหน่งงานไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

H_1 : ตำแหน่งงานมีความสัมพันธ์กับระดับความต้องการความช่วยเหลือ
ภายหลังการเกิดคลื่นสึนามิในด้านสิ่งแวดล้อม

3. การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการทดสอบหาความเที่ยงตรง (validity) และความเชื่อมั่น (reliability) ของเครื่องมือ ได้แก่

3.1 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปหาความเที่ยงตรง (validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (content validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้

3.2 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดสอบ (pre-test) กับกลุ่มที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 20 ชุด เพื่อนำคำตอบที่ได้มาหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) แล้วนำผลที่ได้มาแก้ไขข้อบกพร่องของแบบสอบถาม เพื่อให้สามารถสื่อความหมายได้อย่างชัดเจนและถูกต้องตรงตามจุดประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูลจริง โดยในการทดสอบความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ นั้น ในส่วนของคำตอบซึ่งเป็นมาตรฐานประมาณค่า (rating scale) ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (reliability coefficient alpha) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's coefficient alpha)

ผลการทดสอบข้างต้น พบว่า ความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม มีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น (reliability coefficient alpha) มากกว่า 0.830 ซึ่งสามารถแสดงได้ว่าแบบสอบถามนี้มีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปเก็บข้อมูลจริงต่อไปได้

3.3 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล จากการศึกษาครั้งนี้ หลังจากเก็บรวบรวมข้อมูลครบจึงนำข้อมูลที่ได้มาตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ ให้คะแนนและลงรหัส (coding) เพื่อความพร้อมในการประมวลข้อมูลในคอมพิวเตอร์ โดยใช้สูตรคำนวณทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น

3.3.1 การวิเคราะห์เชิงพรรณนา (descriptive analysis) การวิจัยครั้งนี้จะ
ใช้การวิเคราะห์ด้วยการแจกแจงความถี่ (frequency distribution) หากคำร้อยละ

(percentage) ค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) โดยใช้การนำเสนอด้วยตาราง และพรรณาข้อมูลดังกล่าวเพื่ออธิบายและวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมจากกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

- 1) ลักษณะประชากรศาสตร์ ทำการแจกแจงความถี่ (frequency distribution) และหาค่าร้อยละ (percentage)
- 2) ระดับความต้องการความช่วยเหลือ หาค่าเฉลี่ย (mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

3.3.2 การวิเคราะห์เชิงอนุมาน (inferential analysis) การวิจัยครั้งนี้จะใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าสถิติเพียร์สัน ไคสแควร์ (Pearson chi-square) การคำนวณหาค่าไคสแควร์ (chi-square) ใช้สูตรการคำนวณ ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2540, หน้า 328)

$$\chi^2 = \sum \frac{(O - E)^2}{E}$$

จากสูตร

χ^2 = คือ ค่าไคสแควร์

O = คือ ค่าความถี่ที่ศึกษามาได้

E = คือ ค่าความถี่ที่หวังไว้โดยทฤษฎี

ในการแปลความหมายของค่าไคสแควร์ เพื่อทราบว่ามีผลต่างจะมีความสำคัญหรือไม่นั้นต้องอาศัยค่าไคสแควร์ที่ระดับความมีนัยสำคัญต่าง ๆ และในการดูจากตารางนั้นต้องหาค่าชั้นแห่งความเป็นอิสระ (degree of freedom) โดยการใชสูตร

$$df = (c - 1) (r - 1)$$

จากสูตร

c = จำนวนตัวแปรที่เป็นช่องตั้ง (column)

r = จำนวนตัวแปรที่เป็นแถว (row)

ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

สำหรับเกณฑ์การกำหนดคะแนนในการวิเคราะห์มีดังนี้

1) ระดับความต้องการของประชากรกลุ่มตัวอย่าง	คะแนน
เห็นด้วยอย่างมาก	= 5
เห็นด้วย	= 4
ไม่แน่ใจ	= 3
ไม่เห็นด้วย	= 2
ไม่เห็นด้วยอย่างมาก	= 1

2) กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาโดยการหาพิสัยของอันตรภาคชั้น

จากสูตร

$$\text{พิสัย} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= 0.8$$

3) ระดับความความต้องการในการช่วยเหลือมีลำดับคะแนน ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มากที่สุด (เห็นด้วยอย่างมาก)

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มาก (เห็นด้วย)

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ปานกลาง (ไม่แน่ใจ)

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง น้อย (ไม่เห็นด้วย)

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง น้อยที่สุด (ไม่เห็นด้วยอย่างมาก)