

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เพื่อศึกษาลักษณะประชากร เนื้อหาข้อมูล ข่าวสาร และวิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลาม เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน ระยะเวลาแจกแบบสอบถามเดือน ธันวาคม 2553 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2554 โดยเก็บข้อมูลกลับมาครบถ้วนสมบูรณ์ ซึ่งสามารถใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS/FW ณ สถาบันคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แปลความหมาย และจัดเรียงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งแบ่งออกเป็น 5 ตอน ในการนำเสนอ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากร

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้

นับถือศาสนาอิสลาม

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรของผู้นับถือศาสนาอิสลามที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 วิธีนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากร

ตาราง 1

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามลักษณะประชากร

ลักษณะประชากร	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	188	47.00
หญิง	212	53.00
อายุ		
ต่ำกว่า 16 ปี	91	22.75
16-25 ปี	138	34.50
26-35 ปี	130	32.50
36-45 ปี	41	10.25
การศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	31	7.75
มัธยมศึกษา/ปวช.	107	26.75
ปวส./ปริญญาตรี	195	48.75
ปริญญาโท	67	16.75
รายได้		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	96	24.00
10,001-20,000	283	70.75
20,001-30,000	21	5.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 1 พบว่า ผลการวิเคราะห์ลักษณะประชากรของกลุ่มตัวอย่างของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 400 คน เป็นกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิงจำนวน 212 คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 และเป็นเพศชายจำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 ตามลำดับ

อายุ กลุ่มตัวอย่าง 16-25 ปี มีจำนวนมากที่สุด 138 คน คิดเป็นร้อยละ 34.50 รองลงมา อายุ 26-35 ปี จำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และอายุตามลำดับท้าย 36-45 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างศึกษา ระดับปวส./ปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.75 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 26.75 ต่ำกว่ามัธยมศึกษา ตามลำดับท้ายจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 7.75 กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ 10,001-20,000 บาทต่อเดือนมากที่สุด จำนวน 283 คน คิดเป็นร้อยละ 70.75 รองลงมา มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และมีรายได้ 20,001-30,000 บาทตามลำดับท้าย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 5.25

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ตาราง 2

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

เนื้อหาของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ประเภทของเนื้อหาที่เผยแพร่บนอินเทอร์เน็ต		
การศึกษา/วิจัย	101	25.25
ข่าวบ้านเมือง	69	17.25
สาระบันเทิง	150	37.5
ด้านธุรกิจ	80	20.00
เนื้อหาที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ต		
การศึกษา/วิจัย	112	28.00
ข่าวบ้านเมือง	34	8.50
สาระบันเทิง	78	19.50

ตาราง 2 (ต่อ)

เนื้อหาของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ด้านธุรกิจ	27	6.75
ด้านการท่องเที่ยว	72	18.00
ด้านเทคโนโลยี	77	19.25
ความถูกต้องของเนื้อหาจากอินเทอร์เน็ต		
มีความชัดเจนเชื่อถือได้	112	28.00
มีแหล่งอ้างอิง	170	42.50
ขึ้นอยู่กับเว็บไซต์	86	21.50
ไม่มีที่มาและแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้	32	8.00
การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาข้อมูล		
เข้าถึงได้ง่าย	149	37.25
มีความต่อเนื่องเหมาะสมในเรื่องเดียว	170	42.50
มีความเชื่อมโยงกันอย่างถูกต้อง	81	20.25
จำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหา		
มีความถูกต้องมาก	60	15.00
จำนวนภาษาในเว็บไซต์	167	41.75
ภาษาที่เป็นคำศัพท์สแลง	131	32.75
ใช้จำนวนภาษาผิด ไม่มีการตรวจสอบ	42	10.50
ประโยชน์ที่ได้รับของเนื้อหา		
ทำให้เป็นคนทันสมัย	46	11.50
เพิ่มพูนความรู้	144	36.00
แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	170	42.50
ส่งเสริมศักยภาพของตน	40	10.00

ตาราง 2 (ต่อ)

เนื้อหาของข้อมูลข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ต		
เทคโนโลยีการสื่อสาร	86	21.50
เทคโนโลยีคมนาคม	61	15.25
เทคโนโลยีการศึกษา	132	33.00
เทคโนโลยีสื่อบันเทิงต่าง ๆ	121	30.25
ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสาร		
มาก เพราะแหล่งอ้างอิงมีความเชื่อถือได้	20	5.00
มีความต่อเนื่องเหมาะสมในเรื่องเดียว	94	23.50
ปานกลาง เพราะแหล่งอ้างที่เข้าถึงได้ง่าย	187	46.75
น้อย เพราะผู้ส่งข้อมูลข่าวสารเป็นใครก็ได้	99	24.75
ลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร		
เนื้อหาถูกต้องตรงความต้องการ	36	9.00
เนื้อหาทันต่อเหตุการณ์	267	66.75
เนื้อหาที่อ่านเข้าใจง่าย	97	24.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 พบว่า ผลการวิเคราะห์เนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต จำแนกตามประเภทของเนื้อหาที่เผยแพร่ทางอินเทอร์เน็ตเป็นข้อมูลด้านสาระบันเทิงมีมากที่สุดจำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาเป็นเนื้อหาด้านการศึกษา จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 และประเภทของเนื้อหาข่าวสารบ้านเมืองตามลำดับท้ายจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 เนื้อหาที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ตด้านการศึกษามากที่สุดจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 รองลงมาด้านสาระบันเทิง จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 และเนื้อหาที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ตตามลำดับท้าย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 8.50 ความถูกต้องของเนื้อหาจากอินเทอร์เน็ตมีแหล่งอ้างอิงมากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมามีความชัดเจนเชื่อถือได้

จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และไม่มีที่มาและแหล่งอ้างอิงที่เชื่อถือได้ ตามลำดับท้าย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 8.00 การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาข้อมูลมีความต่อเนื่องเหมาะสมในเรื่องเดียวกันมากที่สุดจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาเข้าถึงได้ง่าย จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 37.25 และมีความเชื่อมโยงกันอย่างถูกต้องตามลำดับท้ายจำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 20.25 ส่วนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาเป็นส่วนานภาษาในเว็บไซต์มากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 41.75 รองลงมาเป็นภาษาที่เป็นคำศัพท์สแลง จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 32.75 และใช้ส่วนานภาษาผิด ไม่มีการตรวจสอบตามลำดับท้าย จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 10.50 ประโยชน์ที่ได้รับของเนื้อหาทำให้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารมากที่สุด จำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 42.50 รองลงมาเพิ่มพูนความรู้ จำนวน 144 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 และเนื้อหาส่งเสริมศักยภาพของคนตามลำดับท้าย จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00 ข้อมูลข่าวสารผ่านอินเทอร์เน็ตในการใช้เทคโนโลยีด้านการศึกษามากที่สุดจำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 33.00 รองลงมาการใช้เทคโนโลยีสื่อด้านบันเทิง จำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25 และด้านเทคโนโลยีคมนาคมตามลำดับท้าย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.25 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารมีระดับปานกลาง เพราะแหล่งอ้างอิงที่เข้าถึงได้ง่ายมีมากที่สุด จำนวน 187 คน คิดเป็นร้อยละ 46.75 รองลงมาในระดับน้อย เพราะผู้ส่งข้อมูลข่าวสารเป็นใครก็ได้ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 24.75 และมีระดับมากเพราะแหล่งอ้างอิงมีความเชื่อถือได้ ตามลำดับท้าย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.00 ลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสารทันต่อเหตุการณ์มากที่สุด จำนวน 267 คน คิดเป็นร้อยละ 66.75 รองลงมาเนื้อหาที่อ่านเข้าใจง่าย จำนวน 97 คิดเป็นร้อยละ 24.25 และเนื้อหาถูกต้องตรงความต้องการตามลำดับท้ายจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ตาราง 3

จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามวิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

วิธีการนำเสนอ	จำนวน	ร้อยละ
วิธีการนำเสนอจากอินเทอร์เน็ต		
มัลติมีเดีย	95	23.75
ตัวอักษรเพียงอย่างเดียว	101	25.25
ตัวอักษรประกอบภาพ	204	51.00
พัฒนาการนำเสนอข้อมูลข่าวสาร		
การเชื่อมโยงต่อถึงเครือข่ายของโลก	62	15.50
ระบบการดูแลและรักษาความปลอดภัยของข้อมูล	105	26.25
ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือ	168	42.00
มีความรวดเร็วในการเข้าข้อมูล	65	16.25
การนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ		
การจัดตัวอักษร	47	11.75
การจัดภาพนิ่ง	24	6.00
การจัดการกับมัลติมีเดีย	26	6.50
การจัดการเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหา	303	75.75
บริการข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต		
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	69	17.25
บริการค้นหาข้อมูล	137	34.25
บริการสนทนาออนไลน์	80	20.00
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	114	28.50



ตาราง 3 (ต่อ)

วิธีการนำเสนอ	จำนวน	ร้อยละ
การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตโดยใช้		
เข้าถึงโดยใช้สายเคเบิลภายในบ้าน	106	26.50
เข้าถึงโดยใช้เทคโนโลยีโมเด็ม	150	37.50
การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G	48	12.00
การเชื่อมต่อแบบ Wi-Fi	96	24.00
รูปแบบที่ใช้นำเสนอข้อมูลบนเทอร์เน็ต		
แบบรูปภาพ	129	32.25
แบบเสียง	29	7.25
แบบตัวหนังสือ หรือบทความ	124	31.00
แบบมัลติมีเดีย	118	29.50
รวม	400	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์วิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตจำแนกตาม วิธีการนำเสนอจากอินเทอร์เน็ตด้านตัวอักษรประกอบภาพมากที่สุด จำนวน 204 คน คิดเป็นร้อยละ 51.00 รองลงมามีตัวอักษรเพียงอย่างเดียว จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.25 และการนำเสนอแบบมัลติมีเดีย ตามลำดับท้าย จำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.75 พัฒนาการนำเสนอข้อมูลข่าวสารมีความถูกต้องและความน่าเชื่อถือมากที่สุด จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 42.00 รองลงมามีระบบการดูแลรักษาความปลอดภัยของข้อมูล จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25 และการเชื่อมโยงต่อถึงเครือข่ายของโลกตามลำดับท้าย 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.50 การนำเสนอข้อมูลข่าวสารที่สำคัญด้านการจัดการเกี่ยวกับความถูกต้องของเนื้อหามากที่สุด จำนวน 303 คน คิดเป็นร้อยละ 75.75 รองลงมาการจัดตัวอักษร จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 11.75 และการจัดภาพนิ่งตามลำดับท้าย จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.00 บริการข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตในด้านบริการค้นหาข้อมูล มากที่สุด จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.25 รองลงมาบริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล จำนวน 114 คน คิดเป็นร้อยละ 28.50 และ

บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ตามลำดับท้าย จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 17.25 การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตโดยใช้เทคโนโลยีโมเด็มมากที่สุด จำนวน 150 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาโดยใช้สายเคเบิลภายในบ้าน จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.50 และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G ตามลำดับท้าย จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 12.00 รูปแบบที่ใช้นำเสนอข้อมูลเป็นแบบรูปภาพ มากที่สุดจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 32.25 รองลงมาแบบตัวหนังสือ หรือบทความ จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 31.00 และแบบเสียง ตามลำดับท้าย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 7.25

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์การเปิดรับข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลาม

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. ค้นหาข้อมูลทำวิจัย	3.87	0.68	มาก
2. ติดตามข่าวสารที่น่าสนใจ	4.10	0.76	มาก
3. ดาวน์โหลดข้อมูล เกมส์	4.11	0.81	มาก
4. ดูหนังและฟังเพลง	4.21	0.68	มาก
5. ข้อมูลด้านเกษตรกรรม	2.78	0.78	ปานกลาง
6. ข้อมูลด้านเทคโนโลยี	4.37	0.53	มาก
7. หารายได้จากอินเทอร์เน็ต	3.73	0.71	มาก
8. ทำงานทางอินเทอร์เน็ต	4.10	0.70	มาก
9. โทรศัพท์และแฟกซ์ผ่านอินเทอร์เน็ต	3.01	0.49	ปานกลาง
10. ห้องสนทนา	4.09	0.75	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น		
	\bar{X}	SD	ความหมาย
11. เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและสนทนา	3.87	0.69	มาก
12. รับส่ง e-mail	3.88	0.72	มาก
13. ข้อมูลแฟ้ม	3.78	0.53	มาก
14. ธนาคารอินเทอร์เน็ต	3.83	0.73	มาก
15. ข้อมูลโรงแรม	3.26	0.59	ปานกลาง
16. ข้อมูลทางวิชาการ	3.82	0.41	ปานกลาง
17. เว็บไซต์ค้นหาข้อมูล	4.18	0.57	มาก
18. เว็บบอร์ด	2.68	0.52	ปานกลาง
19. สมุดเยี่ยม	2.87	0.34	ปานกลาง
20. การศึกษา	3.75	0.43	มาก
21. คอมพิวเตอร์และเน็ต	4.28	0.58	มาก
22. ธุรกิจ	3.50	0.50	ปานกลาง
23. ท่องเที่ยว	4.25	0.47	มาก
24.บันเทิง	4.26	0.75	มาก
25. กีฬาและสุขภาพ	3.38	0.59	ปานกลาง
26. วิทยาศาสตร์	2.91	0.34	ปานกลาง
27. สื่อและข่าวสาร	3.07	0.41	ปานกลาง
28. ส่วนราชการและองค์กร	2.51	0.51	ปานกลาง
29. อุตสาหกรรม	2.80	0.40	ปานกลาง
30. ศิลปะและวัฒนธรรม	2.65	0.48	ปานกลาง
รวม	3.58	0.17	มาก

จากตาราง 4 พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมระดับมาก ($\bar{X} = 3.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตด้านเทคโนโลยี มีระดับการเปิดรับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาเป็นการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากคอมพิวเตอร์และเน็ต ($\bar{X} = 4.28$) และมีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตในส่วนราชการและองค์กรตามลำดับท้าย ($\bar{X} = 2.51$)

ตอนที่ 5 ผลการทดสอบสมมติฐาน

การนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัย ทดสอบความแตกต่างของลักษณะประชากร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ สถิติ t test เพื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างกลุ่มตัวอย่างที่มีตัวแปรอิสระ 2 กลุ่ม การวิเคราะห์ความแปรปรวนจำแนกทางเดียว (one-way ANOVA) เพื่อทดสอบตัวแปรอิสระที่มี 2 กลุ่มขึ้นไป การเปรียบเทียบเชิงซ้อนรายคู่ (multiple comparison) ของ LSD ในกรณีที่พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ เพื่อตรวจสอบว่าตัวแปรคู่ใดที่มีความแตกต่างกันโดยการทดสอบสมมติฐาน ดังต่อไปนี้

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 วิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

ความหมายของการทดสอบสมมติฐานนั้น หากค่า Sig. ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระนั้นมีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัย แต่ถ้าค่า Sig. ที่ได้มีค่ามากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่แตกต่างกันมีผลต่อเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อย 1.1 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 5

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ

เพศ	t test for Equality of Means				
	n	\bar{X}	SD	t	Sig.
ชาย	188	3.55	0.19	3.38	0.000*
หญิง	212	3.61	0.15		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 5 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามเพศ พบว่า ค่า $t = 3.38$ และค่า Sig. = 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ เพศหญิง ($\bar{X} = 3.61$) มี การเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร มากกว่าเพศชาย ($\bar{X} = 3.55$) แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อย 1.2 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านอายุแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 6

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

อายุ	\bar{X}	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 16 ปี	3.53	0.16	6.61	0.000*
16-25 ปี	3.61	0.15		
26-35 ปี	3.57	0.18		
36-45 ปี	3.63	0.18		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ พบว่า ค่า $F = 6.61$ และ $Sig. = 0.000$ ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ อายุที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 7

ตาราง 7

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามอายุ

		ต่ำกว่า 16 ปี	16-25 ปี	26-35 ปี	36-45 ปี
อายุ	\bar{X}	3.53	3.61	3.57	3.63
ต่ำกว่า 16 ปี	3.53		0.08	0.04	0.10
16-25 ปี	3.61				
26-35 ปี	3.57		0.04		0.06
36-45 ปี	3.63				

จากตาราง 7 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 16-25 ปี ($\bar{X} = 3.61$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ ต่ำกว่า 16 ปี ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08

2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 26-35 ปี ($\bar{X} = 3.57$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ ต่ำกว่า 16 ปี ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.04

3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 36-45 ปี ($\bar{X} = 3.63$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ ต่ำกว่า 16 ปี ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10

4. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 16-25 ปี ($\bar{X} = 3.61$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 26-35 ปี ($\bar{X} = 3.57$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.04

5. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 36-45 ปี ($\bar{X} = 3.63$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่มีอายุ 26-35 ปี ($\bar{X} = 3.57$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.06

สมมติฐานย่อย 1.3 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 8

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

การศึกษา	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	3.64	0.10	10.58	0.000*
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.53	0.15		
ปวส./ปริญญาตรี	3.56	0.15		
ปริญญาโท	3.67	0.20		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการศึกษาของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 10.58$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การศึกษาที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 9

ตาราง 9

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของ
ผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามระดับการศึกษา

		ต่ำกว่า มัธยมศึกษา	มัธยมศึกษา ปวช.	ปวส. ปริญญาตรี	ปริญญาโท
การศึกษา	\bar{X}	3.64	3.53	3.56	3.67
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	3.64				
มัธยมศึกษา/ปวช.	3.53	0.11			0.14
ปวส./ปริญญาตรี	3.56	0.08			0.11
ปริญญาโท	3.67				

จากตาราง 9 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 4 คู่ ดังนี้

1. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาด้านต่ำกว่ามัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาด้านต่ำกว่ามัธยมศึกษา ($\bar{X} = 3.64$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาปวส./ปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.56$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08
3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาปริญญาโท ($\bar{X} = 3.67$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษามัธยมศึกษา/ปวช. ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.14
4. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาปริญญาโท ($\bar{X} = 3.67$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตที่จบการศึกษาปวส./ปริญญาตรี ($\bar{X} = 3.56$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11

สมมติฐานย่อย 1.4 ลักษณะประชากรของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 10

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้

รายได้	\bar{X}	SD	F	Sig.
ต่ำกว่า 10,000 บาท	3.57	0.18	1.01	0.366
10,001-20,000	3.59	0.17		
20,001-30,000	3.55	0.14		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรายได้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 1.01$ และ $Sig. = 0.366$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือรายได้ของผู้ใช้อินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานที่ 2 เนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อย 2.1 ประเภทเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 11

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกประเภทเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ประเภทเนื้อหาของข้อมูล ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
การศึกษา วิจัย	3.60	0.20	7.68	0.000*
ข่าวบ้านเมือง	3.49	0.10		
สารบันเทิง	3.59	0.16		
ค่านธุรกิจ	3.60	0.14		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประเภทเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 7.68$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ประเภทเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 12

ตาราง 12

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกประเภทเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ประเภทเนื้อหา ของข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	การศึกษา	ข่าว	สาระ	ด้าน
		วิจัย	บ้านเมือง	บันเทิง	ธุรกิจ
การศึกษา วิจัย	3.60	3.49	3.59	3.60	3.60
ข่าวบ้านเมือง	3.49	0.11		0.10	0.11
สาระบันเทิง	3.59				
ด้านธุรกิจ	3.60				

จากตาราง 12 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 3 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาประเภท ข้อมูลด้านการศึกษา วิจัย ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข่าวบ้านเมือง ($\bar{X} = 3.49$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
2. เนื้อหาประเภท สาระบันเทิง ($\bar{X} = 3.59$) ผู้ใช้เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข่าวบ้านเมือง ($\bar{X} = 3.49$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10
3. เนื้อหาประเภท ด้านธุรกิจ ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้เปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข่าวบ้านเมือง ($\bar{X} = 3.49$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11

สมมติฐานย่อย 2.2 เนื้อหาข้อมูลข่าวสารที่ต้องการจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 13

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความต้องการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ความต้องการเนื้อหาข้อมูล ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ข้อมูลด้านการศึกษา/วิจัย	3.52	0.16	4.72	0.000*
ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ	3.60	0.13		
สารบันเทิง	3.61	0.13		
ข้อมูลด้านธุรกิจ	3.60	0.16		
ข้อมูลด้านการท่องเที่ยว	3.58	0.21		
ข้อมูลด้านเทคโนโลยี	3.61	0.16		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความต้องการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 4.72$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความต้องการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 14

ตาราง 14

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความต้องการเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

	ข้อมูลด้าน	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	ข้อมูล	
ความต้องการเนื้อหา	การศึกษา	ด้าน	สาระ	ด้าน	ด้านการ	ด้าน	
ข้อมูลข่าวสารจาก	วิจัย	เศรษฐกิจ	บันเทิง	ธุรกิจ	ท่องเที่ยว	เทคโนโลยี	
อินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.52	3.60	3.61	3.60	3.58	3.61
ข้อมูลด้านการศึกษา วิจัย	3.52	0.08	0.09	0.08	0.06	0.90	
ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ	3.60						
สาระบันเทิง	3.61						
ข้อมูลด้านธุรกิจ	3.60						
ข้อมูลด้านการท่องเที่ยว	3.58						
ข้อมูลด้านเทคโนโลยี	3.61						

จากตาราง 14 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 5 คู่ ดังนี้

1. ผู้ใช้ต้องการข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ($\bar{X} = 3.60$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข้อมูลด้านการศึกษา วิจัย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08
2. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องการเนื้อหาสาระบันเทิง ($\bar{X} = 3.61$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข้อมูลด้านการศึกษา วิจัย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09
3. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องการข้อมูลด้านธุรกิจ ($\bar{X} = 3.60$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข้อมูลด้านการศึกษา วิจัย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08

4. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องการข้อมูลด้านท่องเที่ยว ($\bar{X} = 3.58$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การศึกษา วิจัย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.06

5. ผู้ใช้อินเทอร์เน็ตต้องการข้อมูลด้านเทคโนโลยี ($\bar{X} = 3.61$) มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า ข้อมูลด้านการศึกษาวิจัย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.90

สมมติฐานย่อย 2.3 ความถูกต้อง ชัดเจน ของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 15

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหา ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
มีความชัดเจนเชื่อถือได้	3.61	0.17	13.58	0.000*
มีแหล่งอ้างอิง	3.59	0.17		
ขึ้นอยู่กับเว็บไซต์	3.49	0.12		
ไม่มีที่มาแหล่งอ้างอิง	3.67	0.13		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากพบว่า ค่า $F = 13.58$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีความน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความถูกต้อง

ชัดเจนของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 16

ตาราง 16

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถูกต้อง ชัดเจนของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ความถูกต้อง ชัดเจน ของเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต		มีความชัดเจน เชื่อถือได้	มีแหล่ง อ้างอิง	ขึ้นอยู่กับ เว็บไซต์	ไม่มีที่มา แหล่งอ้างอิง
	\bar{X}	3.61	3.59	3.49	3.67
มีความชัดเจนเชื่อถือได้	3.61				0.06
มีแหล่งอ้างอิง	3.59				0.08
ขึ้นอยู่กับเว็บไซต์	3.49				0.18
ไม่มีที่มาแหล่งอ้างอิง	3.67				

จากตาราง 16 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่ามี 3 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตไม่มีที่มาแหล่งอ้างอิง ($\bar{X} = 3.67$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีความชัดเจนเชื่อถือได้ ($\bar{X} = 3.61$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.06
2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตไม่มีที่มาแหล่งอ้างอิง ($\bar{X} = 3.67$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีแหล่งอ้างอิง ($\bar{X} = 3.59$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08
3. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตไม่มีที่มาแหล่งอ้างอิง ($\bar{X} = 3.67$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ขึ้นอยู่กับเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.49$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.18



สมมติฐานย่อย 2.4 การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 17

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหา ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
เข้าถึงได้ง่าย	3.60	0.17	1.52	0.220
มีความต่อเนื่องเหมาะสมในเรื่องเดียว	3.57	0.16		
มีความเชื่อมโยงกันอย่างถูกต้อง	3.57	0.16		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 17 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 1.52$ และ $\text{Sig.} = 0.220$ ซึ่งมีค่ามากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การจัดหมวดหมู่ของเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างไม่มีสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อย 2.5 จำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 18

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามจำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

จำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหา				
ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
ถูกต้องมาก	3.60	0.17	13.44	0.000*
จำนวนภาษาในเว็บไซต์	3.61	0.15		
ภาษาที่เป็นคำศัพท์สแลง	3.58	0.19		
จำนวนภาษาผิด ไม่ตรวจสอบ	3.44	0.05		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 18 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามจำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 13.44$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ จำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 19

ตาราง 19

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามจำนวนภาษาที่ใช้กับเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

จำนวนภาษาที่ใช้กับ เนื้อหาข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	ถูกต้อง	จำนวนภาษา	ภาษาที่เป็น	จำนวนภาษา
		มาก	ในเว็บไซต์	คำศัพท์สแลง	ผิดไม่ตรวจสอบ
ถูกต้องมาก	3.60				
จำนวนภาษาในเว็บไซต์	3.61				
ภาษาที่เป็นคำศัพท์สแลง	3.58				
จำนวนภาษาผิด ไม่ตรวจสอบ	3.44	0.16	0.17	0.14	

จากตาราง 19 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 3 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ใช้จำนวนภาษาถูกต้องมาก ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ใช้จำนวนภาษาผิด ไม่มีการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.44$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16
2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ใช้จำนวนภาษาในเว็บไซต์ ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ใช้จำนวนภาษาผิด ไม่มีการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.44$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
3. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ใช้จำนวนภาษาเป็นคำศัพท์สแลงตามยุคสมัยเกินไป ($\bar{X} = 3.58$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ใช้จำนวนภาษาผิด ไม่มีการตรวจสอบ ($\bar{X} = 3.44$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.14

สมมติฐานย่อย 2.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 20

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
ทำให้เป็นคนทันสมัย	3.61	0.17	8.36	0.000*
เพิ่มพูนความรู้	3.63	0.17		
แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	3.54	0.16		
ส่งเสริมศักยภาพของคน	3.54	0.12		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 20 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 8.36$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ ความถูกต้อง ประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 21

ตาราง 21

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ประโยชน์ที่ได้รับ ของเนื้อหาข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต		ทำให้เป็น คนทันสมัย	เพิ่มพูน ความรู้	แลกเปลี่ยน ข้อมูลข่าวสาร	ส่งเสริมศักย- ภาพของตน
	\bar{X}	3.61	3.63	3.54	3.54
ทำให้เป็นคนทันสมัย	3.61				
เพิ่มพูนความรู้	3.63				
แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร	3.54	0.07	0.09		
ส่งเสริมศักยภาพของตน	3.54		0.09		

จากตาราง 21 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 3 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีประโยชน์ทำให้เป็นคนทันสมัย ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.54$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.07

2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีประโยชน์เพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่ใช้แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร ($\bar{X} = 3.54$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

3. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีประโยชน์เพิ่มพูนความรู้ ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตเพื่อส่งเสริมศักยภาพของตน ($\bar{X} = 3.54$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

สมมติฐานย่อย 2.7 สื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 22

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

สื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
เทคโนโลยีการสื่อสาร	3.58	0.15	6.24	0.000*
เทคโนโลยีคมนาคม	3.64	0.23		
เทคโนโลยีการศึกษา	3.60	0.14		
เทคโนโลยีสื่อบันเทิง	3.53	0.14		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 6.24$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความถูกต้องสื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 23

ตาราง 23

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสื่อที่ใช้รับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

สื่อที่ใช้รับข้อมูล	\bar{X}	เทคโนโลยี	เทคโนโลยี	เทคโนโลยี	เทคโนโลยี
		การสื่อสาร	คมนาคม	การศึกษา	สื่อบันเทิง
ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.58	3.64	3.60	3.53
เทคโนโลยีการสื่อสาร	3.58		0.06		
เทคโนโลยีคมนาคม	3.64				
เทคโนโลยีการศึกษา	3.60				
เทคโนโลยีสื่อบันเทิง	3.53		0.11	0.07	

จากตาราง 23 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 3 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีคมนาคม ($\bar{X} = 3.64$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีการสื่อสาร ($\bar{X} = 3.58$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.06

2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีคมนาคม ($\bar{X} = 3.64$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีสื่อบันเทิง ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11

3. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีการศึกษา ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารรับข้อมูลผ่านสื่อเทคโนโลยีสื่อบันเทิง ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.07

สมมติฐานย่อย 2.8 ความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 24

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ความน่าเชื่อถือของข้อมูล				
ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
มาก	3.53	0.11	6.08	0.000*
มีความต่อเนื่อง	3.52	3.53		
ปานกลาง	3.60	0.18		
น้อย	3.61	0.16		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 24 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความน่าเชื่อถือของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 6.08$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของ ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 25

ตาราง 25

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้
 นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามความน่าเชื่อถือของ
 ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ความน่าเชื่อถือของข้อมูล ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	มีความ			
		มาก	ต่อเนื่อง	ปานกลาง	น้อย
มาก	3.53				
มีความต่อเนื่อง	3.52			0.08	0.09
ปานกลาง	3.60				
น้อย	3.61				

จากตาราง 25 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 2 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีความน่าเชื่อถือในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีความต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08
2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีความน่าเชื่อถือในระดับน้อย ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่มีความต่อเนื่อง ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

สมมติฐานย่อย 2.9 ลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน



ตาราง 26

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

ลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร				
จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
ตรงความต้องการ	3.63	0.18	9.22	0.000*
ทันต่อเหตุการณ์	3.59	0.16		
อ่านเข้าใจง่าย	3.52	0.14		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 26 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 9.22$ และ $\text{Sig.} = 0.000$ ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือความถูกต้องลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 27

ตาราง 27

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของ
ผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามลักษณะเนื้อหาข้อมูล
ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

		ตรงความ ต้องการ	ทันต่อ เหตุการณ์	อ่าน เข้าใจง่าย
ลักษณะเนื้อหาข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.63	3.59	3.52
ตรงความต้องการ	3.63			
ทันต่อเหตุการณ์	3.59			
อ่านเข้าใจง่าย	3.52	0.11	0.07	

จากตาราง 27 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 2 คู่ ดังนี้

1. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีลักษณะเนื้อหาตรงความต้องการ ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่อ่านเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
2. เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต มีลักษณะเนื้อหาทันต่อเหตุการณ์ ($\bar{X} = 3.59$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า เนื้อหาข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่อ่านเข้าใจง่าย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.07

สมมติฐานที่ 3 วิธีการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อย 3.1 รูปแบบการนำเสนองานบนอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 28

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบการนำเสนองานบนอินเทอร์เน็ต

รูปแบบการนำเสนอ งานบนอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
มัลติมีเดีย	3.51	0.14	12.51	0.000*
ตัวอักษรเพียงอย่างเดียว	3.61	0.20		
ตัวอักษรประกอบภาพ	3.60	0.15		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 28 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบการนำเสนองานบนอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 12.51$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือรูปแบบการนำเสนองานบนอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 29

ตาราง 29

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบการนำเสนอ งานบนอินเทอร์เน็ต

รูปแบบการนำเสนอ งานบนอินเทอร์เน็ต	มัลติมีเดีย	ตัวอักษร	ตัวอักษร
		เพียงอย่างเดียว	ประกอบภาพ
	\bar{X}	3.51	3.61
มัลติมีเดีย	3.51	0.10	0.09
ตัวอักษรเพียงอย่างเดียว	3.61		
ตัวอักษรประกอบภาพ	3.60		

จากตาราง 29 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 2 คู่ ดังนี้

1. วิธีการนำเสนอผ่านรูปแบบตัวอักษรเพียงอย่างเดียว ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า รูปแบบมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 3.51$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10

2. วิธีการนำเสนอผ่านรูปแบบตัวอักษรประกอบภาพ ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า รูปแบบมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 3.51$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

สมมติฐานย่อย 3.2 การพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 30

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการพัฒนา รูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

การพัฒนา รูปแบบการนำเสนอ				
ข้อมูลข่าวสารจากจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
การเชื่อมโยงเครือข่าย	3.64	0.17	8.75	0.000*
ดูแลระบบ	3.61	0.16		
ความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	3.53	0.15		
ความรวดเร็ว	3.60	0.17		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 30 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการพัฒนา รูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 8.75$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ การพัฒนา รูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 31

ตาราง 31

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกการพัฒนารูปแบบการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

สื่อที่ใช้รับข้อมูล		การเชื่อมต่อ เครือข่าย	ระบบดูแล ความปลอดภัย	ความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	ความ รวดเร็ว
ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.64	3.61	3.53	3.60
การเชื่อมโยงเครือข่าย	3.64				
ระบบดูแลความปลอดภัย	3.61				
ความถูกต้อง น่าเชื่อถือ	3.53	0.11	0.08		0.07
ความรวดเร็ว	3.60				

จากตาราง 31 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 3 คู่ ดังนี้

1. การพัฒนาเชื่อมโยงเครือข่ายข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.64$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การพัฒนาความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
2. การพัฒนาระบบและดูแลความปลอดภัยของข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การพัฒนาความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.08
3. การพัฒนาความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.60$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การพัฒนาความถูกต้อง และความน่าเชื่อถือของข้อมูล ($\bar{X} = 3.53$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.07

สมมติฐานย่อย 3.3 การนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 32

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
การจัดตัวอักษร	3.45	0.11	14.12	0.000*
การจัดภาพนิ่ง	3.57	0.12		
การจัดการมัลติมีเดีย	3.52	0.12		
การจัดการความถูกต้อง	3.61	0.17		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 32 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 14.12$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือการนำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 33

ตาราง 33

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของ
 ผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการนำเสนอข้อมูล
 ข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

		การจัด ตัวอักษร	การจัด ภาพนิ่ง	การจัดการ มัลติมีเดีย	การจัดการ ความถูกต้อง
การนำเสนอข้อมูลข่าวสาร จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.45	3.57	3.52	3.61
การจัดตัวอักษร	3.45		0.12		0.16
การจัดภาพนิ่ง	3.57				
การจัดการมัลติมีเดีย	3.52				0.09
การจัดการความถูกต้อง	3.61				

จากตาราง 33 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 3 คู่ ดังนี้

1. การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดภาพนิ่ง ($\bar{X} = 3.57$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดตัวอักษร ($\bar{X} = 3.45$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.12
2. การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดการความถูกต้องของเนื้อหา ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดตัวอักษร ($\bar{X} = 3.45$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.16
3. การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดการความถูกต้องของเนื้อหา ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การนำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ตโดยการจัดการมัลติมีเดีย ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09

สมมติฐานย่อย 3.4 การบริการข้อมูลข่าวสารที่ใช้จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขต-สวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 34

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการบริการข้อมูลข่าวสารที่ใช้จากอินเทอร์เน็ต

การบริการข้อมูลข่าวสาร ที่ใช้จากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	SD	F	Sig.
บริการจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	3.61	0.21	1.51	0.210
บริการค้นหาข้อมูล	3.57	0.16		
บริการสนทนาออนไลน์	3.59	0.13		
บริการถ่ายโอนแฟ้มข้อมูล	3.56	0.17		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 34 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามการบริการข้อมูลข่าวสารที่ใช้จากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 1.51$ และ $Sig. = 0.210$ ซึ่งมีมากกว่า 0.05 จึงปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย นั่นคือการบริการข้อมูลข่าวสารที่ใช้จากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สมมติฐานย่อย 3.5 วิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลาม เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 35

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

วิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	Sig.
สายเคเบิลภายในบ้าน	3.55	0.18	4.56	0.000*
เทคโนโลยีโมเด็ม	3.61	0.14		
การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G	3.65	0.16		
การเชื่อมต่อแบบ Wi-Fi	3.55	0.18		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 35 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลาม เขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 4.56$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือวิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 36

ตาราง 36

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต

วิธีการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต	\bar{X}	การเชื่อมต่อ			
		สายเคเบิล ภายในบ้าน	เทคโนโลยี โมเด็ม	อินเทอร์เน็ต ไร้สาย 3G	การเชื่อมต่อ แบบ Wi-Fi
สายเคเบิลภายในบ้าน	3.55			0.10	
เทคโนโลยีโมเด็ม	3.61			0.04	
การเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G	3.65				
การเชื่อมต่อแบบ Wi-Fi	3.55				

จากตาราง 36 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 2 คู่ ดังนี้

1. การเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสาร โดยใช้อินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G ($\bar{X} = 3.65$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การเชื่อมต่อข้อมูลแบบสายเคเบิลภายในบ้าน ($\bar{X} = 3.55$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.10

2. การเชื่อมต่อข้อมูลข่าวสาร โดยใช้อินเทอร์เน็ตไร้สาย 3G ($\bar{X} = 3.65$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า การเชื่อมต่อข้อมูลโดยใช้สายเคเบิลภายในบ้าน ($\bar{X} = 3.55$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.04

สมมติฐานย่อย 3.6 รูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตแตกต่างกันมีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

ตาราง 37

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

รูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{x}	SD	F	Sig.
แบบรูปภาพ	3.52	0.16	16.33	0.000*
แบบเสียง	3.48	0.07		
แบบตัวหนังสือ บทความ	3.61	0.13		
แบบมัลติมีเดีย	3.63	0.19		

*ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

จากตาราง 37 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต พบว่า ค่า $F = 16.33$ และ Sig. = 0.000 ซึ่งมีน้อยกว่า 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานการวิจัย นั่นคือ รูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตที่แตกต่างกัน มีผลต่อการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) ดังข้อมูลในตาราง 38

ตาราง 38

ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ของการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตของผู้นับถือศาสนาอิสลามเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร จำแนกตามรูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต

รูปแบบที่ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	แบบ			
		แบบรูปภาพ	แบบเสียง	แบบตัวหนังสือ บทความ มัลติมีเดีย	
ข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ต	\bar{X}	3.52	3.48	3.61	3.63
แบบรูปภาพ	3.52			0.09	0.11
แบบเสียง	3.48			0.13	0.15
แบบตัวหนังสือ บทความ	3.61				
แบบมัลติมีเดีย	3.63				

จากตาราง 38 พบว่า ผลการทดสอบรายคู่ด้วยวิธี Least Significant Difference (LSD) พบว่า 4 คู่ ดังนี้

1. รูปแบบที่เป็นตัวหนังสือ บทความ ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า แบบรูปภาพ ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.09
2. รูปแบบที่เป็นตัวหนังสือ บทความ ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.61$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า แบบเสียง ($\bar{X} = 3.48$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.13
3. รูปแบบที่เป็นแบบมัลติมีเดีย ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า แบบรูปภาพ ($\bar{X} = 3.52$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.11
4. รูปแบบที่เป็นแบบมัลติมีเดีย ชอบใช้นำเสนอข้อมูลข่าวสารบนอินเทอร์เน็ต ($\bar{X} = 3.63$) ผู้ใช้มีการเปิดรับข้อมูลข่าวสารจากอินเทอร์เน็ตมากกว่า แบบเสียง ($\bar{X} = 3.48$) โดยมีค่าเฉลี่ยต่างเท่ากับ 0.15