

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246263



การเปรียบเทียบแบบจำลองปัญญาประดิษฐ์ระดับกลาง ของนักวิจัยชั้นนำระดับโลกที่สาขาปีที่ ๕
โดยให้บทเรียนดิจิทัลแก่นักเรียน (e-Learning) และใช้วิธีการสอนแบบปกติ

ศศิมา ธีร

วิทยาลัยเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทาลัยศรีนครินทร์
เป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ศึกษาเศรษฐศาสตร์มหัพัต (การศึกษานานาชาติ)

ปีการศึกษา ๒๕๕๓

b00250962

ห้องสมุดงานวิจัย สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ



246263

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) และวิธีการสอนแบบปกติ



ศิริบูรณ์ สีทา

วิทยานิพนธ์เสนอต่อมหาวิทยาลัยรามคำแหง
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การสอนภาษาไทย)
ปีการศึกษา 2553
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง

A COMPARISON OF THE SPELLING ACHIEVEMENT OF PRATHOM
SUEKSA FIVE STUDENTS USING E-LEARNING LESSONS AND
THOSE STUDYING BY TRADITIONAL INSTRUCTIONAL METHODS

KEEREEBOON SEETHA

A THESIS PRESENTED TO RAMKHAMHAENG UNIVERSITY
IN PARTIAL FULFILLMENT OF THE REQUIREMENTS
FOR THE DEGREE OF MASTER OF EDUCATION
(TEACHING THAI)

2010

COPYRIGHTED BY RAMKHAMHAENG UNIVERSITY

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)
และวิธีการสอนแบบปกติ

ชื่อผู้เขียน นางสาวศิริบูรณ์ สีทา

สาขาวิชา การสอนภาษาไทย

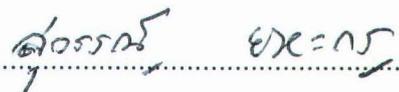
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

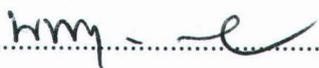
รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. วรนุช แหยมแสง	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ระวีวรรณ ศรีครามครัน	กรรมการ

มหาวิทยาลัยรามคำแหงอนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต

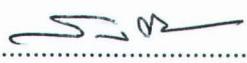

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิมล พุทธิพิช)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวรรณิ ยะหะกร)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร. วรนุช แหยมแสง)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ระวีวรรณ ศรีครามครัน)

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning)
และวิธีการสอนแบบปกติ

ชื่อผู้เขียน นางสาวศิริบูรณ์ สีทา

ชื่อปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การสอนภาษาไทย

ปีการศึกษา 2553

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1. รองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ ประธานกรรมการ

2. รองศาสตราจารย์ ดร. วรนุช แหม่มแสง

3. รองศาสตราจารย์ระวีวรรณ ศรีคร้ามครัน

246263

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ (1) เพื่อพัฒนาบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) วิชาภาษาไทย เรื่อง การสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 (2) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) และวิธีการสอนแบบปกติ (3) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียน โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) (4) เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่ใช้วิธีการสอนแบบปกติ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านบางกะปิ ซึ่งได้จากการสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีจับสลากห้องเรียน จำนวน 2 ห้องเรียน จากทั้งหมด 11 ห้องเรียน จากนั้นจับสลากเลือกเป็นกลุ่มทดลอง 30 คน ที่สอนโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) คือ ห้อง ป. 5/7 และกลุ่มควบคุม 30 คน ที่ใช้วิธีสอนแบบปกติ คือ ห้อง ป. 5/8 เครื่องมือในการวิจัยประกอบด้วยบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) วิชาภาษาไทย

เรื่อง การสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและหาค่าดัชนี ความสอดคล้อง (IOC) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าสถิติ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่า (t test) แบบ dependent และ independent

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) วิชาภาษาไทย เรื่อง การสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีประสิทธิภาพ เท่ากับ 86.83/86.33 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด
2. ผลสัมฤทธิ์การสะกดคำของนักเรียนที่เรียนโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สูงกว่านักเรียนที่เรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
3. ผลสัมฤทธิ์การสะกดคำของนักเรียนหลังการเรียนโดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ผลสัมฤทธิ์การสะกดคำของนักเรียนหลังการเรียนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ สูงกว่าก่อนการเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

students who studied by means of traditional instructional methods prior to and after studying.

The sample population consisted of Prathom Sueksa Five students enrolled at Ban Bang Kapi School. Using a simple random sampling method through the drawing of lots, the researcher selected a sample population of two classrooms from a research population of eleven classrooms. Then, lots were also drawn so as to constitute an experiment group of thirty studying using e-Learning lessons (Prathom Sueksa 5/7) and a control group of thirty studying by means of traditional instructional methods (Prathom Sueksa 5/8).

The research instruments consisted of e-Learning lessons on spelling in the Thai subject for Prathom Sueksa Five students, lesson plans, and a test used to measure spelling achievement approved by experts satisfying an index of Item Objective Congruence (IOC).

Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data obtained in terms of mean (\bar{X}) and Standard Deviation (SD). The techniques of dependent and independent t -test were also employed by the researcher.

Findings are as follows:

1. The e-Learning lessons in the Thai subject on spelling for the Prathom Sueksa Five students under study evinced an efficiency level of 86.83/86.33, a level which was higher than the set criteria.
2. The spelling achievement of those students who studied using

e-Learning lessons was higher than those studying by means of traditional instruction at the statistically significant level of .01.

3. The spelling achievement of those students who studied using e-Learning lessons was higher after studying than prior to studying at the statistically significant level of .01.

4. The spelling achievement of those students who studied by means of traditional methods of instruction was higher after studying than prior to studying at the statistically significant level of .01.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์เล่มนี้ สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์นพคุณ คุณาชีวะ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ ดร. วรนุช แหยมแสง และรองศาสตราจารย์ระวีวรรณ ศรีศรีรัมย์ กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ได้ให้ คำปรึกษา แนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างดีตลอดมา ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์อัครุทธิ์ ไทรเล็กทิม อาจารย์ที่ปรึกษานักศึกษา ระดับปริญญาโท สาขาวิชาการสอนภาษาไทย ที่ให้คำปรึกษาเป็นอย่างดี รวมทั้งเพื่อน ทุกคนที่คอยช่วยเหลือและเป็นกำลังใจให้ผู้วิจัยด้วยดีเสมอมา

ขอขอบพระคุณผู้บริหาร โรงเรียน คณะครูและนักเรียน โรงเรียนบ้านบางกะปิ สำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำวิจัยครั้งนี้

ขอน้อมระลึกถึงพระคุณของบิดา มารดา ครู อาจารย์ ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้ ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ตลอดจนกัลยาณมิตรทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ สนับสนุน และให้กำลังใจจนวิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ศิริบูรณ์ สีทา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(4)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(6)
กิตติกรรมประกาศ.....	(9)
สารบัญตาราง.....	(12)
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
2 วรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.....	11
การสะกดคำ.....	15
บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning).....	25
แนวความคิดเกี่ยวกับการสอนแบบปกติ.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	35
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	40
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	40
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	42
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	43
การดำเนินการทดลอง.....	52

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	53
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	54
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	59
สรุปผลการวิจัย.....	61
อภิปรายผลการวิจัย.....	61
ข้อเสนอแนะ.....	66
 ภาคผนวก	
ก ตัวอย่างแผนการจัดการเรียนรู้การสะกดคำ.....	68
ข ตัวอย่างบทเรียนอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning).....	82
ค คะแนนแบบทดสอบของนักเรียน ที่เรียน โดยใช้บทเรียนอีเลิร์นนิ่ง (e-Learning).....	89
ง แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (วัดการสะกดคำ).....	92
จ การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	101
ซ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	125
ซ รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ.....	130
บรรณานุกรม.....	132
ประวัติผู้เขียน.....	138

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 การเปรียบเทียบความสามารถด้านภาษาไทย จากผลการทดสอบคุณภาพการศึกษา ของสำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา.....	41
2 กำหนดแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เรื่องการสะกดคำ.....	45
3 ค่าความยากง่าย (difficulty) ของแบบทดสอบคู่ขนาน ก่อนเรียน และหลังเรียน.....	49
4 ค่าอำนาจจำแนก (discrimination) ของแบบทดสอบคู่ขนาน ก่อนเรียน และหลังเรียน.....	50
5 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ของแบบทดสอบคู่ขนานก่อนเรียนและหลังเรียน	51
6 ประสิทธิภาพของบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เรื่อง การสะกดคำ....	55
7 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียน ระหว่างกลุ่มที่ใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) กับกลุ่มที่ใช้วิธีการสอนแบบปกติ.....	56
8 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning).....	56
9 การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การสะกดคำก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ.....	57