

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเรื่อง “การเปรียบเทียบความตั้งใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์ของผู้บริโภคในแต่ละพื้นที่ กรณีศึกษา เทสโก้ โลตัส” โดยการนำเสนอผลการทดสอบสมมติฐานของการวิจัยทดสอบความแตกต่างของลักษณะประชากร ใช้สถิติวิเคราะห์ได้แก่ ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA) ดังสมมติฐานต่อไปนี้

1. พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์แตกต่างกัน
 2. ปัจจัยด้านชื่อตราผลิตภัณฑ์สินค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อแตกต่างกัน
 3. ปัจจัยด้านราคาสินค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน
- ความหมายของการทดสอบสมมติฐานนี้ หากค่า p value ที่ได้มีค่าน้อยกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระนี้มีผลต่อตัวแปรตามซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐานการวิจัย แต่ถ้าค่า p value ที่ได้มีมากกว่าระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 หมายความว่า ตัวแปรอิสระไม่มีผลต่อตัวแปรตาม ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐานการวิจัย

การทดสอบสมมติฐานที่ 1

สมมติฐานที่ 1 พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน โดยการตัดสินใจซื้อสินค้าประกอบด้วย สินค้าเสาร์เบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น ตราท้องถิ่น ได้แก่ กุนเชียงเจ็ร์ชอนแก่น แคปหมูน้ำพริกหนุ่มนิมปิงเชียงใหม่ ปลากรอบหนองมนชลบุรี ไบเก็มไชยา และสินค้าประเภททั่วไป ตราท้องถิ่น ได้แก่ น้ำตาล น้ำดื่ม น้ำปลา น้ำมันปาล์ม

สมมติฐานย่อยที่ 1.1

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทสินค้าที่ห้องถินแตกต่างกัน

ตาราง 1

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทสินค้าที่ห้องถิน (*กุนเชียงเจริชขอนแก่น*) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	6.03	2.24	7.19	0.00*
ขอนแก่น	50	7.72	1.33		
ชลบุรี	50	6.41	2.31		
สุราษฎร์ธานี	50	6.57	1.61		

**p* < .05

จากตาราง 1 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทสินค้าที่ห้องถิน (*กุนเชียงเจริชขอนแก่น*) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อกุนเชียงเจริช ของจังหวัดขอนแก่นมากที่สุด คือ 7.72 อาจเนื่องมาจากเป็นสินค้าที่ห้องถินที่มีชื่อเสียงของภาคอีสาน โดยเฉพาะจังหวัดขอนแก่น รองลงมาคือจังหวัดสุราษฎร์ธานี ชลบุรี และเชียงใหม่ตามลำดับ คู่ที่มีค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่นกับจังหวัดเชียงใหม่ มีค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทสินค้าที่ห้องถิน (*กุนเชียงเจริช ขอนแก่น*) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 2

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าห้องถ่าย (แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มริมปิงเชียงใหม่) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	6.64	2.87	2.05	0.11
ขอนแก่น	50	6.53	1.79		
ชลบุรี	50	7.15	2.56		
สุราษฎร์ธานี	50	5.99	2.09		

**p* > .05

จากตาราง 2 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าห้องถ่าย (แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มริมปิงเชียงใหม่) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อแค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มของจังหวัดชลบุรีมากที่สุดคือ 7.15 รองลงมาคือ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยในภาพรวมมีค่าค่อนข้างสูง (จากคะแนนเต็ม 10) และคงให้เห็นว่าสินค้าดังกล่าวค่อนข้างเป็นที่รู้จักและนิยมบริโภคกันทั่วประเทศ พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.11 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าห้องถ่าย (แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มริมปิงเชียงใหม่) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 3

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ปลากรอบหนองนชลบุรี) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	6.35	2.57	1.93	0.13
ขอนแก่น	50	5.98	2.23		
ชลบุรี	50	6.75	2.52		
สุราษฎร์ธานี	50	5.71	1.83		

**p* > .05

จากตาราง 3 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ปลากรอบหนองนชลบุรี) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อปลากรอบหนองนของจังหวัดชลบุรี มากที่สุดคือ 6.75 รองลงมาคือ จังหวัดเชียงใหม่ ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ อาจเนื่องมาจากสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าท้องถิ่นประจำจังหวัดชลบุรี อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อมีค่ามากกว่าครึ่ง (จากคะแนนเต็ม 10) แสดงให้เห็นว่าสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าท้องถิ่นที่รู้จักกันทั่วประเทศ พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.13 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ปลากรอบหนองนชลบุรี) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 4

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ไบเก็ม ไซยาสุรายภูร์ชานี) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	7.43	2.47	2.96	0.03*
ขอนแก่น	50	8.25	1.88		
ชลบุรี	50	8.01	2.00		
สุราษฎร์ธานี	50	7.19	1.61		

**p* < .05

จากตาราง 4 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ไบเก็ม ไซยาสุรายภูร์ชานี) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อ ไบเก็ม ไซยา ของจังหวัดขอนแก่น มากที่สุดคือ 8.25 รองลงมาคือ จังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ และ สุราษฎร์ธานี ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อมีค่าค่าอนข้างสูง (จากคะแนนเต็ม 10) อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าท้องถิ่นที่นิยม และรู้จักกันทั่วประเทศ อย่างไร ก็ตามค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อในจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีค่าต่ำสุด ทึ่งที่สินค้าดังกล่าวเป็น สินค้าท้องถิ่นประจำจังหวัด คู่ที่มีความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อ อย่างมี นัยสำคัญ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่นกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.03 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการ วิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น (ไบเก็ม ไซยาสุรายภูร์ชานี) ที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 1.2

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ ประเภทสินค้าทั่วไปแตกต่างกัน

ตาราง 5

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำatalเจริชอนแก่น) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	4.48	2.67	0.82	0.49
ขอนแก่น	50	5.09	2.59		
ชลบุรี	50	5.25	2.92		
สุราษฎร์ธานี	50	4.82	2.40		

**p* > .05

จากตาราง 5 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารเบอร์นด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำatalเจริชอนแก่น) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อน้ำตาลของจังหวัดชลบุรีมากที่สุด คือ 5.25 รองลงมาคือ จังหวัดขอนแก่น สุราษฎร์ธานี และเชียงใหม่ ตามลำดับ อย่างไรก็ตามค่าเฉลี่ยในภาพรวมไม่แตกต่างกันมากนัก ค่า *p value* เท่ากับ 0.49 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าประเภททั่วไป (นำatalเจริชอนแก่น) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 6

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำดีมเมริมเชียงใหม่) จำแนกตามพื้นที่*

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	3.92	2.80	1.42	0.24
ขอนแก่น	50	3.86	2.66		
ชลบุรี	50	4.44	3.19		
สุราษฎร์ธานี	50	4.84	2.29		

* $p > .05$

จากตาราง 6 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัว变量 คือการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำดีมเมริมเชียงใหม่) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อนำดีมเมริมของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มากที่สุดคือ 4.84 รองลงมาคือ จังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ และ ขอนแก่น ตามลำดับ อย่างไรก็ตาม ค่าเฉลี่ยในภาพรวมมีค่าค่อนข้างต่ำกว่าครึ่ง (จากคะแนนเต็ม 10) แสดงให้เห็นว่าสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าทั่วไปที่ผู้บริโภคไม่คำนึงถึงตราสินค้ามากนัก ในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.24 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำดีมเมริมเชียงใหม่) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 7

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำปลาเนนค้อชลบุรี) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	4.30	2.92	3.99	0.01*
ขอนแก่น	50	5.56	2.10		
ชลบุรี	50	4.62	3.37		
สุราษฎร์ธานี	50	5.92	2.25		

**p* < .05

จากตาราง 7 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำปลาเนนค้อชลบุรี) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อน้ำปลาเนนค้อของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มากที่สุดคือ 6.75 รองลงมาคือ จังหวัดขอนแก่น เชียงใหม่ และชลบุรี ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อของจังหวัดสุราษฎร์ธานี และขอนแก่น มีค่ามากกว่าครึ่ง (จากคะแนนเต็ม 10) แตกต่างกับจังหวัดเชียงใหม่และชลบุรี ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่ง คู่ที่มีค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อ อย่างมีนัยสำคัญได้แก่ จังหวัดสุราษฎร์ธานีกับจังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำปลาเนนค้อชลบุรี) ที่แตกต่างกัน

ตาราง 8

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารแบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำมั่นปัล์มเมืองคอนสุราษฎร์ธานี) จำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	4.75	2.82	0.66	0.56
ขอนแก่น	50	5.13	3.23		
ชลบุรี	50	5.35	2.23		
สุราษฎร์ธานี	50	5.44	2.22		

**p* > .05

จากตาราง 8 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ พื้นที่ ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารแบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำมั่นปัล์มเมืองคอนสุราษฎร์ธานี) ผลการทดสอบพบว่า ค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อน้ำมั่นปัล์มของจังหวัดสุราษฎร์ธานี มากที่สุดคือ 5.44 รองลงมาคือ จังหวัดขอนแก่น ชลบุรี และเชียงใหม่ ตามลำดับ โดยค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อส่วนใหญ่มีค่ามากกว่าครึ่ง (จากคะแนนเต็ม 10) ยกเว้นจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าครึ่ง ในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.58 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า พื้นที่ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสารแบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป (นำมั่นปัล์มเมืองคอนสุราษฎร์ธานี) ที่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 2

สมมติฐานที่ 2 ตราผลิตภัณฑ์สินค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อแตกต่างกัน โดยการตัดสินใจซื้อสินค้า ประกอบด้วย สินค้าเอกสารแบรนด์ประเภทสินค้าห้องถูน ตราห้องถูน ได้แก่ กุนเชียงเจริญขอนแก่น แก้วปนมูน้ำพริกหนุ่มริมปิงเชียงใหม่ ปลารอบหนองมนชลบุรี ไก่คึ่มไชยา และสินค้าเอกสารแบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ตราห้องถูน ได้แก่ นำตาลเจริญขอนแก่น นำคึ่มแม่ริมเชียงใหม่ นำปลาเนินค้อชลบุรี นำมั่นปัล์ม เมืองคอนสุราษฎร์ธานี นำมาเปรียบเทียบกับสินค้าเอกสารแบรนด์ตราเทศโภค โลตัส

สมมติฐานย่อยที่ 2.1

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 ตราผลิตภัณฑ์สินค้ายาสีบูรนด์ประเภทสินค้าห้องถินที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 9

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้ายาสีบูรนด์ประเภทสินค้าห้องถิน กุนเชียงตราเจ๊รัชขอนแก่น เปรียบเทียบกับกุนเชียงตราเทศโภค์ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	F	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	2.66	3.16	4.78	0.00*
ขอนแก่น	50	3.86	2.38		
ชลบุรี	50	2.80	3.31		
สุราษฎร์ธานี	50	1.69	2.54		

**p* < .05

จากตาราง 9 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปร อิสระคือ สินค้ายาสีบูรนด์ประเภทสินค้าห้องถิน ได้แก่ กุนเชียงตราเจ๊รัชขอนแก่น และ กุนเชียงตราเทศโภค์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อ ผลการทดสอบพบว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้ายาสีบูรนด์ประเภทห้องถิน ตราเจ๊รัชขอนแก่น เปรียบเทียบกับกุนเชียงตราเทศโภค์ โลตัส ของจังหวัดขอนแก่น มีค่ามากที่สุดคือ 3.86 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือ จังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ หมายความว่า ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้ายาสีบูรนด์ประเภทห้องถิน ตราห้องถิน กุนเชียง ตราเจ๊รัชขอนแก่นมากกว่าตราเทศโภค์ โลตัส โดยเฉพาะจังหวัดขอนแก่น ที่มีผลต่างค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อมากที่สุด อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าห้องถินของ จังหวัดด้วย คู่ที่มีความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ จังหวัดขอนแก่นกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยพบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้ายาสีบูรนด์ (ประเภทสินค้าห้องถิน) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจ



ชื่อที่แตกต่างกัน

ตาราง 10

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์แบรนด์ ประเภทสินค้าห้องถัง แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับแค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	F	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	3.15	3.46	1.10	0.35
ขอนแก่น	50	2.57	2.45		
ชลบุรี	50	3.03	3.41		
สุราษฎร์ธานี	50	2.18	2.63		

**p* > .05

จากตาราง 10 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้าเสาร์แบรนด์ ประเภทสินค้าห้องถัง ได้แก่ แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ และแค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าประเภทห้องถัง ตราห้องถัง แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับตราเทสโก้ โลตัสของจังหวัดเชียงใหม่ มีค่ามากที่สุดคือ 3.15 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือ จังหวัดชลบุรี ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี

ตามลำดับ หมายความว่า ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าประเภทห้องถัง ตราห้องถัง แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่มากกว่าตราเทสโก้โลตัส โดยเฉพาะจังหวัดเชียงใหม่ ที่มีผลต่างค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อมากที่สุด อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าห้องถังของจังหวัดด้วย ในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.35 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเสาร์แบรนด์ (ประเภทสินค้าห้องถัง) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 11

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น plagiarobหนอนมนชลบุรี เปรียบเทียบกับ plagiarobตรา theftigo โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	2.05	3.32	2.93	0.04*
ขอนแก่น	50	0.85	2.74		
ชลบุรี	50	2.16	3.31		
สุราษฎร์ธานี	50	0.77	2.94		

**p* < .05

จากตาราง 11 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้าประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ plagiarobหนอนมนชลบุรี และ plagiarobตรา theftigo โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเอกสาร์แบรนด์ประเภทท้องถิ่น ตราท้องถิ่น plagiarobหนอนมนชลบุรี เปรียบเทียบกับตรา theftigo โลตัสของจังหวัดชลบุรี มีค่ามากที่สุดคือ 2.16 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือจังหวัดเชียงใหม่ สุราษฎร์ธานี และขอนแก่น ตามลำดับ โดยเฉพาะจังหวัดชลบุรี ที่มีผลต่างค่าเฉลี่ยในการตัดสินใจซื้อมากที่สุด อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าท้องถิ่นของจังหวัดด้วย คู่ที่มีความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ จังหวัดชลบุรีกับจังหวัดสุราษฎร์ธานี ในภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.04 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่ายอมรับสมมติฐานทางการวิจัยหมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเอกสาร์แบรนด์ (ประเภทสินค้าท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 12

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าสู่แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น ไนเก็มตราไชยาสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบกับ ไนเก็มตราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	3.13	3.70	1.14	0.34
ขอนแก่น	50	4.04	2.88		
ชลบุรี	50	3.61	3.48		
สุราษฎร์ธานี	50	2.95	2.93		

**p* > .05

จากตาราง 12 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้าเข้าสู่แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ ไนเก็มตราไชยาสุราษฎร์ธานี และไนเก็มตราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าท้องถิ่น ไนเก็มไชยาในจังหวัดขอนแก่นมีค่ามากที่สุดคือ 4.04 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือ จังหวัดชลบุรี ขอนแก่น และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ หมายความว่า ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าท้องถิ่น ไนเก็มไชยามากกว่าตราเทสโก้ โลตัส อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าที่มีท้องถิ่นที่มีชื่อเสียงทั่วประเทศ โดยภาพรวม พบร่วมกันว่า *p value* เท่ากับ 0.34 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเข้าสู่แบรนด์ (ประเภทสินค้าท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.2

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 ตราผลิตภัณฑ์สินค้าประเภทสินค้าทั่วไปที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 13

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป นำatalตราเจริชขอนแก่น เปรียบเทียบกับนำatalตราเทศโภก์ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	0.05	3.10	2.60	0.06
ขอนแก่น	50	1.43	2.58		
ชลบุรี	50	0.09	3.20		
สุราษฎร์ธานี	50	0.72	2.45		

**p* > .05

จากตาราง 13 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำatalตราเจริชขอนแก่น และนำatalตราเทศโภก์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ ผลการทดสอบพบว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้า酵素แบรนด์ประเภททั่วไป นำatalตราเจริชขอนแก่น เปรียบเทียบกับตราเทศโภก์ โลตัสของจังหวัดขอนแก่น มีมากที่สุดคือ 1.43 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือจังหวัดชลบุรี เชียงใหม่ และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.06 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้า酵素แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 14

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป นำđีมตราแมริมเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับนำđีมตราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	-1.07	4.03	1.18	0.32
ขอนแก่น	50	-1.20	4.26		
ชลบุรี	50	-2.26	3.20		
สุราษฎร์ธานี	50	-1.27	2.52		

**p* > .05

จากตาราง 14 พบรวมว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่นำđีมแมริมเชียงใหม่ และนำđีมตราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำđีมแมริมเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับตราเทสโก้ โลตัส ส่วนใหญ่มีค่าผลต่างติดลบ โดยจังหวัดเชียงใหม่มีค่าติดลบน้อยที่สุดคือ -1.07 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือจังหวัดขอนแก่น สุราษฎร์ธานี และชลบุรีตามลำดับ หมายความว่า ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภททั่วไป ได้แก่นำđีมตราเทสโก้โลตัสมากกว่าตราแมริมเชียงใหม่ อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าทั่วไป ที่ไม่จำเป็นต้องพิจารณาที่ตราสินค้ามากนัก ในการพรวม พบรวมว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.32 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเข้าส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 15

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไป นำ้ปลาตรานเนินค้อชลบุรี เปรียบเทียบกับนำ้ปลาตราเทศโภก์ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	-0.39	3.96	3.36	0.02*
ขอนแก่น	50	-0.14	3.92		
ชลบุรี	50	1.67	3.32		
สุราษฎร์ธานี	50	1.10	3.99		

**p* > .05

จากตาราง 15 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ สินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำ้ปลาตรานเนินค้อชลบุรี และนำ้ปลาตราเทศโภก์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อ ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำ้ปลาตรานเนินค้อ เปรียบเทียบกับตราเทศโภก์ โลตัส มีค่าผลต่างติดลบอยู่ 2 จังหวัด คือ เชียงใหม่และขอนแก่น คือ -0.39 และ -0.14 (จากคะแนนเต็ม 10) แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป ประเภทนำ้ปลาตราเทศโภก์โลตัสมากกว่าตรานเนินค้อชลบุรี สำหรับจังหวัดชลบุรีและสุราษฎร์ธานี มีค่าผลต่างคือ 1.67 และ 1.10 ซึ่งต่างกับจังหวัดเชียงใหม่และขอนแก่น แสดงให้เห็นว่า ผู้บริโภคในจังหวัดชลบุรี และสุราษฎร์ธานี ตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป ประเภทนำ้ปลาตรานเนินค้อชลบุรีมากกว่าตราเทศโภก์โลตัส ถูกที่มีความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้ออย่างมีนัยสำคัญ ได้แก่ จังหวัดชลบุรีกับจังหวัดเชียงใหม่ ในภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.02 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเข้าส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 16

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าส์แบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไป นำมันปาล์มตราเมืองคอนสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบกับนำมันปาล์มตราเทศโภก์ โลตัส โดยจำแนกตามพื้นที่

จังหวัด	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เชียงใหม่	50	-0.75	4.14	0.31	0.82
ขอนแก่น	50	-0.27	3.92		
ชลบุรี	50	-0.49	3.96		
สุราษฎร์ธานี	50	-0.03	3.46		

**p* > .05

จากตาราง 16 พบร้า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปร อิสระคือ สินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำมันปาล์มตราเมืองคอน สุราษฎร์ธานี และนำมันปาล์มตราเทศโภก์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำมันปาล์มตราเมืองคอน เปรียบเทียบกับตรา เทศโภก์ โลตัส ส่วนใหญ่มีค่าผลต่างติดลบ โดยจังหวัดสุราษฎร์ธานีมีค่าติดลบน้อยที่สุดคือ -0.03 (จากคะแนนเต็ม 10) รองลงมาคือจังหวัดขอนแก่น ชลบุรี และสุราษฎร์ธานี ตามลำดับ หมายความว่า ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าทั่วไป ประเภทนำมันปาล์มตราเทศโภก์ โลตัสมากกว่าตราเมืองคอนสุราษฎร์ธานี อาจเป็นเพราะสินค้าดังกล่าวเป็นสินค้าทั่วไป ที่ ไม่จำเป็นต้องคุ้มที่ตราสินค้ามากนัก โดยภาพรวม พบร้า ค่า *p value* เท่ากับ 0.82 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ตราผลิตภัณฑ์สินค้าเข้าส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการ ตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

การทดสอบสมมติฐานที่ 3

สมมติฐานที่ 3 ราคาสินค้าที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน โดยการตัดสินใจซื้อสินค้าประกอบด้วย ราคาของสินค้าเข้าส์แบรนด์ประเภทท้องถิ่น

ได้แก่ กุนเชียงเจ็ร์ชอนแก่น แคปหมูน้ำพริกหนุ่มริมปิงเชียงใหม่ ปลากรอบหนองมน ชลบุรี ไนเกิ้นไข่ยา และราคาของสินค้าเสาส์แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ น้ำตาล เจ็ร์ชอนแก่น น้ำดื่มแม่ริมเชียงใหม่ น้ำปลาเนินค้อชลบุรี น้ำมันปาล์มเมืองคอนสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบกับราคасินค้าตราเทศโภก์ โลตัส

สมมติฐานย่อยที่ 3.1

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ราคасินค้าเสาส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่นที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 17

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น กุนเชียงเจ็ร์ชอนแก่น เปรียบเทียบกับกุนเชียงตราเทศโภก์ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	2.75	2.95	7.59	0.01*
เทศโภก์ โลตัสสูงกว่า	200	1.91	3.11		

**p* < .05

จากตาราง 17 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคاسินค้าเสาส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ กุนเชียงเจ็ร์ชอนแก่น และ กุนเชียงตราเทศโภก์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคานี้ เท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าท้องถิ่น กุนเชียงเจ็ร์ชเปรียบเทียบกับตราเทศโภก์ โลตัส มีค่าเท่ากับ 2.75 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคาของเทศโภก์ โลตัสสูงกว่า หมายถึง ราคาของสินค้าประเภทท้องถิ่นดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.01 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคасินค้าเสาส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 18

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าสู่แบรนด์ ประเภทสินค้าท้องถิ่น แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับแค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตราตราไฟฟ้าโกโก้ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	2.73	3.02	43.43	0.00*
ตราไฟฟ้าโกโก้ โลตัสสูงกว่า	200	0.73	3.07		

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคาสินค้าเข้าสู่แบรนด์ ประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ และแค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตราตราไฟฟ้าโกโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคานี้เท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าท้องถิ่น แค็ปหมูน้ำพริกหนุ่มตรา rim ปิงเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับตราตราไฟฟ้าโกโก้ โลตัส มีค่าเท่ากับ 2.73 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคาของตราไฟฟ้าโกโก้ โลตัสสูงกว่า ซึ่งมีค่าเท่ากับ 0.73 หมายถึง ราคาของสินค้าประเภทท้องถิ่นดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่าค่าคัมภีทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคาสินค้าเข้าสู่แบรนด์ (ประเภทสินค้าท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 19

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้า해서ส์แบรนด์ ประเภทสินค้าท้องถิ่น ปลากробหนองมนชลบุรี เปรียบเทียบกับปลากроб ตราเพชรโก้ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	1.46	3.15	29.72	0.00*
เทสโก้ โลตัสสูงกว่า	200	-0.28	3.23		

**p* < .05

จากตาราง 19 พบว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคางานค้า해서ส์แบรนด์ประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ ปลากробหนองมนชลบุรี และปลากробตราเพชรโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคาที่เท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าท้องถิ่น ปลากробหนองมนชลบุรี เปรียบเทียบกับตราเพชรโก้โลตัสมีค่าเท่ากับ 1.46 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคาของเทสโก้ โลตัสสูงกว่า ซึ่งมีค่าติดลบ (-0.28) หมายถึง ราคาของสินค้าประเภทท้องถิ่นดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคางานค้า해서ส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 20

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเข้าสู่แบรนด์ ประเภทสินค้าท้องถิ่น ไบเก็ม ไซยาสูร้ายูร์ชานี เปรียบเทียบกับ ไบเก็มตราตราทสโตร์ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	3.43	3.27	79.78	0.00*
เทสโกร์ โลตัสสูงกว่า	200	0.57	3.12		

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคางานค้าเข้าสู่แบรนด์ ประเภทสินค้าท้องถิ่น ได้แก่ ไบเก็ม ไซยาสูร้ายูร์ชานี และไบเก็มตราตราทสโตร์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคากลุ่มเท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าท้องถิ่น ไบเก็ม ไซยาสูร้ายูร์ชานี เปรียบเทียบกับตราทสโตร์ โลตัส มีค่าเท่ากัน 3.43 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคางานเทสโกร์ โลตัสสูงกว่า (0.57) หมายถึง ราคางานสินค้าประเภทท้องถิ่นดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคางานค้า (ท้องถิ่น) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.2

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ราคางานค้าเข้าสู่แบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไปที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อสินค้าแตกต่างกัน

ตาราง 21

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป นำatalตราเจริชขอนแก่น เปรียบเทียบกับนำatalตราเทศโภก์ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	0.57	2.82	69.11	0.00*
เทศโภก์ โลตัสสูงกว่า	200	-1.80	2.89		

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคасินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำatalตราเจริชขอนแก่น และนำatalตราเทศโภก์ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคากลุ่มเท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำatalตราเจริชเปรียบเทียบกับตราเทศโภก์ โลตัส มีค่าเท่ากับ 0.573 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคากลุ่มเท่ากัน 0.573 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งมีค่าติดลบคือ -1.80 หมายถึง ราคากลุ่มที่ต้องการซื้อสินค้าประเภททั่วไปดังกล่าว มีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคасินค้า酵素แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 22

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าへาส์แบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไป นำค่าเฉลี่มตราชเเมริมเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับนำค่าเฉลี่มตราชราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	-1.45	3.58	2.96	0.09
เทสโก้ โลตัสสูงกว่า	200	-2.04	3.30		

**p* > .05

จากตาราง 22 พบรวมว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคาสินค้าへาส์แบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำค่าเฉลี่มตราชเเมริมเชียงใหม่ และนำค่าเฉลี่มตราชราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าราคายังเท่ากันหรือสูงกว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำค่าเฉลี่มตราชเเมริมเชียงใหม่ เปรียบเทียบกับตราเสสโก้ โลตัส มีค่าติดลบทั้งคู่เท่ากับ -1.49 และ -2.04 (จากคะแนนเต็ม 10) หมายถึง ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าทั่วไปดังกล่าวของตราเสสโก้ โลตัสมากกว่าตราท้องถิ่น ไม่ว่าราคายังเท่ากันหรือสูงกว่ากี่ตาม โดยภาพรวม พบว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.09 ซึ่งมีค่ามากกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ปฏิเสธสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคาสินค้าへาส์แบรนด์ (ประเภทสินค้าทั่วไป) ที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

ตาราง 23

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป นำปลาตรานินค้อชลบุรี เปรียบเทียบกับนำปลาตราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	<i>SD</i>	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	0.56	3.87	21.86	0.00*
เทสโก้ โลตัสสูงกว่า	200	-1.11	3.25		

**p* < .05

จากตาราง 23 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคาสินค้า酵素แบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่ นำปลาตรานินค้อชลบุรี และนำปลาตราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือ การตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าในราคายังเท่ากัน ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำปลาตรานินค้อเปรียบเทียบกับตราเทสโก้โลตัส มีค่าเท่ากัน 0.56 (จากคะแนนเต็ม 10) ซึ่งสูงกว่าในกรณีที่ราคาของเทสโก้ โลตัส สูงกว่า (-1.11) หมายถึง ราคาของสินค้าประเภททั่วไปดังกล่าวมีผลต่อการตัดสินใจซื้อของผู้บริโภค โดยภาพรวม พบร่วมกันว่า ค่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคาสินค้า (ทั่วไป) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกันจะเห็นได้ว่าในราคายังเท่ากัน

ตาราง 24

ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าเสาร์เบรนด์ ประเภทสินค้าทั่วไป นำมันปาล์มตราเมืองคอนสุราษฎร์ธานี เปรียบเทียบกับนำมันปาล์มตราเทสโก้ โลตัส โดยจำแนกตามราคา

ราคา	<i>n</i>	\bar{d}	SD	<i>F</i>	<i>p value</i>
เท่ากัน	200	-0.39	3.86	9.84	0.00*
เทสโก้ โลตัสสูงกว่า	200	-1.48	3.08		

**p* < .05

จากตาราง 24 พบร่วมกันว่า ผลการทดสอบโดยใช้สถิติ One-way ANOVA โดยตัวแปรอิสระคือ ราคาสินค้าเสาร์เบรนด์ประเภทสินค้าทั่วไป ได้แก่นำมันปาล์มตราเมืองคอนสุราษฎร์ธานี และนำมันปาล์มตราเทสโก้ โลตัส ส่วนตัวแปรตาม คือการตัดสินใจซื้อ จะเห็นได้ว่าราคาที่เท่ากันหรือสูงกว่า ผลต่างค่าเฉลี่ยการตัดสินใจซื้อสินค้าทั่วไป นำมันปาล์มตราเมืองคอนเปรียบเทียบกับตราเทสโก้โลตัสมีค่าติดลบทั้งคู่เท่ากับ -0.39 และ -1.48 (จากคะแนนเต็ม 10) หมายถึง ผู้บริโภคนิยมซื้อสินค้าทั่วไปดังกล่าวของตราเทสโก้ โลตัสมากกว่าตราท้องถิ่น ไม่ว่าราคาจะเท่ากันหรือสูงกว่าก็ตาม อย่างไรก็ตามภาพรวม พบร่วมกันว่า *p value* เท่ากับ 0.00 ซึ่งมีค่าน้อยกว่านัยสำคัญทางสถิติ .05 จึงสรุปได้ว่า ยอมรับสมมติฐานทางการวิจัย หมายความว่า ราคาสินค้า (ทั่วไป) ที่แตกต่างกัน มีผลต่อการตัดสินใจซื้อที่แตกต่างกัน

เมื่อได้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยได้นำข้อมูลดังกล่าวไปอธิบายเพื่อเป็นการสรุป องค์ประกอบผลการวิจัย รวมทั้งขอเสนอแนะต่างๆ ในบทต่อไป