

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การเปรียบเทียบความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทางการศึกษาที่มีระดับภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ 4 แบบ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง ตามโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ครบถ้วนสามารถนำมาวิเคราะห์ จำนวน 336 ฉบับ และนำแบบสอบถามดังกล่าวมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม SPSS for Windows ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ของบุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ 4 แบบ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนรวมตามเกณฑ์การแปลผลคะแนนความฉลาดทางอารมณ์ ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ที่มี (1) พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์ต่ำ (2) พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์สูง (3) พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำ (4) พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ต่ำและมุ่งงานต่ำต่างกัน มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยการหาความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะเปรียบเทียบเป็นรายคู่ โดยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe post hoc comparison)

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป

ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 2

ตาราง 2

ค่าความถี่ และค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา
ประสบการณ์ในการรับราชการ

ตัวแปร	จำนวน (คน)	ค่าร้อยละ
เพศ		
หญิง	231	68.80
ชาย	105	31.20
รวม	336	100.00
อายุ		
26-30 ปี	22	6.50
31-35 ปี	102	30.40
36-40 ปี	59	17.60
41 ปีขึ้นไป	153	45.50
รวม	336	100.00
วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	211	62.80
ปริญญาโท	125	37.20
รวม	336	100.00
ประสบการณ์ทำงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	115	34.20
มากกว่า 10 ปี	221	65.80
รวม	336	100.00

จากตาราง 2 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 231 คน คิดเป็นร้อยละ 68.80 และรองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 31.20 ตามลำดับ

อายุของบุคลากรทางการศึกษาโดยส่วนใหญ่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 45.50 รองลงมาอายุ 31-35 ปี จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 30.40 อายุ 36-40 ปี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 17.60 อายุ 26-30 ปี จำนวน 22 คนคิดเป็นร้อยละ 6.50

วุฒิการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่ปริญญาตรี จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 62.80 รองลงมาปริญญาโท จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 37.20

ประสบการณ์ทำงานของบุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่มีประสบการณ์มากกว่า 10 ปี จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 65.80 รองลงมามีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 34.20

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาข้อมูลภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ของบุคลากร
ทางการศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์
4 แบบ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 3

ตาราง 3

ค่าความถี่ และค่าร้อยละของบุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร จำแนกตามภาวะผู้นำ
เชิงสถานการณ์ 4 แบบ

ภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์	จำนวน (คน)	ร้อยละ
พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธต่ำ	90	26.80
พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธสูง	79	23.50
พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธสูงและมุ่งงานต่ำ	73	28.00
พฤติกรรมมุ่งงานต่ำและมุ่งความสัมพันธต่ำ	94	21.70
รวม	336	100.00

จากตาราง 3 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร มีพฤติกรรมภาวะผู้นำเชิง
สถานการณ์มุ่งงานต่ำและมุ่งความสัมพันธต่ำมากที่สุด จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ
28.00 รองลงมาด้านมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธต่ำ จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ
26.80 รองลงมามุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธสูง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 23.50
มุ่งความสัมพันธสูงและมุ่งงานต่ำ จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 21.70 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากร
ทางการศึกษาสมุทรสาคร วิเคราะห์โดยการหาค่าคะแนนรวม
ตามเกณฑ์การแปลผลคะแนนความฉลาดทางอารมณ์
ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข

ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 4

ตาราง 4

จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความฉลาดทางอารมณ์

ระดับความฉลาดทางอารมณ์	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปกติ	57	17.00
ปกติ	202	60.10
สูงกว่าปกติ	77	22.90
รวม	336	100.00

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตาราง 4 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาครมีระดับความฉลาดทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติมากที่สุด จำนวน 202 คน คิดเป็นร้อยละ 60.10 รองลงมาสูงกว่าปกติ จำนวน 77 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 และต่ำกว่าปกติ จำนวน 57 คน คิดเป็น 17.00

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ที่มี (1) พฤติกรรมมุ่งงานสูง และมุ่งความสัมพันธ์ต่ำ (2) พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์สูง (3) พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำ (4) พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์ต่ำและมุ่งงานต่ำต่างกัน มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกัน วิเคราะห์โดยการหาความแปรปรวนทางเดียว (one-way analysis of variance) และเมื่อพบว่ามีความแตกต่างจะเปรียบเทียบเป็น รายคู่โดยวิธีการ ของเชฟเฟ้ (Scheffe' post hoc comparison)

ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 5

ตาราง 5

ผลการเปรียบเทียบภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ 4 แบบ จำแนกตามความฉลาดทางอารมณ์ ของบุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร

ความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	10.387	3	3.462	9.390	.000
ภายในกลุ่ม	122.422	332	.369		
รวม	132.810	335			

* $p < 0.05$

จากตาราง 5 พบว่า บุคลากรทางการศึกษาสมุทรสาคร ที่มีภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ ต่างกัน มีความฉลาดทางอารมณ์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงทำการ ทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ้ (Scheffe's post hoc comparison) ได้ผลการวิเคราะห์ดังตาราง 6

ตาราง 6

การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ ความฉลาดทางอารมณ์ของบุคลากรทางการศึกษา
สมุทรสาคร จำแนกตามภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์ 4 แบบ

ภาวะผู้นำเชิง สถานการณ์	\bar{X}	ภาวะผู้นำเชิงสถานการณ์			
		1	2	3	4
		2.07	1.92	2.16	1.91
1	2.07	-	*	-	-
2	1.92		-	*	*
3	2.16			-	*
4	1.91				-

* $p < 0.05$

หมายเหตุ: กำหนดให้ 1 แทน พฤติกรรมมุ่งงานต่ำและมุ่งความสัมพันธ์ต่ำ
2 แทน พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำ
3 แทน พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์สูง
4 แทน พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์ต่ำ

จากตาราง 6 พบว่า พฤติกรรมมุ่งงานต่ำและมุ่งความสัมพันธ์ต่ำกับพฤติกรรมมุ่ง
ความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำ พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำกับพฤติกรรม
มุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์สูง พฤติกรรมมุ่งความสัมพันธ์สูงและมุ่งงานต่ำกับ
พฤติกรรมมุ่งงานสูงและความสัมพันธ์ต่ำ พฤติกรรมมุ่งงานสูงและมุ่งความสัมพันธ์สูงกับ
พฤติกรรมมุ่งงานสูงและความสัมพันธ์ต่ำต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
และส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ