

## บทที่ 5

### ผลการศึกษาและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล

ในบทนี้เป็นการกล่าวถึงผลการศึกษาของการสร้างระบบ KMS จากการศึกษา วิเคราะห์ข้อมูล นโยบายของผู้บริหาร ความต้องการของบุคลากรที่มีอำนาจหน้าที่ในการประเมินข้อพิพาท ซึ่งเป็นภารกิจในงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท

#### 5.1 นำเรื่อง

ผลการศึกษาและสาระสำคัญของข้อมูลที่จะกล่าวในบทนี้ ประกอบด้วย รายงานการสร้างระบบ KMS การออกแบบกิจกรรม ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการสร้างขึ้นมาเพื่อใช้ในการทดลองกับสมมติฐานว่า สามารถใช้ในการแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้หรือไม่

##### 5.1.1 รายงานการสร้าง KMS

การค้นคว้าแบบอิสระเพื่อที่จะนำทฤษฎีการจัดการความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทนั้น ผู้ศึกษานำรูปแบบเรียนรู้โดยการสืบความลับ (Intelligent Learning) ซึ่งแบ่งเป็น 3 วิธี กือ (1) การเรียนรู้โดยการค้นคว้า (Search) (2) การเรียนรู้โดยการสอบถามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry) (3) การเรียนรู้โดยการสังเกต (Observation) มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาดังกล่าว เพื่อที่จะให้ได้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท กือ แนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาทประสบความสำเร็จ โดยดำเนินการศึกษาและรวมรวมข้อมูลจากสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) ซึ่งผู้ศึกษาปฏิบัติงานอยู่ในตำแหน่งอัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) หรืออ.สคช. มีหน้าที่บังคับบัญชาพนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่และทนายความ อาสาที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในสำนักงานอัยการดังกล่าว และมีภารกิจในการประเมินข้อพิพาทให้แก่ผู้ร้องขอความช่วยเหลือ โดยใช้วิธีการค้นหา (Search) สำหรับการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้

การประเมินข้อพิพาทประสนความสำเร็จ เช่น เว็บไซต์ของสำนักงานศาลยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สถาบันการศึกษาต่างๆ ที่มีหลักสูตรเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทด้วยการเผยแพร่โดยทั่วไป หนังสือ ตำรา ซึ่งจะทำการรวบรวมจัดเก็บอย่างเป็นระบบ วิธีการสอนตามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry) ผู้ศึกษาทำการสอนตามหรือสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนจากประสบการณ์การประเมินข้อพิพาท ผู้เชี่ยวชาญนั้นอาจเป็นผู้ที่ปฏิบัติงานหรือ เคยปฏิบัติงานในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนโดยตรง เพื่อให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาทประสนความสำเร็จ ในทางปฏิบัติที่ไม่มีในหนังสือและตำรา โดยใช้แนวทางตามหลักการของ Knowledge Engineer ซึ่งประกอบด้วยวาระการสัมภาษณ์ 4 วาระ มีการสอบถาม ความเข้าใจ การวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ตามมาตรฐานของ CommonKADS สุดท้ายผู้ศึกษาใช้วิธีการสังเกต (Observation) โดยการสังเกต วิธีการ ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทที่บุคลากรในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนใช้ในการปฏิบัติงานเมื่อมีผู้ร้องขอความช่วยเหลือ หรือข้อมูลจากสำนวนคดี เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทที่จัดเก็บอยู่ในสำนักงานอัยการจังหวัดเชียงใหม่ (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) เพื่อค้นหาวิธีการ ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาท ปัญหาอุปสรรค หรือข้อบกพร่องในการประเมินข้อพิพาท ซึ่งจะได้กฎหมาย ระเบียบ คู่มือ องค์ความรู้สนับสนุน และจะได้ทำการรวบรวมจัดเก็บอย่างเป็นระบบ

นอกจากใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ดังกล่าวเพื่อแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทนั้น เพื่อให้ได้องค์ความรู้เกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาท ประสบความสำเร็จ อีกทั้งต้องจัดเก็บอย่างเป็นระบบเพื่อให้องค์ความรู้ที่ได้มานั้นเป็นองค์ความรู้ ขององค์กรและอยู่กับองค์กรตลอดไป ซึ่งองค์ความรู้ดังกล่าวจะไม่สูญหายไปกับบุคคลกรณีที่มีการโยกย้าย เปลี่ยนแปลงตำแหน่ง หรือเกษียณอายุไป สำหรับการสร้างองค์ความรู้ให้กับองค์กร ด้วยวิธีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดยการสร้างและจัดเก็บความรู้ที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งมีรูปแบบการจัดเก็บอย่างเป็นระบบ สามารถสืบกันได้สะดวก รวดเร็ว และมีลักษณะเป็นองค์กรฐานสารสนเทศ (Information Base Organization) คือ “เป็นองค์กรที่ต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้ในการแสวงขันทางธุรกิจ เพื่อเพิ่มความเร็วและความถูกต้องในการตัดสินใจ โดยมีข้อมูลสารสนเทศ

ประกอบการตัดสินใจอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน”<sup>1</sup> เพื่อให้สำนักงานอี้การสูงสุดพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เป็นองค์กรที่เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา บุคลากรที่ทำงานให้กับองค์กรย่อมสามารถศึกษา ค้นคว้า หาความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทเสมือนบุคลากรศึกษาจากองค์กรโดยตรง

เมื่อสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนมีการรวมรวมองค์ความรู้ ต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทด้วยแนวทางหลักการดังกล่าวด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการสร้างระบบจัดการความรู้ สำนักงานอี้การสูงสุดต้องสร้างแรงจูงใจเพื่อให้บุคลากรในองค์กรเห็นประโยชน์ในการศึกษา ค้นคว้าความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทจากระบบดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรสามารถแก้ไขปัญหา อุปสรรคในการปฏิบัติงานได้และช่วยพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

- สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนอาจใช้วิธีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในองค์กรทราบถึงประโยชน์ของระบบการจัดการความรู้ดังกล่าว โดย

1. ทำหนังสือขออนุญาตทำหนังสือเวียนแจ้ง ระบบ KMS

2. ทำหนังสือขออนุญาตแจ้ง ระบบ KMS ทางเว็บไซต์ของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

3. ขออนุญาตปิดประกาศ โฉมณา ระบบ KMS ณ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

หนังสือดังกล่าวต้องมีเจิงเกี่ยวกับ

1. ประโยชน์ของระบบ KMS วิธีการใช้งานในแต่ละ Function

2. โฉมณาประชาสัมพันธ์โดยใช้ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทสำคัญที่มีผู้สนใจเป็นแรงจูงใจ ซึ่งระบบได้รวบรวมข้อมูลสรุปของการประเมินข้อพิพาท

3. โฉมณาเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลต่างๆ โดยอาจระบุชื่อผู้ให้ข้อมูลกับระบบ หากเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงและเป็นที่ยอมรับของบุคลากรในองค์กร จะสามารถชักจูงให้บุคลากรในองค์กรเข้ามาใช้งานในระบบมากขึ้นได้

### 5.1.1.1 การเก็บข้อมูล

ในการศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลและความต้องการขององค์กร ผู้ศึกษาได้ดำเนินการ คือ ค้นข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ภารกิจ

<sup>1</sup> มงคลภูษี จักรพิทักษ์, ทฤษฎีการจัดการความรู้, (กรุงเทพมหานคร : บริษัท ธนาแพลส จำกัด, 2552), หน้า 7-8



จำนวน หน้าที่ หลังจากนั้นได้ทำการสัมภาษณ์ผู้บริหารขององค์กร<sup>2</sup> คือ อธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (นายนันทศักดิ์ พูลสุข) เพื่อทราบปัญหา วิกฤติขององค์กร นำปัญหานั้นมาทำการวิเคราะห์ และนำเสนอวิธีการแก้ปัญหา โดยใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ ผู้ศึกษาได้จัดทำวาระการสัมภาษณ์ เป็น 4 วาระ ตามหลักการของ Common KADS คือ

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของโครงการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

วาระที่ 3 การกำหนด Critical Task (การกิจสำคัญ) ในงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท

วาระที่ 4 กำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องในแต่ละ Critical Tasks

การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ในส่วนงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท (นายนันทศักดิ์ พูลสุข) เพื่อต้องการทราบการกิจสำคัญหรืองานวิกฤตขององค์กร การกำหนดผู้เชี่ยวชาญในการกิจสำคัญหรืองานวิกฤตขององค์กร ปัญหาวิกฤติที่สมควรแก้ไข ความรู้ที่จำเป็นสำหรับองค์กร เพื่อจัดทำระบบการจัดการความรู้ การกำหนดผู้ใช้งาน การแบ่งประเภทผู้ใช้งานของระบบการจัดการความรู้ นโยบายหรือวิสัยทัศน์ของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน รวมทั้งนโยบายหรือวิสัยทัศน์ของงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาทด้านการจัดการความรู้

#### การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากผู้บริหารได้กำหนดปัญหางานวิกฤติ กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ และวิสัยทัศน์แล้ว ผู้ศึกษาได้นำปัญหาวิกฤติในงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท มาทำการศึกษาวิเคราะห์ และไปพูดคุยในเบื้องต้นกับผู้ที่มีความรู้และเป็นผู้เชี่ยวชาญ<sup>3</sup> ในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมาย ภาค 5 (นายทanya พาหุสัจจะลักษณ์ อัยการพิเศษฝ่ายคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ภาค 5) หลังจากนั้นผู้ศึกษาได้ทำการสัมภาษณ์นายทanya พาหุสัจจะลักษณ์ ในหัวข้อการประเมินข้อพิพาท ซึ่งจัดทำวาระการสัมภาษณ์ เป็น 4 วาระ ตามหลักการของ Common KADS คือ

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของโครงการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

<sup>2</sup> กากคนวง ๑

<sup>3</sup> กากคนวง ๒

วาระที่ 3 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญ อธิบายหลักการ การกิจสำคัญในหัวข้อความรู้งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประธานอนุข้อพิพาท: การประธานอนุข้อพิพาท

วาระที่ 4 ขอให้อธิบายประเด็นสำคัญ แนวคิดที่จำเป็นจากประสบการณ์ และหลักการ ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประธานอนุข้อพิพาท (Task-Inference-Domain-Knowledge Base-Ontology) เพื่อ จับหลักการสำคัญได้แก่ วิธีการคิดและปฏิบัติงานจริงจากประสบการณ์

วาระที่ 5 ความรู้เทคนิคอื่นๆ ที่ได้จากประสบการณ์ประกอบการตัดสินใจ (Support Tacit Knowledge)

วาระที่ 6 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญ อธิบายกรณีศึกษา (Case Study) และคำตามที่จะใช้ในการสัมภาษณ์และได้มีการสัมภาษณ์ ในวาระการสอนท่านความรู้กับผู้เชี่ยวชาญอีกรึ่งหนึ่ง

#### **5.1.1.2 การวิเคราะห์ความต้องการระบบงาน**

ผู้ศึกษาใช้การมีส่วนร่วมในการสร้างระบบการจัดการความรู้ของบุคลากรในองค์กร โดย การสอนตามความต้องการในการใช้งานระบบ KMS ของพนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่ รวมทั้ง พนายความอาสา สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิประชาชนเชียงใหม่ สำนักงานอัยการจังหวัด เชียงใหม่ ผลการสำรวจ พบว่า บุคลากรในองค์กรต้องการให้ระบบ KMS ประกอบด้วย

- ระบบ KMS ต้องมีการรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของการประธานอนุข้อพิพาทยอย่างเป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้สะดวกและรวดเร็ว

- ระบบ KMS ต้องมีการรวบรวม Case Study (ตัวอย่างการประธานอนุข้อพิพาท) ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประธานอนุข้อพิพาท

- ระบบ KMS ต้องจัดทำ Knowledge Map (ขั้นตอนการประธานอนุข้อพิพาทในรูปแผนผัง) เพื่อใช้ในการสื้อสารที่สามารถเข้าใจได้ง่าย

- ระบบ KMS ต้องมีกระดาษสนทนапัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ

- ระบบ KMS ต้องมีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศต่างๆ ได้

- ระบบ KMS ต้องมีระบบจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ

- ระบบ KMS ต้องมีประกาศข้อความต่างๆ ของสำนักงาน

- ระบบ KMS ต้องมีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน

- ระบบ KMS ต้องมีประกาศปัญหาระบบด่วน

- ระบบ KMS ต้องมี Blog (แสดงความเห็น)

11. ระบบ KMS ต้องมี Wiki (สารานุกรมเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน และประเมินข้อพิพาท)

12. ระบบ KMS ต้องมี Search (ระบบสืบค้นเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท)

#### **5.1.1.3 การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์**

การวิเคราะห์ความต้องการระบบงานของบุคลากรในองค์กรตาม ENG 2 ดังกล่าวนำมาวิเคราะห์เพื่อสร้างระบบ KMS พนวจ บุคลากรต้องการให้ระบบ KMS มีเนื้อหาที่ต้องดำเนินการ 12 รายการ สำหรับการใช้งาน Software ของ Microsoft ระบบ SharePoint 2010 คือ

.1 ระบบ KMS ต้องมีการรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายและประเมินข้อพิพาทอย่างเป็นระบบ สามารถสืบค้นได้สะดวกและรวดเร็ว ความต้องการของระบบ) SharePoint คือ Support Knowledge Base (Repository and Portals = Explicit Knowledge Sharing)

2. ระบบ KMS ต้องมี Case Study (ตัวอย่างการประเมินข้อพิพาท) ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประเมินข้อพิพาท (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Community of Practice)

3. ระบบ KMS ต้องมี Knowledge Map Map (ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทในรูปแผนผัง) เพื่อใช้ในการสื้อสารที่สามารถเข้าใจได้ง่าย (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Search Cops, Task, Inference, Knowledge Base By Name and Code)

4. ระบบ KMS ต้องมีกระดานสนทนนำไปสู่ทางานปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Community of Practice and Community within their Cop)

5. ระบบ KMS ต้องมีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศต่างๆ ได้ (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Business Decision Support by Using Knowledge Workers)

6. ระบบ KMS ต้องมีระบบการจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Community of Practice)

7. ระบบ KMS ต้องมีประกาศข้อความต่างๆ ของสำนักงาน (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Knowledge Workers Communication within their Cop)

8. ระบบ KMS ต้องมีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Knowledge Workers Communication within their Cop)

9. ระบบ KMS ต้องมีประเด็นปัญหาเร่งด่วน (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Knowledge Workers Communication within their Cop)

10. ระบบ KMS ต้องมี Blog (แสดงความเห็น) (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Knowledge Workers Communication within their Cop)

11. ระบบ KMS ต้องมี Wiki (สารานุกรมเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท) (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Knowledge Workers Communication within their Cop)

12. ระบบ KMS ต้องมี Search (ระบบสืบค้นเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท)(ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Search Cops, Task, Inference, Knowledge Base by Name and Code, Media Data Search, Content Search, External Content Search)

เมื่อนำความต้องการใช้งานทั้ง 12 รายการดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อหา Software Feature และ Function ที่ตอบสนองต่อการใช้งาน พนวจ Software ของ Microsoft ระบบ SharePoint 2010 สามารถตอบสนองการใช้งาน โดยนำ Feature และ Function ของ SharePoint 2010 มาใช้ตามความต้องการ ดังนี้

## ตาราง 2 แสดงความต้องการในการใช้งานของระบบ

การใช้งาน	Feature และ Function ของ SharePoint 2010
1. ระบบ KMS ต้องมีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาทอย่างเป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้จ่ายและรวดเร็ว	ต้องใช้งาน Community Function List of Knowledge Based : - Document Library Feature for Document Management System - Custom List for Law Bank - Custom List for AGO Ontology
2. ระบบ KMS ต้องมี Case Study (ตัวอย่างการประเมินข้อพิพาทที่ประสบความสำเร็จ) เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประเมินข้อพิพาท	ต้องใช้งาน Community Function List of Knowledge Based : - Document Library Feature for Document Management System - Document Library Feature for lesson learned knowledge best practice

ตาราง 2 แสดงความต้องการในการใช้งานของระบบ (ต่อ)

การใช้งาน	Feature และ Function ของ SharePoint 2010
3.ระบบ KMS ต้องมี Knowledge Map (ขั้นตอนการประนอมข้อพิพาทในรูป แผนผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารและเข้าใจได้ง่าย	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Knowledge Based :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Document Library Feature for knowledge map by using Visio web drawing</li> </ul> <p>List of Decision Support Collaboration :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Visio web access Feature for Knowledge Map by using Visio</li> </ul>
4.ระบบ KMS ต้องมีกระดานสนทนา ปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Knowledge Based :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Document Library Feature for Forum Discussion System</li> </ul>
5.ระบบ KMS ต้องมีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศต่าง ๆ ได้	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Knowledge Based :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Link Feature for portal link</li> </ul>
6.ระบบ KMS ต้องมีระบบการจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Knowledge Based :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Contacts Feature for capability management system</li> </ul>
7.ระบบ KMS ต้องมีประกาศข้อความต่าง ๆ ของสำนักงาน	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Announcement or Organization Announcement Feature( Such as Scholarship, Application, Appointment) for AGO which is related to the Cop</li> </ul>
8.ระบบ KMS ต้องมีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Calendar Feature for meeting, training, seminar, ceremony, appointment</li> </ul>

**ตาราง 2 แสดงความต้องการในการใช้งานของระบบ (ต่อ)**

การใช้งาน	Feature และ Function ของ SharePoint 2010
9.ระบบ KMS ต้องมีประเด็นปัญหา เร่งด่วน	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-General Discussion Feature for forum discussion system</li> </ul>
10.ระบบ KMS ต้องมี Blog ( ที่แสดง ความเห็น)	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Blog Feature for AGO news</li> </ul>
11.ระบบ KMS ต้องมี Wiki (สารานุกรม เกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ ประชาชนและประธานมุมข้อพิพาท)	<p>ต้องใช้งาน Community Function</p> <p>List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Enterprise Wiki Feature for AGO wiki</li> </ul>
12.ระบบ KMS จะต้องมี Search (ระบบ สืบค้นเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทาง กฎหมายแก่ประชาชนและประธานมุมข้อ พิพาท)	<p>ต้องใช้งาน Search Functions</p> <p>Search Cops, Task, Inference, Knowledge Base by Name or Code :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Microsoft Office SharePoint Search in Cop, All Cops, Task, Inference, Knowledge Base by Name or Code</li> </ul> <p>Advance Search by Combination Keywords :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Microsoft Office SharePoint Advance Search Feature</li> </ul> <p>Search by Result Type</p> <p>Search by Site</p> <p>Search by Author</p> <p>Search by Modified Date</p> <p>External Content Search:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- SharePoint can be configured for External Content Search</li> </ul>
13.(เพิ่มเติม) Knowledge Pack เนื้อหา เกี่ยวกับการประธานมุมข้อพิพาท	<p>ต้องใช้งาน Community Function List of Communication within a Cop :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Content Editor Feature for Message from Management</li> </ul>

## การวิเคราะห์ประเภทผู้ใช้งานและสิทธิในการเข้าถึงระบบ KMS

### -ประเภทผู้ใช้งานในระบบ KMS

1. ผู้บริหาร -อธิบดีอัยการ รองอธิบดีอัยการ และอัยการพิเศษฝ่าย
2. เขียวชาญ -พนักงานอัยการ ผู้มีประสบการณ์ในการประเมินข้อพิพาท
3. ผู้ใช้งานทั่วไป (ผู้ปฏิบัติ) ผู้ที่ยังไม่มีประสบการณ์ในการประเมินข้อพิพาท

### โครงสร้างและบุคลากรของระบบ KMS

1. Knowledge Manager	-อธิบดีอัยการ
2. Project Manager	-รองอธิบดีอัยการ อัยการพิเศษฝ่าย หรืออัยการจังหวัด อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง
3. ผู้เชี่ยวชาญ	-พนักงานอัยการที่ประสบความสำเร็จในการประเมินข้อพิพาท
4. Knowledge Engineer	-พนักงานอัยการผู้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท และมีความรู้ด้าน IT ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง
5. KMS Support	-พนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่ ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง

ในการประเมินข้อพิพาทดังกล่าว กระบวนการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน โดยทั่วไปเป็นการดำเนินงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่นของสำนักงานอัยการ ดังนั้น รูปแบบของ Cop จึงควรเป็นแบบ Single Function เนื่องจากเป็นงานที่สามารถดำเนินการได้เองโดยไม่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่น

การสร้าง Cop ในเบื้องต้นจะมีเพียง 1 Cop คือ Cop การประเมินข้อพิพาท (เป็นส่วนหนึ่งขององค์ความรู้ที่ 59 งานช่วยเหลือทางกฎหมายและประเมินข้อพิพาท) ประกอบด้วยบุคคลดังกล่าวตามโครงสร้างและบุคลากรของระบบ KMS ข้างต้น โดยมีหน้าที่ในการรวบรวมกฎหมาย ระเบียน คำสั่งที่เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท ซึ่งเป็นงานวิกฤติของงานการช่วยเหลือทางกฎหมาย และการประเมินข้อพิพาทที่ผู้บริหารอนุมาย ทั้งในส่วนที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge เข้าเป็นระบบจัดการความรู้

### สิทธิในการเข้าถึงระบบ KMS ของบุคคลต่างๆ ในภาพรวม

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Knowledge Manager  | มีสิทธิในการจัดการ อ่านข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน  |
| 2. Project Manager    | มีสิทธิในการจัดการ อ่านข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน  |
| 3. Knowledge Engineer | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน เขียน แก้ไข ลบ ข้อมูลได้ทั้งระบบ              |
| 4. KMS Support        | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน |
| 5. ผู้บริหาร          | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |
| 6. ผู้เชี่ยวชาญ       | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |
| 7. ผู้ใช้งานทั่วไป    | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |

เมื่อนำความต้องการในการใช้งานดังกล่าว มาจำแนกตามประเภทผู้ใช้งาน ซึ่งพิจารณาได้

ดังนี้

### ตาราง 3 แสดงสิทธิในการใช้งานระบบ

ความต้องการใช้งาน	ผู้ใช้งาน และสิทธิในการใช้งาน	
1. ระบบ KMS ต้องมีการ รวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่ง เกี่ยวกับงานช่วยเหลือทาง กฎหมายแก่ประชาชนและ ประเมินข้อพิพาทอย่างเป็น ระบบที่สามารถสืบค้นได้ง่าย และรวดเร็ว	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7. ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read

### สิทธิในการเข้าถึงระบบ KMS ของบุคคลต่างๆ ในภาพรวม

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Knowledge Manager  | มีสิทธิในการจัดการ อ่านข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน  |
| 2. Project Manager    | มีสิทธิในการจัดการ อ่านข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน  |
| 3. Knowledge Engineer | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน เขียน แก้ไข ลบ ข้อมูลได้ทั้งระบบ              |
| 4. KMS Support        | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน ลบ และแก้ไขได้บางส่วน |
| 5. ผู้บริหาร          | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |
| 6. ผู้เชี่ยวชาญ       | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |
| 7. ผู้ใช้งานทั่วไป    | มีสิทธิในการจัดการ อ่าน ข้อมูลได้ทั้งระบบ เขียน และแก้ไขได้บางส่วน    |

เมื่อนำความต้องการในการใช้งานดังกล่าว มาจำแนกตามประเภทผู้ใช้งาน ซึ่งพิจารณาได้ดังนี้

ตาราง 3 แสดงสิทธิในการใช้งานระบบ

ความต้องการใช้งาน	ผู้ใช้งาน และสิทธิในการใช้งาน	
1. ระบบ KMS ต้องมีการ รวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียน และคำสั่ง เกี่ยวกับงานช่วยเหลือทาง กฎหมายแก่ประชาชนและ ประชาชนขอพิพาทอย่างเป็น ระบบที่สามารถสืบค้นได่ง่าย และรวดเร็ว	1.Knowledge Manager	Read
	2.Project Manager	Read
	3.Knowledge Engineer	Read Write Delete Edit
	4.KMS Support	Read
	5.ผู้บริหาร	Read
	6.ผู้เชี่ยวชาญ	Read
	7. ผู้ใช้งานทั่วไป	Read

### ตาราง 3 แสดงสิทธิในการใช้งานระบบ (ต่อ)

ความต้องการใช้งาน	ผู้ใช้งาน และสิทธิในการใช้งาน	
2.ระบบ KMS ต้องมี Case Study (ตัวอย่างการประนอมข้อพิพาทที่ประสบความสำเร็จ) เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประนอมข้อพิพาท	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read
3.ระบบ KMS ต้องมี Knowledge Map (ขั้นตอนการประนอมข้อพิพาทในรูปแผนผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารและเข้าใจได้ง่าย	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read
4.ระบบ KMS ต้องมีกระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Read Write Read Write Delete Edit Read Write Read Write Read Write Read Write
5.ระบบ KMS ต้องมีการเขียนโดยไปยังระบบสารสนเทศต่างๆ ได้	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read

**ตาราง 3 แสดงสิทธิในการใช้งานระบบ (ต่อ)**

ความต้องการใช้งาน	ผู้ใช้งาน และสิทธิในการใช้งาน	
6.ระบบ KMS ต้องมีระบบการจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read
7.ระบบ KMS ต้องมีประกาศข้อความต่าง ๆ ของสำนักงาน	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Read Write Delete Edit Read Read
8.ระบบ KMS ต้องมีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Write Delete Edit Read Read
9.ระบบ KMS ต้องมีประเด็นปัญหาเร่งด่วน	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Read Write Read Write Delete Edit Read Write Read Write Read Write Read Write

### ตาราง 3 แสดงสิทธิในการใช้งานระบบ (ต่อ)

ความต้องการใช้งาน	ผู้ใช้งาน และสิทธิในการใช้งาน	
10.ระบบ KMS ต้องมี Blog (ที่แสดงความเห็น)	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Edit Read Write Edit Read Write Delete Edit Read Write Edit Read Write Edit Read Write Edit Read Write Edit
11.ระบบ KMS จะต้องมี Wiki (สารานุกรมเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท)	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Write Read Write Read Write Delete Edit Read Write Read Write Read Write Read Write
12.ระบบ KMS จะต้องมี Search (ระบบสืบค้นเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท)	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read
13.Knowledge Pack	1.Knowledge Manager 2.Project Manager 3.Knowledge Engineer 4.KMS Support 5.ผู้บริหาร 6.ผู้เชี่ยวชาญ 7.ผู้ใช้งานทั่วไป	Read Read Read Write Delete Edit Read Read Read Read

## การกำหนดโครงสร้างของ Cop

โครงสร้างของ Cop เป็นแบบ Single Function เพียง 1 Cop คือ Cop การประนองข้อพิพากษาโดยมีโครงสร้างและบุคลากรของ Cop

- |                       |   |
|-----------------------|---|
| 1. Knowledge Manager  | -อธิบดีอัยการ   |
| 2. Project Manager    | -รองอธิบดีอัยการ อัยการพิเศษฝ่าย หรืออัยการจังหวัด อัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง |
| 3. ผู้เชี่ยวชาญ       | -พนักงานอัยการที่ประสบความสำเร็จในการประนองข้อพิพากษา   |
| 4. Knowledge Engineer | -พนักงานอัยการผู้มีความรู้เกี่ยวกับการประนองข้อพิพากษา และมีความรู้ด้าน IT ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง   |
| 5. KMS Support        | -พนักงานอัยการ นิติกร เจ้าหน้าที่ ซึ่งอธิบดีอัยการมีคำสั่งแต่งตั้ง  |

Cop คือ งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประนองข้อพิพากษา ประกอบด้วย Task คือ การไก่ล่อกลี่ยและประนองข้อพิพากษา

- |                      |   |
|----------------------|---|
| Inference ประกอบด้วย | <ul style="list-style-type: none"> <li>-การรับคำขอรับความช่วยเหลือจากผู้ร้อง</li> <li>-ตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประเด็นข้อพิพากษา</li> <li>-มีหนังสือเชิญคู่กรณีมาทำการไก่ล่อกลี่ย</li> <li>-ผู้ทำหน้าที่ไก่ล่อกลี่ยประนองข้อพิพากษา</li> <li>-แจ้งสิทธิหน้าที่และพันธะทางกฎหมาย</li> <li>-รับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ร้อง คู่กรณี บุคคลที่เกี่ยวข้อง</li> <li>-ตรวจสอบเอกสาร วัตถุ สถานที่ที่เกี่ยวข้อง</li> <li>-ทดลองกันไม่ได้ ยุติเรื่อง</li> <li>-ทดลองกันได้ ทำสัญญาประนีประนอมยอมความ</li> </ul> |
|----------------------|---|

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| Domain ที่สำคัญ ประกอบด้วย | <ul style="list-style-type: none"> <li>-แนวทางประนองข้อพิพากษา</li> <li>-ขั้นตอนประนองข้อพิพากษา</li> <li>-วิธีการประนองข้อพิพากษา</li> <li>-เทคนิคการไก่ล่อกลี่ยประนองข้อพิพากษา</li> </ul> |
|----------------------------|--|



Knowledge Base ประกอบด้วย -กฎหมาย และระเบียบ  
 -คำสั่ง  
 -กฎมือ<sup>1</sup>  
 -องค์ความรู้สนับสนุนอื่นๆ

#### 5.1.1.4 การออกแบบซอฟต์แวร์

เมื่อทราบความต้องการเกี่ยวกับระบบ KMS ของบุคลากรจากผลการสำรวจแล้วแล้ว การสร้างระบบ KMS ตามความต้องนั้นๆ บางส่วนยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากระบบ KMS ต้องมีความสอดคล้องกับ Cop อื่นๆ ด้วย เพราะการใช้งานและหน้าที่ลูกกำหนดไว้เป็น Template เดียวกันทั้งหมด ดังนั้น การใช้งานบาง Function จึงยังไม่สามารถนำมาใช้ได้ เพราะอาจทำให้รูปแบบแตกต่างไปจาก Template ที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ (สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายการจัดการความรู้) ซึ่ง Function ที่ยังไม่เปิดใช้งาน เช่น Blog, Wiki, Calendar, Announcement

สำหรับระบบ KMS เป็นองค์นการประกอบด้วย

1. ระบบ KMS ต้องมีการรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ และคำสั่งเกี่ยวกับงานช่วยเหลือทางกฎหมายและประนอมข้อพิพาทอย่างเป็นระบบ สามารถสืบกันได้สะดวกและรวดเร็ว

2. ระบบ KMS ต้องมี Case Study (ตัวอย่างการประนอมข้อพิพาท) ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประนอมข้อพิพาท (ความต้องการของระบบ SharePoint คือ Support Community of Practice)

3. ระบบ KMS ต้องมี Knowledge Map Map (ขั้นตอนการประนอมข้อพิพาทในรูปแผนผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารที่สามารถเข้าใจได้

4. ระบบ KMS ต้องมีกระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ

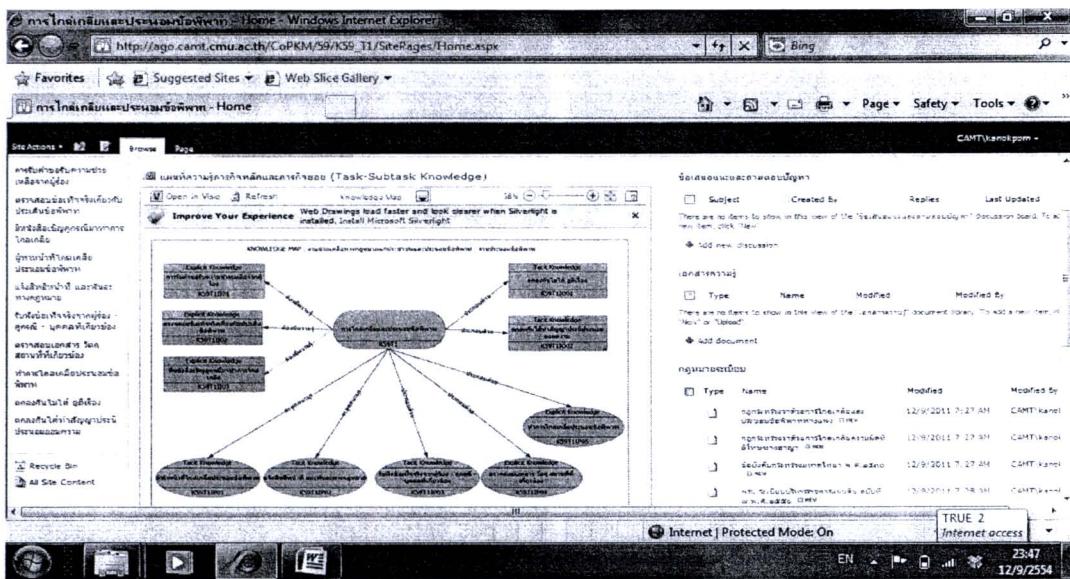
5. ระบบ KMS ต้องมีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศต่างๆ ได้

6. ระบบ KMS ต้องมีระบบการจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ

7. ระบบ KMS ต้องมีประเด็นปัญหาระรังด่วน

8. ระบบ KMS ต้องมี Search (ระบบสืบกัน)

ส่วนประกอบของระบบ KMS ดังกล่าว สามารถสร้างได้ดังนี้ (รูป 4) โดยสามารถตรวจสอบได้ที่ [http://ago.camtcmu.ac.th/CoPKM/59/K59\\_T1/SitePages/Home.aspx](http://ago.camtcmu.ac.th/CoPKM/59/K59_T1/SitePages/Home.aspx)

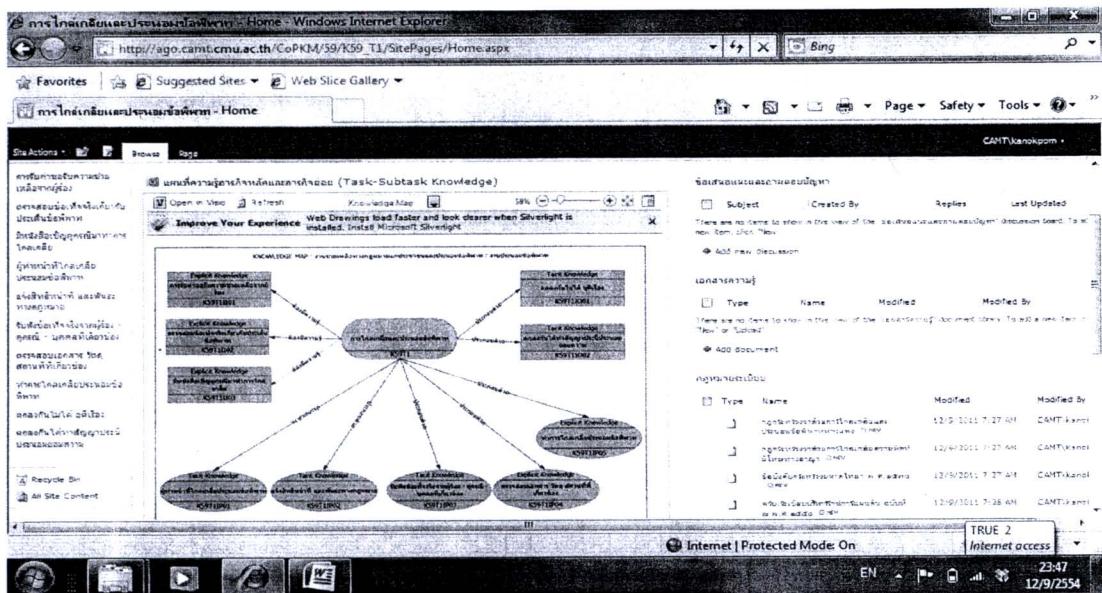


**รูป 4 แสดงระบบ KMS งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท  
(การประเมินข้อพิพาท)**

#### 5.1.1.5 คุณสมบัติของระบบและวิธีการใช้งานระบบ

คุณสมบัติและการใช้งานระบบ KMS เพื่อแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทนั้น ให้มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท ก่อแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาทประสบความสำเร็จ โดยบุคลากรดังกล่าวสามารถศึกษา ค้นคว้าได้ที่ [http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/59\\_K59\\_T1/SitePages/Home.aspx](http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/59_K59_T1/SitePages/Home.aspx)

เมื่อเข้ามาในระบบ KMS งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท (การประเมินข้อพิพาท) ซึ่งเป็นองค์ความรู้ที่ 59 จะพบข้อมูลดังนี้ (รูป 4)



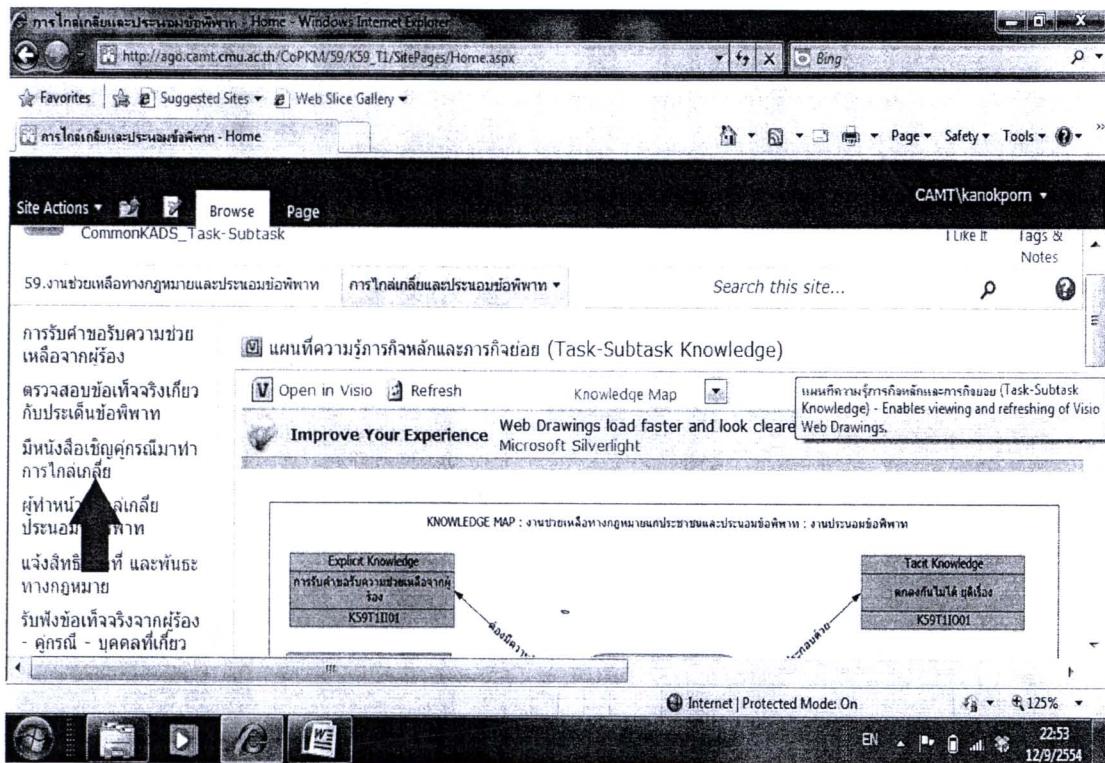
**รูป 4 แสดงระบบ KMS งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท  
(การประเมินข้อพิพาท)**

#### คุณสมบัติและการใช้งานระบบ

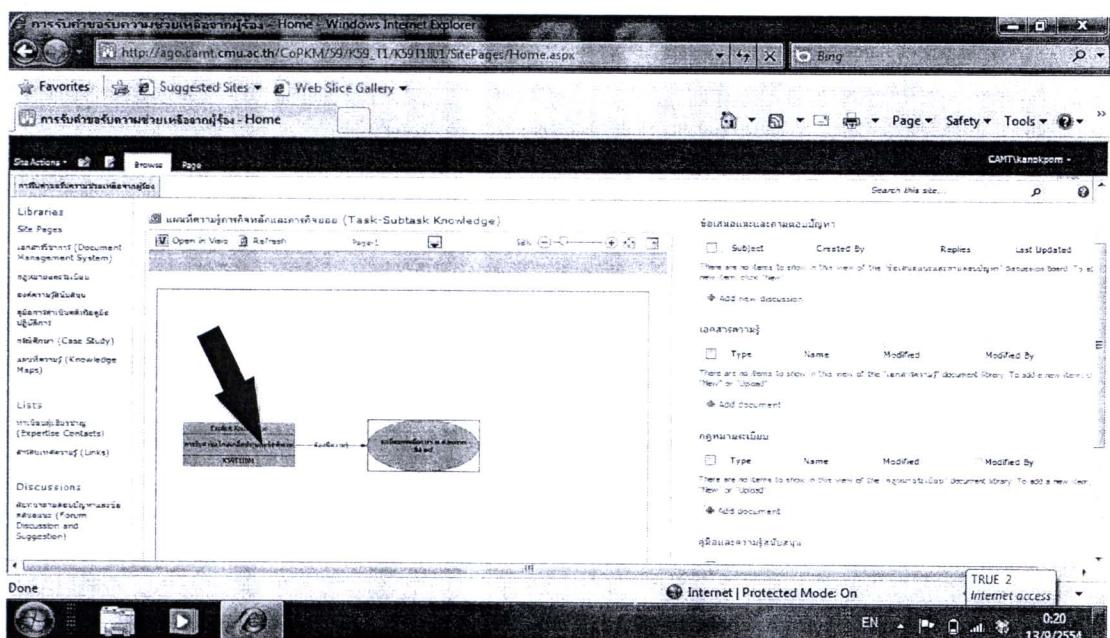
##### 1. การเรียนรู้เพื่อการประเมินข้อพิพาท ผู้ปฏิบัติงานสามารถคลิกจากระบบตามลำดับ

คือ

ด้านซ้ายมือของระบบเป็นขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทตามลำดับของกระบวนการ ซึ่งสามารถคลิกเข้าไปเพื่อดูรายละเอียดในขั้นตอนนั้นๆ เช่น หากคลิกเลือกเมนูการรับคำขอรับความช่วยเหลือจากผู้ร้อง ระบบจะนำไปสู่ขั้นตอนกระบวนการรับคำขอรับความช่วยเหลือจากผู้ร้องต้องพิจารณาเรื่องใด ตามหลักการใด ตามสภาพตัวอย่าง (รูป 4)

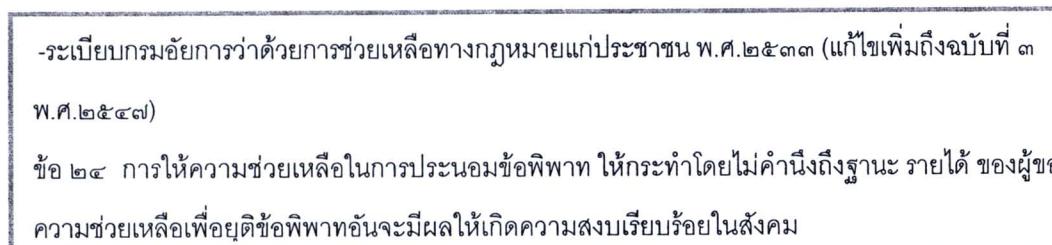


รูป 5 แสดงลักษณะความรู้ระบบ KMS งานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและ  
ประนอม ข้อพิพาท (การประนอมข้อพิพาท)



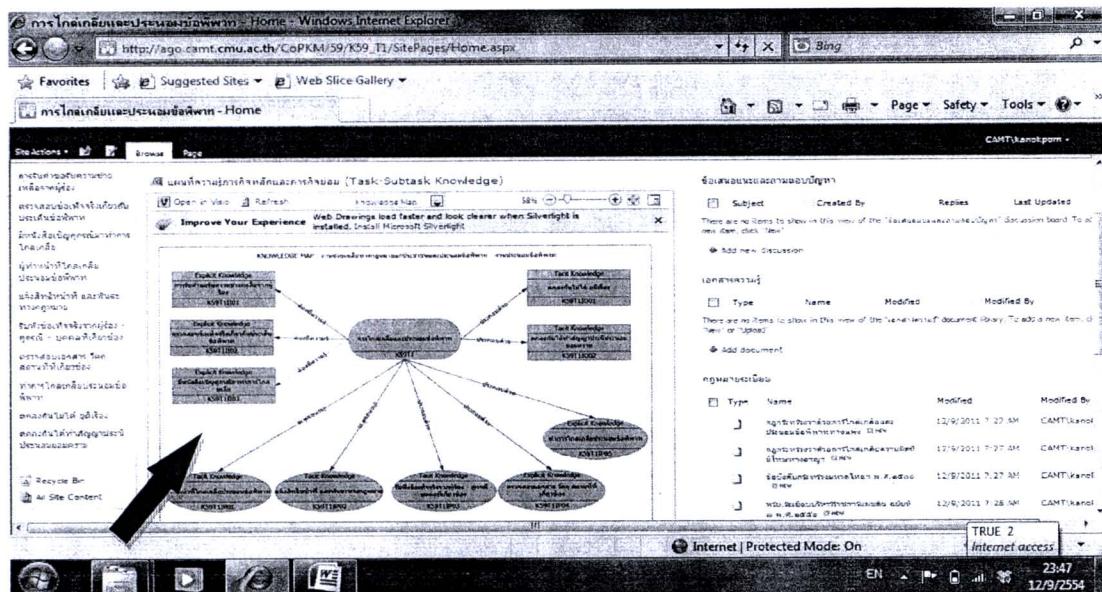
รูป 6 แสดงความรู้ในระดับ Domain

เมื่อคลิกในลำดับต่อไป จะนำໄປสู่หลักการในเรื่องนั้นๆ ในระดับ Domain เช่น หากคลิกไปที่ระบบเบียนกร้อมยการฯ พ.ศ.2533 ข้อ 24 ระบบจะนำໄປสู่เนื้อหา Knowledge Base ระบบเบียนกร้อมยการฯ ว่าด้วยการช่วยเหลือทางกฎหมาย พ.ศ.2533 ข้อ 24 ทันที (รูป 6) จะพบข้อมูลดังนี้ (รูป 7)



รูป 7 การเข้ามายิงไปยังรายละเอียดของ Knowledge Base

นอกจากคลิกเมนูลำดับขั้นตอนด้านข้ามมือของระบบแล้ว ยังสามารถเลือกคลิกไปในแผนภาพที่ต้องการรู้ลำดับขั้นตอนโดยตรง (รูป 8)



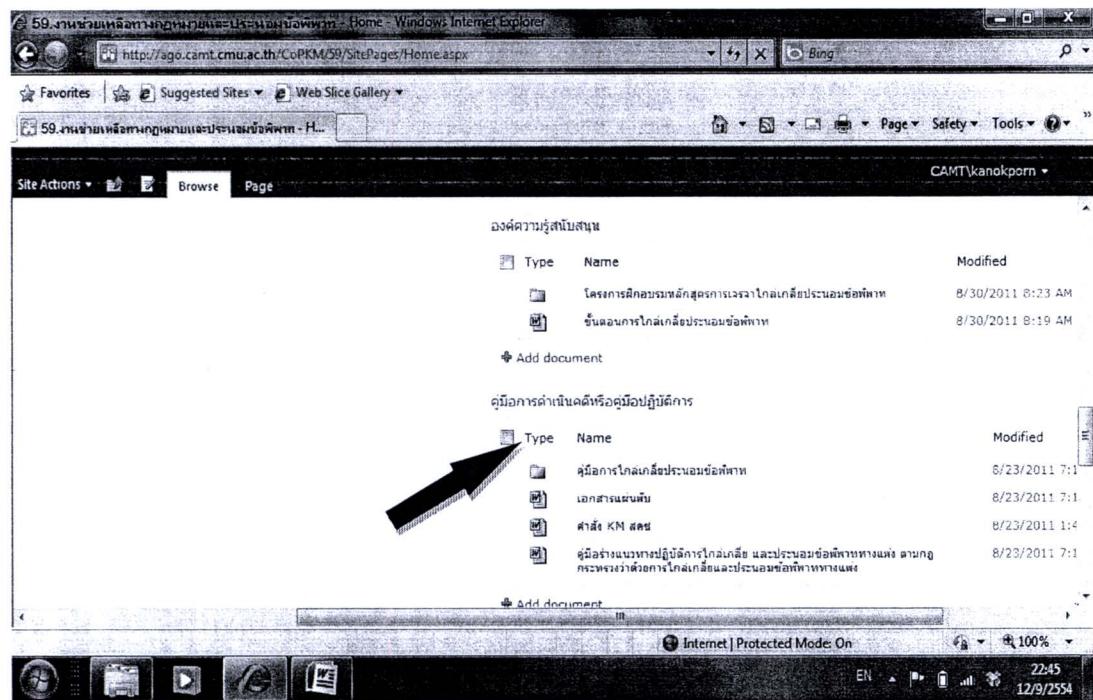
รูป 8 แสดงการเลือกจุดจาก Knowledge Map โดยตรง

ผลกระทบข้อมูลเช่นเดียวกับเลือกคลิกเมนูด้านข้ามมือ ซึ่งกระบวนการด้านข้ามมือ และแผนภาพจะเข้ามายิงกันเป็นกระบวนการปะนอมข้อพิพาททั้งกระบวนการ สามารถคลิกกระบวนการด้านข้ามหรือตามแผนภาพไปตามลำดับ โดยกระบวนการในภาพแบ่งเป็น

1. กระบวนการเริ่มต้น (ขั้นตอนก่อนดำเนินการประเมินข้อพิพาท) อยู่ทางด้านซ้ายมือของแผนภาพ มี 3 ลำดับ
2. กระบวนการไกล์เกลี่ยประเมินข้อพิพาท อยู่ตรงกลางของแผนภาพ มี 5 ลำดับ
3. กระบวนการสรีจสื้น (หลังดำเนินการประเมินข้อพิพาท) อยู่ทางด้านขวา มีของแผนภาพ มี 2 ลำดับ

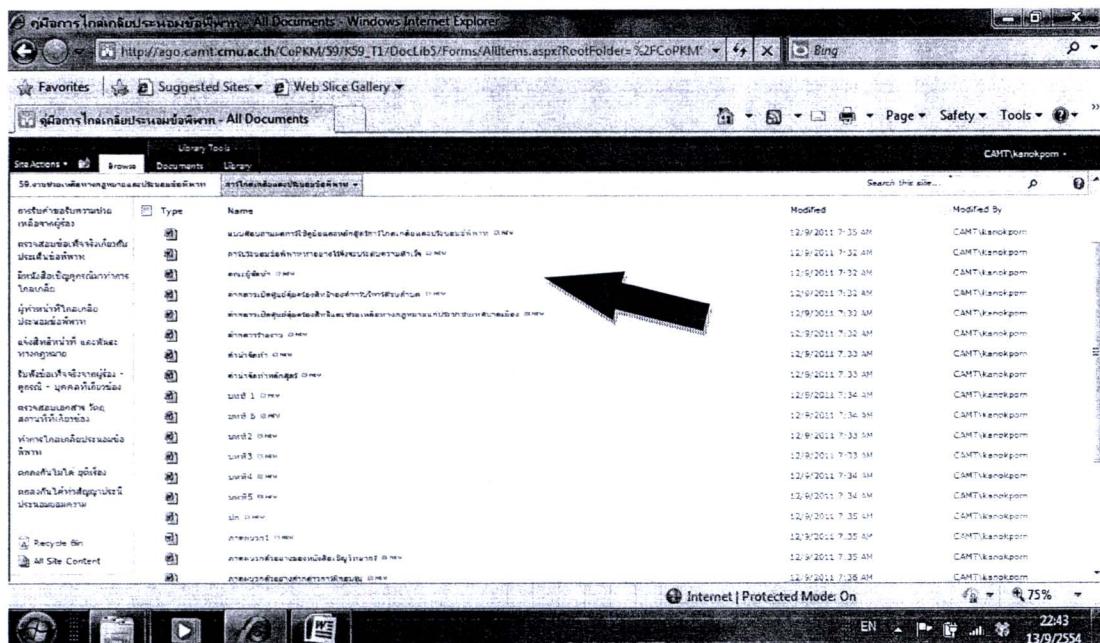
เมนูด้านซ้ายมือและแผนภาพจะช่วยให้เข้าใจการประเมินข้อพิพาททั้งกระบวนการ

2. เมื่อทราบกระบวนการประเมินข้อพิพาทแล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการทำงานโดยใช้ระบบ ซึ่งต้องได้ข้อเท็จจริงที่จะดำเนินการประเมินข้อพิพาท โดยเข้าไปที่เมนูด้านขวา มีของระบบ ที่เมนูคุณมีการดำเนินคดีหรือคุณมีปฏิบัติการ และเข้าไปในโฟลเดอร์ “คุณมีการไกล์เกลี่ยประเมินข้อพิพาท” (รูป 9)



รูป 9 แสดงโฟลเดอร์ “การไกล์เกลี่ยประเมินข้อพิพาท”

เมื่อเข้าไปในโฟลเดอร์ดังกล่าว จะพบกับข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท เช่น หลักเกณฑ์การประเมินข้อพิพาท วิธีการประเมินข้อพิพาท เป็นต้น (รูป 10)



รูป 10 แสดงการเข้าถึงตัวอย่างไฟล์ในระบบ

เมื่อเข้ามาสู่หน้านี้แล้ว สามารถก่อปีไฟล์ หนังสือต่างๆ เกี่ยวกับการประนองข้อพิพาท เพื่อแก้ไข ดัดแปลง และนำไปใช้ในการประนองข้อพิพาทเรื่องอื่นๆ ได้

### 3. กระบวนการไก่ล่าเกลี้ยประนอมข้อพิพาท

ขั้นตอนนี้เป็นการดำเนินการ โกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท โดยผู้ทำหน้าที่โกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท การแจ้งสิทธิหน้าที่ และพันธะทางกฎหมาย การรับฟังข้อเท็จจริงจากผู้ร้องคู่กรณี และบุคคลที่เกี่ยวข้อง การตรวจสอบเอกสาร วัตถุ และสถานที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ข้อมูลทั้งหมดแล้วจึงดำเนินการ โกล่เกลี่ยประนอมข้อพิพาท

เมื่อเข้าไปที่เมนูด้านขวา มีของระบบ “กรณีศึกษา (Case Study)” จะพบไฟล์เดอร์ที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคดีที่ประสบความสำเร็จในการประเมินข้อพิพาท ซึ่งแยกประเภทเป็นคดีแพ่ง คดีอาญาที่ยอมความได้ คดีแพ่งที่เกี่ยวเนื่องกับคดีอาญา (รูป 11)

59-งานร่วมทีมก่อตัวทางหน้าจอ - Home - Windows Internet Explorer  
<http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/59/SitePages/Home.aspx>

Favorites Suggested Sites Web Slice Gallery

59-งานร่วมทีมก่อตัวทางหน้าจอ - Home - Windows Internet Explorer - H... Page Safety Tools

Site Actions Browse Page

CAMT\kanokporn 6/23/2011 7:1

คุณอธิบายแนวทางปฏิบัติการโภคภัณฑ์และประนองชื่อพื้นาทีทางเพศ ตามกฎ  
กระบวนการดังนี้ ก่อตัวโดยใช้กลไกและประนองชื่อพื้นาทีทางเพศ

**กรณีศึกษา (Case Study)**

Type	Name	Modified
ข้อมูลเดิม舊	ข้อมูลเดิม舊	8/25/2011 1:54 PM
ข้อมูลเดิม舊	ข้อมูลเดิม舊	8/25/2011 1:56 PM
ข้อมูลเดิม舊	ข้อมูลเดิม舊-คืออาญา-คดีแพ่งเกี่ยวกับเรื่องของคืออาญา	8/25/2011 2:01 PM
ข้อมูลเดิม舊	ข้อมูลเดิม舊	8/25/2011 1:58 PM

Add document

**ท่าเฉียบผู้เชี่ยวชาญ (Expertise Contacts)**

Last Name	First Name	Company	Business Phone	Home F
เจริญด้ำ	นาคราษฎร์	สำนักงานอัยการคดีอาชญากรรม	0 5351 0976	

Internet | Protected Mode: On 100% 22:46 12/9/2554

รูป 11 การเข้าถึง Case Study ของระบบ

#### 4. การตรวจสอบข้อกฎหมาย

การตรวจสอบกฎหมาย ระเบียน และคำสั่งที่เกี่ยวกับการประนองข้อพิพาท สามารถเข้าไปที่เมนูด้านขวาเมื่อของระบบ “กฎหมายและระเบียน” จะพบข้อมูลเกี่ยวกับได้กฎหมาย ระเบียน และคำสั่งที่ต้องตรวจสอบในการประนองข้อพิพาท (รูป 12)

59-งานร่วมทีมก่อตัวทางหน้าจอ - Home - Windows Internet Explorer  
<http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/59/SitePages/Home.aspx>

Favorites Suggested Sites Web Slice Gallery

59-งานร่วมทีมก่อตัวทางหน้าจอ - Home - Windows Internet Explorer - H... Page Safety Tools

Site Actions Browse Page

CAMT\kanokporn 8/16/2011 3:1

**กฎหมายและระเบียน**

Type	Name	Modified
กฎหมายและระเบียน	กฎหมายและระเบียน	8/16/2011 3:1
กฎหมายและระเบียน	กฎหมายและระเบียน	8/16/2011 3:1
กฎหมายและระเบียน	พน.ระเบียนรัฐธรรมนตรีเด็น ฉบับที่ ๘ พ.ศ.๒๕๕๐	8/8/2011 12:1
กฎหมายและระเบียน	พระบรมราชโองการฯ จํายัลิกกฎหมายและวิธีการนิรบัตรกิจการบ้านเมืองที่ดิน พ.ศ.๒๕๕๐	8/21/2011 8:1
กฎหมายและระเบียน	ระเบียนรัฐธรรมนตรีจํายัลิกกฎหมายและวิธีการนิรบัตรกิจการบ้านเมืองที่ดิน พ.ศ.๒๕๕๐	8/21/2011 9:0
กฎหมายและระเบียน	ระเบียนคณะกรรมการจราจรคดีอาชญากรรมและวิธีการนิรบัตรกิจการบ้านเมืองที่ดิน พ.ศ.๒๕๕๐	8/8/2011 12:1
กฎหมายและระเบียน	ข้อธรรมนูญเพื่อรำชាក្រໃຫຍ หุ้นส่วนการ ๙๕๕๐	8/21/2011 9:1

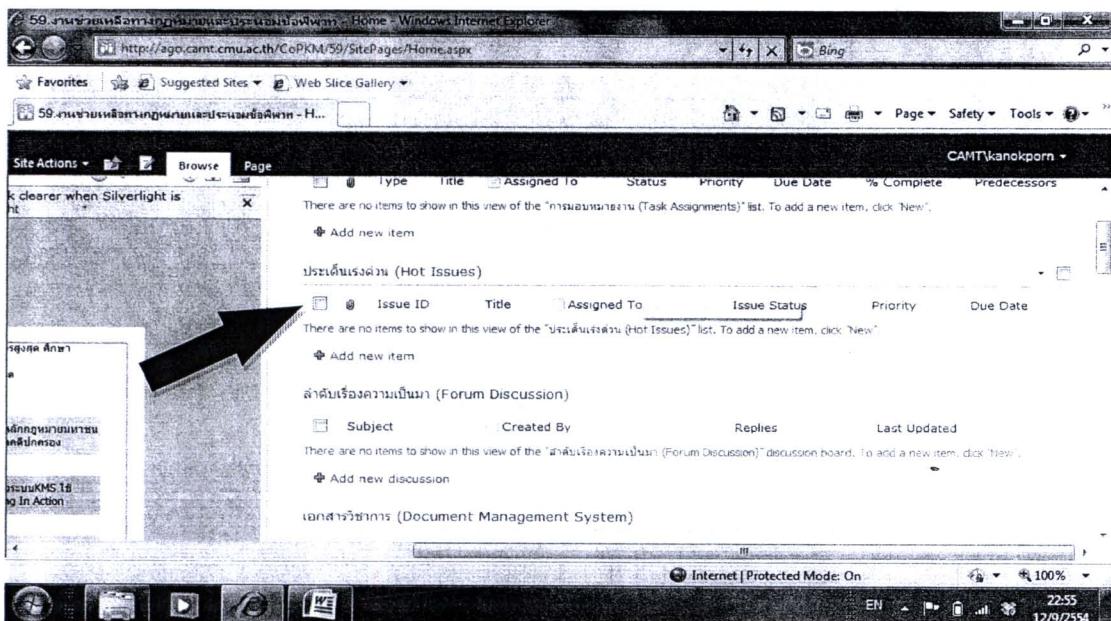
Add document

Internet | Protected Mode: On 100% 22:38 12/9/2554

รูป 12 กฎหมายและระเบียนของระบบ

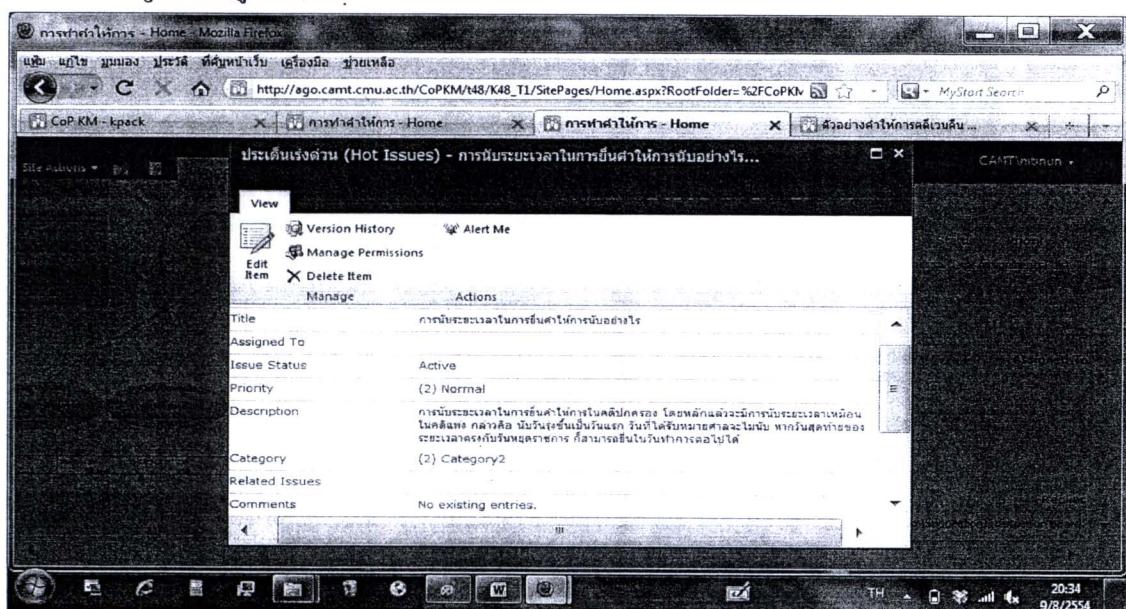
5. หากมีปัญหาในการประเมินข้อพิพาท สามารถตรวจสอบปัญหาที่พบได้ดังนี้

### 5.1 เมนูด้านขวาเมื่อ “ประเด็นรบกวน (Hot Issue)” (รูป 13)



รูป 13 ประเด็นรบกวน (Hot Issues) ของระบบ

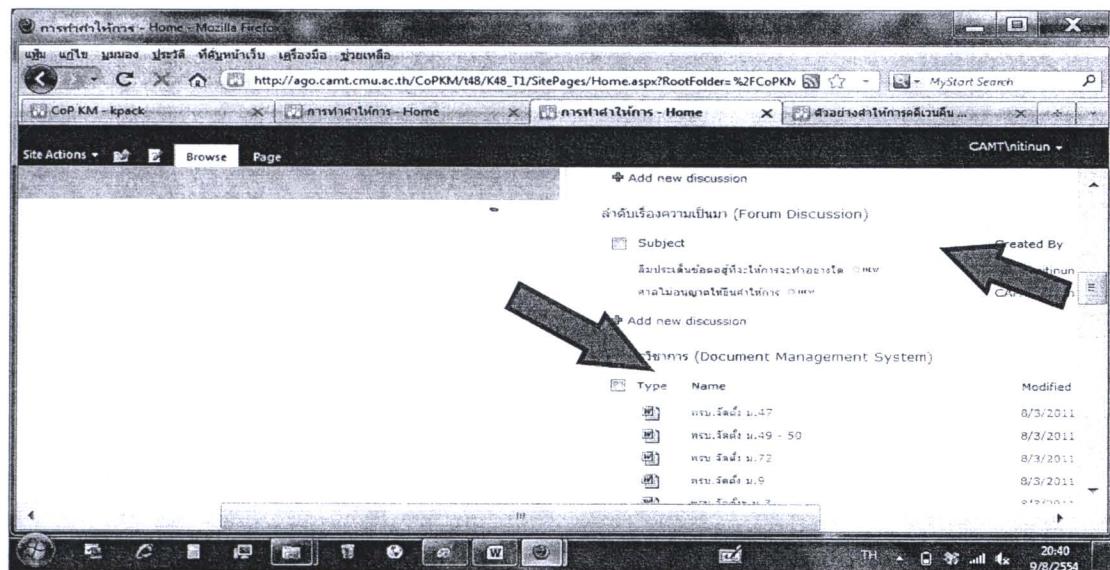
เมื่อเข้ามาที่เมนูนี้จะพบข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ ที่เรียงเป็นเรื่อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหา ซึ่งจะเก็บรวบรวมปัญหาที่พบบ่อยในการประเมินข้อพิพาท พร้อมนำเสนอวิธีการในการแก้ปัญหาไว้ (รูป 14)



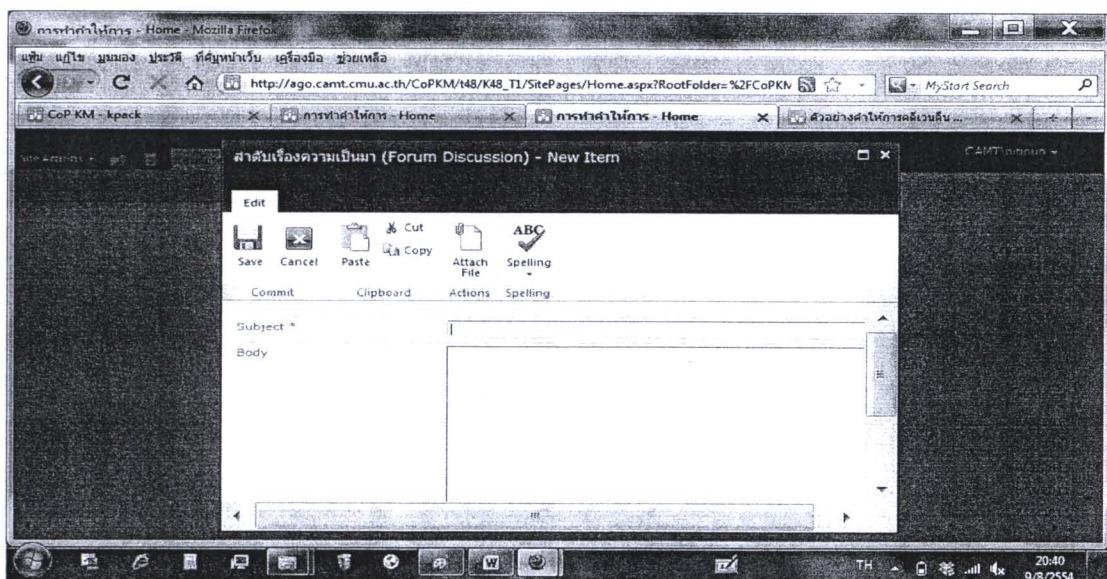
รูป 14 แสดงรายละเอียดของประเด็นรบกวน (Hot Issues)

หากผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาในการประเมินข้อพิพาท แต่ปัญหาดังกล่าวไม่ปรากฏในประเด็นเร่งด่วน ผู้ปฏิบัติงานอาจอาจตั้งประเด็นคำถาม ตามกระบวนการต่อไป

5.2 Forum Discussion เป็นเมนูที่อยู่ด้านขวาเมื่อเพียงคลิกที่ Add New Discussion จะเข้าไปสู่เมนูดังกล่าว ผู้ปฏิบัติงานสามารถตั้งคำถามไว้ เมื่อผู้ที่มีหน้าที่คุ้มครองระบบเห็นจะนำคำถามไปตรวจสอบกับผู้เชี่ยวชาญต่อไป หรือหากผู้เชี่ยวชาญอยู่ณ เวลานั้น อาจตอบคำถามทันที (รูป 15 และ 16)

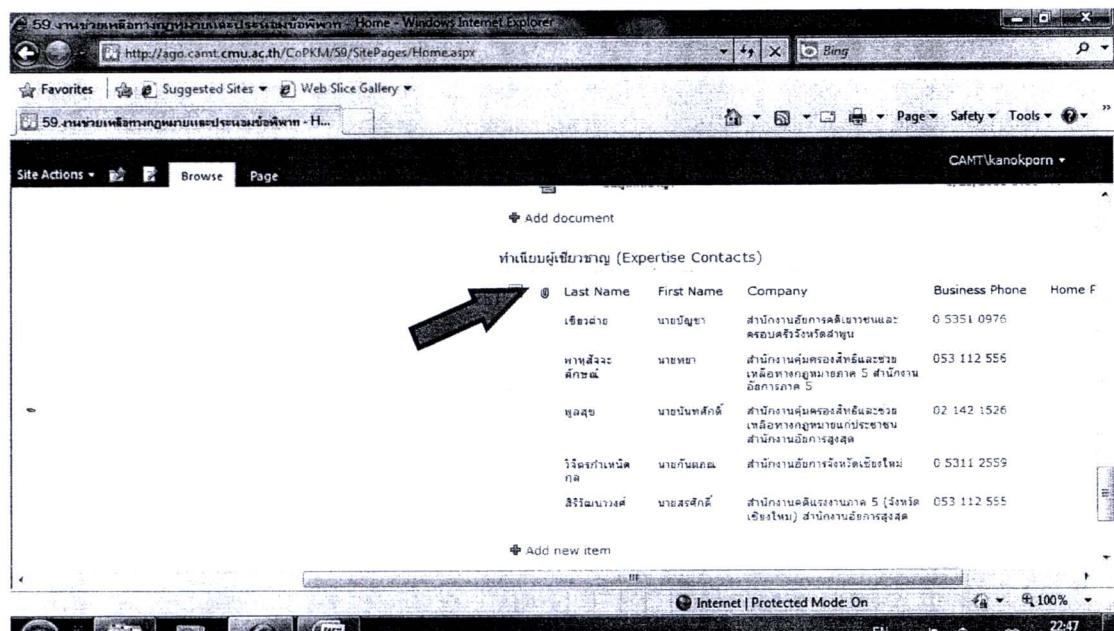


รูป 15 แสดง Forum Discussion ของระบบ



รูป 16 แสดง Forum Discussion ของระบบ

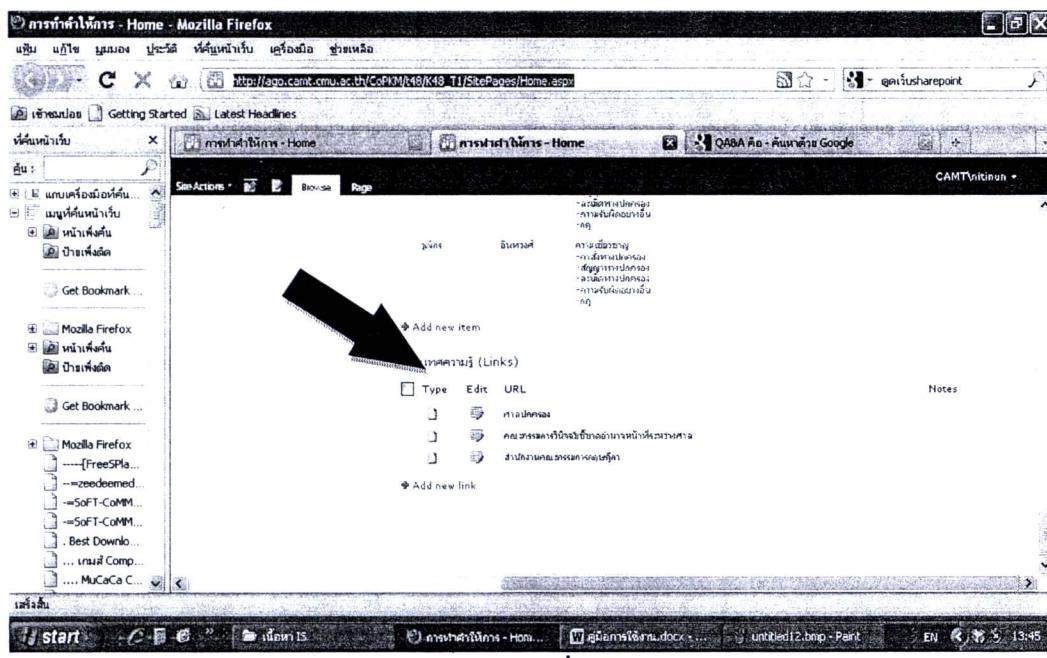
6. ในระบบบังมีการจัดเก็บรวบรวมรายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ที่อยู่ที่ติดต่อสามารถติดต่อได้โดยตรง ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบบัญชีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญได้ (รูป 17)



	Last Name	First Name	Company	Business Phone	Home F
1	เจริญลักษณ์	นายวิษุวัฒน์	สำนักงานอัยการสห投入到ราชและ ครอบครัวเรือนสถาบัน	0 5351 0976	
2	พานิชรัตน์ ศักดิ์	นายอาทิตย์	สำนักงานคุ้มครองลิขสิทธิ์และธุรกิจ บริษัทกงลูกน้ำยาภัค 5 สำนักงาน อิเล็กทรอนิกส์	053 112 556	
3	พูลศุข	นายนันท์ศักดิ์	สำนักงานคุ้มครองลิขสิทธิ์และธุรกิจ บริษัทกงลูกน้ำยาภัค 5 สำนักงาน สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์	02 142 1526	
4	รัฐกรกันต์ กุล	นายกัมลกุล	สำนักงานอัยการสห投入到ราชและธุรกิจ	0 5311 2559	
5	สุริพันธ์	นายสมศักดิ์	สำนักงานคุ้มครองลิขสิทธิ์และธุรกิจ (ร่องรอย) สำนักงานอิเล็กทรอนิกส์	053 112 555	

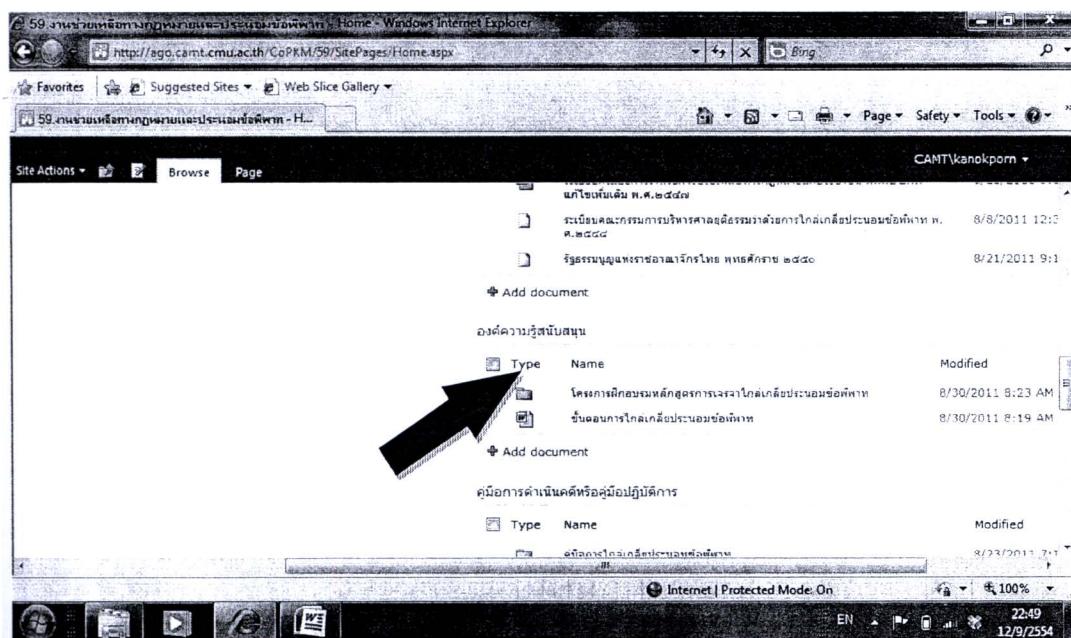
รูป 17 แสดงรายชื่อผู้เชี่ยวชาญของระบบ

7. นอกจากระบบบังมีความสามารถเชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานต่างๆ เพื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม โดยสร้างลิงค์เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ดังกล่าว (รูป 18)



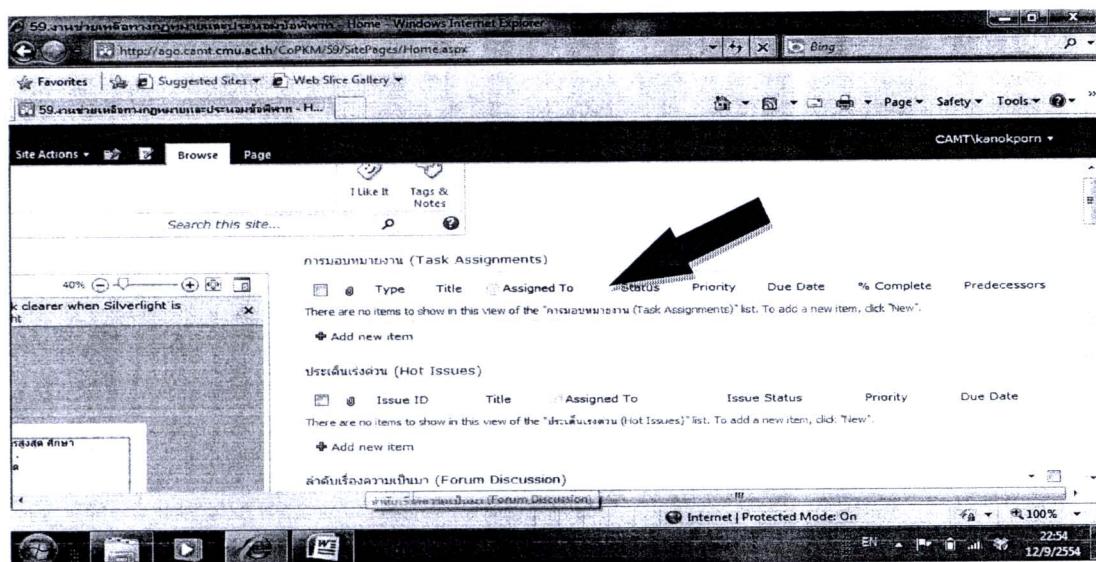
รูป 18 แสดงระบบการเชื่อมโยงของระบบ

8. หากต้องการหาแนวทาง ขั้นตอน หรือวิธีการประนอมข้อพิพาทอื่นๆ สามารถตรวจสอบได้จาก เมนูด้านขวาเมื่อ “องค์ความรู้สนับสนุน” (รูป 19)



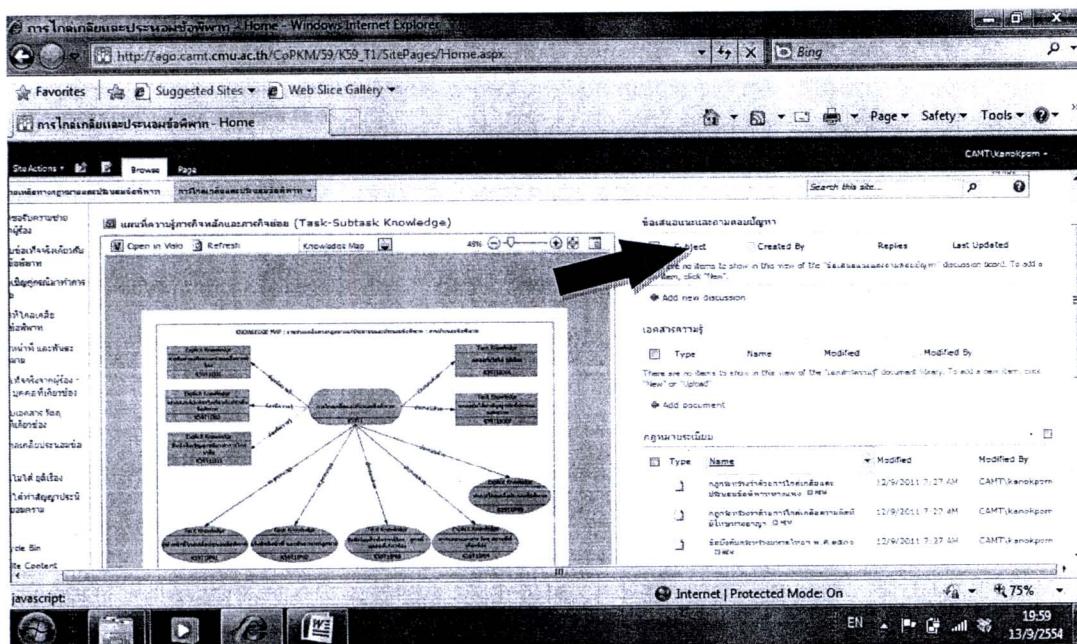
รูป 19 แสดงองค์ความรู้สนับสนุน

9. นอกจากนี้ผู้บริหารอาจมอนหมายงานให้ผู้ได้บังคับบัญชาดำเนินการจากระบบ โดยผ่านเมนู “การมอนหมายงาน” เช่น มอนหมายให้เจ้าหน้าที่จัดเก็บข้อมูลที่ต้องการ แล้วส่งให้ภายในเวลาที่กำหนด (รูป 20)

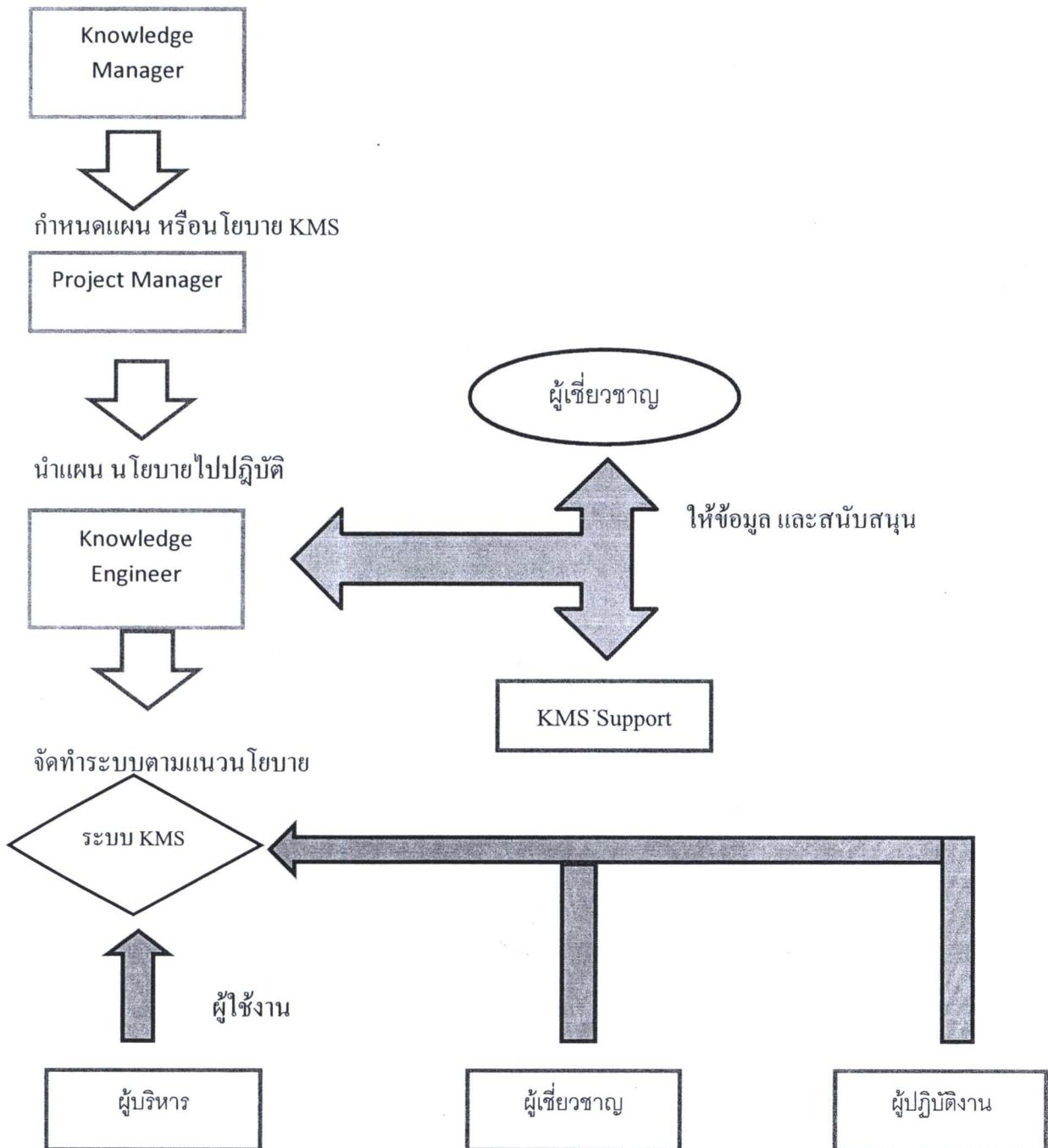


รูป 20 แสดงระบบ Task Assingments

10. หากผู้ปฏิบัติงานงานมีข้อเสนอต่อระบบอย่างใด สามารถแสดงความคิดเห็นผ่านเมนู “ข้อเสนอแนะ” (รูป 21)



รูป 21 ระบบแสดงความคิดเห็นของระบบ  
แผนผังระบบการทำงานและการใช้งานระบบ KMS



รูป 22 แผนผังการทำงานและการใช้งานระบบ KMS



### 5.1.2 รายงานออกแบบกิจกรรม MAN 1

แผนกิจกรรม KM เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ของแผนแม่บทการจัดการความรู้ “สำนักงานอัยการสูงสุดจะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยใช้การจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ พันสมัย และเชื่อมต่อได้” รวมทั้งวิสัยทัศน์ของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนของประเทศไทย “สคช.จะเป็นสถานบัน្តมาตรฐานระดับสากลในการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน และเสริมภาพ เพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคม” ควรกำหนดแผนการดำเนินงาน 3 ปี เพื่อให้มีผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท โดยการนำทฤษฎีการจัดการความรู้มาเป็นแนวทางในการปฏิบัติภารกิจของงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท เพื่อพัฒนาระบบ KMS ที่จัดทำในเบื้องต้นให้มีความสมบูรณ์ โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

#### 1. การสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท

นโยบายหรือวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้เพื่องานช่วยเหลือทางกฎหมายและประเมินข้อพิพาท “สคช.จะพัฒนางานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาทอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตามหลักการของ การจัดการความรู้”

ปัจจุบันต้องจัดการให้สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนเป็นแหล่งความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท โดยนำทฤษฎี Learning in action หรือเรียนรู้จากการทำงานมาใช้เป็นแนวทางในการเรียนรู้ ซึ่งการค้นคว้าแบบอิสระนี้นำรูปแบบการเรียนรู้โดยสืบความลับหรือการเรียนรู้ทางปัญญา (Intelligent Learning) มาประยุกต์ใช้เป็นวิธีการท่องค์กรต้องสืบความลับจากการทำงานขององค์กรซึ่งเป็นคู่แข่งในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาพัฒนา ปรับปรุง แก้ไข การทำงานขององค์กรให้เท่าเทียมหรือสามารถแข่งขันกับองค์กรอื่นได้ รูปแบบการเรียนรู้โดยสืบความลับที่นำมาใช้ในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ แบ่งเป็น 3 วิธี คือ

1. การเรียนรู้โดยการค้นคว้า (Search)
2. การเรียนรู้โดยการสอบถามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry)
3. การเรียนรู้โดยการสังเกต (Observation)

การเรียนรู้โดยการค้นคว้า (Search) ใช้สำหรับการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการเรียนรู้ เช่น เว็บไซต์ หนังสือ ตำรา การสอนตามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry) ซึ่งผู้ศึกษาทำการสอนตามหรือสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญที่ประสบความสำเร็จในการประเมินข้อพิพาท เพื่อให้ได้มาซึ่งเทคนิคในการปฏิบัติที่ไม่มีในหนังสือและตำรา การสังเกต (Observation) จะใช้การสังเกตข้อมูล ความเคลื่อนไหว การเปลี่ยนแปลงจากองค์กรคู่แข่งหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทยว่ามีความเปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือพัฒนาเกี่ยวกับการ

ประเมินข้อพิพาทดังกล่าว ใจจะนำข้อมูลนั้นมาประยุกต์ใช้ในองค์กรได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งหลักการสังเกตดังกล่าวประกอบด้วยกิจกรรมที่ต้องดำเนินการ 3 ประการ คือ การสืบหรือการทันคว้า การสอนตาม และการเฝ้าติดตาม

การนำการเรียนรู้ทางปัญญา (Intelligent Learning) มาใช้ให้ได้ผลต้องมีเครื่องมือที่ใช้ในการขับเคลื่อน ซึ่งผู้ศึกษาได้นำคู่มือแนวทางการปฏิบัติงานคุณบุคคลผู้ทำหน้าที่ไกด์เกลี่ยและประเมินข้อพิพาทดังกล่าวตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 มาตรา 61/2 และคู่มือการดำเนินงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและหลักสูตรการอบรมเกี่ยวกับการไกด์เกลี่ยประเมินและระจับข้อพิพาท ซึ่งสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนได้มีคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรในสังกัด ซึ่งประกอบด้วยอัยการจังหวัดประจำสำนักงานอัยการสูงสุด (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) รองอัยการจังหวัด (รับผิดชอบงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน) นิติกร รวบรวมกฎหมาย ระเบียน คำสั่ง หลักเกณฑ์ แนวทาง วิธีการและขั้นตอนเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทดังกล่าว และให้บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทดังกล่าวสามารถศึกษาและอ่านได้โดยสะดวก รวมทั้งจัดทำคู่มือดังกล่าว และให้บุคลากรที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทดังกล่าวสามารถเข้าใจและปฏิบัติได้โดยสะดวก (ขณะนี้อยู่ระหว่างการทดลองนำไปปฏิบัติ)

เมื่อครบหนึ่งปี จะได้ชุดความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ซึ่งยังไม่มีประสบการณ์เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท สามารถศึกษาเกี่ยวกับแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้งปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาทประสบความสำเร็จ โดยใช้ขั้นตอนการไกด์เกลี่ยประเมินข้อพิพาทที่ปฏิบัติกันเป็นประจำมาพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น จากกิจกรรมนี้จะทำให้องค์กรได้ชุดความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท ซึ่งจะสอดคล้องและบรรลุตามนโยบายหรือวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้เพื่องานช่วยเหลือทางกฎหมายและประเมินข้อพิพาทดังกล่าว

## 2. การสร้างผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท

วิสัยทัศน์การสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท เมื่อครบหนึ่งปี จากกิจกรรมการสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทดังกล่าว ต้องมีการสร้างสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทโดยใช้หลักการของทฤษฎีการจัดการความรู้ คือ การทบทวนหลังการทำงาน (After Action Review) หรือ ARR การสร้างผู้เชี่ยวชาญจากระบบต้องจำกัด ซึ่งกิจกรรมนี้ต้องมีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบระดับความเชี่ยวชาญของผู้ปฏิบัติเกี่ยวกับ

การประเมินข้อพิพาท โดยการตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร ที่เข้ามาปฏิบัติงานในสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนว่า การประเมินข้อพิพาทที่ดำเนินการนั้น มีประเด็นข้อพิพาทที่สำคัญเรื่องใด ข้อเท็จจริงที่ตรวจสอบ ครบถ้วนสมบูรณ์หรือไม่ อย่างไร ปัญหาอุปสรรค หรือปัจจัยที่เป็นเหตุให้การประเมินข้อพิพาทไม่ ประสบความสำเร็จคืออะไร แนวทางแก้ไขเป็นอย่างไร ต้องมีการบันทึกข้อมูลทั้งหมด เพื่อทำการ แก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการประเมินข้อพิพาทครั้งต่อไปให้ประสบความสำเร็จ เมื่อดำเนินการ ประเมินข้อพิพาททุกครั้งต้องทำการตรวจสอบ ทบทวนการปฏิบัติงานให้ทราบถึงข้อกพร่อง ปัญหาอุปสรรคที่ต้องทำการแก้ไขและบันทึกข้อมูลดังกล่าว เพื่อการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาการ ประเมินข้อพิพาทครั้งต่อไปให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งทำให้การประเมินข้อพิพาทได้รับการ พัฒนาและแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง กฎหมายแก่ประชาชนอาจกำหนดหลักสูตรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทให้แก่ พนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท ซึ่งใน ปีงบประมาณ พ.ศ.2554 สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนร่วมกับ โครงการศิลปศาสตร์นabc พิท สาขาวิชาจัดการความขัดแย้ง คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จัดโครงการฝึกอบรมให้กับพนักงานอัยการ นิติกร จากทั่วประเทศใน หลักสูตรการเจรจาไกล่เกลี่ยและการประเมินข้อพิพาท เพื่อให้พนักงานอัยการ ได้พัฒนาความรู้ ทักษะ รวมทั้งทัศนคติที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดในการจัดการความขัดแย้ง การเจรจาไกล่เกลี่ยและการ ประเมินข้อพิพาท ตลอดจนการสื่อสารท่ามกลางสถานการณ์ของความขัดแย้งได้อย่างมี ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จำนวน 3 รุ่นๆ ละ 35 คน

### 3. สร้างระบบผู้เชี่ยวชาญแบบระบบ

เมื่อองค์กรสร้างและพัฒนาบุคลากรมีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทแล้ว ผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวอาจต้องพ้นจากตำแหน่งหรือโยกย้ายตามวาระหรือเกษียณไป ซึ่งเป็นเหตุให้ ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทอาจสูญหายไปตามผู้เชี่ยวชาญนั้นๆ วิธีการที่จะทำให้องค์ ความรู้ของผู้เชี่ยวชาญอยู่กับองค์กรตลอดไป คือ การจัดเก็บองค์ความรู้ตามหลักการของการจัดการ ความรู้โดยใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ ซึ่งระบบต้องมีความพร้อมเกี่ยวกับข้อมูล ความต้องการความช่วยเหลือ การให้คำปรึกษา แนะนำ รวมถึงการให้ข้อมูลสนับสนุน โดยจะต้องมี

1. คำตามและปัญหาที่พบบ่อยในการประเมินข้อพิพาท
2. แนวทาง ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ
3. ระบบสืบค้นข้อมูล

#### 3.1 กฎหมาย ระเบียบ

### 3.2 คุณมีอ

#### 3.3 องค์ความรู้สันนับสนุน

#### 4. การเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นต่อไป

5. กระดานสนทนา ตั้งคำถามที่ไว้ โดยมีผู้ปฏิบัติที่รับผิดชอบในการตอบคำถาม ซึ่งจะค้นหาคำตอบจากข้อมูลที่มีการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญไว้ намาตอบ หากเป็นคำถามใหม่ ต้องนำไปสอบถามกับผู้เชี่ยวชาญซึ่งปฏิบัติงานอยู่ ณ เวลาหนึ่น

การสร้างผู้เชี่ยวชาญที่เป็นระบบดังกล่าว องค์กรจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยอาจนำวิธีการ Learning Intelligence ที่มีกระบวนการที่สำคัญ 3 ประการ มาประยุกต์ใช้ คือ สืบ ตาม โดยสืบค้นข้อมูลในเรื่องนั้น เพื่อร่วมเข้าระบบ สอบถามจากผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ติดตาม ความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องนั้น เพื่อให้ได้ กฎหมาย ระเบียบ คุณมีอ และองค์ความรู้สันนับสนุน แหล่งที่มาของข้อมูลแล้วรวมเข้าระบบ กิจกรรมที่ต้องทำเป็นพิเศษ

1. การมีส่วนร่วมของคนในองค์กร เกี่ยวกับการเก็บข้อมูลการประเมินข้อพิพาทที่เป็นปัญหาและพน Henderson โดยจะต้องมีการจัดทำแบบสอบถามให้คนในองค์กร ระบุปัญหาอุปสรรคที่ พนบ่อย ว่ามีอะไรบ้าง เพื่อนำว่าวิเคราะห์และจัดทำเป็นแบบสอบถามและค้นหาล่วงหน้า

2. การสอบถามผู้เชี่ยวชาญ เพื่อจัดทำเป็นแผนที่ความรู้การถามผู้รู้ โดยอาจไปสอบถาม กับผู้เชี่ยวชาญโดยตรง หรืออาจใช้เป็นแบบสอบถาม โดยองค์กรต้องระดมสมองเพื่อทำการ ออกแบบ แบบสอบถามผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคที่สำคัญและพนบ่อย ปัจจัยที่ทำให้การ ประเมินข้อพิพาทไม่ประสบความสำเร็จ แนวทางการแก้ไขปัญหาที่สำคัญ นำข้อมูลทั้งหมดมา วิเคราะห์และจัดทำลงระบบ โดย

1. คำถามที่พนบ่อย (ได้มาจากแบบสอบถามจากผู้ปฏิบัติ ที่ได้มาแล้วนำปัญหานั้นไป สอบถามผู้เชี่ยวชาญ)

2. แนวทาง ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ (การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแล้วสร้างเป็น Knowledge Map)

#### 3. ระบบสืบค้นข้อมูล

##### 3.1 กฎหมาย ระเบียบ

##### 3.2 คุณมีอ

##### 3.3 องค์ความรู้สันนับสนุน

#### 4. การเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการสืบค้นต่อไป

#### 5. กระดานสนทนา

ปีที่สาม ต้องได้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบุคคลและที่เป็นระบบ ซึ่งผู้เชี่ยวชาญทั้งสองประเภทนี้ จะอยู่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน หากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบุคคลพื้นจากตำแหน่งหรือโยกข้ายังหรือเกย์ไป ผู้เชี่ยวชาญระบบจะทำหน้าที่แทน หากผู้เชี่ยวชาญที่เป็นระบบไม่สามารถแก้ไขข้อขัดข้องได้ ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นบุคคลที่ปฏิบัติงาน ณ เวลาเดียวกัน ต้องมาช่วยเหลือ กระบวนการนี้จะทำให้องค์กรได้ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาท ซึ่งสอดคล้องสามารถบรรลุตามนโยบายและวิสัยทัศน์ของการสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาท

### สรุปแผนการดำเนินงาน 3 ปี

ตาราง 4 สรุปแผนการดำเนินงาน 3 ปี

ความต้องการ	ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3
ความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาท	สร้างความรู้เกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาทด้วยทฤษฎี Learning In Action		
สร้างผู้เชี่ยวชาญ (บุคคล)		ตรวจสอบ ทบทวนการทำงาน และกิจกรรม AAR	
สร้างผู้เชี่ยวชาญ (ระบบ)			Learning In Action แบบสอนตาม และการสร้างระบบ

#### 5.1.3. สิ่งที่พิมพ์เห็นทั่วไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาทของสำนักงานอัยการอธิการสูงสุดพบว่า การปฏิบัติงานของพนักงานอัยการ นิติกร รวมทั้งทนายความอาสาเกี่ยวกับการประเมินผลข้อพิพาthatของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน ยังไม่มีรูปแบบ ขั้นตอนที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการประเมินผลข้อพิพาทเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน อีกทั้งต้องใช้ความอดทนในการเจรจาไก่ล่อกেลี่ย

ปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีความรู้ของบุคลากร สามารถแยกออกเป็น

1. ความไม่รู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง

2. ความไม่รู้เกี่ยวกับรูปแบบ ขั้นตอน วิธีการที่มีประสิทธิภาพและเหมาะสม รวมทั้ง

ปัจจัยที่ส่งผลให้การประเมินข้อพิพาทประสบความสำเร็จ

การแก้ปัญหาเกี่ยวกับการไม่มีความรู้ดังกล่าว องค์กรมักแก้ปัญหาโดยการลงทุนให้บุคลากรไปศึกษาอบรมในหลักสูตรเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทกับสถาบันการศึกษาต่างๆ ต้องใช้เวลาและเงินทุนเป็นจำนวนมาก แต่ไม่สามารถแก้ปัญหาในระยะยาวได้หากบุคลากรที่ได้รับทุนนั้นต้องพ้นจากตำแหน่งหรือโยกย้ายไปปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานอื่นตามวาระหรือเกณฑ์รายไป ความรู้ที่องค์กรลงทุนไปจะสูญหายไปกับบุคคลนั้นด้วย ดังนั้น การให้บุคลากรไปศึกษาอบรมจึงไม่สามารถแก้ปัญหาได้ที่ดีที่สุด

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน (นายนันทศักดิ์ พูลสุข อธิบดีอัยการ สำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม 2554) พบว่า ปัญหาสำคัญประการหนึ่งของการที่พนักงานอัยการนิติกร รวมทั้งทนายความอาสาไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท คือ ความรู้ดังกล่าวยังไม่มีแหล่งรวมรวมองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ เป็นเหตุให้พนักงานอัยการนิติกร รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินงาน ไม่สามารถศึกษาค้นคว้าหรือช่วยเหลือในการแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็ว การค้นคว้าแบบอิสระนี้ต้องการหาวิธีการแก้ปัญหา ดังกล่าว โดยได้ทำการสาขิตอธิบายวิธีการใช้งานระบบ KMS ของงานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาท โดยเฉพาะการประเมินข้อพิพาทเกี่ยวกับรายละเอียดทั้งหมดของผู้ใช้งานทั้งสามประเภท คือ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ปฏิบัติงาน

หลังจากสาขิตระบบต่อผู้เชี่ยวชาญและสอบถามความเห็นแล้ว ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นโดยสรุปว่า ระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวในระดับหนึ่ง เนื่องจากมีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowledge Map ที่สามารถเข้าใจถึงกระบวนการประเมินข้อพิพาท มีกฎหมาย ระเบียบ และคู่มือ และองค์ความรู้สนับสนุนสำหรับศึกษาค้นคว้า มีการรวบรวมข้อมูลสำนวนคดีที่ประสบความสำเร็จในการประเมินข้อพิพาท (Case Study) ที่เป็นแบบໄได มีระบบผู้เชี่ยวชาญที่อาจให้คำปรึกษาในปัญหาต่างๆ แต่เนื่องจากสภาพเศรษฐกิจ สังคม ขนบธรรมเนียมประเพณี และลัทธิศาสนาที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่ชัดเจนได้ ต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับท้องถิ่นนั้น

ผู้ศึกษาได้นำเสนอ กิจกรรม KM ต่อผู้เชี่ยวชาญ (นายทยา พาหุสัจจะลักษณ์) ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้การปฏิบัติงานของบุคลากรบรรลุนโยบายหรือวิสัยทัศน์ของการจัดการความรู้เพื่องานช่วยเหลือทางกฎหมายและประเมินข้อพิพาท “สคช.จะพัฒนางานช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนและประเมินข้อพิพาทย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ตามหลักการของการจัดการความรู้” โดยนำเสนอกิจกรรม KM และเครื่องมือที่จะใช้ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อรับฟังความเห็นของผู้เชี่ยวชาญว่า กิจกรรมการจัดการความรู้ดังกล่าวเหมาะสม หรือไม่ สามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

หลังจากนำเสนอ กิจกรรม KM ต่อผู้เชี่ยวชาญและสอบถามความเห็นแล้ว ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า แผนกิจกรรม KM มีความเป็นไปได้ในการนำมาปฏิบัติ แต่ต้องมีบุคลากรเพียงพอในการปฏิบัติงานเนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการประเมินข้อพิพาท อีกทั้งต้องมีสถานที่ที่เหมาะสมในการประเมินข้อพิพาท สำหรับกิจกรรม KM เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทระยะ 3 ปี ที่วางแผนไว้สามารถทำได้

### 5.2.2 ข้อมูลที่ทำการวิเคราะห์แล้ว

#### ผลจากการสาขาระบบ

ประเด็นเรื่องระบบการจัดการความรู้สามารถแก้ปัญหากรณีที่พนักงานอัยการ นิติกร รวมทั้งนายความอาสาไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้หรือไม่ นั้น ปรากฏว่าระบบ KMS มี Function การทำงานและการใช้งานหลายรูปแบบ ดังนี้

1. ระบบ KMS มีการรวบรวมเอกสารต่างๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ คู่มือ องค์ความรู้ สนับสนุน เช่น กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาท คู่มือการประเมินข้อพิพาทมีความเหมาะสม และสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาในการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนี้พบว่า ระบบ KMS สามารถแก้ไขปัญหากรณีที่พนักงานอัยการ นิติกร รวมทั้งนายความอาสาไม่มีความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ เพราะมีข้อมูลและรายละเอียดเพียงพอที่จะใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน

2. ระบบ KMS มี Case Study (ตัวอย่างการประเมินข้อพิพาท) ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อเป็นต้นแบบหรือแนวทางในการประเมินข้อพิพาท มีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงเพื่อแก้ปัญหาในการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ เพราะมีขั้นตอน กระบวนการชัดเจนตาม Knowlwdge Map

3. ระบบ KMS มี Knowledge Map (ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทในรูปแบบผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารที่สามารถเข้าใจง่าย มีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ เพราะมีขั้นตอน กระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowlwdge Map ผู้ปฏิบัติสามารถศึกษาและเข้าใจได้ง่าย

4. ระบบ KMS มีกระดานสนทนาระบบท่องเนื่องและการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ บางประเด็นที่ไม่มีข้อมูลในระบบ แต่ยังมีผู้เชี่ยวชาญสำหรับให้คำปรึกษาได้

5. ระบบ KMS มีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศต่างๆ ได้ มีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ เนื่องจากมีการเชื่อมโยงไปยังระบบสารสนเทศอื่น ทำให้การค้นหาข้อมูลเป็นไปได้ง่าย

6. ระบบ KMS มีระบบการจัดเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญมีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ กรณีผู้ปฏิบัติงานมีปัญหาระบุเร่งด่วนต้องสอบถามผู้เชี่ยวชาญจำเป็นต้องปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ จะสามารถติดต่อขอคำปรึกษาได้ทันที

7. ระบบ KMS มีประเด็นปัญหาระบุเร่งด่วน มีความเหมาะสมและสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ประเด็นนีระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความ อาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ และเป็นแหล่งรวมร่วมปัญหาที่เกิดขึ้น และมีคำตอบแล้ว ซึ่งผู้ปฏิบัติงานสามารถค้นหาได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว

สรุป ระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัยการ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทเบื้องต้นได้ แต่การประเมินข้อพิพาทเป็นศิลปะที่ต้องอาศัยเทคนิค ทักษะ บุคลิกภาพ หรือความสามารถเฉพาะตัวของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินข้อพิพาทด้วย

### กรณีเกี่ยวกับแผนกิจกรรม KM 3 ปี

1. แผนกิจกรรมสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทนี้ความเหมาะสมสามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

-เห็นน่าจะทำได้ แต่อาจมีปัญหาเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม บนธุรกิจเนิ่นประเมณ และสิ่งแวดล้อมที่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ทำให้ไม่สามารถกำหนดแนวทาง รูปแบบ ขั้นตอนที่ชัดเจนได้ ต้องปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมกับท้องถิ่นนั้น ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัจจัยภายนอกที่อาจต้องใช้เทคนิค ทักษะ บุคลิกภาพ หรือความสามารถเฉพาะตัวของผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินข้อพิพาทด้วย

2. แผนการสร้างผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท มีความเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

-เห็นว่าทำได้ นอกจากสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน อาจกำหนดหลักสูตรอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทให้แก่พนักงานอัยการ นิติกร บุคลากร เพื่อสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาท โดยจัดหลักสูตรร่วมกับสถาบันการศึกษาต่างๆ แล้ว ปัจจุบันสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนยังมีแผนการที่จะสร้างวิทยากรเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทจากบุคลากรของสำนักงานคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ทั่วประเทศอีกด้วย

3. แผนการสร้างผู้เชี่ยวชาญแบบระบบ มีความเหมาะสม สามารถปฏิบัติได้จริงหรือไม่ เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปรับปรุง

-เห็นว่าทำได้ อีกทั้งการสร้างผู้เชี่ยวชาญแบบระบบสามารถแก้ปัญหากรณีผู้เชี่ยวชาญพ้นจากตำแหน่งหรือโยกยายหรือเกษียณไป แต่ต้องกำหนดให้มีบุคลากรที่มีหน้าที่ในการทำงานด้วย

### ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทนั้น นอกจากต้องมีความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ขั้นตอน แนวทางในการประเมินข้อพิพาทแล้ว ผู้เชี่ยวชาญต้องมี

ประสบการณ์ในการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของประสบการณ์ข้อพิพาทด้วย คือ ต้องมีความรู้กับประสบการณ์ โดยความรู้สามารถศึกษาเพิ่มเติมได้ตลอดเวลา แต่ประสบการณ์ต้องอาศัยความรอนคอบนในการทำงาน

### 5.2.3 สิ่งที่ค้นพบและนำเสนอ

สิ่งค้นพบจากการศึกษาวิจัยพบว่า ระบบการจัดการความรู้สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัจฉริยะ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทเบื้องต้น ได้ซึ่งบุคลากรสามารถศึกษา ค้นคว้าเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ขั้นตอนการประเมินข้อพิพาท นอกจากนี้ระบบ KMS ยังสามารถแก้ปัญหาขององค์กรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในด้านอื่นได้อีกด้วย กล่าวคือ

1. ปัญหาระบบองค์กรไม่มีแหล่งรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทให้กับพนักงานอัจฉริยะ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ ทำให้เกิดปัญหาระบบองค์กรยึดติดกับการทำงานในรูปแบบเดิม

ระบบ KMS มีการรวบรวมองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทครอบคลุมเกือบทุกด้าน ทั้งองค์ความด้านกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง คู่มือ ข้อมูลสำนวนคดีที่ประเมินข้อพิพาทสำเร็จ องค์ความรู้สนับสนุน และขั้นตอนการประเมินข้อพิพาทในรูป Knowledge Map ซึ่งเข้าใจง่ายอีกทั้งเชื่อมโยงข้อมูลไปยังเอกสารที่เกี่ยวข้องด้วย อาจสร้างแรงจูงใจให้พนักงานอัจฉริยะ นิติกร รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินงาน มุ่งมั่นที่ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไม่เพียงแต่ปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นทางผ่านหรือปฏิบัติงานให้ครบถ้วนในเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเท่านั้น โดยมุ่งเน้นการทำงานในเชิงปริมาณเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ มากกว่ามุ่งเน้นการทำงานในเชิงคุณภาพ เพื่อลดปริมาณคดีขึ้นสู่ศาล ลดค่าใช้จ่ายและความขัดแย้งระหว่างคู่กรณี ก่อให้เกิดความคุ้มค่าในเชิงการกิจของรัฐ ตามหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและบรรลุวัตถุประสงค์ตามภารกิจการคุ้มครองสิทธิมนุษยชนและช่วยเหลือทางกฎหมายแก่ประชาชน

2. ปัญหาระบบองค์ความรู้ในตัวผู้เชี่ยวชาญสูญหายไป เมื่อผู้เชี่ยวชาญพ้นจากตำแหน่งหรือโยกย้ายหรือเกษียณไป

ระบบ KMS มีการรวบรวมความรู้ในตัวผู้เชี่ยวชาญ (Tacit Knowledge) นำมาจัดเก็บอย่างเป็นระบบตามหลักการและวิธีการของ CommonKADS

### **5.2.4 อธิบายเหตุผลของสิ่งที่พบ**

ผลผลอยได้จากการแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัธยการ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทที่สำคัญเพียงปัญหาเดียวที่ส่งผลถึงการแก้ปัญหาด้านอื่นด้วย คือ เมื่อบุคลากรสามารถนำระบบที่สร้างขึ้นจากการศึกษาครั้งนี้ไปใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับประเมินข้อพิพาทได้อย่างสะดวกแล้ว ก็จะเป็นแรงจูงใจให้พนักงานอัธยการ นิติกร รวมทั้งบุคลากรที่รับผิดชอบดำเนินงาน มุ่งมั่นที่ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ไม่เพียงแต่ปฏิบัติงานในลักษณะที่เป็นทางผ่านหรือปฏิบัติงานให้ครบเรื่องไวเพื่อก้าวไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นเท่านั้น โดยมุ่งเน้นการทำงานในเชิงปริมาณเพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนงาน/โครงการ มากกว่ามุ่งเน้นการทำงานในเชิงคุณภาพ จากการค้นคว้าแบบอิสระนี้ ทำให้ได้แนวคิดและหลักการในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานว่า ต้องแก้ปัญหาที่สำคัญที่สุด ซึ่งการแก้ปัญหานั้นอาจส่งผลให้ปัญหาด้านอื่นได้รับการแก้ไขไปในคราวเดียวกันด้วย

### **5.2.5 อภิปรายผล**

ผลจากการค้นคว้าแบบอิสระ โดยนำหลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับจัดการความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัธยการ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทให้แก่บุคลากรดังกล่าวในเบื้องต้นได้ และพบว่า การแก้ปัญหาด้วยวิธีการจัดฝึกอบรมต้องเสียเวลา และค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก เมื่อบุคลากรที่เข้ารับการฝึกอบรมต้องพ้นจากตำแหน่งหรือโยกย้ายหรือเกย์ยิณไป ความรู้ในตัวบุคคลนั้นจะสูญหายไปด้วย การใช้ทฤษฎีและหลักการจัดการความรู้มาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาพบว่า สามารถแก้ปัญหาให้กับพนักงานอัธยการ นิติกร และทนายความอาสาที่ไม่เคยปฏิบัติงานเกี่ยวกับการประเมินข้อพิพาทได้ดังกล่าวมาแล้ว อีกทั้งความรู้นั้นไม่สูญหายตามบุคลากรไป