



246336

ระบบการจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีชั้นภูมิภาคอย่างมีประสิทธิภาพ

ร้อยตรีพงษ์นิวัฒน์ ยุทธกัณฑ์บริการ

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการความรู้

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กันยายน 2554

b00250902



246336

ระบบการจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีชั้นฎีกาอย่างมีประสิทธิภาพ

ร้อยตำรวจตรีพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ



การค้นคว้าแบบอิสระนี้เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพื่อเป็นส่วนหนึ่ง

ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการจัดการความรู้

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กันยายน 2554

ระบบการจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีชั้นฎีกาอย่างมีประสิทธิภาพ

ร้อยตรีพงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการความรู้

คณะกรรมการสอนการค้นคว้าแบบอิสระ

ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นภัสส์ หาญพรชัย

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร. พัฒน์ จักรพิทักษ์

กรรมการ

อาจารย์ ดร.ธีรพจน์ จันทรศุภแสง

กรรมการ

นายเสริมเกียรติ วรดิษฐ์

10 กันยายน 2554

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้ สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาจาก อาจารย์ ดร.ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์ คณบดีวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประธานที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ รวมถึงอาจารย์ ดร.ธีรพจน์ จันทรศุภแสง อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์อรรณพ ชนัญชานะ อาจารย์ ดร.มานวิน สงเคราะห์ อาจารย์ ดร.สุมล แซ่เฮง อาจารย์กิตติธัช สุตีคำ และ อาจารย์ ดร.ปิติพงษ์ ยอดมงคล ที่ได้กรุณาให้ความรู้คำแนะนำ และให้คำปรึกษาตลอดจนตรวจสอบแก้ไขการค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้จนเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ คณาจารย์ของวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ทุกๆ ท่านที่ได้ประสิทธิประสาทวิชาความรู้จนสำเร็จตามความประสงค์ ที่ให้คำปรึกษาและให้ข้อมูลในการค้นคว้าแบบอิสระนี้

ขอกราบขอบพระคุณ นายธนกร ชัยเดชสุริยะ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูง นายพิชญ พันธ์ เศรษฐบุตร อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 นายสนอง สุวรรณฤทธิ์ อัยการอาชญาโสฯ สำนักอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 ที่ได้ให้ความรู้และข้อมูลแก่ผู้เขียนในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ และขอขอบคุณสำนักงานอัยการสูงสุดที่ให้ทุนการศึกษาแก่ข้าพเจ้าการค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้ หากมีความค่าและเป็นประโยชน์ในการศึกษา และการปฏิบัติงาน ข้าพเจ้าขอขอบคุณอาจารย์ผู้ประทิษฐิประสาทวิชาการ และสำนักงานอัยการสูงสุดที่ให้โอกาสทางการศึกษาแก่ข้าพเจ้า ส่วนความบกร่องของ การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้ ข้าพเจ้าน้อมรับไว้เต็มที่เพียงผู้เดียว

ร้อยตำรวจตรีพงษ์นิวัฒน์ ยุทธกัณฑ์บริการ

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ

ระบบการจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีชั้นฎีกาอย่างมีประสิทธิภาพ

ผู้เขียน

ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริการ

ปริญญา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (การจัดการความรู้)

อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

อาจารย์ ดร. ณพศิษฐ์ จักรพิทักษ์

บกคดย่อ

246336

การดำเนินคดีชั้นศาลสูงคือกระบวนการในการดำเนินคดีหลังจากศาลอุทธรณ์หรือคำสั่งแล้ว ซึ่งในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงมี 2 ขั้นตอน คือ การดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์และการดำเนินคดีชั้นฎีกาปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นในแต่ละกระบวนการดำเนินคดีในศาลอุทธรณ์ สามารถกระทำการให้เกิดปัญหาในการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ และปัญหาในการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ก็สามารถก่อให้เกิดปัญหาในการดำเนินคดีชั้นฎีกา ซึ่งงานค้นคว้าแบบอิสระนี้เป็นปัญหาที่เกิดจากการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ แต่ส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินคดีชั้นฎีกาโดยตรง อัยการศาลสูงจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและเอียดรอบคอบในการตรวจพิจารณาฝ่ายคดีในชั้นอุทธรณ์และชั้นฎีกา การดำเนินคดีชั้นศาลสูงเป็นงานที่ มีความสำคัญส่วนหนึ่งในการตรวจสอบคุณพินิจของพิจารณาพิพากษาของศาลอุทธรณ์ ซึ่งอัยการศาลอุทธรณ์ยังขาดความรู้ความเชี่ยวชาญและเอียดรอบคอบในการตรวจพิจารณาฝ่ายคดีในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการตรวจสอบคดีในส่วนของการไต่ແย়েคพิพากษาศาลอุทธรณ์ จำเลย

ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in action) เป็นทฤษฎีการจัดการความรู้ที่มีหลักการสำคัญ คือ เปลี่ยนการทำงานให้เป็นโอกาสในการเรียนรู้ ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการแก้ปัญหา พนักงานอัยการ ที่ขาดความรู้และความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา) อีกทั้งสามารถตรวจสอบการดำเนินคดีของพนักงานอัยการให้เป็นมาตรฐานและก้าวสู่ความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ซึ่งระบบการจัดการความรู้นี้สามารถช่วยพัฒนาพนักงานอัยการที่ปฏิบัติงานในด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา) ให้มีมาตรฐานและลดข้อบกพร่องในการดำเนินคดีได้

246336

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ ได้สร้างและนำระบบการจัดการความรู้ พร้อมแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in action) ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็วและพนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานสามารถนำระบบการจัดการความรู้มาใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้โดยไม่มีข้อบกพร่อง สามารถลดความเสี่ยงและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติของพนักงานอัยการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาให้แก่ประชาชน ได้อย่างแท้จริง

Independent Study Title

Knowledge Management System for the Increasing
the Efficiency of the Public Prosecutor in Handling
the Supreme Court Cases

Author

Pol. Sub.Lt. Pongniwat Yuthapanboriparn

Degree

Master of Science (Knowledge Management)

Independent Study Advisor

Lect. Dr. Nopasit Chakpitak

Abstract

246336

In the Supreme Court, the process of litigation comes after a court ruling or an order. In the High Court proceedings, there are two phases of litigation – 1. Appeals procedure, and 2. Court procedures. These issues arising in the court proceedings can be a problem to the appeal proceedings. The appeals and litigation issues can also cause problems in the prosecution of the petition. Based on this independent research, the problem is stems from the litigation and appeal. The impact has directly caused a problem in prosecuting the plaintiff. In the Superior Court, prosecutors will have a thorough knowledge of the case consideration in the appeal. The Supreme Court litigation is an important approach in monitoring the discretion of the adjudication for the Court of First Instance and Court of Appeal. The Supreme Court prosecutors also lack the expertise to carefully monitor the case in practice, especially in cases regarding to the Court of First Instance and contested case appeal.

‘Learning in Action’ is a knowledge management theory that is an important principle for using work as an opportunity to learn. It can be applied to solve the prosecutor’s problem in having the lack of knowledge and expertise in litigation of the Supreme Court (Appeals to court). Also, it can monitor the actions of the prosecutor as a step towards standardization and being a learning organization. Knowledge management systems can help improve the performance of the

246336

prosecutor in the litigation and Supreme Court (Appeals to court) to have high standards and reduce defects in the proceedings.

This independent research has created and implemented a knowledge management system. Also, management activities were arranged to accompany the knowledge-based theory of learning at work (Learning in action) to resolve problems quickly. The prosecutor who conducted the management system, that was used to perform his duties without any hassles, can reduce risk and improve efficiency; thus making the conduct of the prosecutor to develop public trust and credibility.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	๑
บทคัดย่อภาษาไทย	๒
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๓
สารบัญตาราง	๔
สารบัญภาพ	๕
บทที่ 1 บทนำ	๑
1.1 ที่มาและความสำคัญของปัจจุบัน	๑
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษาวิจัย	๔
1.3 ประโยชน์ที่คาดจะได้รับ	๔
1.4 ขอบเขตของการศึกษาวิจัย	๕
บทที่ 2 ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
2.1 ทฤษฎีการจัดการองค์ความรู้	๖
2.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	๙
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๑๓
บทที่ 3 วิธีการศึกษา	๑๕
3.1 ขอบเขตของข้อมูล	๑๕
3.2 การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูล	๑๘
3.3 กระบวนการประเมินค่าข้อมูล	๓๒
บทที่ 4 การศึกษาเฉพาะด้านกฎหมาย	๓๔
บทที่ 5 ผลการศึกษาและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล	๓๖
5.1 นำเสนอ	๓๖
5.2 ผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล	๖๒

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
บทที่ 6 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ	68
6.1 สรุปผลการศึกษา	68
6.2 ข้อเสนอแนะ	69
บรรณานุกรม	70
ภาคผนวก	71
ประวัติผู้เขียน	96

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
5.1 แสดงผลการสัมภาษณ์ผู้บริหาร สำนักงานคดีศาลสูง	38
5.2 ขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคดีศาลสูง	38
5.3 การวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ	40
5.4 ความต้องการระบบของผู้ใช้งานแต่ละประเภท	47
5.5 ข้อกำหนดการใช้งานระบบการของผู้ใช้งานแต่ละประเภท	48
5.6 ความต้องการซอฟต์แวร์ของระบบ	49
5.7 การกำหนดคุณสมบัติของผู้ใช้งานแต่ละประเภท	50
5.8 สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูลการออกแบบระบบ	64
5.9 สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูลแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี	65

สารบัญภาพ

หัวข้อ	หน้า
5.1 รูปแบบการจำลองความรู้ Knowledge Model	46
5.2 แสดง KMS งานด้านการการตรวจสอบสั่งคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง ในส่วนของการไม่อุทธรณ์โดยไม่ได้แต่งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามท่อง และการไม่แก้อุทธรณ์จำเลย	62