

บทที่ 5

ผลการศึกษาและสรุปสาระสำคัญของข้อมูล

5.1 นำเรื่อง

ในบทนี้จะเป็นการกล่าวถึงผลการสร้างระบบ KMS ที่ผู้ศึกษาได้ทำการสร้างขึ้นมาเพื่อใช้ในการทดลองกับสมมุติฐานว่า จะใช้แก้ปัญหาย่อยการศาลสูงไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญความสามารถในการตรวจสอบคดีโดยเฉพาะการไม่อุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นในกรณีที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้องและการไม่แก้อุทธรณ์ในกรณีที่จำเลยอุทธรณ์ ซึ่งมีผลกระทบทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินคดีในชั้นฎีกาโดยตรง

วิธีการวิศวกรรมความรู้เพื่อให้ได้ระบบการจัดการความรู้ (Knowledge Management System) และระบบสารสนเทศสำหรับการจัดการความรู้ ได้ดำเนิน กระบวนการทางระบบ (Engineering Group) ดังนี้

5.1.1 การจับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาความต้องการของระบบการจัดการความรู้

(Requirement Elicitation: ENG1)

(ก) การศึกษาข้อมูลพื้นฐานของงานด้านการดำเนินคดีชั้นฎีกา โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับการตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงโดยเฉพาะในส่วนการไม่อุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้น กรณีที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้อุทธรณ์ในกรณีที่จำเลยอุทธรณ์ซึ่งมีส่วนกระทบเป็นปัญหาในการดำเนินคดีชั้นฎีกาดังได้กล่าวมาแล้ว ว่ามีกฎหมายระเบียบ คำพิพากษาศาลฎีกาและหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาขอบเขตความรู้และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับงานด้านการดำเนินคดีชั้น ฎีกา เป็นองค์ความรู้ที่สำนักงานอัยการสูงสุดได้ดำเนินการตรวจสอบแล้ว (Knowledge Audit) เป็นองค์ความรู้ลำดับที่ 6 สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายบริหารจัดการความรู้ มีอำนาจหน้าที่ รับผิดชอบงานบริหารจัดการความรู้ สร้าง รวบรวม เผยแพร่และจัดเก็บองค์ความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดปฏิบัติงานร่วมกันหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมาย

เมื่อศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับโครงสร้างอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคสช. แล้วจึงดำเนินการจับความรู้โดยวิธีการสัมภาษณ์ซึ่งเป็นวิธีการจับความรู้ที่ง่ายที่สุดสัมภาษณ์ผู้บริหารและสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามขั้นตอนดังนี้

(ข) ขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ก่อนการสร้างระบบการจัดการความรู้ (KMS)

ได้มีการโทรศัพท์นัดหมายกับท่านผู้บริหารได้แก่ท่านอธิบดีอัยการ สำนักงานคสช. (ท่านธนกร ชัยเดชสุริยะ) ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับหัวข้อการค้นคว้าอิสระ เรื่องการดำเนินคดีชั้นฎีกา เพื่อนัดสัมภาษณ์จับความรู้คดีเกี่ยวกับวิสัยทัศน์หรือภารกิจของสำนักงาน เพื่อให้ท่านผู้บริหารกำหนดตัวผู้เชี่ยวชาญที่จะไปจับความรู้ ตลอดจนให้ท่านผู้บริหารทั้งสองระบุชื่อเจ้าหน้าที่สำหรับติดต่อเป็นผู้ประสานงานในระหว่างการจัดการความรู้ซึ่งได้กำหนดขั้นตอนการสัมภาษณ์ผู้บริหารแบ่งออกเป็นขั้นตอนดังนี้

1การออกแบบวาระการสัมภาษณ์ (

2(จัดเตรียมวาระการสัมภาษณ์

3นัดหมายและทำการสัมภาษณ์ (

การสัมภาษณ์ผู้บริหรดังกล่าวได้ไปสัมภาษณ์นาย)ธนกร ชัยเดชสุริยะอธิบดีอัยการ (สำนักงาน คสช. เพื่อสัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินคดีชั้นฎีกา ณ สำนักงานคสช.อาคารรัชดาภิเษก

ภายหลังจากสัมภาษณ์อธิบดีอัยการฯ แล้วได้เรียบเรียงบทสัมภาษณ์สรุปใจความได้ว่า

สำหรับผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับหัวข้อความรู้การดำเนินคดีชั้นฎีกา ได้แก่ นายพิษณุพันธ์ เศรษฐบุตร อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 นายสนอง สุวรรณฤทธิ์ อัยการอาวุโส สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1

ประเภทผู้ใช้งาน ผู้บริหารเห็นว่าควรแบ่งประเภทผู้ใช้งานเป็น 3 ประเภทได้แก่ผู้บริหารผู้เชี่ยวชาญ และผู้ใช้งานทั่วไปเช่นนิติกร

ปัญหาสำคัญหรือปัญหาวิกฤต คือ การตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์ชั้นฎีกา ในส่วนการไม่อุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และไม่แก้อุทธรณ์จำเลย)

ความรู้ที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานได้แก่ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ระเบียบการดำเนินคดีอาญาฯ หนังสือเวียน คำพิพากษาศาลฎีกา เป็นต้น

การออกแบบวาระสัมภาษณ์

- ศึกษาทำความเข้าใจในหัวข้อความรู้ การดำเนินคดีชั้นฎีกา เฉพาะในการตรวจตั้งคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนของกรณีอุทธรณ์โต้แย้งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้อุทธรณ์จำเลย ระเบียบการดำเนินคดีอาญา หนังสือเวียน คำพิพากษาฎีกา บทความทางวิชาการ รวมทั้งการสังเกตการทำงานของผู้เชี่ยวชาญ
- จัดทำแผนการจับความรู้และสอบถามความต้องการใช้งานระบบ
- จัดเตรียมวาระการสัมภาษณ์
- นัดหมายและทำการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญตามวาระการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

ได้สัมภาษณ์จับความรู้นายพิษณุพันธ์ เศรษฐบุตร อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 นายสนอง สุวรรณฤทธิ์ อัยการอาวุโส สำนักงานอัยการ พิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 ณ สำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 2 คนดังกล่าวเพื่อให้กำหนด Critical Taskงานสำคัญที่เป็น) ในงานการ(ปัญหาต่อผลสำเร็จของการปฏิบัติงานดำเนินคดีชั้นฎีกา และ ให้ผู้เชี่ยวชาญอธิบายหลักการ ความรู้ที่สำคัญ อธิบายกรณีศึกษา) Case Studyระบุเอกสาร และสารสนเทศ อ้างอิง (Document Information เพื่อจัดทำ Knowledge Base

หลังจากสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแล้วได้นำเอาความรู้ที่ได้จากการสัมภาษณ์ขึ้นระบบKMS เพื่อให้ผู้ช่วยนักศึกษาวิทยาลัยศิลปะ สื่อ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ช่วยดำเนินการถอดเทปต่อไปและนำผลการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาเรียบเรียงและวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ได้ดังต่อไปนี้

ตาราง 5.3 การวิเคราะห์บทสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

การสังเคราะห์ความรู้การดำเนินคดีชั้นฎีกาตามวิธี Common KADS		
	Task Knowledge การตรวจสอบ สำคดีในการดำเนินคดีชั้น ศาลสูงที่เป็นปัญหากระทบ ต่อการดำเนินคดีชั้นฎีกาใน เรื่องการไม่อุทธรณ์โต้แย้งคำ พิพากษาศาลชั้นต้น และการ ไม่แก้อุทธรณ์จำเลย	
Input Inference	Process Inference	Output Inference
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ตรวจสอบคำฟ้อง คำพิพากษา	ยื่นอุทธรณ์, ยื่นคำแก้ อุทธรณ์ภายในกำหนด
ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่า ด้วยการดำเนินคดีอาญา ของ พนักงานอัยการ พ.ศ. 2547 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2549)	ตรวจสอบข้อเท็จจริง พยานหลักฐานที่น่าสืบได้ ข้อเท็จจริงที่จำเลยอ้างใน อุทธรณ์จำเลย	ศาลอุทธรณ์รับอุทธรณ์ รับคำแก้อุทธรณ์
คู่มือการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ฎีกา	วินิจฉัยสำคดี - อุทธรณ์ - แก้อุทธรณ์	ศาลมีคำพิพากษาคตามที่ อุทธรณ์ หรือ ยกอุทธรณ์ จำเลย
	ร่างคำฟ้องอุทธรณ์, ร่างคำแก้ อุทธรณ์	

 ภายหลังจากการสัมภาษณ์จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญแล้ว ในการค้นคว้าแบบอิสระได้นำ
ทฤษฎีการจัดการความรู้มาใช้ในการแก้ปัญหาพนักงานอัยการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการ
ตรวจสอบสำคดีโดยเฉพาะการไม่อุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นในกรณีที่พิพากษาไม่เต็มตาม
ฟ้องและการไม่แก้อุทธรณ์ในกรณีที่จำเลยอุทธรณ์ โดยจะนำเอาทฤษฎีเรียนรู้จากการทำงาน
(Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ ซึ่งทฤษฎีดังกล่าวมี 4 แบบ แต่จะนำเอาเพียงรูปแบบเรียนรู้โดย
การสืบความลับ (Intelligent Learning) ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 วิธี กล่าวคือ 1.การเรียนรู้โดยการค้นคว้า
(Search) 2.การเรียนรู้โดยการสอบถามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry) และ 3.การเรียนรู้โดยการสังเกต

(Observation) มาประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหานักงานอัยการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการพิจารณาตรวจสำนวนสั่งคดีในการอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นและแก้อุทธรณ์จำเลยดังกล่าว เพื่อที่จะให้ได้ความรู้ในหลักกฎหมายที่ถูกต้อง โดยจะใช้วิธีการค้นหา (Search) ซึ่งจะใช้สำหรับการสืบค้นข้อมูลจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับหลักกฎหมาย และวิธีดำเนินคดีชั้นศาลสูง เช่น เว็บไซต์ของสำนักงานอัยการสูงสุด หรือสำนักงานศาลยุติธรรม โดยเฉพาะแนวคำพิพากษาศาลฎีกาที่มีการเผยแพร่โดยทั่วไป คำพิพากษาศาลอุทธรณ์กรณีที่ไม่มีฎีกา หนังสือคำร่า ซึ่งจะวางแนวหลักกฎหมายไว้เป็นบรรทัดฐาน และจะได้ทำการรวบรวมจัดเก็บอย่างเป็นระบบ วิธีการสอบถามผู้เชี่ยวชาญหรือผู้รู้ (Inquiry) ผู้ศึกษาจะทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญของสำนักงานคดีศาลสูง จากประสบการณ์ทำงานของผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งในส่วนของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวนี้จะเป็นผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการดำเนินคดีชั้นฎีกาโดยตรง เพราะเป็นอัยการอาวุโสที่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดีอัยการมาก่อน การสัมภาษณ์เพื่อที่จะให้ได้มาซึ่งวิธีการพิจารณาสั่งคดีได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะได้เทคนิคในทางปฏิบัติที่ไม่มีในหนังสือหรือคำร่า โดยใช้หลักในวิชา Knowledge Engineer ซึ่งมีวาระการสัมภาษณ์ 4 วาระ มีการสอบถาม ความเข้าใจ มีการวิเคราะห์ และสังเคราะห์ ตามมาตรฐานของ Common KADS และสุดท้าย ผู้ศึกษาจะใช้วิธีการสังเกต (Observation) โดยจะใช้การสังเกตข้อมูลคดีจากแนวคำพิพากษาของศาลฎีกาเป็นหลักกว่าภายหลังจากการนำเอาระบบการจัดการความรู้มาใช้แล้ว มีความเปลี่ยนแปลงในหลักกฎหมายอย่างใดหรือไม่ มีการพิพากษากลับจากหลักการเดิมหรือไม่ และมีความผิดพลาดเกิดขึ้นอีกหรือไม่ เพราะเหตุใด การดำเนินคดีของอัยการในชั้นศาลสูงจะต้องปรับเปลี่ยนไปในทิศทางใด ซึ่งจะทำให้ได้ กฎหมาย ระเบียบ คู่มือ องค์ความรู้สนับสนุน และได้ทำการรวบรวมจัดเก็บอย่างเป็นระบบต่อไป

นอกจากจะใช้ทฤษฎีการจัดการความรู้ดังกล่าวมาใช้เพื่อแก้ปัญหานักงานอัยการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง(ชั้นอุทธรณ์ – ฎีกา) ซึ่งจะทำให้ได้องค์ความรู้หลักกฎหมายที่ถูกต้องแล้ว จะต้องมีการทำให้องค์ความรู้ที่ได้มานั้น เป็นองค์ความรู้ขององค์กรที่อยู่กับองค์กรตลอดไป โดยจะต้องมีการสร้างองค์ความรู้ให้กับองค์กร โดยวิธีการจัดการความรู้ (Knowledge Management) โดยการสร้างและจัดเก็บความรู้ที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ไว้ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ มีรูปแบบการจัดเก็บที่เป็นระบบ ที่สามารถสืบค้นได้ง่าย รวดเร็ว และมีลักษณะเป็นองค์กรฐานสารสนเทศ (Information Base Organization) เมื่อองค์กรมีความรู้แล้ว หรือองค์กรมีลักษณะเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) เป็นองค์กรที่เรียนรู้อยู่ตลอดเวลา บุคลากรที่ทำงานให้กับสำนักงานอัยการสูงสุด ก็ย่อมจะสามารถศึกษา ค้นคว้า หาความรู้ในการพิจารณาสั่งคดีในการอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาและการแก้อุทธรณ์

จำเลย จากองค์กรได้ เสมือนบุคลากรศึกษางานจากตัวองค์กร หากองค์กรเก็บความรู้ เทคนิคในการทำงานในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงมากเท่าใด บุคลากรก็ย่อมจะศึกษาจากองค์กรได้มากเท่านั้น

เมื่อสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรที่รวบรวมองค์ความรู้ต่างๆ ในสำนักงานคดีศาลสูงไว้ตามวิธีการที่กล่าวมาแล้ว มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการสร้างระบบจัดการความรู้ หากพนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานไม่เข้ามาใช้ ไม่เข้ามาศึกษา ก็ยากที่จะประสบผลสำเร็จได้ และไม่อาจแก้ปัญหาพนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญได้อย่างมีประสิทธิภาพ การที่จะให้พนักงานอัยการมีความรู้ในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง จึงต้องมีการสร้างแรงจูงใจให้คนในสำนักงานอัยการสูงสุดเห็นประโยชน์และความสำคัญของระบบการจัดการความรู้ ดังนั้น ในเบื้องต้นอาจจะต้องมีการนำตัวอย่างคดีที่มีการอุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นและมีการแก้อุทธรณ์จำเลยในทุกๆ คดีที่พนักงานอัยการทำงานแล้วประสบความสำเร็จ เช่น ศาลพิพากษาตามที่อัยการศาลสูงอุทธรณ์หรือพิพากษาคตามที่อัยการศาลสูงแก้อุทธรณ์ หรือวางหลักการที่เป็นที่ยอมรับของนักกฎหมาย หรือที่เป็น Case Study มาลงเป็นตัวอย่างในระบบการจัดการความรู้ หรือมีฉะนั้นอาจจะต้องให้ให้บุคคลที่เป็นที่ยอมรับของสำนักงานคดีศาลสูงเป็นผู้สนับสนุน ก็จะทำให้ระบบการจัดการความรู้มีความน่าเชื่อถือยิ่งขึ้น

สรุปสาระสำคัญก็คือ ผู้บริหารต้องการให้จัดทำองค์ความรู้ด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูง เพราะพนักงานอัยการมีการปฏิบัติผิดพลาดกันมากโดยจะมีเทคนิคในการพิจารณาว่าควรพิจารณาจบประเด็นในคดีว่ามีกี่ประเด็นศาลพิพากษาลงโทษให้เต็มตามฟ้องหรือไม่และส่วนที่จำเลยอุทธรณ์มีข้อที่ควรจะต้องแก้อุทธรณ์เพียงใด หากพิจารณาไม่รอบคอบหรือไม่มีความรู้เพียงพอผลจะเป็นอย่างไรและมีองค์ความรู้อย่างไรบ้าง หรืออาศัยประสบการณ์จากพนักงานอัยการที่เคยดำเนินคดีในลักษณะนี้มาแล้วจะมีข้อพึงระวังและข้อสังเกตเพื่อให้เป็นความรู้กับพนักงานอัยการที่จะเข้ามาศึกษาเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป เพราะจากสถานการณ์ที่ผ่านมาได้มีการผิดพลาดจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงานอัยการสูงสุดเคยมีหนังสือเวียนออกมาย้ำเตือนให้พนักงานอัยการผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงพึงใช้ความระมัดระวังเนื่องจากการดำเนินคดีในชั้นศาลสูงมีหลายขั้นตอนแต่ที่ปัญหาวิกฤติที่จะต้องรีบแก้ไขก็คือการที่จะทำให้อัยการศาลสูงมีความสามารถในการพิจารณาสั่งคดี

การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ

หลังจากที่ผู้บริหารได้กำหนดปัญหาทางานวิกฤติ กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ และวิสัยทัศน์แล้ว ผู้ศึกษาได้นำปัญหาวิกฤติดังกล่าว มาทำการศึกษาวิเคราะห์ และไปสัมภาษณ์กับผู้ที่มี

ความรู้ในสำนักงานคดีศาลสูงผู้ศึกษาได้จัดทำวาระการสัมภาษณ์ซึ่งแบ่งออกเป็นวาระต่างๆตามหลักการของ CommonKAD คือ

วาระที่ 1 การแจ้งให้ทราบวัตถุประสงค์และความเป็นมาของโครงการจับความรู้

วาระที่ 2 การแจ้งวัตถุประสงค์ของการสัมภาษณ์

วาระที่ 3 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญ อธิบายหลักการ การกิจสำคัญในหัวข้อการตรวจสอบสิ่งคดีในการอุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้น และในการแก้อุทธรณ์จำเลย

วาระที่ 4 ประเด็นสำคัญ แนวคิดที่จำเป็นจากประสบการณ์ และ หลักการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบสิ่งคดีในการอุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้น และในการแก้อุทธรณ์จำเลย

วาระที่ 5 ความรู้เทคนิคอื่นๆ ที่ได้จากประสบการณ์ประกอบการตัดสินใจ (Support Tacit Knowledge)

วาระที่ 6 ขอให้ผู้เชี่ยวชาญ อธิบายกรณีศึกษา (Case Study)

ภายหลังจากที่ได้มีการสัมภาษณ์แล้ว ได้มีวาระการสอบถามความรู้กับผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่งสรุปสาระสำคัญจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญแล้ว จะเห็นได้ว่าพนักงานอัยการที่จะมาปฏิบัติงานในสำนักงานคดีอัยการศาลสูงหรือสำนักงานคดีศาลสูงเขต จะต้องเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญหลักกฎหมาย แม่นยำเรื่องระเบียบการดำเนินคดีอาญา กฎเกณฑ์ต่างๆ รวมทั้งเรื่องต่างๆ ที่ท่านอัยการสูงสุดเคยสั่งไว้แล้วในลักษณะทำนองเดียวกันนั้น มีความละเอียด รอบคอบ มีทักษะในการพิจารณาจับประเด็นในคดีและที่สำคัญอย่างยิ่งคือต้องมีประสบการณ์ในการดำเนินคดีสูง ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญคดีมีปัญหาในการดำเนินคดีชั้นฎีกาเกิดสืบเนื่องมาจากการผิดพลาดบกพร่องในการดำเนินคดีในการตรวจสอบพิจารณาสิ่งคดีในการไม่อุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นและการไม่แก้อุทธรณ์จำเลยเมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษาสำหรับความผิดที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษส่วนความผิดที่ศาลไม่ได้พิพากษาและอัยการศาลสูงไม่ได้อุทธรณ์จึงไม่สามารถฎีกาได้เพราะไม่ได้อุทธรณ์ไว้หรือกรณีที่ศาลอุทธรณ์พิพากษาให้จำเลยชนะคดีในส่วนที่อุทธรณ์ไว้ อัยการศาลสูงไม่ได้แก้อุทธรณ์จึงไม่มีประเด็นที่จะฎีกาได้ตัวอย่างเช่น คดีปลอมและใช้เอกสารปลอมศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยฐานใช้เอกสารปลอมแต่ไม่ได้พิพากษาว่าจำเลยผิดฐานปลอมเอกสารด้วยเมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษายกฟ้องฐานใช้เอกสารปลอมแม้ว่าศาลอุทธรณ์จะเห็นว่าจำเลยผิดฐานปลอมเอกสารแต่ก็ลงโทษจำเลยฐานปลอมเอกสารไม่ได้เพราะ โจทก์ไม่ได้อุทธรณ์ให้ศาลอุทธรณ์พิพากษาว่าจำเลยผิดฐานปลอมเอกสารด้วย และ ในกรณีที่ศาลชั้นต้นพิพากษาลงโทษจำเลยโดยไม่รอการลงโทษ จำเลยอุทธรณ์ขอให้รอกการลงโทษโดยอ้างเหตุอันควรปราณี อัยการศาลสูงโจทก์ไม่

แก้ยุทธวิธีในประเด็นที่จำเลยกล่าวอ้างเหตุอันควรปราณี เมื่อศาลอุทธรณ์พิพากษารอการลงโทษ จำเลยอัยการศาลสูง โจทก์ก็ไม่สามารถที่จะฎีกา ขอให้ศาลฎีกาไม่รอการลงโทษจำเลยได้ เพราะไม่ได้แก้ยุทธวิธีจำเลยไว้

ดังนั้นเมื่อได้จับความรู้จากผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวทุกท่านแล้วจะได้ หลักการสำคัญใน เรื่อง การดำเนินคดีชั้นฎีกา (TASK) เฉพาะในการตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนของการ ไม่อุทธรณ์โต้แย้งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้ยุทธวิธีจำเลย (SUB TASK) ว่ามีเทคนิคอย่างไรในการตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนของการ ไม่อุทธรณ์โต้แย้งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้ยุทธวิธีจำเลยนี้มียุทธวิธี ความรู้อย่างไรบ้าง หรืออาศัยประสบการณ์จากพนักงานอัยการที่ดำเนินคดีมาแล้วหลายปี จะมี เทคนิคสอดแทรก ทุกขั้นตอน ดังนั้นจึงควรจะมีคำอธิบายชี้แจงเพื่อให้เป็นความรู้กับคนที่เข้ามา ศึกษาปัญหาวิกฤติดังกล่าวได้

เนื่องจากการดำเนินคดีชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์-ฎีกา) มีหลายขั้นตอนแต่มีปัญหาวิกฤติที่ จะต้องรีบแก้ไขคือ การตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนของการ ไม่อุทธรณ์โต้แย้งใน ส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้ยุทธวิธีจำเลย (CRITICAL TASK)

งานวิกฤติที่ผู้บริหารมอบหมาย คือ การตรวจสอบคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนของการ ไม่ อุทธรณ์โต้แย้งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้ยุทธวิธีจำเลย (CRITICAL TASK) กระบวนการอาจแบ่งออกได้เป็น กระบวนการพิจารณาเริ่มต้น (INPUT) กระบวนการระหว่างทำ (PROCESS) กระบวนการเสร็จสิ้น (OUTPUT)

การสังเคราะห์ความรู้การดำเนินคดีชั้นฎีกาตามวิธี Common KADS		
	Task Knowledge การตรวจสอบ สำนวนคดีชั้นฎีกา ศาลสูงที่เป็นปัญหากระทบ ต่อการดำเนินคดีชั้นฎีกาใน เรื่องการไม่อุทธรณ์โต้แย้งคำ พิพากษาศาลชั้นต้น และการ ไม่แก้อุทธรณ์จำเลย	
Input Inference	Process Inference	OutputInference
กฎหมายที่เกี่ยวข้อง	ตรวจสอบคำฟ้อง คำพิพากษา	ยื่นอุทธรณ์, ยื่นคำแก้ อุทธรณ์ภายในกำหนด
ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่า ด้วยการดำเนินคดีอาญา ของ พนักงานอัยการ พ.ศ. 2547 แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 6 พ.ศ. 2549)	ตรวจสอบข้อเท็จจริง พยานหลักฐานที่น่าสืบได้ ข้อเท็จจริงที่จำเลยอ้างใน อุทธรณ์จำเลย	ศาลอุทธรณ์รับอุทธรณ์ รับคำแก้อุทธรณ์
คู่มือการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ฎีกา	วินิจฉัยสำนวนคดี - อุทธรณ์ - แก้อุทธรณ์	ศาลมีคำพิพากษามาตาม ที่อุทธรณ์ หรือ ยกอุทธรณ์ จำเลย
	ร่างคำฟ้องอุทธรณ์, ร่างคำแก้ อุทธรณ์	

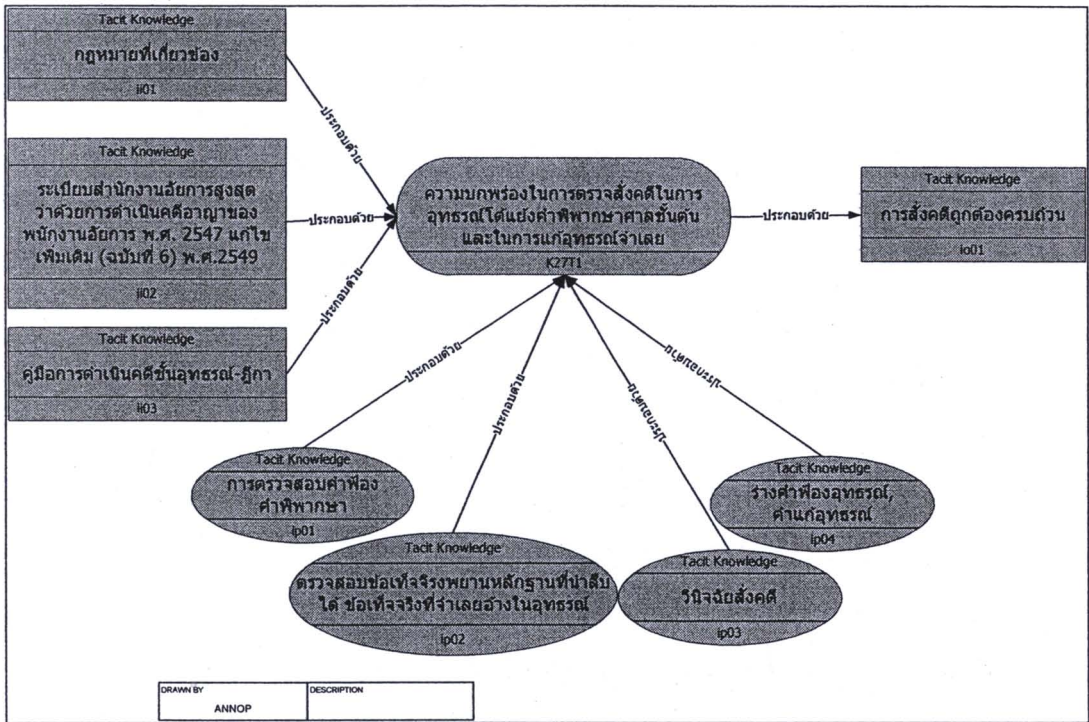
ข้อพิจารณาที่สำคัญในการดำเนินคดีชั้นฎีกา

Knowledge Base ที่ได้จากกระบวนการนี้ได้แก่

- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง
- ระเบียบสำนักงานอัยการสูงสุด ว่าด้วยการดำเนินคดีอาญาของพนักงานอัยการ พ.ศ.2547
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 6) พ.ศ.2549



แบบการจำลองความรู้ Knowledge Model การดำเนินคดีชั้นฎีกา



รูปที่ 5.1 รูปแบบการจำลองความรู้ Knowledge Model

ซึ่งข้อมูลที่ได้มาทั้งหมดได้มีการจัดทำลงระบบ โดยความรู้ทั้งที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ได้มีการจัดทำออกเป็น

- 1.กฎหมาย ระเบียบ
- 2.คู่มือ
- 3.องค์ความรู้สนับสนุน เช่น คำพิพากษาศาลฎีกา หนังสือ ตำรา บทความ ฯลฯ
4. Case Study
5. แหล่งข้อมูลสารสนเทศ
6. ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญ
7. Knowledge Map

โดยรายละเอียดต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้วข้างต้นสามารถเข้าไปทดสอบได้จริงที่ <http://ago.camt.cmu.ac.th/CoPKM/t27/K27T1> ซึ่งจะปรากฏข้อมูลที่จะสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินคดีชั้นฎีกาได้จริง

5.1.2 การวิเคราะห์ความต้องการระบบ (ENG 2)

โดยผู้ศึกษาได้ทำการสอบถามความต้องการของระบบของผู้เชี่ยวชาญ ในการใช้งาน ระบบ KMS ถึงความต้องการ การใช้งานระบบ KMS ที่ได้ทำการสอบถามโดยให้พนักงานอัยการและนิติกร สำนักงาน คดีศาลสูงในส่วนกลาง สรุปสาระสำคัญได้ว่า ในระบบ KMS ควรจะต้องมีเรื่อง ดังต่อไปนี้

ตาราง 5.4 ความต้องการระบบของผู้ใช้แต่ละประเภท

ผู้ใช้	จำนวน	ความต้องการระบบ
ผู้บริหาร ได้แก่อธิบดี.รองอธิบดีและอัยการพิเศษฝ่ายคดี		1.ระบบ KMS จะต้องมีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบ หนังสือเวียน คำพิพากษาศาลฎีกาอย่างเป็นระบบที่สามารถสืบค้นได้ง่ายและรวดเร็ว
อัยการผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานคดีศาลสูง		2.ระบบ KMS จะต้องมีการ Case Study (ตัวอย่างคดีที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินคดีชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินคดีในครั้งต่อไป)
นิติกร		3.ระบบ KMS จะต้องมีการ Knowledge Map (รูปแบบผังการออกแบบ) 4.ระบบ KMS จะต้องมีส่วนการมอบหมายงาน 5.ระบบ KMS จะต้องมีส่วนประเด็นเร่งด่วน 6.ระบบ KMS จะต้องมีการกระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่อง 7.ระบบ KMS จะต้องมีการเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศต่าง ๆ ได้ 8.ระบบ KMS จะต้องมีการเก็บรายชื่อและสถานที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ 9.ระบบ KMS จะต้องมีการประกาศข้อความต่าง ๆ ของสำนักงาน 10. ระบบ KMS จะต้องมีการปฏิทินกิจกรรม ของสำนักงาน 11.ระบบ KMS จะต้องมีส่วนประเด็นปัญหาเร่งด่วน 12.ระบบ KMS จะต้องมีการ Blog (ที่แสดงความเห็น) 13.ระบบ KMS จะต้องมีการ Wiki (สารานุกรมเกี่ยวกับการดำเนินคดีชั้นศาลสูง ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา) 14.ระบบ KMS จะต้องมีการ Search (ระบบสืบค้น)

เมื่อได้ความต้องการของระบบแล้วจึงได้กำหนดคุณสมบัติของระบบการจัดการความรู้ระบบ KMS โดยผู้บริหารสามารถเข้าใช้งานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานเพื่อกำหนดนโยบายในการดำเนินการตรวจสอบสิ่งคดีให้มีประสิทธิภาพและลดความผิดพลาดให้น้อยลง การแก้ปัญหาในการทำงาน ระบบจะมีผู้เชี่ยวชาญคอยสนับสนุนการตอบคำถามของผู้ใช้งานหรือผู้ปฏิบัติงาน หากมีปัญหา ซึ่งนอกจากจะใช้ระบบ KMS แล้ว ยังสามารถติดต่อทางโทรศัพท์ได้อีกช่องทางหนึ่ง ระบบ KMS ได้จำลองความรู้ประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญให้เห็นได้จาก Knowledge Map ทำให้พนักงานอัยการที่มาปฏิบัติงานใหม่ ๆ แม้จะไม่มีความรู้หรือความเชี่ยวชาญมาก่อน สามารถเข้าใจวิธีการตรวจสอบสิ่งคดีที่ถูกต้องได้

ข้อกำหนดการใช้งานระบบของผู้ใช้แต่ละประเภท

ตาราง 5.5 ข้อกำหนดการใช้งานระบบการของผู้ใช้งานแต่ละประเภท

ผู้บริหาร (อธิบดี รองอธิบดี และอัยการพิเศษฝ่าย)	ใช้ในการกำหนดนโยบายในการตรวจสอบสิ่งคดีให้มีประสิทธิภาพและลดความผิดพลาดให้น้อยลงและใช้ การตัดสินใจในการบริหารงาน
ผู้เชี่ยวชาญ	ใช้ในการแก้ปัญหาในการตรวจสอบสิ่งคดีที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน
นิติกร	ใช้ในการสนับสนุนข้อมูลในการตรวจสอบสิ่งคดี

5.1.3 วิเคราะห์ความต้องการของซอฟต์แวร์ (Software Requirement Analysis: ENG 3)

1. ความต้องการซอฟต์แวร์ของระบบ

การวิเคราะห์ความต้องการซอฟต์แวร์ (Software) ของระบบ เช่น Function) ต่างๆ ในระบบการจัดการความรู้ เพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ ข้อมูลจาก ENG 1 และ ENG 2 การกำหนด Function พื้นฐานของระบบจัดการความรู้ จากความต้องการของผู้ใช้งานทั้ง 14 รายการ (ENG 2) ดังกล่าว ปรากฏว่าความต้องการในการใช้งานนั้นๆ ต้องใช้ Software Feature และ Function ประเภท Software ของ Microsoft ที่ชื่อว่า SharePoint 2010 เป็นหลัก โดยจะนำ Feature และ Function ของ SharePoint 2010 มาใช้ตามความต้องการ

ตาราง 5.6 ความต้องการซอฟต์แวร์ของระบบ

ระบบ	SharePoint 2010/Software Feature
ระบบ KMS มีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ	Document Management System
ระบบ KMS มี Case Study (ตัวอย่างคดีในการตรวจสั่งคดี)	Document Management System
ระบบ KMS มี Knowledge Map (แผนผังการตรวจสั่งคดี)	Document Management System, Microsoft Visio, Link
ระบบ KMS มีส่วนการมอบหมายงาน	Task Assignment
ระบบ KMS มีส่วนประเด็นเร่งด่วน	Hot Issue
ระบบ KMS มีกระดานสนทนาปัญหาต่อเนื่อง	Forum Discussion
ระบบ KMS จะต้องมีการเชื่อมโยงไปยังสารสนเทศต่าง ๆ	Link
ระบบ KMS มีระบบเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญ (ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ)	Contact
ระบบ KMS จะต้องมีประกาศข้อความต่าง ๆ ของสำนักงาน	Announcement
ระบบ KMS มีปฏิทินกิจกรรมของสำนักงาน	Calendar
ระบบ KMS มีประเด็นปัญหาเร่งด่วน,ลำดับเรื่องความเป็นมา	Hot Issue , Forum Discussion
ระบบ KMS มี Blog (ที่แสดงความเห็น)	Blog
ระบบ KMS มี Wiki (สารานุกรมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสั่งคดี)	Wiki
ระบบ KMS มีระบบสืบค้น	Search

2. การกำหนดสิทธิของผู้ใช้งานแต่ละประเภท

การกำหนดโครงสร้างของCop ในระบบ เนื่องจากการดำเนินคดีชั้นศาลสูง ชั้น (อุทธรณ์ ชั้นฎีกา ในงานวิกฤติคือ การตรวจสั่งคดีในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา ในส่วนการไม่อุทธรณ์ได้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และไม่แก้อุทธรณ์ จำเลย จะทำงานให้สำเร็จได้ไม่ซับซ้อน ดังนั้น รูปแบบของ Cop จึงเป็นแบบ Single Function และมีข้อกำหนดสิทธิของผู้ใช้งาน ดังนี้

ตาราง 5.7 การกำหนดสิทธิของผู้ใช้งานแต่ละประเภท

ประเภทผู้ใช้งาน	สิทธิผู้ใช้งาน
ผู้บริหาร (อธิบดี รองอธิบดี และอัยการพิเศษฝ่าย)	Read ,Write
เชี่ยวชาญ	Read ,Write
ผู้ใช้งานทั่วไปเช่นนิติกร	Read ,Write
Knowledge Manager	Read, Write
Project Manager	Read, Write
Knowledge Engineer	Read ,Write, Delete, Edit
KMS Support	Read, Write

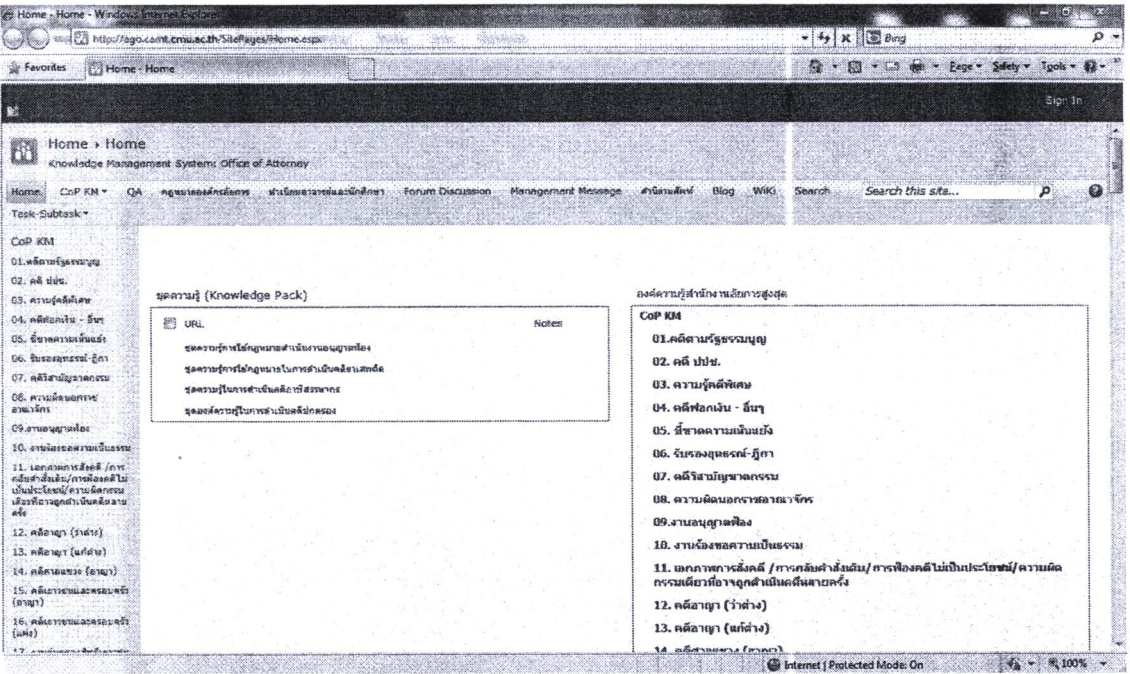
5.1.4 การออกแบบซอฟต์แวร์ (ENG 4: Software Design)

การออกแบบซอฟต์แวร์เป็นการออกแบบลักษณะของซอฟต์แวร์ซึ่งจะนำไปใช้ได้จริงและสามารถตรวจสอบความถูกต้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน

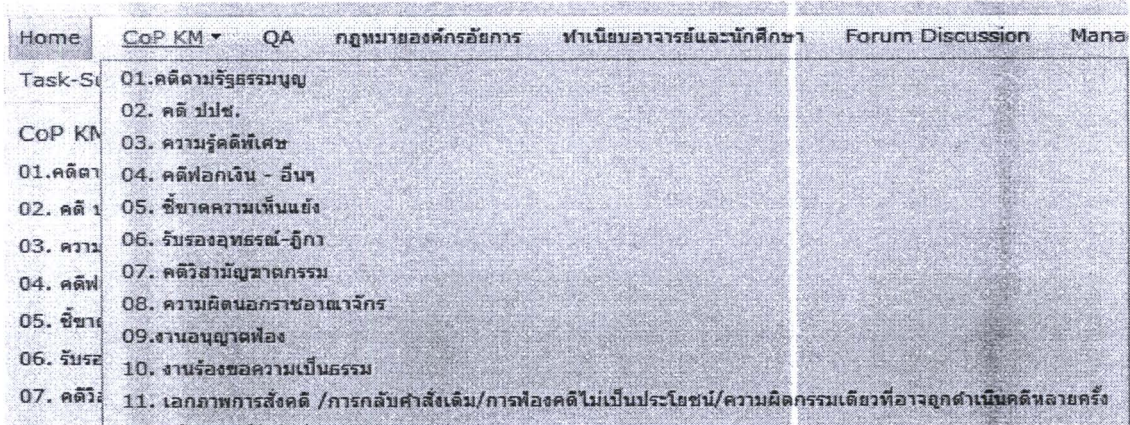
ผลการออกแบบ Software (Software Design)

ได้นำระบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูง KMS-HRD ให้ผู้ใช้งาน ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญได้ทดลองใช้งานเพื่อทดสอบระบบว่าสามารถใช้งานได้จริงหรือไม่ ระบบสามารถตอบสนองความต้องการการใช้งานตามที่จัดเก็บความต้องการและวิเคราะห์ความต้องการหรือไม่ มีข้อที่ต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแก้ไขหรือไม่ และได้สาธิตการใช้งานดังนี้

1. ผู้ใช้งานสามารถเข้าใช้งานระบบการจัดการความรู้ได้ผ่านโปรแกรม Internet Browser ทั่วไป โดยพิมพ์ URL ของระบบ <http://ago.camt.cmu.ac.th/SitePages/Home.aspx> ลงไปในช่อง address bar ซึ่งจะปรากฏหน้าจอหลักของระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุด

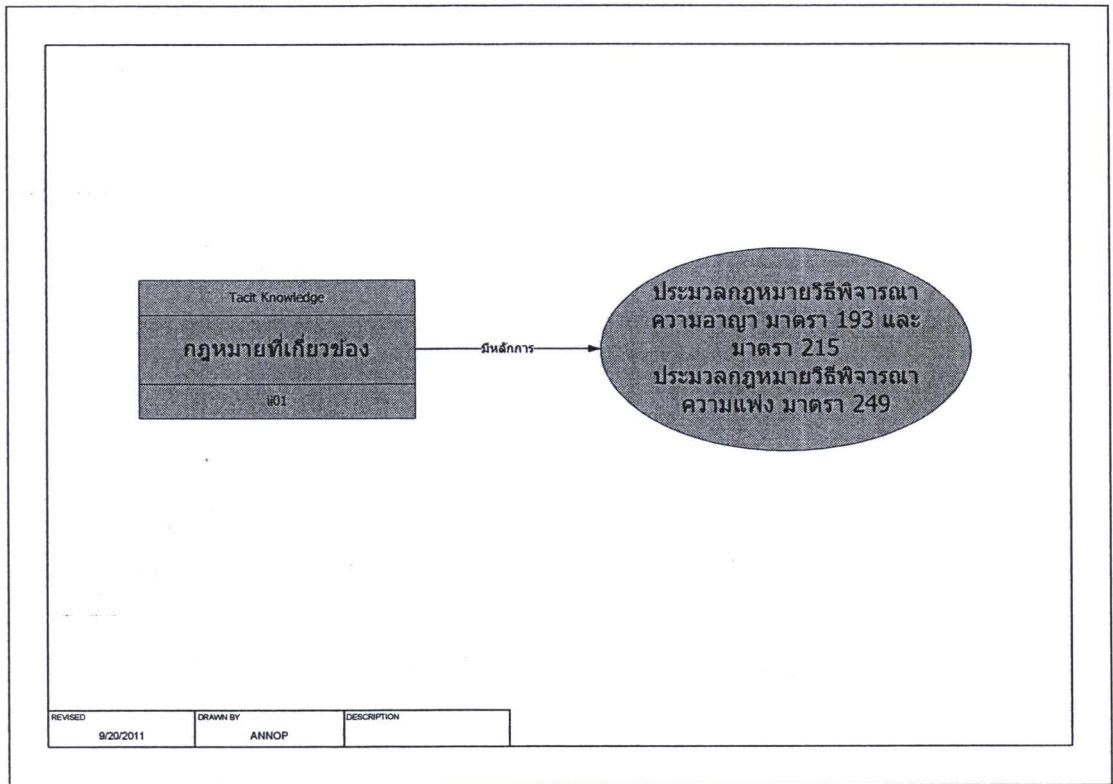


2.ที่บริเวณเมนูหลักด้านบนซ้าย เลื่อนเมาส์ไปคลิกที่ลิงค์ CoP KM ดังรูป

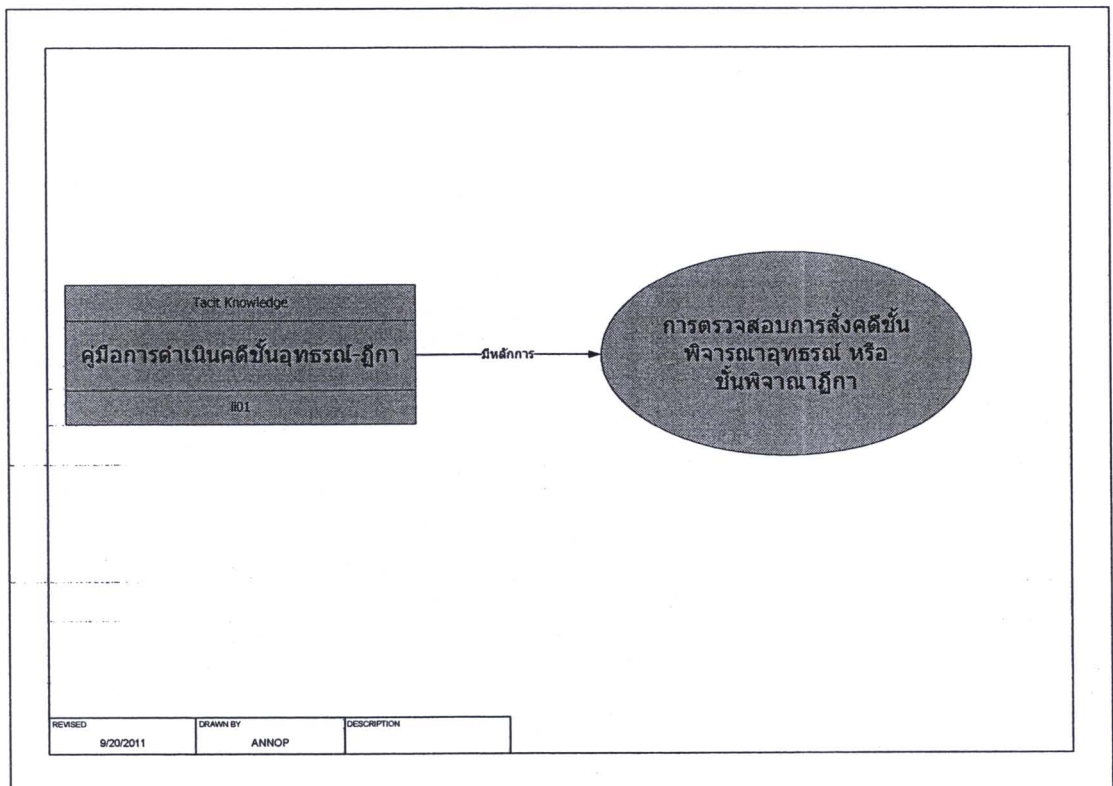


4.เมื่อผู้ใช้เลือกหัวข้อความรู้ที่ต้องการ จะปรากฏหน้าหลักของหัวข้อความรู้นั้นๆ ซึ่งผู้ใช้สามารถเลือกเข้าดูหัวข้อความรู้ย่อยๆ ได้ จากลิสต์รายการหัวข้อความรู้ทางด้านซ้ายมือ

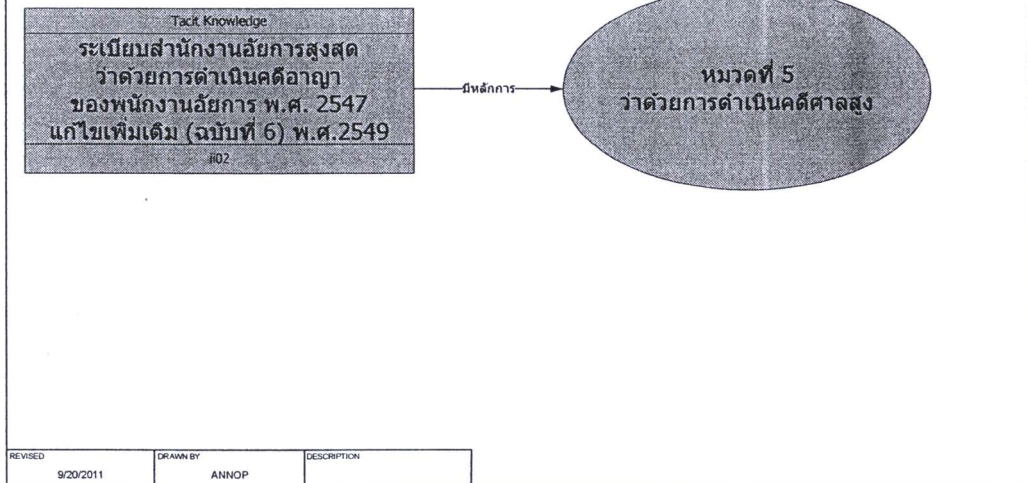




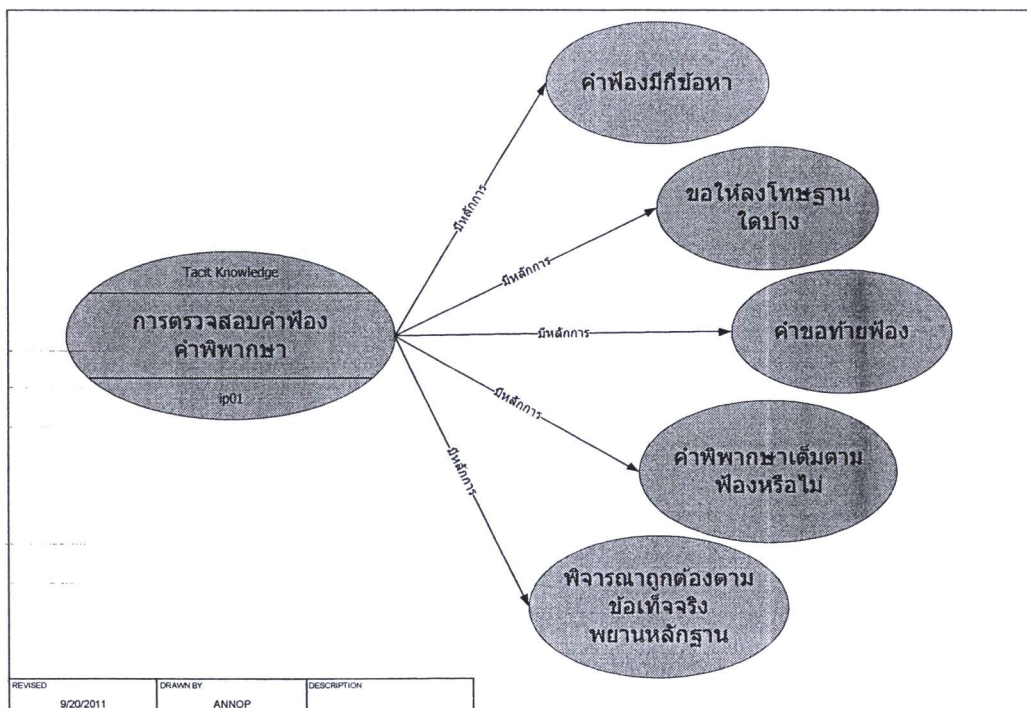
รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



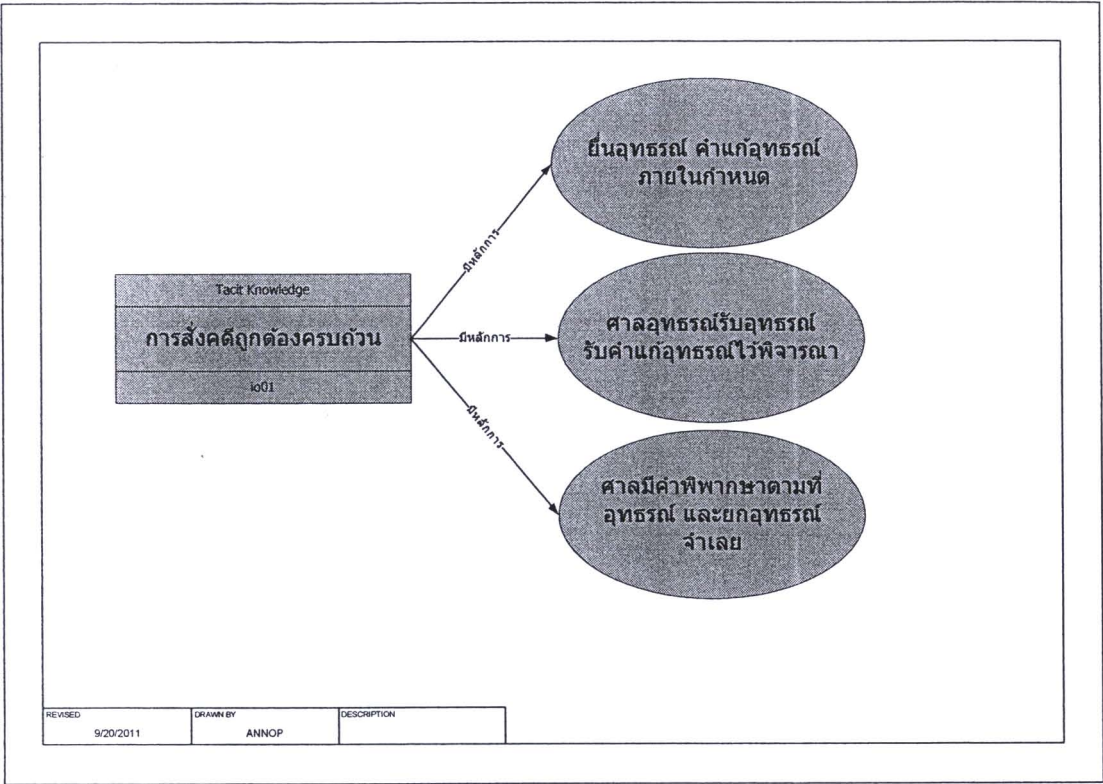
รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



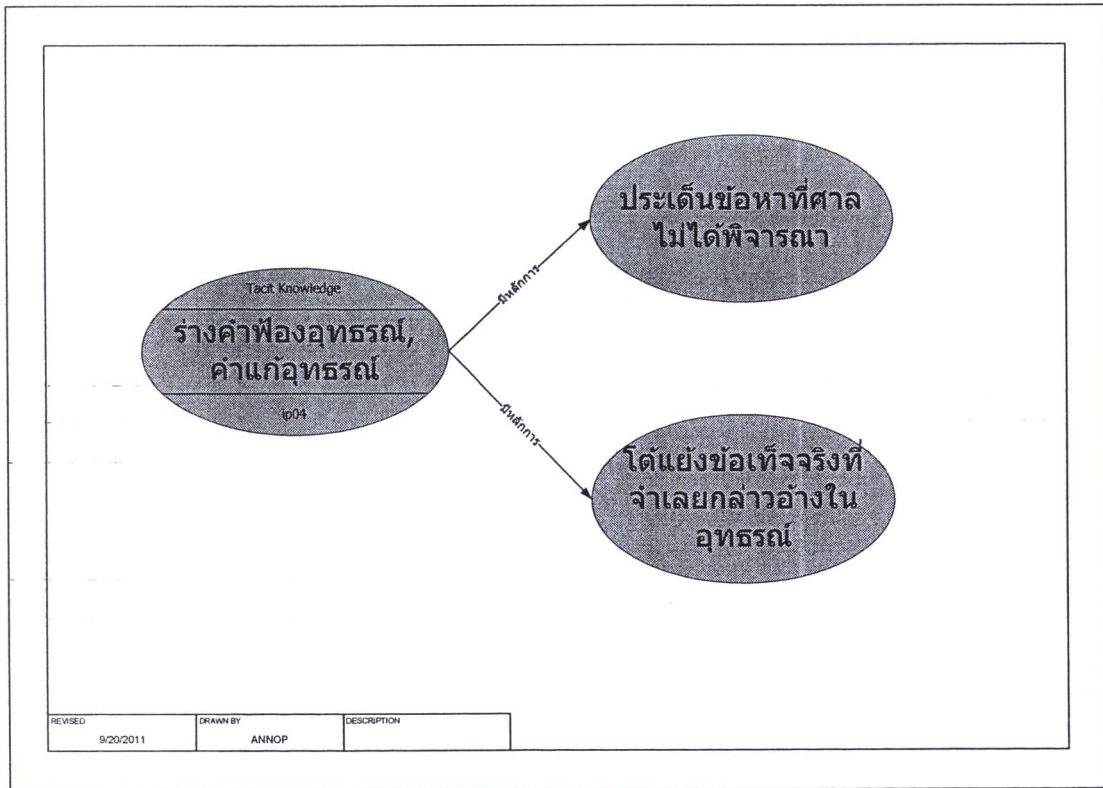
รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



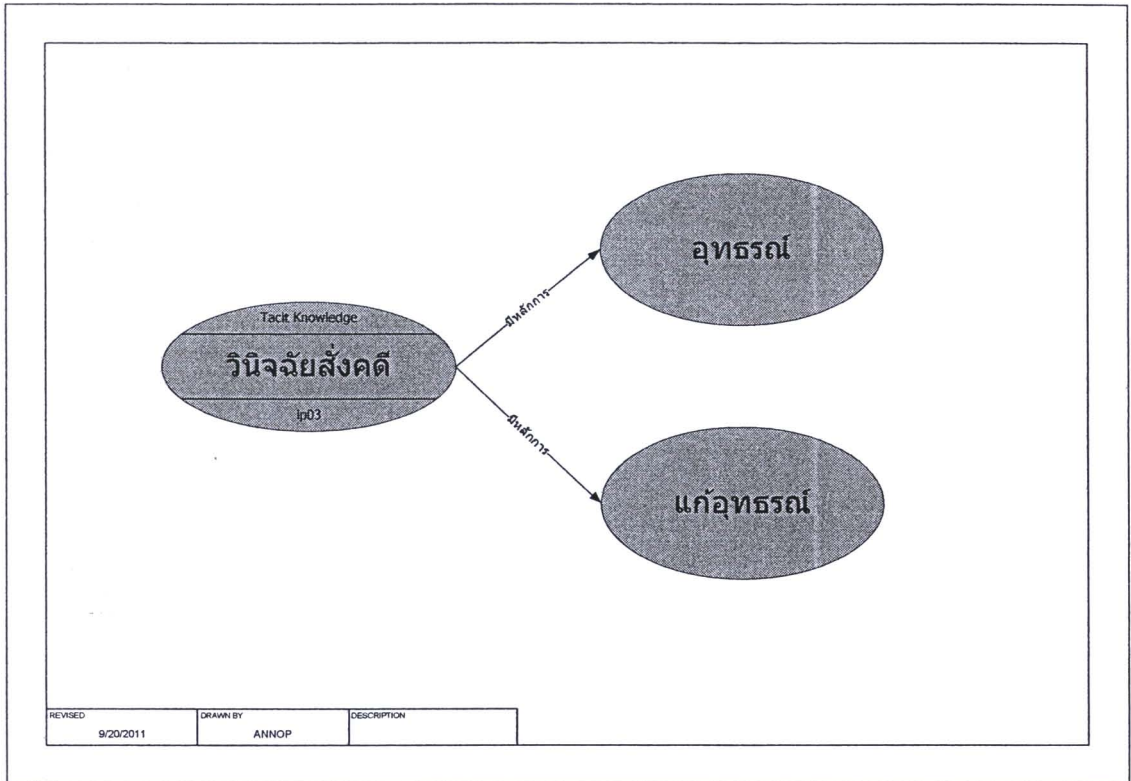
รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก



รูปข้อมูลความรู้ที่ผู้ใช้เลือก

5.1.5 รายงานออกแบบกิจกรรม MAN1

แผนกิจกรรม KM เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ สำนักงานคดีศาลสูงควรจะเป็นแหล่งความรู้ด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูงและสามารถค้นหาข้อมูลได้อย่างถูกต้องและรวดเร็ว โดยมีระยะเวลา 3 ปี โดยการนำทฤษฎีการจัดการความรู้ ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ ภายใต้ภารกิจของงาน การตรวจสอบคดีในการอุทธรณ์โต้แย้งคำพิพากษาศาลชั้นต้น และในการแก้อุทธรณ์จำเลย เพื่อให้ระบบที่ได้จัดทำในเบื้องต้นมีความสมบูรณ์ โดยได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

**1.วิสัยทัศน์สำนักงานคณิศรสูงและสำนักงานคณิศรสูงเขต “จะพัฒนาไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
โดยใช้การจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ ทันสมัย รวดเร็ว ทันใจและใช้ได้ทุกเวลา**

แผนกิจกรรมปีงบประมาณ 2555

กิจกรรม	รายละเอียดกิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
1. สาธิตระบบการจัดการความรู้(KMS) ให้กับผู้บริหารสำนักงานคณิศรสูง โดยการนัดประชุมร่วมกับผู้บริหารเพื่อนำเสนอและชี้แจงรายละเอียดโครงการจัดการความรู้เพื่อทราบความต้องการและแนวทางการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการความรู้ ประชุมร่วมกับ KM Team และคณะทำงานเพื่อออกแบบวางแผนและกำหนดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในสำนักงาน	1.ชี้แจงรายละเอียดโครงการจัดการความรู้ 2.เสนอแนวทางแก้ไขโดยใช้ระบบการจัดการความรู้โดยนำเอาทฤษฎีการเรียนรู้จากการทำงาน (Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ 3.เสนอรายละเอียดเพื่อกำหนดตัวคณะทำงาน 4. ชี้แจงรายละเอียดโครงการจัดการความรู้ 5. กำหนดกิจกรรมการจัดการความรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้จากการทำงาน (Learning in Action)	1.เพื่อให้ผู้บริหารเข้าใจและสนับสนุนแนวทางในการจัดการความรู้ 2.เพื่อให้ได้รายชื่อคณะทำงาน 3.เพื่อให้ได้แนวทางในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ 4. เพื่อเสนอกิจกรรมในการดำเนินการ การจัดการความรู้ตามทฤษฎีการเรียนรู้จากการทำงาน (Learning in Action) 5.เพื่อสร้างให้เกิดการมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น 6.เพื่อสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคนทำงานเพื่อให้ได้เทคนิควิธีการ ข้อควรระวังในการทำงานมาใช้ในการปฏิบัติงาน
2.กิจกรรมระดมสมองและแลกเปลี่ยนความรู้ประจำเดือน (เดือนละ 1 ครั้ง)	6.ชี้แจงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากการดำเนินการงบประมาณในการดำเนินการ	7.เพื่อสร้างแรงจูงใจในการใช้ระบบการจัดการความรู้(KMS) 8.เพื่อสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคนทำงานเพื่อให้ได้เทคนิควิธีการ ข้อควรระวังในการทำงานใหม่ ๆ มาใช้ในการปฏิบัติงานและจัดเก็บเผยแพร่ในระบบ KMS
3.กิจกรรมสร้างแรงจูงใจ	7.ชี้แจงรายละเอียดแนวทางวิธีการดำเนินกิจกรรม	
4.จัดอบรมความรู้ด้านการจัดการความรู้และจัดกลุ่มทำกิจกรรม KM ร่วมกัน	8.ชี้แจงวัตถุประสงค์เป้าหมายงบประมาณในการดำเนินการและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้จากการดำเนินการ	

	9.จัดทำประกาศนียบัตรเชิดชูผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญและผู้ส่งเสริมกิจกรรม KM ดีเด่น 10.งบประมาณในการจัดการรางวัล 11.หนังสือเวียนแจ้งให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและเข้าร่วมกิจกรรม 12.จัดกลุ่มทำกิจกรรม KM ร่วมกัน 13.ติดตามและประเมินผล 14.งบประมาณ	9.เพื่อให้รู้จักและมีความรู้และความเข้าใจตรงกันเกี่ยวกับระบบการจัดการความรู้ 10.เพื่อสนับสนุนให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคนทำงาน 11.เพื่อให้ตระหนักรู้และเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการมีระบบจัดการความรู้
--	---	--

ปีงบประมาณ 2556

กิจกรรม	รายละเอียดกิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
1. ปรับปรุงระบบจัดการความรู้ที่ได้จัดทำแล้ว	1.ชี้แจงวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินการและผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้ในโครงการปรับปรุงระบบจัดการความรู้โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน(Learning in action)	1.เพื่อให้ได้ระบบจัดการความรู้ที่มีประสิทธิภาพ
2. โครงการเชื่อมโยงระบบจัดการความรู้ การดำเนินคดีชั้นศาลสูงไปยังส่วนภูมิภาค	2.ติดตั้งจัดทำระบบการจัดการความรู้ในการดำเนินคดีชั้นศาลสูงในส่วนภูมิภาค ในสำนักงานคดีศาลสูงเขต 1-9	2.เพื่อให้แต่ละสำนักงานคดีศาลสูงเขตสามารถใช้ประโยชน์จากระบบการจัดการความรู้
3. โครงการสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีชั้นศาลสูงโดยใช้ระบบการจัดการความรู้	3.กำหนดกิจกรรมสัมมนาในสำนักงานคดีศาลสูงเขตต่างๆ	3.เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการจัดการความรู้
4. โครงการสัมมนาเพื่อเผยแพร่ระบบจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีชั้นศาลสูงโครงการประเมินผลการจัดการความรู้	4.กำหนดกิจกรรมสัมมนาเพื่อเผยแพร่ระบบการจัดการความรู้เพื่อการดำเนินคดีในชั้นศาลสูง	4.เพื่อประชาสัมพันธ์ให้พนักงานอัยการและผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้มีความรู้ความเข้าใจในระบบการจัดการความรู้

ปีงบประมาณ 2557

กิจกรรม	รายละเอียดกิจกรรม	วัตถุประสงค์/เป้าหมาย
1. โครงการขยายเครือข่ายความร่วมมือไปยังหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง	1.จัดให้มีการทำ (MOU) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1.เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ต่างๆในระหว่างหน่วยงาน
2. โครงการสัมมนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินคดีด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูง เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการจัดการความรู้	2.กำหนดกิจกรรมสัมมนาในสำนักงานคดีศาลสูงเขตต่างๆ	2.เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการจัดการความรู้ให้แก่บุคลากร
3.โครงการสาธิตและเผยแพร่ระบบการจัดการความรู้ด้านการดำเนินคดีชั้นศาลสูงโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้จากการทำงาน (Learning in Action) กับหน่วยงานภายนอก	3.จัดให้มีการสัมมนาร่วมกับบุคลากรของหน่วยงานนอก	3.เพื่อเผยแพร่ระบบจัดการความรู้
4. โครงการสัมมนาดูงานด้านการจัดการความรู้กับหน่วยงานอื่นๆ	4.ศึกษาดูงานด้านจัดการความรู้กับหน่วยงานอื่นที่ใช้ระบบการจัดการความรู้ในการปฏิบัติงาน	4.เพื่อให้ได้ความรู้เพิ่มเติมจากระบบการจัดการความรู้ในหน่วยงานอื่นนั้นๆ

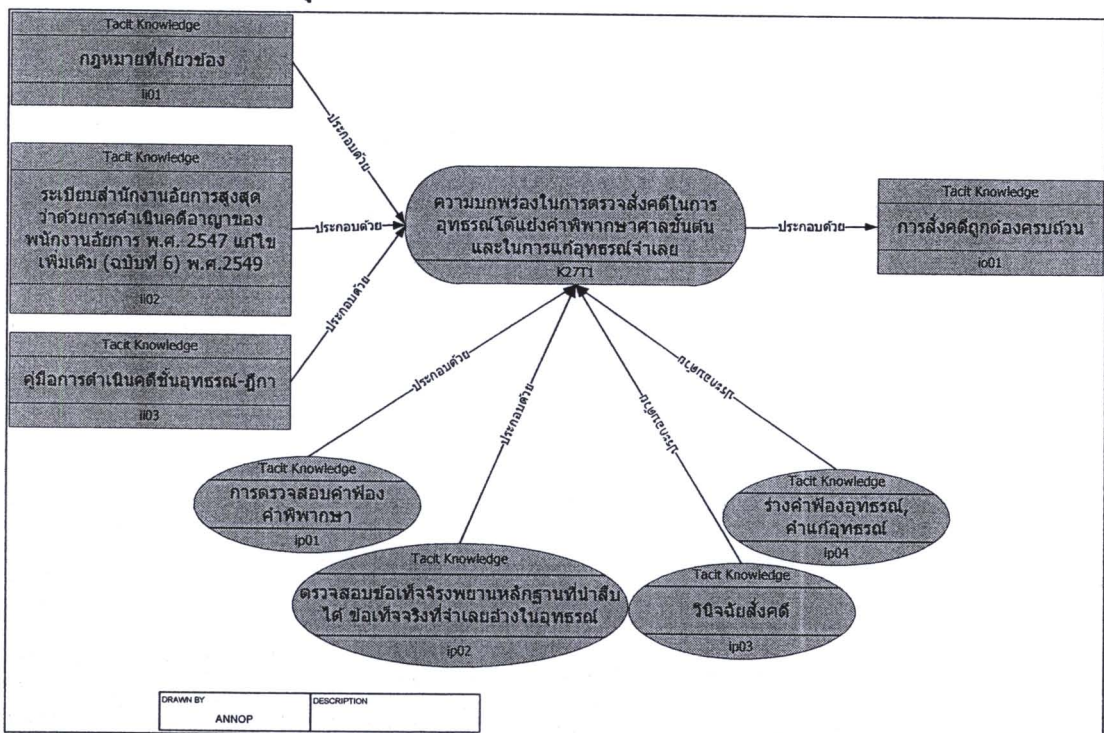
5.1.6.สิ่งที่พบเห็นทั่วไป Initial Finding สิ่งที่พบเห็นโดยทั่วไป เช่น บรรยากาศในการทำงาน วัฒนธรรมของคน

สำนักงานคดีศาลสูง เป็นส่วนหนึ่งของ สำนักงานอัยการสูงสุด มีวัฒนธรรมองค์กรแบบ ภารดรภาพ การปกครองบังคับบัญชาจึงเป็นแบบช่วยเหลือ เกื้อกูลและเอื้ออาทรต่อกัน มีการให้เกียรติและเคารพผู้ที่อาวุโสกว่าและพนักงานอัยการรุ่นเก่า ๆ บางคนพยายามที่จะเรียนรู้และปรับตัวให้ทันกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ดังจะเห็นได้จากพยายามปรับตัวโดยการเรียนรู้เกี่ยวกับระบบ IT มากขึ้น ส่วนพนักงานอัยการรุ่นใหม่ ๆ ก็พยายามถ่ายทอดความรู้ในด้าน IT ให้กับพนักงานอัยการรุ่นอาวุโส แต่ถึงอย่างไรก็มีพนักงานอัยการส่วนใหญ่ติดขัดกับกรอบการทำงานแบบเดิม ๆ ไม่ค่อยให้การยอมรับการเปลี่ยนแปลง เพราะเห็นว่าสิ่งที่เคยปฏิบัติมาคืออยู่แล้วเช่นในเรื่องการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT) หรือบางคนไม่ให้การยอมรับในระบบการจัดการความรู้ ซึ่งเป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งซึ่งคนในองค์กรในภาพรวมยังไม่ค่อยยอมรับ ซึ่งอาจจะเป็นเพราะขาดการประชาสัมพันธ์ หรือขาดการพัฒนาความรู้ในเรื่องระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งคนในองค์กรส่วนใหญ่ไม่ยอมรับที่จะศึกษาเพิ่มเติมเพราะเห็นว่าเป็นการยุ่งยากทำให้เป็นปัญหาสำคัญประการหนึ่งเช่นกัน แต่ถึงอย่างไรก็ตามในการปรึกษาหารือในปัญหาข้อกฎหมายค่อนข้างที่จะให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกันดีซึ่งนับว่าเป็นข้อดีของสำนักงานอัยการสูงสุดและจากการที่ได้นัดสัมภาษณ์เพื่อจับความรู้จากผู้บริหารคือ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูง อัยการพิเศษฝ่ายคดีศาลสูง 1 และอัยการอาวุโส พบว่า พนักงานอัยการทุกท่านต่างก็ให้การต้อนรับในการที่จะถ่ายทอดความรู้ให้เพื่อเก็บไว้ในองค์กร ถึงแม้พนักงานอัยการเหล่านี้กำลังปฏิบัติงานประจำที่มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ถึงอย่างไรก็ตามท่านผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ ก็มีความยินดีที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่ผู้จับความรู้ซึ่งเป็นนิมิตหมายที่ดี ทั้งนี้เพราะหากบุคลากรของสำนักงานอัยการสูงสุดเห็นประโยชน์และความสำคัญของระบบการจัดการความรู้ ว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นและมีประโยชน์ต่อองค์กร ก็จะทำให้การปฏิบัติงานในฐานะทนายของแผ่นดินมีประสิทธิภาพมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำเอาความรู้ไปใช้ในการทำงานเพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนได้อย่างแท้จริง แต่หลังจากสัมภาษณ์เสร็จแล้วเมื่อนำเทปที่บันทึกไว้เพื่อนำมาถอดข้อความปรากฏว่าเครื่องบันทึกมีปัญหา ฟังออกเป็นบางช่วง โดยเฉพาะช่วงผู้ตอบคำถามบางครั้งแทบจะไม่ได้ยินหรือได้ยินไม่ชัดเจน ก็ต้องรีบดำเนินการถอดข้อความ ซึ่งกรณีเช่นนี้ก็ถือเป็นอุปสรรคประการหนึ่ง บุคลากรในสำนักงานอัยการสูงสุด มีความเป็นพี่เป็นน้อง จึงรู้สึกอบอุ่นเป็นอย่างยิ่ง

5.2 ผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล

ในส่วนนี้จะเป็นการนำผลที่ได้นำไปทดสอบกับสมมติฐานมาทำการวิเคราะห์ และทำการสรุปผลการศึกษาว่า จากสมมติฐานในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ วิธีการในการแก้ปัญหาจากการค้นคว้าแบบอิสระจะสามารถแก้ปัญหาได้หรือไม่ อย่างไร โดยพิจารณาจากการสาธิตระบบการจัดการความรู้เพื่อพัฒนางานด้านการดำเนินคดีชั้นฎีกา และ เสนอแผนกิจกรรมกับ KM TEAM และผู้เชี่ยวชาญ

5.2.1 การสาธิตระบบการจัดการความรู้เพื่อทดสอบระบบว่าออกแบบเหมาะสมหรือไม่ ใช้งานได้จริงหรือไม่และควรปรับปรุงอะไรเพิ่มเติม



รูปที่ 5.2 แสดง KMS งานด้านการตรวจสอบคำฟ้องคดีอาญาชั้นต้นและการไม่แก้อุทธรณ์จำเลยในส่วนของการไม่อุทธรณ์ได้แย้งในส่วนศาลชั้นต้นที่พิพากษาไม่เต็มตามฟ้อง และการไม่แก้อุทธรณ์จำเลย

5.2.2 การเสนอแผนกิจกรรม (นำเสนอในรูปของตาราง ปีที่/แผนกิจกรรม/วัตถุประสงค์)

5.2.3 สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล

กรณีการศึกษาในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาพนักงานอัยการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน โดยได้สาธิตอธิบายวิธีการใช้งานระบบ KMS Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ที่สำคัญ ตลอดจนสาธิตวิธีการใช้งานของผู้ใช้งานทั้งสาม

ประเภทได้แก่ ผู้บริหาร ผู้เชี่ยวชาญและผู้ปฏิบัติงาน ซึ่งหลังจากได้มีการสาธิตระบบต่อผู้เชี่ยวชาญแล้ว ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นโดยสรุปได้ว่า ระบบ KMS สามารถแก้ปัญหาพนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีเกี่ยวกับการดำเนินคดีชั้นศาลสูงได้ในระดับหนึ่ง มีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowledge Map ที่สามารถเข้าใจในกระบวนการการตรวจสอบ คดีในการอุทธรณ์ได้แย่งคำพิพากษาศาลชั้นต้นและในการแก้อุทธรณ์จำเลย มีกฎหมาย ระเบียบการดำเนินคดีอาญา หนังสือเวียน คู่มือการดำเนินคดี และองค์ความรู้สนับสนุน (หนังสือ ตำรา บทความทางวิชาการ) สำหรับศึกษาค้นคว้า ที่สามารถนำไปประกอบการดำเนินงานได้ มีรายชื่อผู้เชี่ยวชาญคอยให้คำปรึกษา

หลังจากได้มีการนำเสนอกิจกรรม KM ต่อผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวแล้ว ผู้เชี่ยวชาญให้ความเห็นโดยสรุปได้ว่า แผนกิจกรรม KM น่าจะทำได้เพียงแต่พนักงานอัยการมีความรู้เกี่ยวกับระบบ IT บ้างหรือหากไม่มีความรู้ด้าน IT ก็ควรจะมีผู้ช่วยเหลือก็จะทำให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้อย่างดี

แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี (ความเหมาะสม/สามารถดำเนินงานได้จริง/ความเป็นไปได้ใน การบรรลุวัตถุประสงค์/ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ)

การเสนอแผนกิจกรรม เป็นการทำความเข้าใจกับคนในองค์กรเกี่ยวกับระบบ KMS เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานคดีอัยการสูงสุดมีความเข้าใจ และมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมการจัดการความรู้ ซึ่งจะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ด้านการรับรองฎีกา โดยข้อมูลในการกำหนดวิสัยทัศน์การจัดการความรู้ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร จากนั้นจึงได้มีการออกแบบกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยกิจกรรมได้กำหนดไว้ 3 ปี ดังแสดงไว้ในตารางที่

จากการนำระบบ KMS ไปสาธิตกับผู้เชี่ยวชาญแล้ว นำผลการสาธิตระบบมาวิเคราะห์และประเมินค่า ข้อมูล ปรากฏตามตารางที่

ตาราง 5.8 สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูลการออกแบบระบบ

ความเหมาะสม	ระบบ KMS มีการออกแบบเหมาะสมในการใช้งาน การใช้งานค่อนข้างง่ายสำหรับผู้ที่มีความรู้ด้านเทคโนโลยี ส่วนผู้ใช้งานที่ไม่มีหรือมีความรู้ด้านเทคโนโลยีน้อย ถือว่ายังมีความยุ่งยากในการใช้งานเนื่องจากมีหลายขั้นตอนในการเข้าถึงข้อมูล
การใช้งาน	การใช้งานสามารถใช้งานได้จริงและในระยะยาวน่าจะนำไปใช้ในการแก้ปัญหาในการปฏิบัติงานได้ เนื่องจากระบบมีฐานข้อมูลทั้งส่วนที่เป็น Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge เพียงพอในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน เช่น มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ความรู้เสริม
สิ่งที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติม	ควรปรับปรุงระบบ KMS ให้เป็นศูนย์กลางแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสพการณ์ระหว่างอัยการผู้เชี่ยวชาญ และให้มีช่องทางแจ้งข่าวสารทุกเรื่องเพื่อผู้ใช้งานจะได้เห็นประโยชน์ของระบบ ควรมีช่องทางสำหรับเก็บสถิติผู้ใช้งาน และมีส่วนร่วมให้คะแนนความพึงพอใจระบบ เพื่อใช้เป็นตัวชี้วัดในการมีส่วนร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ รูปแบบมีความเหมาะสมแต่ควรปรับปรุงเนื้อหาให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น
อื่น ๆ	ควรมีระบบจูงใจให้หันมาสนใจการใช้งานระบบ เช่น มีรางวัลสำหรับผู้ใช้งาน และสำนักงานอัยการสูงสุดจะต้องสนับสนุนเทคโนโลยีให้เพียงพอเพื่อรองรับระบบ หากระบบดีแต่ไม่มีเทคโนโลยีรองรับถือว่าไม่เกิดประโยชน์



2) แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี

จากการนำกิจกรรมการจัดการความรู้ดังกล่าวเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำความคิดเห็นมาวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูล

ตาราง 5.9 สรุปผลการวิเคราะห์และประเมินค่าข้อมูลแผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี

ความเหมาะสม	แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ 3 ปี มีความเหมาะสมสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริงในการดำเนินคดีชั้นฎีกา
สามารถดำเนินการได้จริง	สามารถดำเนินการได้จริงเนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ไม่ต้องใช้งบประมาณและเป็นกิจกรรมที่หลายสำนักงานได้ทำอยู่แล้ว
ความเป็นไปได้ในการบรรลุวัตถุประสงค์	มีความเป็นไปได้ในการบรรลุวัตถุประสงค์
ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	กิจกรรมที่ 1 ปีที่ 1 กิจกรรมนิเทศการใช้งานระบบการจัดการความรู้ (KMS) เห็นว่ามีความสำคัญจึงควรมีการเน้นกิจกรรมที่ 1 หากไม่สามารถทำให้ผู้ใช้งานเข้าใจการใช้งานระบบได้ หรือไม่สามารถทำให้ผู้ใช้งานเห็นประโยชน์ของระบบได้ กิจกรรมอื่น ๆ ก็ไม่สามารถทำได้ วัฒนธรรมองค์กรอัยการที่ไม่ค่อยยอมรับการเปลี่ยนแปลง บุคลากรยึดติดกับงานที่ทำอยู่ประจำ(Defensive Routine) มีความเชื่อมั่นตัวเองสูงไม่ค่อยยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น ดังนั้นจะต้องสื่อสารทำความเข้าใจ (Alignment) กับบุคลากรให้เห็นถึงประโยชน์ของระบบการจัดการความรู้

5.2.4 สิ่งที่ค้นพบและหน้าสนใจจากการสาธิตระบบ ผลจากการสาธิตระบบ

- กรณีระบบการจัดการความรู้สามารถแก้ปัญหาพนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีชั้นฎีกา ระบบ KMS มี Function การทำงานและการใช้งานหลายรูปแบบสามารถสรุปออกมาในแต่ละรูปแบบได้ ดังนี้

1. ระบบ KMS จะต้องมีการรวบรวมเอกสารต่าง ๆ เช่น กฎหมาย ระเบียบการดำเนินคดี คู่มือ

องค์ความรู้สนับสนุน เช่น คำพิพากษาศาลฎีกา คำชี้ขาดความเห็นแย้งของอัยการสูงสุด

2.ระบบ KMS จะต้องมีการ Case Study (ตัวอย่างคดี) เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินคดี ซึ่งได้ใส่ไว้ในระบบ KMS มีความเหมาะสม และสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาในการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ในส่วนนี้ ระบบสามารถแก้ไขปัญหสำหรับคนที่ไม่เคยทำงานในสำนักงานคดีศาลสูงได้ เพราะมีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowledge Map

3.ระบบ KMS จะต้องมีการ Knowledge Map (ขั้นตอนการดำเนินคดีในรูปแบบผัง) เพื่อใช้ในการสื่อสารและเข้าใจได้ง่าย มีความเหมาะสม และสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาในการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ในส่วนนี้ ระบบสามารถแก้ไขปัญหสำหรับคนที่ไม่เคยทำงานในคดีชั้นศาลสูงได้ เพราะมีขั้นตอน กระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowledge Map ผู้ปฏิบัติสามารถศึกษาและเข้าใจได้ง่าย

4.ระบบ KMS จะต้องมีการเก็บรายชื่อและที่ติดต่อผู้เชี่ยวชาญต้อง มีความเหมาะสม และสามารถใช้งานจริงในการแก้ปัญหาในการทำงานได้หรือไม่ เพราะเหตุใด

-ในส่วนนี้ ระบบสามารถแก้ไขปัญหการทำงานไม่มีความรู้ได้ และควรจะมี เพราะในกรณีเร่งด่วนต้องสอบถามผู้เชี่ยวชาญ

สรุป ระบบ KMS สามารถแก้ไขปัญหานักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญได้ในระดับหนึ่ง เพราะพนักงานอัยการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานอัยการ ศาลสูงส่วนใหญ่จะไม่ถนัดการเครื่องมือด้าน IT จึงควรสนับสนุนให้มีความรู้ในส่วนนี้ต่อไป

ข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ พนักงานอัยการที่ปฏิบัติงานในสำนักงานคดีศาลสูงจะต้องมีความขยัน ละเอียดรอบคอบ หมั่นศึกษาระเบียบ คำพิพากษากฎีกาที่เกี่ยวข้อง หนังสือเวียน เป็นต้น

5.2.5 แนวทางการศึกษาและพัฒนาต่อ

กรณีการศึกษาในการค้นคว้าแบบอิสระนี้ เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหานักงานอัยการไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน โดยภายหลังจากได้มีการสาธิตอธิบายวิธีการใช้งานระบบ KMS ซึ่งประกอบด้วย Tacit Knowledge และ Explicit Knowledge ให้แก่ผู้เชี่ยวชาญแล้วจะเห็นว่าระบบ KMS สามารถแก้ปัญหานักงานอัยการที่ไม่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง (ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา) ได้ในระดับหนึ่ง เพราะมีขั้นตอนกระบวนการที่ชัดเจนตาม Knowledge Map ที่สามารถเข้าใจในกระบวนการการดำเนินคดีชั้นศาลสูง(ชั้นอุทธรณ์ ชั้นฎีกา) เพื่อนำไปใช้ปฏิบัติงานได้จริง หากในอนาคตแม้จะมีพนักงานอัยการผู้เชี่ยวชาญจะเกษียณราชการหรือเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นหรือตาย ก็ไม่ต้องกังวลอีกต่อไป เพราะองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้รวบรวมไว้ในระบบการจัดการความรู้ของสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว ซึ่งแตกต่างจากในอดีตที่ไม่เคยจัดการ

ความรู้ไว้อย่างเป็นระบบเมื่อมีเหตุการณ์ต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้นองค์ความรู้เหล่านั้นก็จะมลายหายไปกับบุคลากรที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญซึ่งเป็นปัญหาต่อองค์กรตลอดมา แต่เมื่อมีระบบการจัดการความรู้ที่ได้มาตรฐานระดับสากลจึงไม่ต้องกังวลอีกต่อไปเพียงแค่ต้องมีการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้แพร่หลายยิ่ง ๆ ขึ้นไปเพื่อสนับสนุนให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างแท้จริง

5.2.6 อภิปรายผล

ผลจากการค้นคว้าแบบอิสระ ตามสมมุติฐาน พนักงานอัยการที่ไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีชั้นศาลสูง สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้โดยนาระบบการจัดการความรู้(KMS) มาใช้ถึงจะไม่เต็มที่แต่ก็พร้อมที่จะพัฒนาต่อไปในอนาคตเพราะหากหวังพึ่งพาการฝึกอบรมแบบเดิมคือมีการออกไปนิเทศงานตามสำนักงานต่าง ๆ นอกจากจะสูญเสียงบประมาณแล้วยังมีปัญหาในกรณีผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญดังกล่าว ต้องโยกย้ายเลื่อนตำแหน่งหรือเกษียณอายุความรู้ในตัวบุคคลเหล่านั้นก็จะสูญหายไปด้วย ซึ่งผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาในปัญหาดังกล่าว โดยใช้ทฤษฎีและหลักการจัดการความรู้ โดยเฉพาะทฤษฎีเรียนรู้ขณะทำงาน (Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ พบว่า สามารถแก้ปัญหาดังกล่าวได้ โดยไม่ต้องฝึกอบรม และความรู้ดังกล่าวก็ไม่สูญหายไปเพราะสาเหตุดังกล่าวอีก และการนำทฤษฎีการเรียนรู้ขณะทำงาน(Learning in Action) มาประยุกต์ใช้ยังทำให้สำนักงานอัยการสูงสุดได้ทั้งเนื้องาน และบุคลากรได้ความรู้ไปพร้อม ๆ กัน โดยไม่ต้องให้พนักงานอัยการผู้เชี่ยวชาญต้องทิ้งการปฏิบัติงานเพื่อออกไปอบรมสัมมนาอีกต่อไป