

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงประจักษ์สำหรับการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ การวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอ ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลดังกล่าวออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดด้านการบริหารและการจัดการ กองทุนหมู่บ้าน-และชุมชนเมือง

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงินและโครงการกองทุนหมู่บ้าน-และชุมชนเมือง

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะด้านการบริหาร การจัดทำงบประมาณ โครงการของกองทุนหมู่บ้าน การวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคล

ผู้วิจัยได้สอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ จำนวนสมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา ประสบการณ์การบริหารกองทุน อาชีพของคนในชุมชน และลักษณะชุมชน (ดูตาราง 2)

ตาราง 2

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลักษณะส่วนบุคคล

			(N = 400)
	ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. เพศ			
	ชาย	139	34.75
	หญิง	261	65.25
	รวม	400	100.00
2. อายุ			
	ต่ำกว่า 25 ปี	10	2.50
	26-30 ปี	28	7.00
	31-35 ปี	65	16.25
	36-40 ปี	78	19.50
	41 ปีขึ้นไป	219	54.75
	รวม	400	100.00
3. จำนวนสมาชิกในครอบครัว			
	2-3 คน	103	25.75
	4-5 คน	206	51.50
	6 คนขึ้นไป	91	22.75
	รวม	400	100.00
4. ระดับการศึกษา			
	ประถมศึกษา	159	39.75
	มัธยมศึกษา	174	43.50
	อนุปริญญา	28	7.00
	ปริญญาตรี	35	8.75
	ปริญญาโท	3	0.75
	อื่น ๆ	1	0.25
	รวม	400	100.00

ตาราง 2 (ต่อ)

(N = 400)

ลักษณะส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
5. อาชีพ		
เกษตรกรกรรม	109	27.25
รับจ้าง	214	53.50
ค้าขาย	41	10.25
รับราชการ	19	4.75
อื่น ๆ	17	4.25
รวม	400	100.00
6. รายได้ต่อครอบครัว		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	15	3.75
3,500-4,000 บาท	37	9.25
4,500-5,000 บาท	97	24.25
5,500 บาทขึ้นไป	251	62.75
รวม	400	100.00
7. ประสบการณ์การบริหารกองทุนอื่น ๆ		
ไม่มีประสบการณ์	337	84.25
มีประสบการณ์	63	15.75
รวม	400	100.00
8. อาชีพของคนในชุมชน		
เกษตรกรกรรม	162	40.50
รับจ้าง	217	54.25
ค้าขาย	14	3.50
รับราชการ	5	1.25
อื่น ๆ	2	0.50
รวม	400	100.00
9. ลักษณะชุมชน		
ชุมชนหมู่บ้าน	279	69.75
ชุมชนเมือง	121	30.25
รวม	400	100.00

จากตาราง 2 ลักษณะส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกเป็นรายชื่อ ดังนี้

1. เพศ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 261 คน คิดเป็นร้อยละ 65.25 และเป็นเพศชาย จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75

2. อายุ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีอายุต่ำกว่า 25 ปี น้อยที่สุด และมีอายุ 41 ปีขึ้นไปมากที่สุด เมื่อเทียบอัตราส่วนคิดเป็นร้อยละตามลำดับ ดังนี้ คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41 ปีขึ้นไป มีจำนวน 219 คนคิดเป็นร้อยละ 54.75 รองลงมามีอายุระหว่าง 36-40 ปี มีจำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.50 มีอายุระหว่าง 31-35 ปี มีจำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.25 มีอายุระหว่าง 26-30 ปี มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และต่ำกว่า 25 ปี มีจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 2.50

3. จำนวนสมาชิกในครอบครัว พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 4-5 คน มากที่สุด จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 51.50 จำนวนสมาชิกในครอบครัว 2-3 คน จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 25.75 และจำนวนสมาชิกในครอบครัว 6 คนขึ้นไป มีจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 22.75 ตามลำดับ

4. ระดับการศึกษา พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีระดับมัธยมศึกษามากที่สุด มีจำนวน 174 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50 ระดับประถมศึกษา มีจำนวน 159 คน คิดเป็นร้อยละ 39.75 ระดับปริญญาตรี มีจำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ระดับอนุปริญญา มีจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และระดับปริญญาโท มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ .75 และไม่ระบุระดับการศึกษา มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.25 ตามลำดับ

5. ลักษณะของการประกอบอาชีพในปัจจุบัน พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องปัจจุบันประกอบอาชีพรับจ้างมากที่สุด เมื่อเทียบอัตราส่วนคิดเป็นร้อยละตามลำดับ ประกอบอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50

ประกอบอาชีพเกษตรกรรม มีจำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 27.25 ประกอบอาชีพค้าขาย มีจำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 10.25 ประกอบอาชีพราชการ มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 4.75 และไม่ได้ประกอบอาชีพหรือเป็นแม่บ้าน มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.25 ตามลำดับ

6. รายได้ต่อครอบครัว พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีรายได้ 5,500 บาทขึ้นไปมีมากที่สุด มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.75 เมื่อเทียบอัตราส่วนคิดเป็นร้อยละ มีรายได้ 5,500 บาทขึ้นไป มีจำนวน 251 คน คิดเป็นร้อยละ 62.75 มีรายได้ระหว่าง 4,500-5,000 บาท มีจำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 24.25 มีรายได้ระหว่าง 3,500-4,000 บาท มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 9.25 และมีรายได้ต่ำกว่า 3,000 บาท มีจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.75 ตามลำดับ

7. ประสิทธิภาพการบริหารกองทุนอื่น ๆ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีประสิทธิภาพการบริหารกองทุนอื่น ๆ มีสัดส่วนที่แตกต่างกัน โดยมีจำนวน 337 คน ที่ไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารกองทุนเลย คิดเป็นร้อยละ 84.25 และมีจำนวน 63 คน ที่มีประสิทธิภาพในการบริหารกองทุน คิดเป็นร้อยละ 15.75

8. อาชีพของคนในชุมชน พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า อาชีพของคนในชุมชน ส่วนใหญ่เป็นอาชีพรับจ้างมากที่สุด มีจำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.25 เมื่อเทียบอัตราส่วนคิดเป็นร้อยละตามลำดับมีความเห็นว่า อาชีพของคนในชุมชนส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง จำนวน 217 คน คิดเป็นร้อยละ 54.25 มีอาชีพเกษตรกรรม จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 40.50 มีอาชีพค้าขาย จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 3.50 มีอาชีพรับราชการจำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.25 ไม่ได้ประกอบอาชีพและเป็นแม่บ้าน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.50

9. ลักษณะของชุมชน พบว่า คณะกรรมการ สมาชิกและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นว่า ลักษณะของชุมชนตนเองเป็นชุมชนหมู่บ้าน จำนวน 279 คน คิดเป็นร้อยละ 69.75 และลักษณะของชุมชนเป็นชุมชนเมืองมีจำนวน 121 คน คิดเป็นร้อยละ 30.25

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสมาชิก-
กองทุนหมู่บ้าน และผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
(ดูตาราง 3)

ตาราง 3

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่
ของคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง

ข้อความ	\bar{X}	SD	(N = 400)
			ระดับ ความเข้าใจ
1. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีหน้าที่ จัดสรรเงินให้กับสมาชิกให้แล้วเสร็จภายใน 30 วัน หลังจากที่ได้รับ โอนเงินกองทุน	4.12	.728	เข้าใจดี
2. ระเบียบ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ หรือวิธีการเกี่ยวกับการจัดการ กองทุนคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนได้ร่วมกัน กำหนดขึ้น	3.99	.737	เข้าใจดี
3. คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีหน้าที่รับสมาชิกจัดทำ ทะเบียนสมาชิก พิจารณาเงินให้กู้ยืมแก่สมาชิกตาม หลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการได้กำหนด	4.03	.713	เข้าใจดี
4. คณะกรรมการมีหน้าที่สำรวจ จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับ การประกอบอาชีพของประชาชนในเขตพื้นที่หมู่บ้าน หรือชุมชนเมือง	3.91	.799	เข้าใจดี

ตาราง 3 (ต่อ)

(N = 400)

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ ความเข้าใจ
5. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุน หมู่บ้าน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค รวมทั้งฐานะการเงินของกองทุน- หมู่บ้านให้กับสมาชิก คณะกรรมการระดับอำเภอ หรือจังหวัดทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	3.94	.789	เข้าใจดี
ค่าเฉลี่ยรวม	3.99	.753	เข้าใจดี

จากตาราง 3 พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมือง พิจารณาโดยรวมมีความเข้าใจดีในบทบาทหน้าที่ของตน อยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยรวม 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .753 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเข้าใจดีว่าคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมีหน้าที่จัดสรรเงิน ให้กับสมาชิกให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังจากที่ได้รับ โอนเงินกองทุน ระดับความเข้าใจ อยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.12 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .728 ลำดับรองลงมา ได้แก่ คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านมีหน้าที่รับสมาชิก จัดทำทะเบียน-สมาชิก พิจารณาเงินให้กู้ยืมแก่สมาชิกตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการ ได้กำหนด ระดับความเข้าใจอยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .713 ระเบียบข้อบังคับ หลักเกณฑ์หรือวิธีการเกี่ยวกับการจัดการกองทุน คณะกรรมการและสมาชิกกองทุน ได้ร่วมกันกำหนดขึ้น ระดับความเข้าใจอยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ที่ .737 ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้าน ตลอดจนปัญหา อุปสรรค รวมทั้งฐานะการเงินของกองทุนหมู่บ้านให้กับสมาชิก คณะกรรมการระดับ อำเภอหรือจังหวัดทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ระดับความเข้าใจอยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานอยู่ที่ .789 และคณะกรรมการมีหน้าที่ สํารวจ จัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการประกอบอาชีพของประชาชนในเขตพื้นที่หมู่บ้าน

หรือชุมชนเมือง ระดับความเข้าใจอยู่ในระดับเข้าใจดี โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .799 ตามลำดับ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดด้านการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับแนวคิดด้านการบริหารจัดการ กองทุนหมู่บ้าน-
และชุมชนเมือง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ดูตาราง 4)

ตาราง 4

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับแนวคิดด้านการบริหาร
และการจัดการ กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ข้อคำถาม	\bar{X}	SD	(N = 400)
			ระดับ ความคิดเห็น
1. หลักเกณฑ์การกู้เงินแก่สมาชิกแต่ละรายเท่า ๆ กัน เว้นแต่บางรายที่มีความจำเป็น ต้องผ่านความเห็นชอบ จากมติที่ประชุมเสียก่อน	4.11	.745	เห็นด้วย
2. คณะกรรมการและสมาชิก ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด	4.14	.785	เห็นด้วย
3. การจัดประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านต้องมี กรรมการมาประชุมเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการ เท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น	4.18	.742	เห็นด้วย
4. หากกรรมการกองทุนหมู่บ้านผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็น ส่วนตัวในเรื่องหนึ่งเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุม ในเรื่องนั้น	4.04	1.05	เห็นด้วย

ตาราง 4 (ต่อ)

(N = 400)

ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
5. หลังจากที่สมาชิกได้กู้เงินกองทุนไปแล้ว คณะกรรมการ ได้มีการติดตามผลการดำเนินงาน ของสมาชิกอย่างน้อย ปีละ 2 ครั้ง	4.01	.842	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยรวม	4.09	.833	เห็นด้วย

จากตาราง 4 พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุน-หมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุนหมู่บ้าน-และชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.09 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .833 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยที่การจัดประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน ต้องมีกรรมการมาประชุมเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ในขณะนั้น ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดเท่ากับ 4.18 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .742 รองลงมาเห็นด้วยว่า คณะกรรมการและสมาชิก ต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ และข้อบังคับของกองทุนอย่างเคร่งครัด ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .785 หลักเกณฑ์การกู้เงินแก่สมาชิกแต่ละรายเท่า ๆ กัน เว้นแต่บางรายที่มีความจำเป็น ต้องผ่านความเห็นชอบจากมติที่ประชุมเสียก่อน ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .745 หากกรรมการกองทุน-หมู่บ้านผู้ใดมีส่วนได้เสียเป็นส่วนตัวในเรื่องหนึ่งเรื่องใด ห้ามมิให้เข้าร่วมประชุมในเรื่องนั้น ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.05 หลังจากที่สมาชิกได้กู้เงินกองทุนไปแล้ว คณะกรรมการได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของสมาชิกอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .842 ตามลำดับ



ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ดูตาราง 5)

ตาราง 5

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

ข้อความ	\bar{X}	SD	(N = 400)
			ระดับ ความคิดเห็น
1. หน่วยงานของรัฐมีการชี้แจงหรืออบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับงบประมาณและการจัดสรร งบประมาณให้กับคณะกรรมการกองทุนทราบ	4.08	.691	เห็นด้วย
2. คณะกรรมการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ให้สมาชิกได้รับทราบ	4.17	.681	เห็นด้วย
3. เมื่อรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณมายังกองทุนของแล้วท่านได้เรียกประชุมสมาชิกพร้อมทั้งมีการชี้แจงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณให้กับสมาชิกทราบ	4.11	.742	เห็นด้วย
4. สมาชิกได้แสดงความประสงค์ขอกู้เงินโดย ปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุน	4.18	.768	เห็นด้วย
5. กรณีที่สมาชิกขอกู้เงินเกินวงเงินที่คณะกรรมการกำหนดได้มีการยื่นเสนอโครงการหรือคำขอกู้เพื่อเป็นการแสดงวัตถุประสงค์ในการกู้	4.18	.745	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยรวม	4.14	.735	เห็นด้วย

จากตาราง 5 พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยที่จะมีการจัดทำงบประมาณของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.14 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .735 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยที่สมาชิกได้แสดงความประสงค์ขอกู้เงิน โดยปฏิบัติตามกฎระเบียบของกองทุน ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับเห็นด้วย โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.68 รองลงมา เห็นด้วยกับกรณีที่สมาชิกขอกู้เงินเกินวงเงินที่คณะกรรมการกำหนดได้มีการยื่นเสนอ โครงการหรือคำขอกู้เพื่อเป็นการแสดงวัตถุประสงค์ในการกู้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 7.45 เห็นด้วยที่คณะกรรมการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่ให้สมาชิกได้รับทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .681 เห็นด้วยที่รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณยังกองทุนแล้วคณะกรรมการได้เรียกประชุมสมาชิกพร้อมทั้งมีการชี้แจงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณให้กับสมาชิกทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .742 และเห็นด้วยที่หน่วยงานของรัฐมีการชี้แจงหรืออบรมให้ความรู้เกี่ยวกับงบประมาณและการจัดสรรงบประมาณให้กับคณะกรรมการกองทุนทราบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .691 ตามลำดับ

ส่วนที่ 5 ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงิน ของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (ดูตาราง 6)

ตาราง 6

ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงินของโครงการ-
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

(N = 400)			
ข้อความ	\bar{X}	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1. ก่อนที่จะให้สมาชิกเขียนคำขอกู้เงินจากกองทุน คณะกรรมการ/สมาชิก ได้มีการวางแผน เกี่ยวกับผลตอบแทนจากการให้กู้เงิน	4.15	.777	เห็นด้วย
2. ดอกเบี้ยจากการกู้ยืมนำมาให้สมาชิกมากู้เพิ่มได้ อีกส่วนหนึ่ง	3.93	.981	เห็นด้วย
3. มีการสนับสนุนให้สมาชิกออมเงิน (เงินสัจจะ) และนำเงินออมนี้มาให้สมาชิกกู้ได้ในกรณีฉุกเฉิน และเก็บดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำ	4.16	.753	เห็นด้วย
4. เมื่อครบกำหนดชำระเงินกู้สมาชิกได้นำเงินต้น พร้อมดอกเบี้ยมาชำระตรงเวลาที่ได้ตกลงกันไว้	4.18	.749	เห็นด้วย
5. เงินกำไรสุทธิจากการดำเนินงานได้นำมาจัดสรร ให้แก่ สมาชิก เก็บออมเข้ากองทุน ประกันความเสี่ยง สวัสดิการแก่สมาชิก ตอบแทน คณะกรรมการสาธารณ- ประโยชน์หรืออื่น ๆ	4.14	.752	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ยรวม	4.31	.802	เห็นด้วยที่สุด

จากตาราง 6 พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุน-
หมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยที่สุดที่จะมีการวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุน-
หมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
เท่ากับ .802 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองเห็นด้วยที่เมื่อครบกำหนดชำระเงินกู้สมาชิกได้
นำเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยมาชำระตรงเวลาที่ได้ตกลงกันไว้ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .749 รองลงมาเห็นด้วยที่มีการสนับสนุนให้สมาชิก

ออมเงิน (เงินสำรอง) และนำเงินออมนี้มาให้สมาชิกกู้ได้ในกรณีฉุกเฉินและเก็บดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .753 คณะกรรมการสมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นด้วยที่ก่อนที่จะให้สมาชิกเขียนคำขอกู้เงินจากกองทุน คณะกรรมการ/สมาชิก ได้มีการวางแผนเกี่ยวกับผลตอบแทนจากการให้กู้เงิน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .777 คณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นด้วยที่เงินกำไรสุทธิจากการดำเนินงานได้นำมาจัดสรรให้แก่สมาชิก เก็บออมเข้ากองทุน ประกันความเสี่ยง สวัสดิการแก่สมาชิก ตอบแทนคณะกรรมการ-สาธารณประโยชน์ หรืออื่น ๆ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกับ .752 และคณะกรรมการ สมาชิก และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเห็นด้วยที่ดอกเบี้ยจากการกู้ยืมนำมาให้สมาชิกมากู้เพิ่มได้อีกส่วนหนึ่ง ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกับ .981 ตามลำดับ

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะด้านการบริหารจัดการ การทำงานประมาณการวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้าน และชุมชนเมืองของผู้ตอบแบบสอบถาม

การวิจัยเรื่อง การศึกษาเชิงประจักษ์สำหรับการบริหารจัดการ การทำงานประมาณการวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง: กรณีศึกษา อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษากลุ่มตัวอย่างของผู้นำชุมชนสมาชิกกองทุน คณะกรรมการกองทุนรวมถึงผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 400 คน พบว่า

ด้านการบริหาร

สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ส่วนใหญ่มีความเห็นตรงกันว่า สมาชิกกองทุนหมู่บ้านต้องปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อปฏิบัติต่าง ๆ ของกองทุนอย่างเคร่งครัด ในการนำเงินไปใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และต้องคำนึงถึงระยะเวลาใช้คืนเงินให้กับกองทุน ตลอดจนดอกผลที่กองทุนจะได้รับเพื่อนำมาบริหารจัดการให้เกิดประโยชน์แก่กองทุน

ต่อไป นอกจากนั้น คณะกรรมการของกองทุนเมื่อมีการจัดสรรเงินให้กับสมาชิกกู้ยืมแล้ว ต้องติดตามผลการใช้จ่ายเงินของกองทุน ขณะเดียวกันสมาชิกของกองทุนต้องติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการด้วย

ด้านการจัดทำงบประมาณของกองทุนและโครงการ

สมาชิกกองทุนหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แสดงความเห็นว่ กรณีผู้ที่มีความประสงค์จะขอกู้เงินกองทุนควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์ไว้ชัดเจนและบ่งบอกได้ว่า เมื่อได้รับการพิจารณาเงินกู้แล้ว ต้องนำเงินไปใช้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว โดยต้องเขียนแบบคำขอกู้ พร้อมแนบเอกสารการจัดทำโครงการประกอบการขอกู้ด้วยทุกครั้ง และการเขียนโครงการเสนอขอกู้นั้นต้องระบุให้ชัดเจนว่า โครงการเริ่มต้นเมื่อไหร่ และสิ้นสุดเมื่อไหร่ ใครเป็นผู้รับผิดชอบรวมถึงประโยชน์ที่จะได้รับ หากคณะกรรมการพิจารณาแล้วและมีมติเห็นชอบจึงมีการจัดสรรเงินให้กับผู้ขอกู้ ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนและความสำคัญของแต่ละโครงการด้วย

ด้านการวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

คณะกรรมการ สมาชิกกองทุน ผู้นำชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เห็นว่าการวางแผนทางการเงินของโครงการนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะ เงินกองทุนละ 1 ล้านบาทนั้น ไม่เพียงพอแก่ความต้องการของสมาชิกกองทุน หากคณะกรรมการให้สมาชิกกู้เงินของกองทุน ต้องคำนึงถึงความสามารถในการใช้คืนเงินกู้ของสมาชิกกองทุนเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม ในการวางแผนทางการเงินต้องกำหนดจำนวนเงินที่จะให้สมาชิกกู้ยืมแต่ละโครงการเท่า ๆ กัน เว้นเสียแต่ โครงการไหนมีความจำเป็นเร่งด่วนมากน้อยเพียงใด ก็ต้องพิจารณาเป็นราย ๆ ทั้งนี้ ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการและสมาชิกอย่างน้อยเกินกึ่งหนึ่งของสมาชิกที่เข้าร่วมพิจารณาในคราวนั้น ๆ

จากการวิจัยของกลุ่มตัวอย่างดังกล่าว ยังมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า สิ่งที่เป็นปัญหามากที่สุดของแต่ละกองทุน ก็คือ การจัดทำบัญชีและการรายงานฐานะทางการเงิน

ของกองทุน เนื่องจากต้องใช้ความระมัดระวังและความละเอียดรอบคอบเป็นอย่างมาก
หลาย ๆ กองทุน พบว่า ใช้วิธีการบันทึกบัญชีแบบง่าย ๆ โดยการจดบันทึกชื่อผู้รับเงิน
จำนวนเงิน วันที่ขอกู้ และวันที่กำหนดจ่าย พร้อมกับดอกเบี้ย ทั้งนี้เห็นว่า รูปแบบ
ของการทำบัญชีค่อนข้างยุ่งยากผู้จัดทำเป็นเพียงคณะกรรมการของกองทุนที่เป็นชาวบ้าน
ซึ่งไม่มีความรู้ด้านการบันทึกบัญชีมาก่อน ถึงแม้ว่าทางหน่วยงานภาครัฐ หรือสำนักงาน-
กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้มีการอบรมวิธีการจัดทำบัญชีให้กับผู้ทำบัญชี
ของกองทุนแล้วก็ตาม แต่เนื่องจากผู้จัดทำบัญชีของกองทุนยังขาดประสบการณ์
และความรู้ในด้านการทำบัญชีจึงทำให้ทุก ๆ กองทุนมักประสบปัญหาในเรื่องนี้
ค่อนข้างมาก