

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นเพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพของคนในการบริหารจัดการ ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การเสริมสร้างและปลูกจิตสำนึกความเป็นชุมชนและท้องถิ่น โดยชุมชนเป็นผู้กำหนดอนาคตในการจัดการหมู่บ้านและชุมชนกันเอง ด้วยการเห็นคุณค่าภูมิปัญญาตนเอง เกื้อกูลประโยชน์ต่อผู้ด้อยโอกาสในหมู่บ้านและชุมชน เสริมสร้างการเชื่อมโยงกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชุมชน ราชการ เอกชน และประชาสังคม รวมถึงเป็นการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น พัฒนาประชาธิปไตยอันเป็นพื้นฐาน ส่งผลต่อคุณภาพและประสิทธิภาพโดยรวมของชุมชน เป็นการพัฒนาประเทศอันนำไปสู่ขีดความสามารถของประชาชน ในการแข่งขัน ภายในประเทศ และในชุมชน ส่งเสริมเศรษฐกิจพอเพียงในหมู่บ้านและชุมชนกระตุ้นเศรษฐกิจในระดับฐานราก สร้างภูมิคุ้มกันทางเศรษฐกิจและสังคมของประเทศในอนาคต

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (survey research) เพื่อศึกษาระบบการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ การวางแผนทางการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง โดยมีวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การทดสอบเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

ประชากร และกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้นำชุมชน และประชาชน ในท้องถิ่น อำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวนทั้งสิ้น 132 หมู่บ้าน 17 ตำบล 3 เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล โดยวิธีการสุ่มจับฉลากเลือกกลุ่มประชากร ตัวอย่าง ผลการสุ่มจับฉลากเลือกทั้งหมด 17 ตำบล 3 เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ได้กลุ่มตัวอย่าง 5 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 49 กองทุน ดังนี้

1. ตำบลหัวเวียง จำนวน 13 กองทุน
2. ตำบลเทศบาลเจ้าเจ็ด จำนวน 8 กองทุน
3. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพน จำนวน 9 กองทุน
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์ จำนวน 12 กองทุน
5. องค์การบริหารส่วนตำบลรางจระเข้ จำนวน 7 กองทุน

จากนั้น ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มจับฉลากกองทุนหมู่บ้านในแต่ละตำบล ได้กองทุนหมู่บ้าน 20 กองทุน ในจำนวน 20 กองทุนที่ได้มีคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน และจำนวนสมาชิกกองทุนหมู่บ้านทั้งสิ้น 2,116 คน กลุ่มประชากรตัวอย่างจำแนกได้ ดังนี้

1. ตำบลหัวเวียง จำนวน 7 กองทุน
2. ตำบลเทศบาลเจ้าเจ็ด จำนวน 4 กองทุน
3. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพน จำนวน 2 กองทุน
4. องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์ จำนวน 4 กองทุน
5. องค์การบริหารส่วนตำบลรางจระเข้ จำนวน 3 กองทุน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย คณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้นำชุมชน และประชาชน ในท้องถิ่น ในอำเภอสวน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยทำการเลือกขนาดของกลุ่มตัวอย่าง 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การคำนวณหากลุ่มตัวอย่างที่เหมาะสม โดยการใช้สูตรการคำนวณของ Yamane (1973, p. 886) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ดังนี้

สูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e^2)}$$

เมื่อ

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากรทั้งหมด

e = ความคลาดเคลื่อนของกลุ่มตัวอย่าง (ในที่นี้ให้ห้มีค่าเท่ากับ 0.05)

กลุ่มตัวอย่างจากการหาค่าความคลาดเคลื่อนรวมทั้งสิ้นจำนวน 400 คน
หาค่าได้ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{แทนค่า } n &= \frac{2,116}{1 + 2,166(0.5)^2} \\ &= 399.81 \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ 400 คน

ขั้นตอนที่ 2 การคำนวณหาประชากรที่ต้องการสุ่มตัวอย่างในแต่ละกองทุน-หมู่บ้าน โดยวิธีการสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) คือ เลือกกลุ่มตัวอย่างจากประชากรในแต่ละกลุ่มตัวอย่างโดยในแต่ละชั้นภูมิจะทำการสุ่มแบบสัดส่วนด้วยการใช้สูตร ดังนี้

จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม

$$= \frac{\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด} \times \text{จำนวนประชากรในแต่ละกลุ่มตัวอย่าง}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่าง เทศบาลตำบลหัวเวียง จำนวน 7 กองทุน ประกอบด้วย

กองทุนหมู่บ้านหัวเวียง หมู่ 2

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 108}{2,116} = 20 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านหัวเวียง หมู่ 3

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 96}{2,116} = 18 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านหัวเวียง หมู่ 9

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 131}{2,116} = 25 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านหัวเวียง หมู่ 11

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 101}{2,116} = 19 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านบางกระทิง หมู่ 4

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 87}{2,116} = 16 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านบางกระทิง หมู่ 8

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 93}{2,116} = 18 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านบ้านใหญ่ หมู่ 5

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 68}{2,116} = 13 \text{ คน}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างตำบลเทศบาลเจ้าเจ็ด จำนวน 4 กองทุน ประกอบด้วย

กองทุนหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา หมู่ 2

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 180}{2,116} = 34 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านร่วมใจพัฒนา หมู่ 5

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 129}{2,116} = 24 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านบ้านแกวพัฒนา หมู่ 1

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 144}{2,116} = 27 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านเจ้าเจ็ดสามัคคี หมู่ 2

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 212}{2,116} = 40 \text{ คน}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพน จำนวน 2 กองทุน

ประกอบด้วย

กองทุนหมู่บ้านบ้านแพน หมู่ 2

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 158}{2,116} = 30 \text{ คน}$$

กองทุนหมู่บ้านบ้านเลียบ หมู่ 6

$$\text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} = \frac{400 \times 158}{2,116} = 30 \text{ คน}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านโพธิ์ จำนวน 4 กองทุน
ประกอบด้วย

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านบ้านโพธิ์ หมู่ 1} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 72}{2,116} = 14 \text{ คน}$$

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านบ้านโพธิ์ หมู่ 2} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 71}{2,116} = 13 \text{ คน}$$

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านช่างเหล็ก หมู่ 5} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 81}{2,116} = 15 \text{ คน}$$

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านปลายนาเหนือ หมู่ 8} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 84}{2,116} = 16 \text{ คน}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลรางจรเข้ จำนวน 3 กองทุน
ประกอบด้วย

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านปลายนาเหนือ หมู่ 1} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 89}{2,116} = 17 \text{ คน}$$

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านปากคลองตะเคียน หมู่ 4} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 69}{2,116} = 13 \text{ คน}$$

$$\begin{array}{l} \text{กองทุนหมู่บ้านรางกระเดื่อง หมู่ 3} \\ \text{จำนวนสมาชิกและคณะกรรมการ} \end{array} = \frac{400 \times 66}{2,116} = 12 \text{ คน}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างของคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน
จำนวน 5 ตำบล 20 หมู่บ้าน (ดูตาราง 3)

ตาราง 2

จำนวนกลุ่มตัวอย่างคณะกรรมการ และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านจากการสุ่มตัวอย่าง
กองทุนหมู่บ้าน 20 กองทุน

ตำบล/เทศบาลตำบล	กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
หัวเวียง	หัวเวียง หมู่ 2	108	20
	หัวเวียง หมู่ 3	96	18
	หัวเวียง หมู่ 9	131	25
	หัวเวียง หมู่ 11	101	19
	บางกระทิง หมู่ 4	87	16
	บางกระทิง หมู่ 8	93	18
	บ้านใหญ่ หมู่ 5	68	13
เทศบาลตำบลเจ้าเจ็ด	ร่วมใจพัฒนา หมู่ 2	180	34
	ร่วมใจพัฒนา หมู่ 5	129	24
	บ้านแถวพัฒนา หมู่ 1	144	27
	เจ้าเจ็ดสามัคคี หมู่ 2	212	40
บ้านแพน	บ้านแพน หมู่ 2	158	30
	บ้านเลียบ หมู่ 6	77	16
บ้านโพธิ์	บ้านโพธิ์ หมู่ 1	72	14
	บ้านโพธิ์ หมู่ 2	71	13
	บ้านช่างเหล็ก หมู่ 5	81	15
	ปลายนาเหนือ หมู่ 8	84	16

ตาราง 2 (ต่อ)

ตำบล/เทศบาลตำบล	กองทุนหมู่บ้าน	จำนวนประชากร (คน)	จำนวนตัวอย่าง (คน)
รางจระเข้	ปลายนาเหนือ หมู่ 1	89	17
	ปากคลองตะเคียน หมู่ 4	69	13
	หมู่บ้านรางกระเดื่อง หมู่ 3	66	12
รวม		2,116	400

ขั้นตอนที่ 3 การสุ่มตัวอย่างแบบบังเอิญ เพื่อให้เกิดความสะดวกแก่ผู้ทำวิจัย ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนั้น ผู้ทำวิจัยใช้วิธีการกระจายในการแจกแบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 5 ตำบลรวม 20 หมู่บ้านตามที่ได้ทำการสุ่มแบบชั้นภูมิไว้

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ตัวแปรอิสระ (independent variables) ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประกอบด้วย กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง แนวคิดเกี่ยวกับความคิดเห็น ความรู้ความเข้าใจ การมีส่วนร่วมของประชาชน แหล่งที่มาของเงินกองทุน และสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

1.2 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประกอบด้วย การจัดทำงบประมาณ การจัดทำโครงการ และการจัดสรรงบประมาณ

1.3 ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการเงิน กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ประกอบด้วย การวางแผนการเงินของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. ตัวแปรตาม (dependent variables) ประกอบด้วย ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการ ในการทำงานงบประมาณ การวางแผนการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การจดบันทึก และรวบรวมข้อมูลจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนการสัมภาษณ์จากสมาชิกกองทุนหมู่บ้านละชุมชนเมือง กรรมการ ผู้นำชุมชน และประชาชนในท้องถิ่น เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม โดยแบบสอบถามเป็นชนิดมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) สร้างขึ้นตามวิธีของลิเคอร์ท์ ชนิด 5 ระดับ และแบบสอบถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะต่าง ๆ เนื้อหาในแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 6 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ อายุ สมาชิกในครอบครัว ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อครอบครัว ประสบการณ์ในการบริหารกองทุน การประกอบอาชีพของชุมชน และลักษณะของชุมชน ข้อคำถามเป็นแบบให้เลือกรับตามความเป็นจริง จำนวน 9 ข้อ

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองรวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเกณฑ์คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความเข้าใจ	คะแนนความเข้าใจ
ดีที่สุด	5
ดี	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)

5 ระดับ โดยแบ่งเกณฑ์คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น
เห็นด้วยที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
ไม่เห็นด้วย	1

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale)

5 ระดับ โดยแบ่งเกณฑ์คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น
เห็นด้วยที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
ไม่เห็นด้วย	1

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการวางแผนทางการเงิน และโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ โดยแบ่งเกณฑ์คะแนนออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนนความคิดเห็น
เห็นด้วยที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
ไม่เห็นด้วย	1

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการบริหาร การจัดทำงบประมาณ ของกองทุนและโครงการ และการวางแผน ข้อคำถามเป็นแบบปลายเปิดเพื่อให้ผู้ตอบ ได้แสดงข้อเสนอแนะได้อย่างอิสระ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเพื่อการวิจัยครั้งนี้ไปทดสอบความเที่ยงตรง และหาค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

1. การหาค่าความเที่ยงตรงของเนื้อหา (validity) โดยผู้วิจัยได้เสนอ ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบความถูกต้องด้านเนื้อหา ประเด็นสำคัญต่าง ๆ การใช้ภาษา และลักษณะข้อความเพื่อให้เกิดความเข้าใจแก่ ผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด แล้วนำมาปรับปรุง แก้ไขให้มีความเหมาะสม ก่อนนำไปใช้

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (reliability) ผู้วิจัยนำแบบทดสอบไปทดลองใช้ (try-out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะเหมือนกลุ่มตัวอย่างได้แก่ คณะกรรมการกองทุน- หมู่บ้านและชุมชนเมือง สมาชิกกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ผู้นำชุมชนและประชาชน ในท้องถิ่น ในอำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 40 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพื่อตรวจสอบหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม และหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นก่อนนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่าง โดยการแจก แบบสอบถามแสดงความคิดเห็นเป็นรายด้านประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ- แบบสอบถาม ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชน- เมืองรวมถึงสมาชิกของกองทุน ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการ การจัดทำงบประมาณ ของกองทุนหมู่บ้านชุมชนเมือง รวมถึงการวางแผนทางการเงินและโครงการกองทุน- หมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ โดยวิธีการประเมินค่า (rating scale) 5 ระดับ

3. ผลจากการหาค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถามส่วนที่แสดงได้มีค่าเท่ากับ 0.8151 ซึ่งค่าสัมประสิทธิ์ที่คำนวณได้มีค่าใกล้เคียงกับ 1.00 จึงยอมรับแบบสอบถาม ที่ทำการทดสอบ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารทะเบียนสมาชิกของกองทุนหมู่บ้าน ผลการดำเนินงานของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เอกสารการบันทึกบัญชี และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งใช้แบบสอบถาม และสัมภาษณ์จากคณะกรรมการสมาชิก ผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการบริหาร จัดการ เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รวมถึงการทำงานประมาณ การวางแผนการเงินของโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง อำเภอเสนา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 5 ตำบล 20 หมู่บ้าน ทั้งหมด 400 คน ดังนี้

1. ผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามและสัมภาษณ์เพื่อขอความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองกับผู้ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย คณะกรรมการที่ดูแลรับผิดชอบกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองระดับอำเภอ ระดับหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน รวมถึงสมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง

2. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามบรรจุลงในซองตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ได้สุ่มไว้ พร้อมทั้งผนึกตราไปรษณีย์ไว้เรียบร้อยและมอบให้กับตัวแทนคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านของแต่ละกองทุน เพื่อนำไปแจกจ่ายให้แก่สมาชิกได้ทำการกรอกแบบสอบถามตามความคิดเห็นของสมาชิกแต่ละท่านและได้ขอความอนุเคราะห์คณะกรรมการให้ส่งแบบสอบถามคืนแก่ผู้วิจัยทางไปรษณีย์

3. เมื่อผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามที่ส่งไปยังคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านของแต่ละกองทุนกลับคืนมาได้ นับจำนวนว่าครบตามที่แจกไว้หรือไม่ ผลที่ได้ทั้งหมดครบตามจำนวน 400 ชุด ตามที่ได้แจกไว้

4. ผู้วิจัยได้กำหนดเลขรหัสของแบบสอบถามตามจำนวนที่ได้รับ จากนั้นนำไปบันทึกข้อมูลและเมื่อบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ได้ทำการประมวลผลข้อมูลดังกล่าวด้วยโปรแกรม SPSS for Windows Version 12.0

การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

เมื่อรวบรวมข้อมูล และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ และประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

1. การแจกแจงความถี่ (frequency) สถิติร้อยละ (percentage) เพื่อพรรณนาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

2. ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) เพื่อพรรณนาเนื้อหาในแบบสอบถามส่วนที่ 2 ส่วนที่ 3 ส่วนที่ 4 และส่วนที่ 5 ผู้วิจัยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการให้ค่าความหมาย ดังนี้ (Best, 1970, p. 249)

$$\begin{aligned} \text{การคำนวณหาอันตรภาคชั้น} &= \frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{ช่วงคะแนน}} \\ &= \frac{5 - 1}{5} \\ &= 0.08 \end{aligned}$$

ดังนั้น ช่วงการแปลความหมายอยู่ระหว่างค่าที่ได้ โดยกำหนดให้เกณฑ์ในการวัดระดับความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการและสมาชิกกองทุนหมู่บ้าน และผู้ที่เกี่ยวข้อง (แบบสอบถามส่วนที่ 2) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.21-5.00	เข้าใจดีที่สุด
3.41-4.20	เข้าใจดี
2.61-3.40	เข้าใจปานกลาง
1.81-2.60	เข้าใจน้อย
1.00-1.80	เข้าใจน้อยที่สุด

ส่วนแบบสอบถามส่วนที่ 3-5 ใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยเป็นเกณฑ์ในการแปลค่า
ความหมาย ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.21-5.00	เห็นด้วยที่สุด
3.41-4.20	เห็นด้วย
2.61-3.40	เห็นด้วยปานกลาง
1.81-2.60	เห็นด้วยน้อย
1.00-1.80	ไม่เห็นด้วย

