

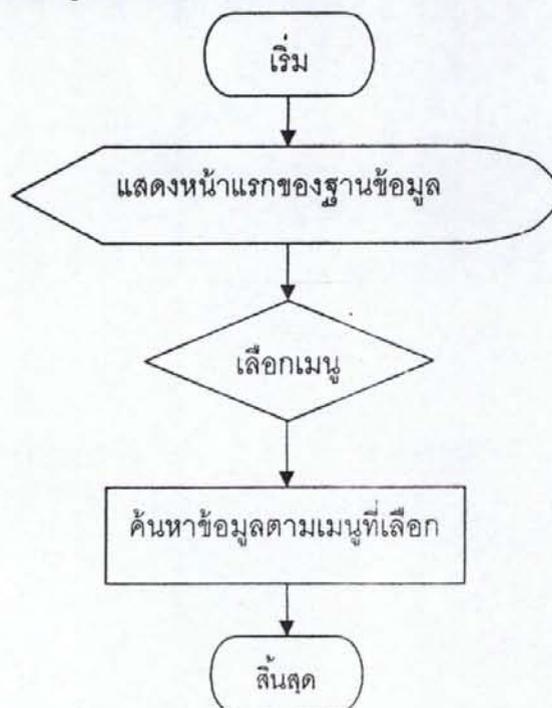
บทที่ 4 ผลการพัฒนาฐานข้อมูล

การพัฒนาฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีเพื่อบริการวิชาการแก่สังคมบนอินเทอร์เน็ตเป็นการวิจัยและพัฒนาฐานข้อมูล โดยมีรายละเอียด ดังนี้

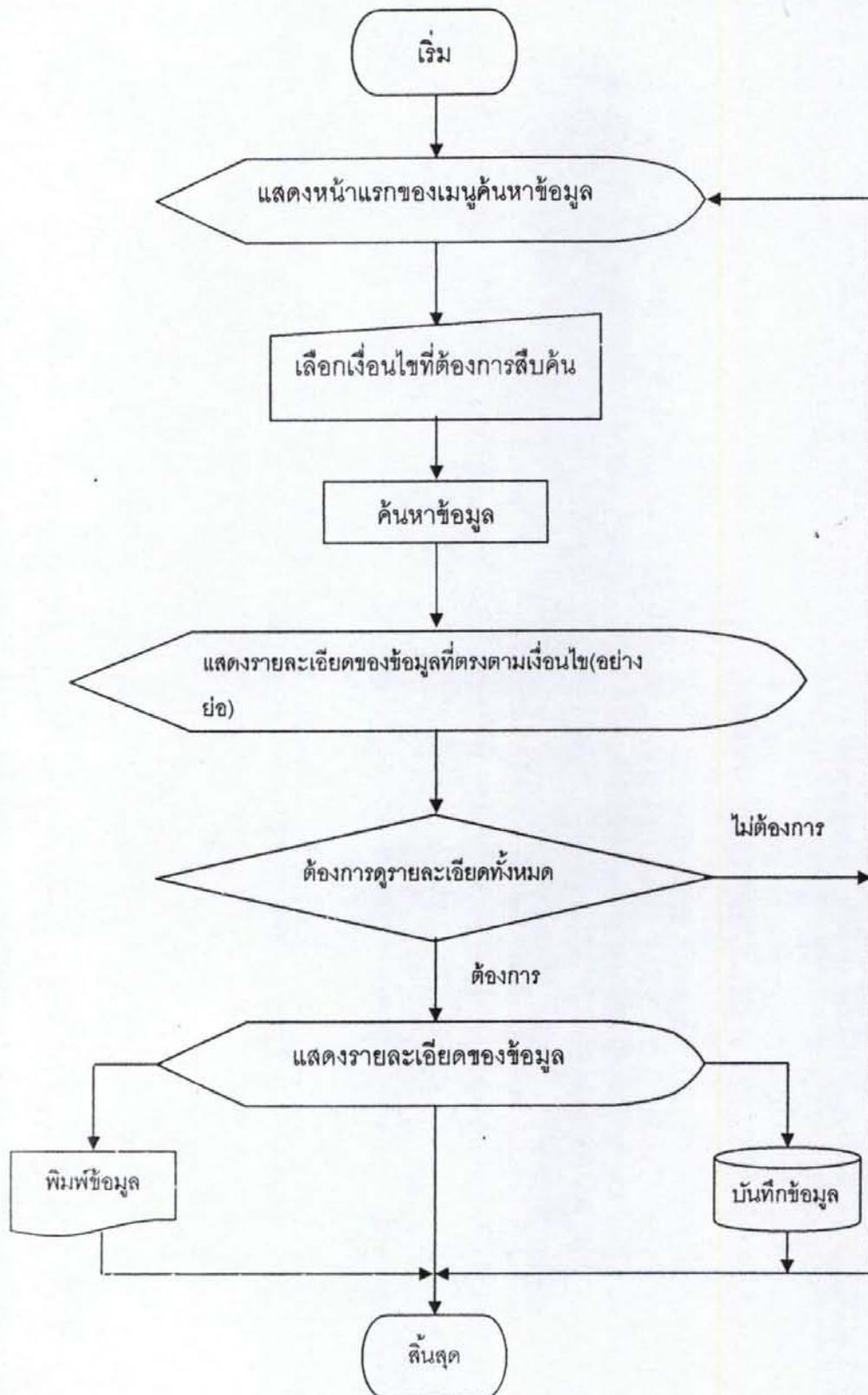
1. โครงสร้างและผังงานของฐานข้อมูล
2. ข้อมูลเบื้องต้นของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีที่ใช้ในการสร้างฐานข้อมูล
3. ผลการพัฒนาฐานข้อมูล
4. ผลการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูล

1. โครงสร้างและผังงานของฐานข้อมูล

เมื่อผู้วิจัยได้ศึกษาขั้นตอนในการสร้างฐานข้อมูล การออกแบบขั้นตอนในการสืบค้นฐานข้อมูล และวิธีการเขียนผังงาน (Flow Chart) เพื่อใช้ในการแสดงขั้นตอนการสืบค้นข้อมูลในฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีแล้ว ผู้วิจัยได้เขียนผังงานหลักของระบบฐานข้อมูลและผังงานเมนูการสืบค้นข้อมูลตามที่ได้ออกแบบไว้



ภาพที่ 7 ผังงานหลักของโปรแกรม



ภาพที่ 8 ผังงานของเมนูค้นหาข้อมูล

2. ข้อมูลเบื้องต้นของผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีที่ใช้ในการสร้างฐานข้อมูล

ในการพัฒนาฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีบนอินเทอร์เน็ต รวบรวมข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีจาก 2 แหล่ง คือ

1. ผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นจังหวัดปทุมธานี(OTOP)ที่เข้ารับการคัดสรร OTO Product Champion (OPC) จังหวัดปทุมธานี ประจำปีพ.ศ.2549 ประเภทของใช้/ของตกแต่ง/ของที่ระลึก จำนวน 88 ผลงาน และประเภทผ้า เครื่องแต่งกาย จำนวน 12 ผลงาน

2. ศิลปินพันธ์(ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี) โดยสำรวจและถ่ายภาพข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจากผลงานศิลปินพันธ์ของนักศึกษาภาควิชาหัตถกรรมคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 142 ผลงาน

ตารางที่ 1 จำนวนผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจำแนกตามประเภทและแหล่งข้อมูล

ประเภท	แหล่งข้อมูล		
	ศิลปินพันธ์	OTOP	รวม
1.ผ้า ผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย	13	12	25
2.ของใช้/ของตกแต่ง/ของที่ระลึก			
2.1 เครื่องจักสานไม้ไผ่และหวาย	1	3	4
2.2 เครื่องรัก	9	-	9
2.3 ผลิตภัณฑ์จากเส้นใยพืช/วัสดุธรรมชาติ	3	5	8
2.4 เครื่องปั้นดินเผา	54	8	62
2.5 เครื่องไม้	9	5	14
2.6 เครื่องหนัง	44	7	51
2.7 อัญมณี และเครื่องประดับ	4	10	14
2.8 ผลิตภัณฑ์กระดาษ	2	3	5
2.9 ดอกไม้ประดิษฐ์และดอกไม้แห้ง	-	26	26
2.10 อื่นๆ	3	21	24
รวม	142	100	242

จากตารางที่ 1 จะเห็นได้ว่าผลิตภัณฑ์หัตถกรรมทั้งหมด จำนวน 242 ผลงาน เป็นแหล่งข้อมูลจากศิลปินพันธ์จำนวนมากที่สุด 142 ผลงาน เมื่อจำแนกตามประเภทผลิตภัณฑ์

หัตถกรรมพบว่าเครื่องปั้นดินเผามีจำนวนมากที่สุด 62 ผลงาน รองลงมาคือเครื่องหนังจำนวน 51 ผลงาน ดอกไม้ประดิษฐ์และดอกไม้แห้งจำนวน 26 ผลงาน และผ้า ผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย จำนวน 25 ผลงาน

ด้านแหล่งข้อมูลเมื่อจำแนกตามประเภทพบว่า เป็นศิลปินอิสระประเภทเครื่องปั้นดินเผาจำนวนมากที่สุด 54 ผลงาน รองลงมาคือเครื่องหนัง จำนวน 44 ผลงาน และประเภทผ้า ผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย จำนวน 13 ผลงาน ส่วนผลิตภัณฑ์หนึ่งชุมชนหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) ประเภทดอกไม้ประดิษฐ์และดอกไม้แห้งมีจำนวนมากที่สุด 26 ผลงาน รองลงมาคือประเภทอื่นๆ จำนวน 21 ผลงาน และประเภทผ้า ผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย จำนวน 12 ผลงาน

3. ผลการพัฒนาฐานข้อมูล

ฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้น ใช้โปรแกรม My SQL และค้นหาข้อมูลที่จัดเก็บในโปรแกรม Microsoft Word ผู้ใช้สามารถอ่านข้อมูลทางจอภาพ และจัดพิมพ์เอกสารได้ โดยสามารถสืบค้นได้ที่ <http://www.fa.mutt.ac.th/otop>

การเข้าสู่โปรแกรมฐานข้อมูลทำได้โดย

1. เข้าไปในโปรแกรมInternet Explorer
2. พิมพ์URL: <http://www.fa.mutt.ac.th/otop> ลงในช่อง Address
3. กดปุ่ม Enter หรือคลิกที่ Search
4. จะได้หน้าจอหลักของฐานข้อมูล หน้าหลักของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัด

ปทุมธานีประกอบด้วย 5 เมนู (ภาพที่ 9) ได้แก่

1. เกี่ยวกับเรา
2. ผลิตภัณฑ์
3. ข่าวประชาสัมพันธ์
4. กระดานถาม-ตอบ
5. ติดต่อเรา



ภาพที่ 9 หน้าหลักของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานี

1. หน้าจอเกี่ยวกับเรา ให้รายละเอียดเกี่ยวกับฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีว่าประกอบด้วยหนึ่งชุมชนหนึ่งผลิตภัณฑ์ (otop) และศิลปินพันธ์



ภาพที่ 10 หน้าจอเกี่ยวกับเรา

2. หน้าจอผลิตภัณฑ์ ประกอบด้วยผลิตภัณฑ์otop และศิลปินพันธ์ ให้รายละเอียดอย่างย่อ ได้แก่ ภาพผลิตภัณฑ์ ชื่อผลิตภัณฑ์ และประเภทผลิตภัณฑ์ หากต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมให้คลิกที่ รายละเอียดเพิ่มเติม



ภาพที่ 11 หน้าจอผลิตภัณฑ์

3. หน้าจอข่าวประชาสัมพันธ์ เป็นหน้าจอให้ข้อมูล ข่าวสาร และข่าวประชาสัมพันธ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง



ภาพที่ 12 หน้าจอประชาสัมพันธ์

4. หน้าจอติดต่อเรา เป็นหน้าจอที่ให้ที่อยู่ของผู้ดูแลฐานข้อมูล เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ต้องการติดต่อเพิ่มเติม



ภาพที่ 13 หน้าจอติดต่อเรา

การสืบค้นผลิตภัณฑ์หัตถกรรม

การสืบค้นผลิตภัณฑ์หัตถกรรม แบ่งเป็น 2 แหล่งข้อมูลดังนี้

1. ผลิตภัณฑ์หนึ่งชุมชนหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)
2. ศิลปินพันธ์

การสืบค้นผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจากทั้ง 2 แหล่งข้อมูล และสามารถสืบค้นจำแนกตามประเภทได้ 11 ประเภท (ภาพที่ 14) ได้แก่

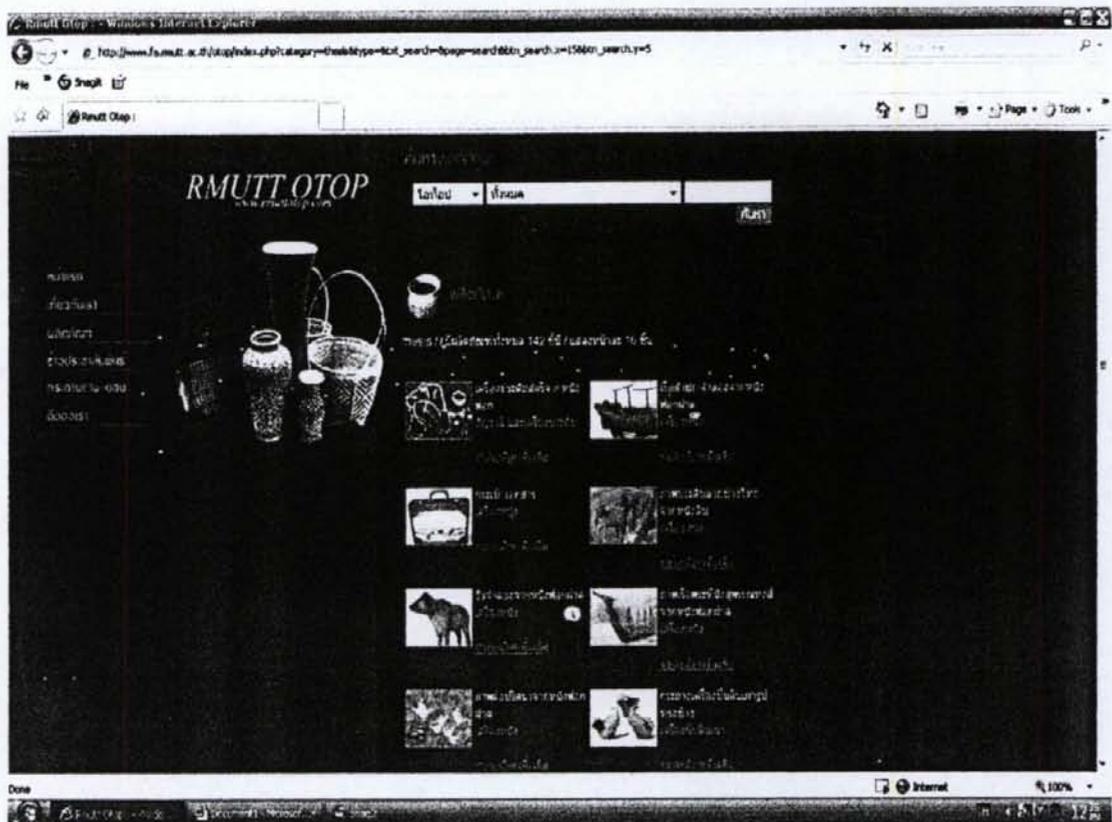
1. ผ้า ผลิตภัณฑ์ผ้าและเครื่องแต่งกาย
2. เครื่องจักสานไม้ไผ่และหวาย
3. เครื่องรัก
4. ผลิตภัณฑ์จากเส้นใยพืช/วัสดุธรรมชาติ
5. เครื่องปั้นดินเผา
6. เครื่องไม้

7. เครื่องหนัง
8. อัญมณี และเครื่องประดับ
9. ผลิตภัณฑ์กระดาษ
10. ดอกไม้ประดิษฐ์และดอกไม้แห้ง
11. อื่นๆ



ภาพที่ 14 แสดงประเภทผลิตภัณฑ์โอท็อป

หรือแสดงทั้งหมด ผลการสืบค้นจะแสดงหน้าละ 10 รายการ ดังภาพที่ 15



ภาพที่ 15 แสดงภาพผลิตภัณฑ์โอท็อปทั้งหมด

1. การสืบค้นผลิตภัณฑ์หนึ่งชุมชนหนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)

วิธีสืบค้น ให้คลิกที่เมนูผลิตภัณฑ์ จะได้หน้าจอ ค้นหาผลิตภัณฑ์ สามารถเลือกแหล่ง และประเภทผลิตภัณฑ์ ให้เลือกโอท็อป

การสืบค้นจากผลิตภัณฑ์โอท็อป

1. คลิกเลือกโอท็อป
2. คลิกเลือกประเภท เช่น เลือกคำค้น "เครื่องปั้นดินเผา"
3. คลิก **ค้นหา** จะได้ผลิตภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาทั้งหมดที่ให้รายละเอียดอย่างย่อ

ได้แก่ ภาพ ชื่อ และประเภทผลิตภัณฑ์



ภาพที่ 16 การสืบค้นผลิตภัณฑ์โอท็อป

4. หากต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม คลิกที่ **รายละเอียดเพิ่มเติม** จะได้รายละเอียดทั้งหมด
ได้แก่

1. ภาพผลิตภัณฑ์
2. เลขที่ผลิตภัณฑ์หัตถกรรม
3. ประเภทผลิตภัณฑ์หัตถกรรม
4. รหัสผลิตภัณฑ์ของOTOP
5. ชื่อผลิตภัณฑ์หัตถกรรม
6. ชื่อผู้ประกอบการ
7. ที่อยู่
8. โทรศัพท์
9. ประเภทผู้ประกอบการ

หากต้องการพิมพ์ คลิกที่

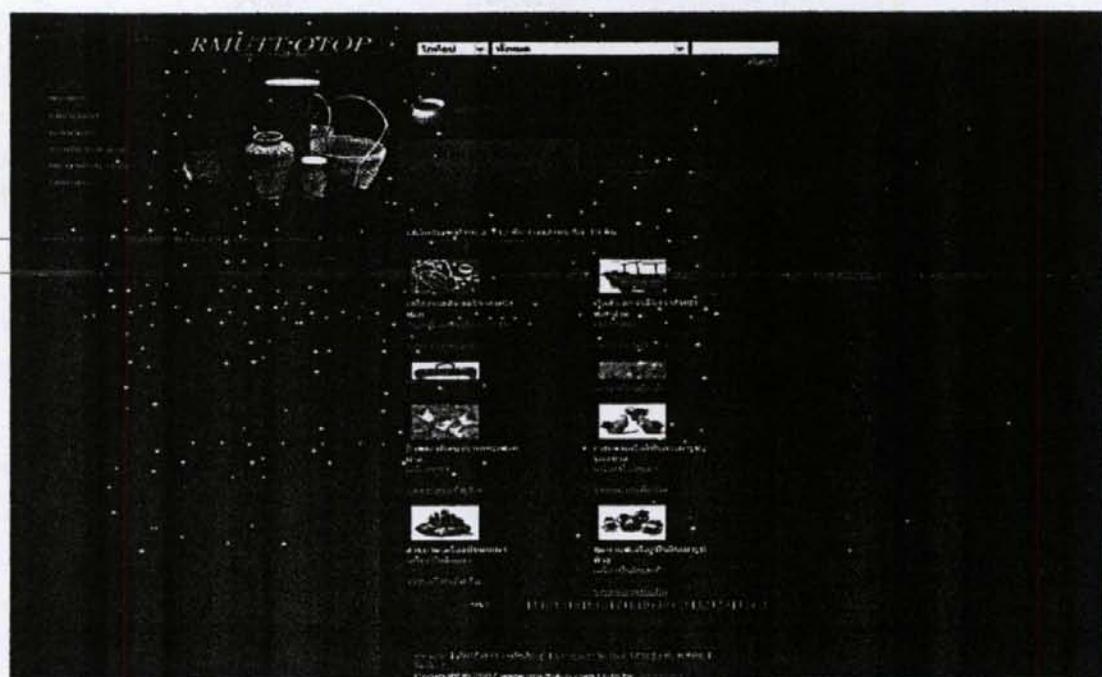




ภาพที่ 17 ผลการแสดงผลรายละเอียดจากการสืบค้น

2. การค้นศิลปนิพนธ์

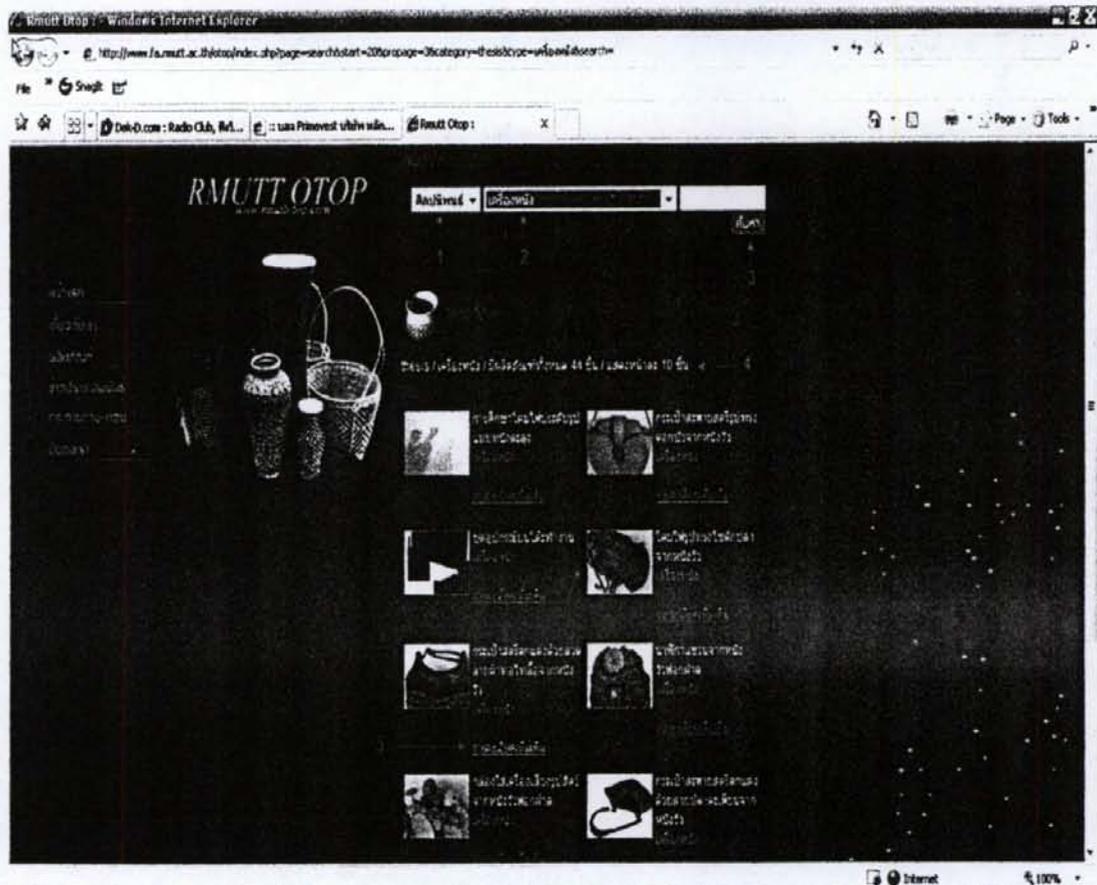
การสืบค้นศิลปนิพนธ์ คลิกเลือก [REDACTED] จะได้นำจอผลิตภัณฑ์ทั้งหมด



ภาพที่ 18 หน้าจอศิลปนิพนธ์

การสืบค้นศิลปนิพนธ์

1. คลิกเลือก ศิลปนิพนธ์
2. คลิกเลือกประเภท เช่น เครื่องหนัง
3. คลิก **ค้นหา**
4. จะระบุผลการสืบค้น



ภาพที่ 19 การสืบค้นศิลปนิพนธ์

5. หากต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม คลิกที่ **รายละเอียดเพิ่มเติม** จะได้รายละเอียดทั้งหมด
ได้แก่

1. ภาพผลิตภัณฑ์ที่ดัดกรรม(ศิลปนิพนธ์)
2. เลขที่ผลิตภัณฑ์
3. ประเภทผลิตภัณฑ์
4. ชื่อผลิตภัณฑ์
5. ชื่อ-สกุลนักศึกษา

6. เทคนิค
7. แนวคิด
8. ที่อยู่ - เบอร์โทรศัพท์



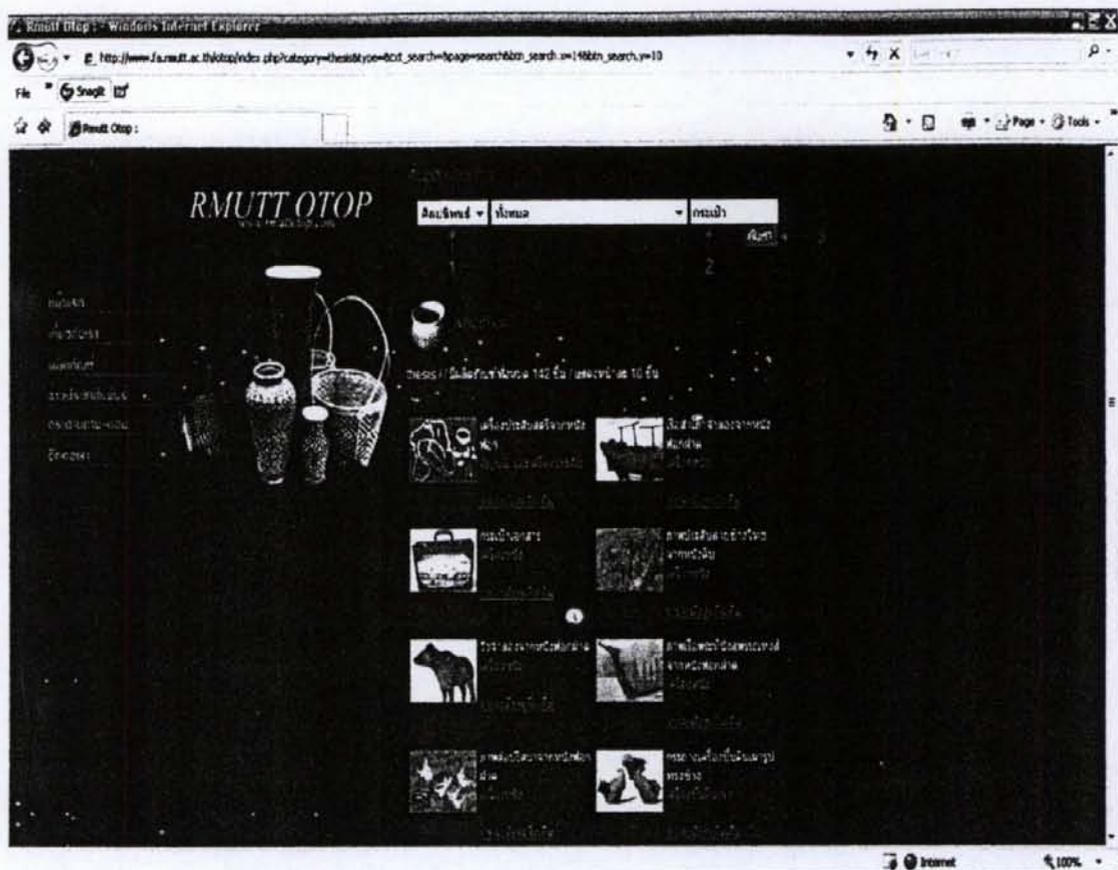
ภาพที่ 20 รายละเอียดทั้งหมดของผลการสืบค้นศิลปนิพนธ์

การสืบค้นด้วยคำอิสระ

การสืบค้นผลิตภัณฑ์ที่ตกกรรมด้วยคำอิสระเป็นเมนูที่ผู้ใช้สามารถป้อนคำใดที่คิดว่าเป็นประโยชน์ในการสืบค้น หรือสามารถพบข้อมูลที่ตรงตามความต้องการมากที่สุด นอกจากดัชนีที่กำหนดให้

วิธีใช้

1. คลิกที่ประเภทว่าจะสืบค้นจากไอทีอปหรือศิลปนิพนธ์
2. พิมพ์คำค้น เช่น กระเป๋า
3. คลิกที่ **ค้นหา**



4. แสดงผลการสืบค้น

thesis // กระเป๋ามีผลิตภัณฑ์ทั้งหมด 15 ชิ้น / แสดงหน้าละ 10 ชิ้น

โดยหน้าจอก็จะแสดงรายละเอียดของศิลปินในแต่ละระเบียบได้แก่ ภาพ ชื่อ และประเภทผลิตภัณฑ์ โดยแสดงผลหน้าละ 10 รายการ



5. ต้องการรายละเอียดผลิตภัณฑ์ใดให้คลิกที่ **รายละเอียดผลิตภัณฑ์**



ภาพที่ 21 ผลการสืบค้นจากคำอิสระ

4. ผลการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูล

ในการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลได้กำหนดให้มีการประเมินใน 3 ด้าน คือ

1. ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล
2. ด้านเนื้อหา
3. ด้านการสืบค้นข้อมูล

จากผู้ประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูล จำแนกเป็นอาจารย์ภาควิชาหัตถกรรม จำนวน 14 คน อาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา จำนวน 4 คน สาขาวิชาเครื่องหนัง จำนวน 5 คน และสาขาวิชาหัตถกรรม จำนวน 5 คน และนักศึกษาภาควิชาหัตถกรรม คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2551 จำนวน 190 คน จำแนกเป็นสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาจำนวน 71 คน สาขาวิชาเครื่องหนังจำนวน 57คน และสาขาวิชาหัตถกรรมจำนวน 62 คน ได้รับแบบประเมินกลับคืนทั้งหมด 204 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ100

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของนักศึกษาที่มีต่อฐานข้อมูล

4.1.1 นักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

การประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาจำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	X	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.85	.49	6	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	3.97	.55	2	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.95	.65	3	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.89	.54	4	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม	4.13	.75	1	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	3.88	.61	5	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.74	.36	8	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.83	.52	7	มาก
รวม	3.91	.36		มาก

จากตารางที่ 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอฐานข้อมูลของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 3.97$) และความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ ($\bar{X} = 3.95$)

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.89	.62	4	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	3.81	.38	5	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	4.23	.57	1	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	4.18	.72	2	มาก
5.การจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม	4.01	.45	3	มาก
รวม	4.02			มาก

จากตารางที่ 3 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.02$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ ($\bar{X} = 4.23$) รองลงมาคือ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.18$) และการจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม ($\bar{X} = 4.01$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
นักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.89	.67	5	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.61	.53	6	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.54	.72	7	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	3.95	.58	4	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.98	.73	3	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.52	.64	8	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.13	.59	1	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	4.08	.43	2	มาก
รวม	3.84	.48		มาก

จากตารางที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ ($\bar{X} = 4.13$) รองลงมาคือ รายละเอียดของผลการสืบค้น ($\bar{X} = 4.08$) และขั้นตอนในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์
หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจอบริการข้อมูล	3.91	.49	2	มาก
2.ด้านเนื้อหา	4.02	.51	1	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.84	.52	3	มาก
รวม	3.92	.41		มาก

จากตารางที่ 5 ผลการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.92$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.02$) รองลงมาคือ ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล ($\bar{X} = 3.91$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 3.84$)

4.1.2 นักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนัง

การประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนัง จำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.95	.31	3	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	3.89	.35	4	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.84	.54	6	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.87	.62	5	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอดีความเหมาะสม	3.97	.31	2	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	3.98	.28	1	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.82	.34	7	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.79	.35	8	มาก
รวม	3.89	.46		มาก

จากตารางที่ 6 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูลของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X}=3.89$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เมนูการใช้งานง่าย ($\bar{X}=3.98$) รองลงมาคือ การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.97$) และการออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม ($\bar{X}=3.95$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.97	.71	3	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	4.10	.62	2	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	3.95	.60	4	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	4.23	.53	1	มาก
5.การจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม	3.88	.57	5	มาก
รวม	4.03	.51		มาก

จากตารางที่ 7 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.03$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X}=4.23$) รองลงมาคือ ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ ($\bar{X}=4.10$) และรูปแบบการนำเสนอเนื้อหา ($\bar{X}=3.97$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
นักศึกษาลงวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.92	.72	3	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.88	.59	5	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.68	.54	7	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	3.75	.61	6	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.87	.69	4	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.62	.62	8	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.03	.52	2	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	4.10	.58	1	มาก
รวม	3.86	.51		มาก

จากตารางที่ 8 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของฐานข้อมูล
ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาลงวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.86$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ รายละเอียดของผลการสืบค้น ($\bar{X}=4.10$) รองลงมาคือ ผลการสืบค้น
ข้อมูลตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=4.03$) และความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=3.92$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์
หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาลงวิชาเครื่องหนังโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล	3.89	.59	2	มาก
2.ด้านเนื้อหา	4.03	.51	1	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.86	.52	3	มาก
รวม	3.93	.47		มาก

จากตารางที่ 9 ผลการประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัด ปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.93$) เมื่อพิจารณาราย ด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมาคือ ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล ($\bar{X} = 3.89$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 3.86$)

4.1.3 นักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรม

การประเมินประสิทธิภาพของฐานข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรม จำแนก เป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูลของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.89	.51	5	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	3.93	.48	4	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.96	.51	3	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.85	.49	7	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม	4.11	.62	1	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	3.98	.35	2	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.87	.41	6	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.81	.55	8	มาก
รวม	3.93	.42		มาก

จากตารางที่ 10 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอฐานข้อมูลของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.11$) รองลงมาคือ เมนูการใช้งานง่าย ($\bar{X}=3.98$) และความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ ($\bar{X}=3.96$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.82	.48	5	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	4.16	.44	3	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	4.27	.52	1	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	4.21	.56	2	มาก
5.การจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม	3.98	.38	4	มาก
รวม	4.09	.32		มาก

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.09$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ ($\bar{X}=4.27$) รองลงมาคือ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X}=4.21$) และขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ ($\bar{X}=4.16$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
นักศึกษาระดับปริญญาโท

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	4.30	.61	3	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.92	.41	6	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.68	.48	8	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	4.27	.52	4	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.97	.51	5	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.71	.58	7	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.38	.47	1	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	4.32	.49	2	มาก
รวม	4.07	.38		มาก

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของฐานข้อมูล
ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=4.07$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=4.38$) รองลงมาคือ
รายละเอียดของผลการสืบค้น ($\bar{X}=4.32$) และความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=4.30$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์
หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของนักศึกษาระดับปริญญาโทโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจอบริการข้อมูล	3.93	.49	3	มาก
2.ด้านเนื้อหา	4.09	.51	1	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	4.07	.52	2	มาก
รวม	4.03	.41		มาก

จากตารางที่ 13 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาสาขาวิชาหัตถกรรมที่มีต่อฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 4.09$) รองลงมาคือ ด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 4.07$) และด้านการออกแบบหน้าจออนุฐานข้อมูล ($\bar{X} = 3.93$)

4.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์ที่มีต่อฐานข้อมูล

4.2.1 อาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

ในการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาที่มีต่อฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานี จำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจออนุฐานข้อมูลของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.92	.41	4	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	4.21	.53	1	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.87	.72	5	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.58	.75	8	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม	4.18	.28	2	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	3.97	.55	3	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.85	.49	6	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.60	.78	7	มาก
รวม	3.90	.47		มาก

จากตารางที่ 14 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูขุมูลของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 4.21$) รองลงมาคือ การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.18$) และเมนูการใช้งานง่าย ($\bar{X} = 3.97$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.64	.32	5	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	3.72	.38	4	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	3.88	.28	2	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	3.94	.31	1	มาก
5.การจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม	3.85	.27	3	มาก
รวม	3.81	.25		มาก

จากตารางที่ 15 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.94$) รองลงมาคือ ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ ($\bar{X} = 3.88$) และการจำแนกประเภทของผลิตภัณฑ์หัตถกรรม ($\bar{X} = 3.85$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
อาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผา

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.88	.62	4	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.76	.54	5	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.65	.43	6	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	3.55	.55	7	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.97	.42	2	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.54	.58	8	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.15	.34	1	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	3.92	.29	3	มาก
รวม	3.80	.41		มาก

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์สาขาวิชา
เครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ใน
ระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับ
ความต้องการ ($\bar{X} = 4.15$) รองลงมาคือ ขั้นตอนในการสืบค้น ($\bar{X} = 3.97$) และรายละเอียดของ
ผลการสืบค้น ($\bar{X} = 3.92$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์
หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจอรูานข้อมูล	3.90	.61	1	มาก
2.ด้านเนื้อหา	3.81	.72	2	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.80	.54	3	มาก
รวม	3.84	.48		มาก

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องปั้นดินเผาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล ($\bar{X} = 3.90$) รองลงมาคือด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.81$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 3.80$)

4.2.3 อาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนัง

ในการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานี จำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูลของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.89	.52	5	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	3.98	.51	3	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.78	.68	6	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.72	.61	7	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม	4.12	.34	1	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	4.08	.63	2	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.93	.52	4	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.61	.73	8	มาก
รวม	3.89	.51		มาก

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินประสิทธิภาพการออกแบบหน้าจอรูขุมูลของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.89$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเลือกใช้สีในหน้าจรมีความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.12$) รองลงมาคือ เมนูการใช้งานง่าย ($\bar{X} = 4.08$) และการจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X} = 3.98$)

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.58	.41	5	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	3.76	.45	4	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	3.97	.32	1	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	3.84	.38	2	มาก
5.การใช้ภาษา	3.82	.31	3	มาก
รวม	3.79	.30		มาก

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.79$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ ($\bar{X} = 3.97$) รองลงมาคือ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X} = 3.84$) และการใช้ภาษา ($\bar{X} = 3.82$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
อาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนัง

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.57	.58	7	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.73	.44	5	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.61	.57	6	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	3.81	.49	4	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.98	.52	1	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.54	.59	8	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	3.94	.42	2	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	3.89	.37	3	มาก
รวม	3.76	.52		มาก

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของฐานข้อมูล
ผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก
($\bar{X}=3.76$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ขั้นตอนในการสืบค้น($\bar{X}=3.98$) รองลงมาคือ ผลการสืบค้นข้อมูลตรง
กับความต้องการ ($\bar{X}=3.94$) และรายละเอียดของผลการสืบค้น ($\bar{X}=3.89$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพของอาจารย์สาขาวิชา
เครื่องหนังที่มีต่อฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจออนข้อมูล	3.89	.53	1	มาก
2.ด้านเนื้อหา	3.79	.44	2	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.76	.62	3	มาก
รวม	3.81	.38		มาก

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาเครื่องหนังโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการออกแบบหน้าจออนุมัติ ($\bar{X} = 3.89$) รองลงมาคือด้านเนื้อหา ($\bar{X} = 3.79$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X} = 3.76$)

4.2.3 อาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรม

ในการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรม จำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจออนุมัติของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลความ
	\bar{X}	S.D.		
1.การออกแบบหน้าจอหลักมีความเหมาะสม	3.97	.47	4	มาก
2.การจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน	4.01	.58	3	มาก
3.ความชัดเจนของการอ่านข้อมูลบนหน้าจอ	3.86	.63	7	มาก
4.รูปแบบตัวอักษรมีขนาดและสีอ่านง่าย	3.89	.59	6	มาก
5.การเลือกใช้สีในหน้าจอมีความเหมาะสม	4.25	.35	1	มาก
6.เมนูการใช้งานง่าย	4.19	.52	2	มาก
7.ปุ่มการใช้งาน (Icon) มีความชัดเจน สื่อความหมายได้เหมาะสม	3.96	.41	5	มาก
8.รูปภาพมีความชัดเจนเหมาะสม	3.74	.69	8	มาก
รวม	3.98	.48		มาก

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการออกแบบหน้าจออนุมัติของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.98$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ การเลือกใช้สี

ในหน้าจอก็มีความเหมาะสม ($\bar{X}=4.25$) รองลงมาคือ เมนูการใช้งานง่าย ($\bar{X}=4.19$) และการจัดวางองค์ประกอบสวยงาม ง่ายต่อการใช้งาน ($\bar{X}=4.01$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของอาจารย์
สาขาวิชาหัตถกรรม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.รูปแบบการนำเสนอเนื้อหา	3.72	.38	5	มาก
2.ขอบเขตของเนื้อหาในแต่ละระเบียบ	3.85	.39	4	มาก
3.ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ	4.06	.35	1	มาก
4.เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ	3.98	.40	2	มาก
5.การใช้ภาษา	3.92	.21	3	มาก
รวม	3.91	.23		มาก

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านเนื้อหาของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ความถูกต้องของเนื้อหาที่นำเสนอในแต่ละระเบียบ ($\bar{X}=4.06$) รองลงมาคือ เนื้อหาของข้อมูลสอดคล้องกับความต้องการ ($\bar{X}=3.98$) และการใช้ภาษา ($\bar{X}=3.92$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของ
อาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปล ความ
	\bar{X}	S.D.		
1.ความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล	3.94	.43	3	มาก
2.ขอบเขตของดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.83	.40	5	มาก
3.จำนวนดัชนีที่ใช้ในการสืบค้น	3.71	.51	6	มาก
4.รูปแบบการสืบค้นในแต่ละดัชนี	3.68	.50	7	มาก
5.ขั้นตอนในการสืบค้น	3.92	.54	4	มาก
6.เวลาที่ใช้ในการสืบค้น	3.58	.60	8	มาก
7.ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ	4.07	.38	1	มาก
8.รายละเอียดของผลการสืบค้น	4.02	.32	2	มาก
รวม	3.84	.43		มาก

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินประสิทธิภาพด้านการสืบค้นข้อมูลของอาจารย์สาขาวิชา
หัตถกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.84$) เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าอยู่ในระดับมาก
ทุกรายการ โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ ผลการสืบค้นข้อมูลตรงกับความต้องการ ($\bar{X}=4.07$) รองลงมาคือ รายละเอียดของผลการสืบค้น ($\bar{X}=4.02$) และความสะดวกใน
การสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=3.94$)

ตารางที่ 25 ระดับความพึงพอใจของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรมที่มีต่อฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์
หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีโดยรวม

รายการ	ระดับประสิทธิภาพ		ลำดับที่	แปลผล
	\bar{X}	S.D.		
1.ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล	3.98	.31	1	มาก
2.ด้านเนื้อหา	3.91	.52	2	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.84	.47	3	มาก
รวม	3.91	.38		มาก

จากตารางที่ 25 ผลการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีของอาจารย์สาขาวิชาหัตถกรรมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล ($\bar{X}=3.98$) รองลงมาคือด้านเนื้อหา ($\bar{X}=3.91$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=3.84$)

4.3 ผลการประเมินประสิทธิภาพฐานข้อมูลของนักศึกษาและอาจารย์ในภาพรวมแต่ละด้าน

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประสิทธิภาพฐานข้อมูลของนักศึกษาและอาจารย์ในภาพรวมแต่ละด้าน

ด้าน	ระดับประสิทธิภาพ						รวม		
	นักศึกษา			อาจารย์			\bar{X}	S.D.	แปลความ
	\bar{X}	S.D.	แปลความ	\bar{X}	S.D.	แปลความ			
1.ด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล	3.91	.58	มาก	3.92	.46	มาก	3.92	.49	มาก
2.ด้านเนื้อหา	4.05	.51	มาก	3.84	.58	มาก	3.95	.43	มาก
3.ด้านการสืบค้นข้อมูล	3.92	.55	มาก	3.80	.43	มาก	3.86	.41	มาก
รวม	3.96	.48	มาก	3.85	.41	มาก	3.91	.36	มาก

จากตารางที่ 26 ผลการประเมินประสิทธิภาพของอาจารย์และนักศึกษามีต่อฐานข้อมูลผลิตภัณฑ์หัตถกรรมจังหวัดปทุมธานีโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.91$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านเนื้อหา ($\bar{X}=3.95$) รองลงมาคือด้านการออกแบบหน้าจอรูปร่างข้อมูล ($\bar{X}=3.92$) และด้านการสืบค้นข้อมูล ($\bar{X}=3.86$)