

บทที่ 5

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” ครั้งนี้ ใช้ระเบียบวิธีวิจัย และพัฒนา (Research and Development) โดยผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และนำเสนอข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
2. เพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 717 คน ในปีการศึกษา 2551

1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือ อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 248 คน ในปีการศึกษา 2551 โดยใช้เกณฑ์การกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตาราง Krejcie and Morgan (1970 : 608-609) และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือผู้บริหารคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คือผู้บริหารคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 8 คน โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling)

5.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เกี่ยวกับตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 66 ข้อ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) และเติมข้อความในช่องว่าง จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 ข้อมูลด้านตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ จำนวน 61 ข้อ

2. เครื่องมือที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นประเด็นคำถามปลายเปิดที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อมุ่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

1. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการ ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

1.1 ผู้วิจัยขอหนังสือเพื่อขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลการวิจัย จาก คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมไปยังคณะต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือในข้อที่ 1 พร้อมแบบสอบถาม จำนวน 248 ฉบับ ไปยังอาจารย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จำนวน 248 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

1.3 ได้แบบสอบถามกลับคืนมา 213 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 85.89 ผู้วิจัยตรวจสอบและคัดเลือกแบบสอบถาม เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในลำดับต่อไป

2. ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผู้วิจัยดำเนินการดังนี้

2.1 ผู้วิจัยขอหนังสือจากคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม เพื่อเรียนเชิญ ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 10 ท่าน เข้าร่วมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.2 ผู้วิจัยจัดส่งหนังสือในข้อที่ 1 พร้อมเอกสารสรุปผลการวิจัย และ ประเด็นคำถามที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิได้ศึกษาก่อนการประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2.3 จัดประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยมีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

2.3.1 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการดำเนินการวิจัยในขั้นตอน ที่ 1 ต่อผู้ทรงคุณวุฒิ

2.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ จำนวน 2 รอบ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้ คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

5.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการ ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

1.1 การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ (Percentage)

1.2 การวิเคราะห์แบบสอบถามตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็น ของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิเคราะห์โดยใช้สถิติคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และ ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S)

1.3 การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามเพื่อให้ได้มาซึ่ง ตัวบ่งชี้ คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้การวิเคราะห์ องค์ประกอบเชิงสำรวจ (Exploratory Factor Analysis: EFA) ด้วยวิธีการวิเคราะห์องค์ประกอบ หลัก (Principal Component Analysis) และหมุนแกนองค์ประกอบแบบฉาก (Orthogonal Rotation) ด้วยวิธีวารีแมกซ์ (Varimax Rotation)

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการ ของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้วิจัยประมวลแนวคิด ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จากการจัดประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

5.1.6 ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิจัยจะแบ่งออกเป็น 2 ส่วน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ส่วนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ส่วนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัย

เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านโดยเรียงอันดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยพบว่า อันดับแรก คือด้านการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.44 อันดับ 2 ด้านการบริการวิชาการ มีค่าเฉลี่ย 3.26 และอันดับสุดท้ายคือ ด้านการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ มีค่าเฉลี่ย 3.22 โดยทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิเคราะห์พบว่า องค์ประกอบของคุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 61 ตัวบ่งชี้ โดยองค์ประกอบทั้ง 5 สามารถอธิบายคุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ ร้อยละ 75.543 และสามารถจัดเรียงลำดับตามค่า Eigenvalues จากมากไปหาน้อยได้ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 “ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้” ประกอบด้วย 27 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .541- .832

2. องค์ประกอบที่ 2 “ด้านการพัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ” ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .441- .719

3. องค์ประกอบที่ 3 “ด้านการให้บริการเพื่อสนับสนุนการสอน” ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .540- .751

4. องค์ประกอบที่ 4 “ด้านกิจกรรมส่งเสริมการสอน” ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .518- .743

5. องค์ประกอบที่ 5 “ด้านการสอน” ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ มีน้ำหนักองค์ประกอบ (Factor Loading) ระหว่าง .684-.834

ส่วนที่ 2 ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผู้วิจัยได้จัดประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 14 เดือนพฤษภาคม พ.ศ 2552 เวลา 13.00 – 16.00 น. ณ ห้องประชุม.....ชั้น.....คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 8 ท่าน (ภาคผนวก....) เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้ตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ผลการประชุมอภิปรายแบบสนทนากลุ่ม มีข้อวิพากษ์ วิจารณ์และข้อเสนอแนะ ที่สามารถนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดังนี้

1. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ ประกอบด้วย 27 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 1.1 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมมีระดับภายในประเทศ
- 1.2 จำนวนการเข้าร่วมโครงการวิจัยร่วมมีระดับนานาชาติ
- 1.3 จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการนานาชาติ แบบ Oral Presentation
- 1.4 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมมีระดับนานาชาติ
- 1.5 จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการนานาชาติ แบบ Poster Presentation
- 1.6 จำนวนการเข้าร่วมโครงการวิจัยร่วมมีระดับภายในประเทศ
- 1.7 จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการภายในประเทศ แบบ Oral Presentation
- 1.8 จำนวนการเข้าร่วมโครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน
- 1.9 จำนวนงานตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารภายในประเทศ
- 1.10 จำนวนงานตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
- 1.11 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยร่วมมีกับภาคเอกชน
- 1.12 จำนวนงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการวารสารระดับนานาชาติ
- 1.13 จำนวนการเข้าร่วมโครงการวิจัยระดับคณะฯ
- 1.14 จำนวนงานตีพิมพ์บทความทางวิชาการในวารสารภายในประเทศ

- 1.15 จำนวนการเข้าร่วมโครงการวิจัยระหว่างคณะฯ ในมหาวิทยาลัย
- 1.16 จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรือบทความวิชาการแบบ Electronic Publication
- 1.17 จำนวนการนำเสนอผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการ ภายในประเทศ แบบ Poster Presentation
- 1.18 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยระหว่างคณะฯ ในมหาวิทยาลัย
- 1.19 จำนวนที่เป็นกรรมการวิชาการหรือกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
- 1.20 จำนวนที่เป็นกรรมการวิชาการหรือกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติ
- 1.21 จำนวนผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่ได้ รับการจด ลิขสิทธิ์/ สิทธิบัตร/ได้ รับรองคุณภาพจากหน่วยงาน ที่เชื่อถือได้/ได้รับรางวัล
- 1.22 จำนวนที่เป็นกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน
- 1.23 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการวิจัยระดับคณะฯ
- 1.24 จำนวนวิทยานิพนธ์หรือผลงานทางวิชาการของนักศึกษาที่ อาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลัก ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือได้รับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
- 1.25 จำนวนที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ภายนอกสถาบัน
- 1.26 จำนวนที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ภายนอกสถาบัน
- 1.27 จำนวนที่เป็นกรรมการ/วิทยากร/ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้ดำเนินรายการ ในโครงการบริการวิชาการหรือวิชาชีพเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถามวิทยานิพนธ์ และเป็น ผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ

2. ด้านการพัฒนาคณะความรู้เชิงวิชาการ ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 2.1 จำนวนการจัดทำตำรา
- 2.2 จำนวนงานปรับปรุงเอกสารประกอบคำสอน/ตำรา/สื่อการสอน
- 2.3 จำนวนการจัดทำสื่อการสอนระบบ e-learning
- 2.4 จำนวนการจัดทำสื่อการสอน CAI : คอมพิวเตอร์ช่วยสอน
- 2.5 จำนวนงานแปล และผลงานวิชาการในลักษณะอื่น
- 2.6 จำนวนการจัดทำสื่อการสอน VCD / VDO
- 2.7 จำนวนที่เป็นการเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการผ่านรายการวิทยุ หรือโทรทัศน์

2.8 จำนวนที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญ ประเมินผลงานทางวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2.9 จำนวนการจัดทำเอกสารประกอบคำสอน

2.10 จำนวนที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาชมรมต่างๆ ของมหาวิทยาลัย

2.11 จำนวนที่เป็นอาจารย์พิเศษ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

2.12 จำนวนการจัดทำสื่อการสอนประเภทหุ่น หรือ Model

2.13 จำนวนการได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย

2.14 จำนวนการได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมหาวิทยาลัย

2.15 จำนวนการเข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรม

3. ด้านการให้บริการเพื่อสนับสนุนการสอน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

3.1 จำนวนภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

3.2 จำนวนภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก

3.3 จำนวนภาระงานกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

3.4 จำนวนภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ/ปัญหาพิเศษ/

โครงการงาน

3.5 จำนวนภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาด้านวิชาการ

3.6 จำนวนที่เป็นหัวหน้าโครงการบริการวิชาการหรือวิชาชีพภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมชุมชน ประเทศชาติ

3.7 จำนวนการเขียนประมวลรายวิชา (Course Outline)

4. ด้านกิจกรรมส่งเสริมการสอน ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

4.1 ระดับคุณภาพการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้

4.2 ระดับคุณภาพการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.3 ระดับคุณภาพการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้

4.4 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์

4.5 ระดับคุณภาพการวางแผนการศึกษา(Lesson plan)อย่างเป็นระบบ

4.6 จำนวนการจัดโครงการ/กิจกรรมทางการศึกษาโดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

4.7 จำนวนการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์

5. ด้านการสอน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- 5.1 จำนวนภาระงานสอนปฏิบัติในระดับปริญญาตรี
- 5.2 จำนวนภาระงานสอนปฏิบัติในระดับบัณฑิตศึกษา
- 5.3 จำนวนภาระงานสอนทฤษฎีในระดับปริญญาตรี
- 5.4 จำนวนภาระงานสอนทฤษฎีในระดับบัณฑิตศึกษา
- 5.5 จำนวนภาระการควบคุมการฝึกงานฝึกสอนหรือสหกิจศึกษา

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

การอภิปรายผลการวิจัย “คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี” จะแบ่งการอภิปรายออกเป็น 2 ตอน คือ 1) ระดับความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และ 2) ตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 ระดับความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิจัยพบว่า อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีความคิดเห็นต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สืบเนื่องจากปรัชญาการอุดมศึกษาในอดีตที่มุ่งเฉพาะด้านปัญญาและการปลูกฝังคุณธรรม เป็นแหล่งชุมนุมของผู้อยากรู้ อยากเห็น ต้องการหาความจริงที่เป็นสากลและนิรันดร ไม่ยุ่งเกี่ยวกับสังคม (วิจิตร ศรีสะอ้าน อ้างถึงใน http://www.kroobannok.com/view.php?article_id = 3345. 2551) อาจยังคงมีอิทธิพลต่อแนวคิดของอาจารย์บางคน ซึ่งแนวคิดดังกล่าวขัดแย้งกับพันธกิจของการจัดการอุดมศึกษาที่เป็นสากลในปัจจุบัน ซึ่งมหาวิทยาลัยต้องให้บริการชุมชน ตองสรอง ความสัมพันธ์กับสถานประกอบการเพื่อให้เกิดความร่วมมือทั้งในเรื่องการฝึกอบรม การวิจัย (เกษม วัฒนชัย. 2542) พันธกิจของการจัดการอุดมศึกษาที่กล่าวมาได้ถูกนำมาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการร่างตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ อาจส่งผลให้ระดับความคิดเห็นของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีที่มีต่อตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ซึ่งครอบคลุมพันธกิจของการจัดการอุดมศึกษาที่เป็นสากล อยู่ในระดับปานกลาง อีกทั้งความตององการของประชากรในกลุ่มอายุอุดมศึกษาที่ต้องการเรียนตององระดับสูงมีจำนวนเพิ่มมากขึ้นอยององรวดเร็ว ทำใหององระบบอุดมศึกษาตององ เรององขยายตัวเชิงปริมาณ (อมรวิชชององ นาคกร ทรรพ. 2544: 2-3) ส่งผลใหององอาจารย์ในมหาวิทยาลัยตององทำงานหนักในด้านการสอน และให้ความสำคัญด้านการสอน

มากกว่าการทำวิจัย หรือให้บริการวิชาการแก่สังคม ทำให้อาจารย์อาจจะไม่เห็นด้วยมากนักในภาพรวมของตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการเหล่านี้

ตอนที่ 2 ตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของคุณภาพงานวิชาการของอาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 61 ตัวบ่งชี้ 1) องค์ประกอบที่ 1 “ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้” ประกอบด้วย 27 ตัวบ่งชี้ 2) องค์ประกอบที่ 2 “ด้านการพัฒนาองค์ความรู้เชิงวิชาการ” ประกอบด้วย 15 ตัวบ่งชี้ 3) องค์ประกอบที่ 3 “ด้านการให้บริการเพื่อสนับสนุนการสอน” ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ 4) องค์ประกอบที่ 4 “ด้านกิจกรรมส่งเสริมการสอน” ประกอบด้วย 7 ตัวบ่งชี้ และ 5) องค์ประกอบที่ 5 “ด้านการสอน” ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ สืบเนื่องจาก พันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ซึ่งเป็นแนวทางการปฏิบัติงานที่อาจารย์ทุกท่าน ได้ยึดถือปฏิบัติได้กำหนดให้จัดการศึกษาวิชาชีพในระดับอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และให้บริการวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ (กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล. 2550: 4-8) สอดคล้องกับองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการที่ค้นพบ อีกทั้งหลักการของมหาวิทยาลัยสาขานั้น ต้องให้มหาวิทยาลัยทำหน้าที่สอนวิจัยเพื่อสร้างความรู้ใหม่ เผยแพร่ความรู้ ตลอดจนบริการชุมชน ในฐานะสถาบันการศึกษาวิชาชีพชั้นสูง (วารุณี โอสธารมย์. 2533) สอดคล้องกับแนวคิดของเกษม วัฒนชัย (2542) ที่กล่าวถึงพันธกิจที่สถาบันอุดมศึกษาทั่วโลกจะต้อองทำ คือ ต้องให้บริการชุมชน ต้อองเปิดกว้างให้โอกาสทางการศึกษา ต้อองสร้างความสัมพันธ์กับสถานประกอบการเพื่อให้เกิดความร่วมมือทั้งในเรื่องการฝึกอบรม และการวิจัย เพราะการที่มหาวิทยาลัยจะมุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการได้นั้นมหาวิทยาลัยต้องหันมาทบทวนพันธกิจของการจัดการอุดมศึกษา คือ 1) จัดการเรียนการสอน 2) ทำวิจัย และ 3) ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน ซึ่งไพฑูรย์ สิ้นลารัตน (2530 : 139) ได้ขยายความแนวคิดเกี่ยวกับงานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาว่า งานวิชาการในสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ งานสอน งานวิจัย และการบริการวิชาการแก่สังคม เช่นเดียวกับ อุดลย วิริยะเวชกุล (2538 : 12-13) ที่กล่าวว่ งานวิชาการ คือ การเรียนการสอน การวิจัย และงานอื่นๆ ที่เป็นงานวิชาการ

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสามารถนำตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ไปใช้ในการประเมินคุณภาพงานวิชาการของอาจารย์
2. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสามารถนำตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการของอาจารย์ไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนาคุณภาพงานวิชาการของอาจารย์
3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานวิชาการของมหาวิทยาลัย
4. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการพัฒนาแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย

5.3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาตัวบ่งชี้คุณภาพงานวิชาการ โดยบูรณาการตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (ส.ม.ศ.) และ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (ส.ก.อ.) มาสร้างเป็นกรอบแนวคิดในการดำเนินการวิจัย
2. ควรศึกษาการสร้างเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิชาการ โดยจำแนกตามคณะเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการปฏิบัติงานจริง
3. ควรศึกษารูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้านวิชาการของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย
4. ควรศึกษากลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพงานวิชาการอาจารย์ในมหาวิทยาลัย