

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูล ที่ได้จากการศึกษาความต้องการผู้ประกอบการผู้บริโภคในตลาดนัดสวนจตุจักรในการประยุกต์รูปแบบผลิตภัณฑ์ผักตบชวากับวัสดุอื่น เพื่อให้เกิดผลิตภัณฑ์รูปแบบใหม่ และศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาที่ได้รับการพัฒนาแล้ว จากผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่าย โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังกล่าวแล้วนำมาวิเคราะห์ แล้วนำเสนอในรูปแบบของตารางและบรรยายโดยแบ่งเป็น 3 ตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก แบบสอบถามความต้องการจากผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ เพื่อหาความต้องการในการนำวัสดุอื่นมาพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวา ข้อมูลนี้ประกอบด้วย

1. ข้อมูลส่วนตัว แสดงไว้ใน(ตารางที่ 2)
2. ความต้องการประยุกต์ผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวากับวัสดุแสดงไว้ใน(ตารางที่ 3)

ตารางที่ 2 ข้อมูลส่วนตัวผู้ประกอบการ

| รายการ | จำนวน คน | ร้อยละ |
|------------|-------------|------------|
| 1. อายุ | | |
| 20 - 25 ปี | 22 | 20.3 |
| 26 - 30 ปี | 23 | 22.2 |
| 31 - 35 ปี | 15 | 14.4 |
| 36 - 40 ปี | 17 | 17.5 |
| 41 - 45 ปี | 5 | 7.0 |
| 46 - 50 ปี | 11 | 11.8 |
| 51 - 55 ปี | 5 | 6.9 |
| รวม | 100 | 100 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|---|------------|------------|
| 2. อาชีพ | | |
| รับราชการ | 13 | 11.1 |
| รัฐวิสาหกิจ | 12 | 8.2 |
| ธุรกิจส่วนตัว | 19 | 23.2 |
| บริษัทเอกชน | 23 | 25.0 |
| ลูกจ้างชั่วคราว | 13 | 15.5 |
| นักศึกษา | 20 | 17.0 |
| รวม | 100 | 100 |
| 3. รายได้ / เดือน | | |
| 5,001 – 10,000 บาท | 26 | 24.6 |
| 10,001 – 15,000 บาท | 33 | 31.7 |
| 15,001 – 20,000 บาท | 19 | 17.5 |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 22 | 26.2 |
| รวม | 100 | 100 |
| 4. ผลิตภัณฑ์จากสถานฝึกตบชวาประเภทใดที่ท่านพบเห็นมากที่สุด | | |
| กระเป๋าถือหรือกระเป๋าสะพาย | 61 | 63.6 |
| หมวก | 11 | 9.5 |
| ตะกร้า | 15 | 13.6 |
| เฟอร์นิเจอร์ | 12 | 12.5 |
| คอมพิวเตอร์ | - | - |
| รองเท้า | 1 | 0.8 |
| รวม | 100 | 100 |
| 5. ท่านมีแนวทางในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานฝึกตบชวาอย่างไร | | |
| รูปแบบและรูปทรงผลิตภัณฑ์ | 57 | 54.3 |
| ลวดลายและสีสันทของผลิตภัณฑ์ | 26 | 26.8 |
| ความประณีตและประโยชน์ใช้สอย | 17 | 18.9 |
| ราคาและความพึงพอใจ | - | - |
| รวม | 100 | 100 |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| รายการ | จำนวน คน | ร้อยละ |
|---|-------------|------------|
| 6. ท่านชื่นชอบผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวาชนิดใด | | |
| ผลิตภัณฑ์ชนิดย้อมสี/เคลือบเงา | 69 | 66.9 |
| ผลิตภัณฑ์ชนิดสีธรรมชาติ/เคลือบเงา | 31 | 33.1 |
| รวม | 100 | 100 |
| 7. ท่านคิดว่าควรประยุกต์ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวากับวัสดุอื่นหรือไม่ | | |
| ควรประยุกต์วัสดุอื่น | 75 | 75.00 |
| ไม่ควรประยุกต์วัสดุอื่น | 25 | 25.00 |
| รวม | 100 | 100 |
| 8. ท่านคิดว่าผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวาเมื่อนำมาประยุกต์กับวัสดุประเภทใดเป็น การสร้างมูลค่าให้กับผลิตภัณฑ์มากที่สุด | | |
| ผ้าทอท้องถิ่น | 19 | 18.9 |
| หวาย | 21 | 22.3 |
| เครื่องปั้นดินเผา | 3 | 3.1 |
| หนังแท้ | 42 | 39.6 |
| หินสี | 9 | 9.6 |
| ไม้ไผ่ | 6 | 6.5 |
| รวม | 100 | 100 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 2 พบว่าความต้องการจากผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ มีช่วงอายุ 26 – 30 ปี ร้อยละ 22.2 อาชีพบริษัทเอกชน ร้อยละ 25 รายได้ / เดือน 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 31.7 ผลิตภัณฑ์จักรกลงานผักตบชวาประเภทกระเป๋าถือหรือกระเป๋าสะพายพบเห็นมากที่สุด ร้อยละ 63.6 แนวทางในการเลือกซื้อผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวา เน้นที่ รูปแบบและ รูปทรงผลิตภัณฑ์ ร้อยละ 54.3 ชื่นชอบผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวาชนิดย้อมสี/เคลือบเงา ร้อยละ 66.9 เห็นควรประยุกต์ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวากับวัสดุอื่น ร้อยละ 75.00 และ ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรกลงานผักตบชวาเมื่อนำมาประยุกต์กับหนังแท้เป็นการสร้างมูลค่าให้กับ ผลิตภัณฑ์มากที่สุด ร้อยละ 39.6

ตารางที่ 3 ความต้องการประยุกต์ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาด้วนลดหลาย

| รายการ | จำนวนคน | ร้อยละ |
|-----------------------|------------|------------|
| 1. ลายดอกพิกุล | 1 | 7.00 |
| 2. ลายสาม | 4 | 3.90 |
| 3. ลายรวงข้าว | 3 | 3.30 |
| 4. ลายเม็ดมะยม | - | - |
| 5. ลายเปียสามเส้น | 3 | 1.5 |
| 6. ลายสก๊อต | 42 | 43.30 |
| 7. ลายเชือก | 11 | 11.7 |
| 8. ลายเปียเกลียว | 25 | 27.0 |
| 9. ลายแดงโม | 8 | 7.2 |
| 10. ลายข้าวหลามตัดผูก | 3 | 1.4 |
| รวม | 100 | 100 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 3 พบว่าผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีความต้องการประยุกต์ผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาด้วนลดหลาย โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ลายสก๊อต ร้อยละ 43.30 ลายเปียเกลียว ร้อยละ 27.0 และลายเชือก ร้อยละ 11.7

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นการพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาของผู้เชี่ยวชาญ

1. ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวา ใช้วิธีแจกแจงความถี่ จากนั้นนำไปหาค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นของรูปแบบผลิตภัณฑ์
 - 1.1 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาประเภทกระเป๋าจากผู้เชี่ยวชาญ แสดงไว้ใน(ตารางที่ 4)
 - 1.2 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาประเภทหมวกจากผู้เชี่ยวชาญ แสดงไว้ใน(ตารางที่ 5)
 - 1.3 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาประเภทตะกร้าจากผู้เชี่ยวชาญ แสดงไว้ใน(ตารางที่ 6)

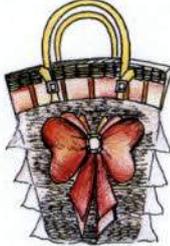
ตารางที่ 4 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาประเภทกระเป๋า
จากผู้เชี่ยวชาญ

| รูปแบบกระเป๋า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|--|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 1.  | 4 | 4 | 5 | 13 | 4.33 |
| 2.  | 4 | 4 | 3 | 11 | 3.66 |
| 3.  | 5 | 5 | 5 | 15 | 5.00 |
| 4.  | 4 | 4 | 4 | 12 | 4.00 |
| 5.  | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 6.  | 5 | 4 | 5 | 14 | 4.66 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

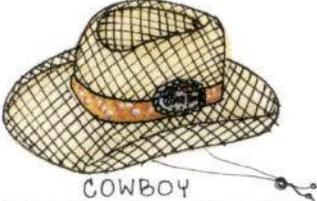
| รูปแบบกระเป๋า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 7.  | 3 | 4 | 5 | 12 | 4.00 |
| 8.  | 5 | 4 | 5 | 14 | 4.66 |
| 9.  | 4 | 4 | 4 | 12 | 4.00 |
| 10.  | 5 | 3 | 4 | 12 | 4.00 |
| 11.  | 4 | 4 | 5 | 13 | 4.33 |
| 12.  | 4 | 3 | 4 | 11 | 3.66 |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

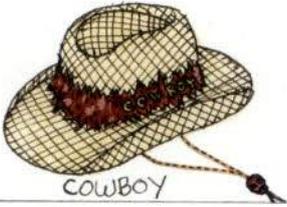
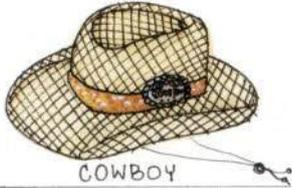
| รูปแบบกระเป๋า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 13.  | 3 | 4 | 3 | 10 | 3.33 |
| 14.  | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 15.  | 4 | 3 | 4 | 11 | 3.66 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 4 พบว่าความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวา ประเภทกระเป๋าจากผู้เชี่ยวชาญ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ แบบที่ 3 ค่าเฉลี่ย 5.00 แบบที่ 6 และ 8 ค่าเฉลี่ย 4.66 และแบบที่ 1 และ 11 ค่าเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 5 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์หมวกจักสานผักตบชวา

| รูปแบบหมวก | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|--|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 1.  HEMBURG | 4 | 3 | 4 | 11 | 3.66 |
| 2.  COWBOY | 5 | 5 | 5 | 15 | 5.00 |
| 3.  COWBOY | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |
| 4.  FEDORA | 4 | 5 | 4 | 13 | 4.33 |
| 5.  FEDORA | 4 | 3 | 4 | 11 | 3.66 |
| 6.  CAMPAING | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |

ตารางที่ 5 ต่อ

| รูปแบบหมวก | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 7.  CARTWHEEL | 4 | 4 | 4 | 12 | 4.00 |
| 8.  COWBOY | 5 | 4 | 5 | 14 | 4.66 |
| 9.  CARTWHEEL | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 10.  COWBOY | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 11.  BRETON | 2 | 3 | 3 | 8 | 2.66 |
| 12.  CAMPAING | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |

ตารางที่ 5 (ต่อ)

| รูปแบบหมวก | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|--|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 13.  BRETON | 4 | 4 | 3 | 11 | 3.66 |
| 14.  PILBOX | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 15.  COWBOY | 3 | 3 | 4 | 10 | 3.33 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 5 พบว่าความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวา ประเภทหมวกจากผู้เชี่ยวชาญ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ แบบที่ 2 ค่าเฉลี่ย 5.00 แบบที่ 8 ค่าเฉลี่ย 4.66 และแบบที่ 4 ค่าเฉลี่ย 4.33

ตารางที่ 6 ความคิดเห็นต่อผลิตภัณฑ์ตะกร้าจักสานผักตบชวา

| รูปแบบตะกร้า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|--|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 1.  | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 2.  | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 3.  | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 4.  | 5 | 5 | 5 | 15 | 5.00 |
| 5.  | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| รูปแบบตะกร้า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 6.  | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |
| 7.  | 4 | 4 | 4 | 12 | 4.00 |
| 8.  | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 9.  | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 10.  | 5 | 4 | 4 | 13 | 4.33 |

ตารางที่ 6 (ต่อ)

| รูปแบบตะกร้า | ผู้เชี่ยวชาญ | | | รวม | ค่าเฉลี่ย |
|---|--------------|----------|----------|-----|-----------|
| | ท่านที่1 | ท่านที่2 | ท่านที่3 | | |
| 11.  | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |
| 12.  | 3 | 4 | 4 | 11 | 3.66 |
| 13.  | 3 | 3 | 3 | 9 | 3.00 |
| 14.  | 4 | 3 | 3 | 10 | 3.33 |
| 15.  | 3 | 3 | 4 | 10 | 3.33 |

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จาก แบบสอบถามโดยแบ่งเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ที่เข้าเที่ยวในตลาดนัดสวนจตุจักร และ แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาในตลาดนัดสวนจตุจักร กรุงเทพฯ

1. ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจ แจกแจงโดย หาค่าร้อยละและเสนอเป็นตารางแสดงไว้ใน(ตารางที่ 7)

2. เป็นคำตอบแบบเลือกตอบ ใช้วิธีแจกแจงความถี่ จากนั้นนำไปหา ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2.1 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์กระเป่า แสดงไว้ใน(ตารางที่ 8)

2.2 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์หมวก แสดงไว้ใน(ตารางที่ 9)

2.3 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์ตะกร้า แสดงไว้ใน(ตารางที่ 10)

3. ข้อมูลส่วนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ทำการแปลผลโดยแยกแยะหมวดหมู่แล้ววิเคราะห์เนื้อหาแบบ บรรยายเชิงพรรณนา

ตารางที่ 7 ข้อมูลส่วนตัวของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์

| รายการ | จำนวนคน 100 | ร้อยละ | จำนวนคน 10 | ร้อยละ |
|------------|----------------|------------|---------------|------------|
| อายุ | | | | |
| 20 - 25 ปี | - | - | - | - |
| 26 - 30 ปี | - | - | - | - |
| 31 - 35 ปี | 23 | 23.00 | 2 | 20.00 |
| 36 - 40 ปี | 25 | 25.00 | 3 | 30.00 |
| 41 - 45 ปี | 25 | 25.00 | 3 | 30.00 |
| 46 - 50 ปี | 27 | 27.00 | 2 | 20.00 |
| 51 - 55 ปี | - | - | - | - |
| รวม | 100 | 100 | 10 | 100 |

ตารางที่ 7 (ต่อ)

| รายการ | จำนวนคน 100 | ร้อยละ | จำนวนคน 10 | ร้อยละ |
|---------------------|----------------|------------|---------------|------------|
| 2. อาชีพ | | | | |
| รับราชการ | - | - | - | - |
| รัฐวิสาหกิจ | - | - | - | - |
| ธุรกิจส่วนตัว | 65 | 65.00 | 6 | 60.00 |
| บริษัทเอกชน | 35 | 35.00 | 4 | 40.00 |
| ลูกจ้างชั่วคราว | - | - | - | - |
| รวม | 100 | 100 | 10 | 100 |
| 3. รายได้ / เดือน | | | | |
| 5,001 – 10,000 บาท | - | - | - | - |
| 10,001 – 15,000 บาท | 35 | 35.00 | 3 | 30.00 |
| 15,001 – 20,000 บาท | 29 | 29.00 | 4 | 40.00 |
| 20,001 บาทขึ้นไป | 36 | 36.00 | 3 | 30.00 |
| รวม | 100 | 100 | 10 | 100 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 7 พบว่าข้อมูลส่วนตัวของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ มีอายุ 46 – 50 ปี ร้อยละ 27 ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 65.00 มีรายได้ต่อ เดือน 10,001 – 15,000 บาท ร้อยละ 35.00 และข้อมูลส่วนตัวของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ มีอายุระหว่าง 36 – 45 ปี ร้อยละ 30.00 ประกอบอาชีพ ธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 60.00 มีรายได้ ต่อ เดือน 15,001 – 20,000 บาท ร้อยละ 40.00

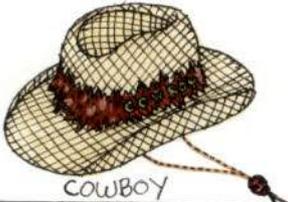
ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์กระเป๋า

| ลำดับที่ | รูปแบบ | ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ | | ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ | |
|----------|---|--------------------|-----|---------------------|-----|
| | | ค่าเฉลี่ย | SD | ค่าเฉลี่ย | SD |
| 1. |  | 4.55 | .50 | 4.30 | .48 |
| 2. |  | 3.31 | .54 | 3.40 | .51 |
| 3. |  | 3.11 | .63 | 3.40 | .51 |
| 4. |  | 3.68 | .76 | 3.80 | .63 |
| 5. |  | 4.53 | .50 | 4.40 | .51 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่ 8 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์กระเป๋าได้แก่รูปแบบ ที่ 1 ค่าเฉลี่ย 4.55 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .50 และ ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์กระเป๋าได้แก่รูปแบบ ที่ 5 ค่าเฉลี่ย 4.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .51

ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์กระเป๋าได้แก่รูปแบบ
ที่ 5 ค่าเฉลี่ย 4.40 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .51

ตารางที่ 9 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน
ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์หมวก

| ลำดับที่ | รูปแบบ | ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ | | ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ | |
|----------|--|--------------------|-----|---------------------|-----|
| | | ค่าเฉลี่ย | SD | ค่าเฉลี่ย | SD |
| 1. |  COWBOY | 4.59 | .49 | 4.50 | .52 |
| 2. |  FEDORA | 3.39 | .70 | 3.70 | .67 |
| 3. |  COWBOY | 4.64 | .52 | 4.70 | .48 |
| 4. |  HEMBURG | 3.54 | .61 | 3.50 | .52 |
| 5. |  CARTWHEEL | 3.32 | .61 | 3.40 | .51 |

ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์หมวกได้แก่รูปแบบ ที่ 3 ค่าเฉลี่ย 4.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .48

ตารางที่ 10 ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์และผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักสาน ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์ตะกร้า

| ลำดับที่ | รูปแบบ | ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ | | ผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์ | |
|----------|---|--------------------|-----|---------------------|-----|
| | | ค่าเฉลี่ย | SD | ค่าเฉลี่ย | SD |
| 1. |  | 4.45 | .50 | 4.50 | .52 |
| 2. |  | 4.59 | .49 | 4.70 | .48 |
| 3. |  | 3.52 | .54 | 3.80 | .42 |
| 4. |  | 3.35 | .60 | 3.40 | .51 |
| 5. |  | 3.44 | .65 | 3.50 | .52 |

สรุปผลการวิเคราะห์จากตารางที่10 พบว่า ความคิดเห็นของผู้บริโภคผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสาน ผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์ตะกร้าได้แก่รูปแบบ ที่ 2 ค่าเฉลี่ย 4.59 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .49 และ ความคิดเห็นของผู้จำหน่ายผลิตภัณฑ์เครื่องจักรสานผักตบชวาต่อผลิตภัณฑ์ตะกร้าได้แก่รูปแบบ ที่ 2 ค่าเฉลี่ย 4.70 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน .48