

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการวิจัย เรื่อง “ศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี” มี 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ในชุมชนตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์โดยการทดสอบสมมติฐาน

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการสัมภาษณ์

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตาราง 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามที่อาศัยอยู่ในชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	252	63.0
หญิง	148	37.0
รวม	400	100.0
2. อายุ		
ต่ำกว่า 21 ปี	44	11.0
21 – 30 ปี	188	47.0
31 – 40 ปี	52	13.0
41 – 50 ปี	73	18.3
51 – 60 ปี	44	10.8
รวม	400	100.0
3. การศึกษา		
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	63	15.8
มัธยมศึกษา / ปวช. หรือต่ำกว่า	171	42.8
อนุปริญญา / ปวส.	40	10.0
ปริญญาตรี	106	26.5
สูงกว่าปริญญาตรี	20	5.0
รวม	400	100.0

ตาราง 2 (ต่อ)

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบ แบบสอบถาม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
4. อาชีพ		
นักเรียน นักศึกษา	20	5.0
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	62	15.5
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	68	17.0
พนักงานบริษัทเอกชน	24	6.0
เกษตรกร	226	56.5
อื่นๆ		
รวม	400	100.0
5. รายได้ต่อเดือน		
ต่ำกว่า 5,000 บาท	55	13.8
5,000 – 10,000 บาท	213	53.3
10,001 – 15,000 บาท	120	30.0
15,001 – 20,000 บาท	8	2.0
สูงกว่า 20,000 บาท	4	1.0
รวม	400	100.0
6. ระยะเวลาที่อยู่อาศัยในพื้นที่		
1 – 5 ปี	95	23.8
6 – 10 ปี	110	27.5
มากกว่า 10 ปี	195	48.8
รวม	400	100.0

จากตาราง 2 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 63.0 เป็นเพศหญิง จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 37.0

เมื่อจำแนกตามอายุพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 21 – 30 ปี จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 47.0 รองลงมา อายุ 41-50 ปี จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3

ต่อมามีอายุ 31-40 ปี จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 13.0 ต่อมามีอายุต่ำกว่า 21 ปี จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 11.0 และมีอายุ 51-60 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 10.8

เมื่อจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 171 คน คิดเป็นร้อยละ 42.8 รองลงมา มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีจำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 26.5 ต่อมา มีการศึกษาอยู่ในระดับ ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 15.8 ต่อมา มีการศึกษาอยู่ในระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0 และมีการศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

เมื่อจำแนกตามอาชีพ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรจำนวน 226 คน คิดเป็นร้อยละ 56.5 รองลงมา มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 17.0 ต่อมา มีอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 15.5 ต่อมา มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.0 และเป็นนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.0

เมื่อจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีรายได้อยู่ระหว่าง 5,000-10,000 บาท จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 53.3 รองลงมา มีรายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ต่อมา มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 ต่อมา มีรายได้ 15,001-20,000 บาท จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.0 และมีรายได้สูงกว่า 20,000 บาท จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.0

และเมื่อจำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่มากกว่า 10 ปี จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมา 6-10 ปี จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 27.5 และ 1-5 ปี จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 23.8

ความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่ง
ท่องเที่ยว

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามตามความรู้ ความเข้าใจ
เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย
จังหวัดเพชรบุรี

ความรู้ ความเข้าใจ	มีความรู้	ไม่มีความรู้
	(ตอบถูก)	(ตอบผิด)
	จำนวน(คน)/ร้อยละ	
1. การร่วมกลุ่มกันของคนในชุมชนถือเป็นการเริ่มการ จัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	367(94.0)	24(6.0)
2. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวของ คนที่อาศัยอยู่ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวไม่ถือว่าเป็นส่วน หนึ่งของการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	88(22.0)	312(78.0)
3. การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมีประโยชน์ ทางด้านเศรษฐกิจแก่ชุมชนและท้องถิ่น	269(67.3)	131(32.8)
4. การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้องให้ประชาชน ในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมด้วย	280(70.0)	120(30.0)
5. การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นภายในแหล่ง ท่องเที่ยวไม่นับเป็นผลที่มาจากการจัดทำแผนพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว	131(32.8)	269(67.3)
6. การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเป็นหน้าที่ของ ของฝ่ายรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียว	114(28.5)	286(71.5)
7. การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวควรมีการร่วมมือ กันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ เอกชน และประชาชนที่อยู่ใน พื้นที่	284(71.0)	116(29.0)



ตาราง 3 (ต่อ)

ความรู้ ความเข้าใจ	มีความรู้ ฯ	ไม่มีความรู้ ฯ
	(ตอบถูก)	(ตอบผิด)
	จำนวน(คน)/ร้อยละ	
8. การรณรงค์ให้ประชาชนในท้องถิ่นที่มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของรัฐฝ่ายเดียว	126(31.5)	274(68.5)
9. หลังจากการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวประชาชนที่อยู่ในพื้นที่เป็นผู้ได้รับผลประโยชน์เพียงผู้เดียว	278(69.5)	122(30.5)
10. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจะทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ	132(33.0)	269(67.0)

(n=400)

จากตาราง 3 ผู้ตอบแบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน จากทั้งหมด 10 ข้อความ พบว่า มีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่อง การร่วมกลุ่มกันของคนในชุมชนถือเป็นการเริ่มการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 94.0 การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมีประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจแก่ชุมชนและท้องถิ่น จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมด้วย จำนวน 280 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวควรมีการร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ เอกชน และประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ จำนวน 284 คน คิดเป็นร้อยละ 71.0 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจะทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 278 คน คิดเป็นร้อยละ 69.5 และไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน ในเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวของคนที่อยู่อาศัยอยู่ในบริเวณแหล่งท่องเที่ยวไม่ถึง

ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จำนวน 321 คน คิดเป็นร้อยละ 78.0 การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกขึ้นภายในแหล่งท่องเที่ยวไม่นับเป็นผลที่มาจากจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.3 การรณรงค์ให้ประชาชนในท้องถิ่นมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน้าที่ของรัฐฝ่ายเดียว จำนวน 274 คน คิดเป็นร้อยละ 68.5 การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเป็นหน้าที่ของของฝ่ายรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียว จำนวน 286 คน คิดเป็นร้อยละ 71.5 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจะทำให้เกิดปัญหาในการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 269 คน คิดเป็นร้อยละ 67.0 ตามลำดับ

ตาราง 4 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ระดับความรู้ ความเข้าใจ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
มีความรู้น้อย (0-5 คะแนน)	234	58.5
มีความรู้มาก (6-10 คะแนน)	166	41.5
รวม	400	100.0

(n=400)

จากตาราง 4 ผู้ตอบแบบสอบถามความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจในระดับน้อย จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 58.5 ส่วนที่เหลือมีความรู้ในระดับมาก มีจำนวนเพียง 166 คน คิดเป็นร้อยละ 41.5 ตามลำดับ

ตาราง 5 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และระดับของการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การรับรู้ข่าวสาร	\bar{X}	S.D	ระดับการรับรู้ ข่าวสาร	ลำดับ ความสำคัญ
1. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม และจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนจาก หอกระจายข่าวหมู่บ้าน	4.06	.846	บ่อยครั้ง	3
2. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการ ประชุม และจัดกิจกรรมต่างๆ ของ ชุมชนจากจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น	4.06	.775	บ่อยครั้ง	3
3. มีตัวแทนจากชุมชนแจ้งข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ให้ทราบ	4.15	.726	บ่อยครั้ง	1
4. มีเจ้าหน้าที่รัฐ แจ้งข่าวสาร เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวของชุมชนให้ทราบ	4.11	.742	บ่อยครั้ง	2
5. มีการจัดการประชุมเพื่อแจ้ง ข่าวสารแก่ประชาชน	3.96	.945	บ่อยครั้ง	4
โดยรวม	4.12	.688	บ่อยครั้ง	

จากตาราง 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชน ตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี ได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับบ่อยครั้ง ($\bar{x} = 4.12$) เมื่อจำแนกตามช่องทางในการรับรู้ข่าวสาร พบว่า ส่วนใหญ่ มีตัวแทนจากชุมชนแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ทราบ ($\bar{x} = 4.15$) รองลงมา มีเจ้าหน้าที่รัฐ แจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนให้ทราบ ($\bar{x} = 4.11$) ต่อมา รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุมและจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนจากหอกระจายข่าวหมู่บ้าน ($\bar{x} = 4.06$) เท่ากับ รับรู้ข่าวสาร

เกี่ยวกับการประชุม และจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนจากจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น ($\bar{x} = 4.06$) และ
 ตำบลที่มีการจัดการประชุมเพื่อแจ้งข่าวสารแก่ประชาชน ($\bar{x} = 3.96$)

ตาราง 6 แสดงจำนวนและค่าร้อยละของการได้รับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา
 แหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม และจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนจากหอกระจายข่าวหมู่บ้าน		
ไม่เคย	-	-
นานๆ ครั้ง	6	1.5
บางครั้ง	113	28.3
บ่อยครั้ง	131	32.8
สม่ำเสมอ	150	37.5
รวม	400	100.0
2. ท่านรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการประชุม และจัดกิจกรรมต่างๆ ของชุมชนจากจากหนังสือพิมพ์ท้องถิ่น		
ไม่เคย	-	-
นานๆ ครั้ง	3	0.8
บางครั้ง	99	24.8
บ่อยครั้ง	168	42.0
สม่ำเสมอ	130	32.5
รวม	400	100.0
3. มีตัวแทนจากชุมชนแจ้งข้อมูลข่าวสารต่างๆ ให้ทราบ		
ไม่เคย	-	-
นานๆ ครั้ง	-	-

ตาราง 6 (ต่อ)

การรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
บางครั้ง	79	19.8
บ่อยครั้ง	180	45.0
สม่ำเสมอ	141	35.3
รวม	400	100.0
4. มีเจ้าหน้าที่รัฐ แจกข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนให้ทราบ		
ไม่เคย	-	-
นานๆครั้ง	4	1.0
บางครั้ง	74	19.5
บ่อยครั้ง	187	46.8
สม่ำเสมอ	131	32.8
รวม	400	100.0
5. มีการจัดการประชุมเพื่อแจกข่าวสารแก่ประชาชน		
ไม่เคย	8	2.0
นานๆครั้ง	16	4.0
บางครั้ง	90	22.5
บ่อยครั้ง	155	38.8
สม่ำเสมอ	131	32.8
รวม	400	100.0

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของความถี่ในการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ความถี่ในการรับรู้ข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เคย	-	-
นานๆครั้ง	-	-
บางครั้ง	73	18.3
บ่อยครั้ง	205	51.3
สม่ำเสมอ	122	30.5
รวม	400	100.0

จากตาราง 6 และ 7 พบว่า จากผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชน ตำบลแหลมผักเบี้ยจำนวน 400 คน ส่วนใหญ่มีความถี่ในการรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน บ่อยครั้ง จำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 51.3 สม่ำเสมอ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และบางครั้ง จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 18.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตาราง 8 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการมีส่วนร่วม	ลำดับความสำคัญ
1. การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา	4.136	.507	มาก	4
2. การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน	4.115	.522	มาก	5
3. การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา	4.148	.530	มาก	1

ตาราง 8 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ ความสำคัญ
4. การมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์ จากการพัฒนา	4.139	.515	มาก	3
5. การมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการ พัฒนา	4.147	.512	มาก	2
ภาพรวม	4.137	.447	มาก	

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในชุมชน ตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรีมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภาพรวมในระดับมาก (4.137) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน และเรียงลำดับจากมากไปน้อย พบว่า ด้านที่มีส่วนร่วมสูงสุด คือ การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา ($\bar{x} = 4.148$) รองลงมา เรียงตามลำดับ ด้านการมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา ($\bar{x} = 4.147$) ด้านการมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ($\bar{x} = 4.139$) ด้านการมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา ($\bar{x} = 4.136$) และด้านการมีส่วนร่วมต่ำสุดได้แก่ ด้านการมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน ($\bar{x} = 4.115$) ตามลำดับ

ตาราง 9 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{x}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ ความสำคัญ
การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา				
1. ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา/ สาเหตุของปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนา	4.40	.630	มาก	

ตาราง 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ ความสำคัญ
แหล่งท่องเที่ยว				
2. ท่านมีส่วนร่วมระดมความคิดในการ พิจารณาปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว	4.06	.652	มาก	
3. ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอปัญหาต่อที่ ประชุมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว	4.23	.722	มาก	
4. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดความ ต้องการของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	3.98	.730	มาก	
5. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดลำดับ ความสำคัญของปัญหา	4.00	.754	มาก	
รวม	4.136	.507	มาก	4
การมีส่วนร่วมในชั้นการวางแผน				
6. ท่านมีส่วนร่วมเข้าร่วมประชุมกำหนด นโยบายการจัดทำแผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว	4.10	.780	มาก	
7. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนจัดตั้ง คณะกรรมการดำเนินงาน	4.03	.738	มาก	
8. ท่านมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการ หาแนวทางการวางแผนในที่ประชุม	4.19	.742	มาก	
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทาง วางแผนดำเนินงาน	4.16	.765	มาก	

ตาราง 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการ มี ส่วนร่วม	ลำดับ ความสำคัญ
10. ท่านมีส่วนร่วมในการลงมติวางแผน ดำเนินงาน	4.09	.821	มาก	
รวม	4.115	.522	มาก	5
การมีส่วนร่วมในชั้นการดำเนินการพัฒนา				
11. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดตั้งคณะกรรมการ ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	4.18	.807	มาก	
12. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานในเรื่อง การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแก่ ชุมชน	4.19	.716	มาก	
13. ท่านมีส่วนร่วมในการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชน	4.12	.879	มาก	
14. ท่านมีส่วนร่วมสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อชุมชน	4.02	.704	มาก	
15. ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับ หน่วยงานอื่นๆ ในชุมชน	4.23	.717	มาก	
รวม	4.1480	.53028	มาก	1
17. มีนักท่องเที่ยวเดินทางมาท่องเที่ยวใน ชุมชนมากขึ้น	4.22	.721	มาก	
18. ท่านได้รับประโยชน์จากการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนในการ ประกอบอาชีพ	4.12	.778	มาก	
19. ท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการมีส่วน ร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ของชุมชน	4.15	.736	มาก	

ตาราง 9 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำ แผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{X}	S.D	ระดับการมี ส่วนร่วม	ลำดับ ความสำคัญ
การมีส่วนร่วมในชั้นการประเมินผลการ พัฒนา				
20. ครอบครัวของท่านมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น จากการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวของชุมชน	4.06	.773	มาก	
รวม	4.1395	.51566	มาก	2
22. ท่านมีส่วนร่วมประเมินความเหมาะสม ของสภาพสิ่งแวดล้อม / แหล่งท่องเที่ยว โดยรอบของชุมชน	4.15	.694	มาก	
23. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตามผลจาก การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	4.16	.752	มาก	
24. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ ประเมินผล หรือตรวจสอบ ผลการ ดำเนินงาน	4.10	.777	มาก	
25. ท่านมีส่วนร่วมในการนำข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุงแก้ไข	4.12	.784	มาก	
รวม	4.1475	.51264	มาก	3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และปัจจัยด้านความรู้ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ตาราง 10 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างเพศกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดทำแผนพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว	เพศ (n = 400)				t	Sig.
	ชาย(n=252)		หญิง(n=148)			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมในขั้นการ ริเริ่มการพัฒนา	4.16	.556	4.09	.407	1.443	.000*
2. การมีส่วนร่วมในขั้นการ วางแผน	4.19	.515	3.97	.509	4.098	.642
3. การมีส่วนร่วมในขั้นการ ดำเนินการพัฒนา	4.20	.543	4.05	.495	2.778	.136
4. การมีส่วนร่วมในขั้นการ รับผลประโยชน์จากการ พัฒนา	4.18	.519	4.06	.503	2.148	.404
5. การมีส่วนร่วมในขั้นการ ประเมินผลการพัฒนา	4.18	.528	4.06	.474	2.445	.373
โดยรวม	4.18	.457	4.05	.416	3.050	.004*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในขั้นการริเริ่มการพัฒนาแตกต่างกัน (Sig < 0.05) ในขั้นการวางแผนขั้นการดำเนินการพัฒนา ขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา การมีส่วนร่วมในขั้นการ

ประเมินผลการพัฒนา ไม่แตกต่างกัน (Sig (2-tailed) > 0.05) และโดยรวมแตกต่างกัน (Sig < 0.05)

ตาราง 11 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างอายุกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		อายุ				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วม ในขั้นการริเริ่มการ พัฒนา	Between Groups	6.448	4	1.612	6.617	.000*
	Within Groups	96.233	395	.244		
	Total	102.682	399			
2. การมีส่วนร่วม ในขั้นการวางแผน	Between Groups	14.164	4	3.541	14.733	.000*
	Within Groups	94.940	395	.240		
	Total	109.104	399			
3. การมีส่วนร่วม ในขั้นการ ดำเนินการพัฒนา	Between Groups	11.183	4	2.796	10.932	.000*
	Within Groups	101.016	395	.256		
	Total	112.198	399			
4. การมีส่วนร่วม ในขั้นการรับ ผลประโยชน์จาก การพัฒนา	Between Groups	19.055	4	4.764	21.618	.000*
	Within Groups	87.041	395	.220		
	Total	106.096	399			
5. การมีส่วนร่วม ในขั้นการ ประเมินผลการ พัฒนา	Between Groups	14.576	4	3.644	15.944	.000*
	Within Groups	90.281	395	.229		
	Total	104.857	399			
รวม	Between Groups	12.301	4	3.075	18.017	.000*
	Within Groups	67.425	395	.171		
	Total	79.725	399			



จากตาราง 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในขั้นการริเริ่มการพัฒนา ขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินการพัฒนา ขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ขั้นการประเมินผลการพัฒนา และโดยรวมแตกต่างกัน (Sig < 0.05)

ตาราง 12 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการศึกษากับการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		การศึกษา				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วมในขั้นการริเริ่มการพัฒนา	Between Groups	5.371	4	1.343	5.451	.000*
	Within Groups	97.311	395	.246		
	Total	102.682	399			
2. การมีส่วนร่วมในขั้นการวางแผน	Between Groups	10.071	4	2.518	10.042	.000*
	Within Groups	99.033	395	.251		
	Total	109.104	399			
3. การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา	Between Groups	12.635	4	3.159	12.532	.000*
	Within Groups	99.563	395	.252		
	Total	112.198	399			
4. การมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา	Between Groups	8.164	4	2.041	8.232	.000*
	Within Groups	97.932	395	.248		
	Total	106.096	399			
6. การมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา	Between Groups	9.949	4	2.487	10.352	.000*
	Within Groups	94.909	395	.240		
	Total	104.857	399			

ตาราง 12 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ จัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		การศึกษา				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
	Between Groups	8.547	4	2.137	11.859	.000*
รวม	Within Groups	71.178	395	.180		
	Total	79.725	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในขั้นการริเริ่มการพัฒนา ขั้นการวางแผน ขั้นการดำเนินการพัฒนา ขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ขั้นการประเมินผลการพัฒนา และโดยรวมแตกต่างกัน (Sig < 0.05)

ตาราง 13 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างการอาชีพกับการมีส่วนร่วมของชุมชน
ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ จัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		อาชีพ				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วม	Between Groups	6.437	4	1.609	6.604	.000
ในขั้นการริเริ่มการ	Within Groups	96.245	395	.244		
พัฒนา	Total	102.682	399			
2. การมีส่วนร่วม	Between Groups	11.316	4	2.829	11.248	.000
ในขั้นการวางแผน	Within Groups	97.788	395	.248		
	Total	109.104	399			

ตาราง 13 (ต่อ)

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการ จัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		อาชีพ				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
3. การมีส่วนร่วม ในชั้นการ ดำเนินการพัฒนา	Between Groups	7.016	4	1.754	6.587	.000
	Within Groups	105.182	395	.266		
	Total	112.198	399			
4. การมีส่วนร่วม ในชั้นการรับ ผลประโยชน์จาก การพัฒนา	Between Groups	8.156	4	2.039	8.224	.000
	Within Groups	97.940	395	.248		
	Total	106.096	399			
5. การมีส่วนร่วม ในชั้นการ ประเมินผลการ พัฒนา	Between Groups	4.502	4	1.125	4.430	.000
	Within Groups	100.356	395	.254		
	Total	104.857	399			
รวม	Between Groups	6.820	4	1.705	9.238	.000
	Within Groups	72.905	395	.185		
	Total	79.725	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในชั้นการริเริ่มการพัฒนา ชั้นการวางแผน ชั้นการดำเนินการพัฒนา ชั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ชั้นการประเมินผลการพัฒนา และโดยรวมแตกต่างกัน (Sig < 0.05)

ตาราง 14 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างรายได้กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดทำแผนพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว	รายได้				t	Sig.
	5,000-10,000 บาท		10,001-15,000 บาท			
	\bar{x}	S.D.	\bar{x}	S.D.		
1. การมีส่วนร่วมในชั้นการ ริเริ่มการพัฒนา	4.1761	.47785	4.0545	.55538	.2153	.008*
2. การมีส่วนร่วมในชั้นการ วางแผน	4.1187	.52370	4.1091	.52327	.172	.393
3. การมีส่วนร่วมในชั้นการ ดำเนินการพัฒนา	4.1612	.55309	4.1212	.48157	.743	.004*
4. การมีส่วนร่วมในชั้นการ รับผลประโยชน์จากการ พัฒนา	4.1575	.55023	4.1030	.43684	1.073	.001*
5. การมีส่วนร่วมในชั้นการ ประเมินผลการพัฒนา	4.1843	.51862	4.0727	.49379	2.056	.832
โดยรวม	4.1596	.45659	4.0921	.42499	1.420	.126

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในชั้นการริเริ่มการพัฒนา ชั้นการดำเนินการพัฒนา ชั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนาแตกต่างกัน (Sig < 0.05) ในชั้นการวางแผน การมีส่วนร่วมในชั้นการประเมินผลการพัฒนา และโดยรวมไม่แตกต่างกัน (Sig (2-tailed) > 0.05)

ตาราง 15 แสดงเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างระยะเวลาที่อยู่อาศัยกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		ระยะเวลาที่อยู่อาศัย				
		Sum of Squares	df	Mean Squares	F	Sig.
1. การมีส่วนร่วม ในขั้นการริเริ่มการ พัฒนา	Between Groups	32.847	2	16.423	93.364	.000*
	Within Groups	69.835	397	.176		
	Total	102.682	399			
2. การมีส่วนร่วม ในขั้นการวางแผน	Between Groups	26.805	2	13.403	64.653	.000*
	Within Groups	82.299	397	.207		
	Total	109.104	399			
3. การมีส่วนร่วม ในขั้นการ ดำเนินการพัฒนา	Between Groups	38.116	2	19.058	102.182	.000*
	Within Groups	74.083	397	.187		
	Total	112.196	399			
4. การมีส่วนร่วม ในขั้นการรับ ผลประโยชน์จาก การพัฒนา	Between Groups	33.318	2	16.659	90.875	.000*
	Within Groups	72.778	397	.183		
	Total	106.096	399			
5. การมีส่วนร่วม ในขั้นการ ประเมินผลการ พัฒนา	Between Groups	27.769	2	13.884	71.503	.000*
	Within Groups	77.089	397	.194		
	Total	104.858	399			
รวม	Between Groups	31.228	2	15.614	127.813	.000*
	Within Groups	48.497	397	.122		
	Total	79.725	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

จากตาราง 15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในชั้นการริเริ่มการพัฒนา ชั้นการวางแผน ชั้นการดำเนินการพัฒนา ชั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา ชั้นการประเมินผลการพัฒนา และโดยรวมแตกต่างกัน (Sig < 0.05)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์โดยการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ชุมชนที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน

ตาราง 16 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	t	F	Sig.
1. เพศ						
ชาย	252	4.187	.457	1.443	-	.000*
หญิง	148	4.051	.416			
2. อายุ						
ต่ำกว่า 21 ปี	63	3.9137	.45625			
21 – 30 ปี	171	4.2456	.42244			
31 – 40 ปี	40	4.0220	.26916	-	11.859	.000*
41 – 50 ปี	106	4.2042	.48054			
51 – 60 ปี	20	3.7920	.21309			
3. การศึกษา						
ประถมศึกษา หรือต่ำกว่า	63	3.9137	.45625			
มัธยมศึกษา หรือต่ำกว่า	171	4.2456	.42244			
อนุปริญญา / ปวส.	40	4.0220	.26916	-	18.017	.000*
ปริญญาตรี	106	4.2042	.48054			
สูงกว่าปริญญาตรี	20	3.7920	.21309			

ตาราง 16 (ต่อ)

ตัวแปร	N	\bar{X}	S.D.	t	F	Sig.
4. อาชีพ						
นักเรียน นักศึกษา	20	3.8480	.47464			
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	62	3.9710	.45122			
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	68	4.1906	.31353	-	9.238	.000*
พนักงานบริษัทเอกชน	24	3.8733	.24450			
เกษตรกร	226	4.2205	.46305			
5. รายได้ต่อเดือน						
5,000-10,000 บาท	268	4.1596	.45659	1.420	-	.126
10,001-15,000 บาท	132	4.0921	.42499			
6. ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่						
1 – 5 ปี	95	4.6282	.18468			
6 – 10 ปี	110	4.0680	.35179	-	127.813	.000*
มากกว่า 10 ปี	195	3.9372	.40488			

จากตาราง 16 ผลการทดสอบสมมติฐาน ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ที่ต่างกัน ได้แก่ ด้านเพศ เมื่อแบ่งกลุ่มเพศชาย และกลุ่มเพศหญิง ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ระหว่างเพศชายและเพศหญิง พบว่า เพศชายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ด้านอายุ เมื่อแบ่งกลุ่มอายุเป็น 5 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า อายุที่ต่างกันการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ด้านการศึกษา เมื่อแบ่งกลุ่มอายุเป็น 5 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระดับการศึกษาที่ต่างกันการมี

ส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ด้านอาชีพ เมื่อแบ่งกลุ่มอายุเป็น 5 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า การประกอบอาชีพที่ต่างกันการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ด้านรายได้ต่อเดือน เมื่อแบ่งกลุ่มอายุเป็น 2 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า รายได้ที่ต่างกันการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

ด้านระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ เมื่อแบ่งกลุ่มอายุเป็น 3 กลุ่ม ทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยในการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า ระยะเวลาที่อาศัยในพื้นที่ที่ต่างกันการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ 0.05

ซึ่งโดยภาพรวมสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ชุมชนที่มีปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน ยกเว้น ด้านรายได้ที่ไม่แตกต่าง

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ตาราง 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม		ความรู้ ความเข้าใจ	การรับรู้ ข่าวสาร	การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการทำ แผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว
ความรู้ ความเข้าใจ	Pearson	1	.069	.045
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)		.170	.371
	N	400	400	400



ตาราง 17 (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม		ความรู้ ความเข้าใจ	การรับรู้ ข่าวสาร	การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการทำ แผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว
การรับรู้ข่าวสาร	Pearson	.069	1	.788**
	Correlation			
	Sig. (2-tailed)	.170		.000
	N	400	400	400
การมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการทำ แผนพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยว	Pearson	.045	.788**	1
	Correlation		.000	
	Sig. (2-tailed)	.371		
	N	400	400	400

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.01

จากตาราง 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร พบว่า สามารถนำเข้าตัวแปรอิสระได้เพียง 1 ตัวแปร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสาร เนื่องจากไม่มีความสัมพันธ์กัน

ตาราง 18 แสดงผลการวิเคราะห์ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร ที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วม
ของชุมชนในการทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยที่มีผลต่อการมี ส่วนร่วม	B	Std. Error	Beta	t	Sig.
การรับรู้ข่าวสาร (bb)	.606	.024	.788	25.533	.000
Constant = 1.672					
R = .788					
R Square = .621					
สมการถดถอยปกติ					
$Y = 1.672 + .606(bb)$					
สมการถดถอยในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน					
$Y = .788(bb)$					

จากตาราง 18 ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยด้านความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีเพียงแต่การรับรู้ข่าวสารเท่านั้น ที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.01 จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้

ข้อเสนอแนะ/แนวทางการแก้ไขและพัฒนา

1. ตำบลแหลมผักเบี้ยยังไม่มี การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เนื่องจากความไม่พร้อมด้านบุคลากร การประชาสัมพันธ์ให้ชาวบ้านตระหนักและสนใจ เห็นความสำคัญของแหล่งท่องเที่ยว ของดีของตำบล เป็นการเริ่มต้นของการพัฒนาที่ดี
2. การให้ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการจัดทำแผนแหล่งท่องเที่ยวของตำบล และการพัฒนาประกอบอาชีพให้ชุมชน มีกลุ่มผู้นำชุมชนที่มีประสิทธิภาพในการทำโฮมสเตย์ และมีการพัฒนาการบริการของเจ้าของบ้าน
3. ต้องให้มีเวลาในกระบวนการจัดทำแผนให้มาก
4. ต้องการให้ทุกปัญหามีการแก้ไขในทุกด้านของปัญหา เช่น ปัญหาด้านเงินทุน
5. การให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการช่วยกันดูแลและรักษาความสะอาด ดูแลเรื่องขยะที่ควรมีการจัดหาถังขยะที่เพียงพอ ในบริเวณสถานที่ท่องเที่ยวภายในชุมชน

6. การพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักท่องเที่ยว เช่น ป้ายบอกทางต่าง ๆ การมีห้องน้ำให้บริการที่เพียงพอและสะอาด ป้ายชี้ทางไปห้องน้ำ ฯลฯ

7. การให้กลุ่มคนต่าง ๆ เข้ามีส่วนร่วม เช่น กลุ่มคนที่มีศักยภาพและความสามารถ เช่น อสม. หรือพยาบาล เข้ามีส่วนร่วมในการดูแลนักท่องเที่ยว ยามเจ็บป่วย ต้องการความช่วยเหลือ

8. การพัฒนาการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวของชุมชนอย่างเป็นระบบ โดยต้องให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการเสนอความเห็น โดยอาจจะต้องร่วมมือกับภาครัฐกับองค์การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่น

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลผลการสัมภาษณ์

การสัมภาษณ์กลุ่มผู้เกี่ยวข้อง อาทิ หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว ตำบลแหลมผักเบี้ย เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร และผู้นำกลุ่มชุมชน เพื่อสังเคราะห์หาแนวทางที่เหมาะสมในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนมีรายละเอียด ดังนี้

คุณเช่นดาว นพศรี ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย

คุณศราวดี เกิดรอด ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว

คุณพนมวิมลส์ ไชยรัตน์ เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH

คุณศิริพงษ์ เดชโพธิ์พระ หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี

คุณสุนทร กลิ่นมาลัย ผู้นำกลุ่มชุมชน

1. ข้อมูลของชุมชนและแหล่งท่องเที่ยวในตำบลแหลมผักเบี้ย โดยย่อ

คุณเช่นดาว นพศรี ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย ได้ให้ข้อมูลว่า ชุมชนมีความตระหนักในเรื่องการอนุรักษ์ป่าชายเลน เพราะตำบลแหลมผักเบี้ยมีความพร้อมด้านทรัพยากรทางการท่องเที่ยวที่หลากหลายทั้งชายหาด น้ำทะเล ป่าชายเลน โครงการในพระราชดำริ เส้นทางศึกษาดูนกใกล้สูญพันธุ์ และเส้นทางนาเกลือ ชุมชนจึงมีความตระหนักในการอนุรักษ์ป่าชายเลนมากขึ้น

คุณศราวดี เกิดรอด ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของแหล่งท่องเที่ยวในชุมชน ซึ่งมีอยู่ด้วยกันหลายแห่ง ได้แก่ 1. ป่าชายเลน ได้มีการจัดพื้นที่โดยการทำทางเดินเพื่อการสื่อความหมายทางธรรมชาติไปยังจุดชมวิว และชม "ทรายเม็ดแรก" นอกจากนี้ ยังสามารถทำกิจกรรมอื่นๆ ได้แก่ การนั่งเรือ การปลูกป่าชายเลน เป็นต้น 2. แหลมหลวงหรือแหลมผักเบี้ย เป็นหาดทรายมีปลายแหลมยื่นยาวออกไปในทะเลถึง 2 กิโลเมตร เป็น

สถานที่พักผ่อนที่สามารถชมได้ทั้งพระอาทิตย์ขึ้นและพระอาทิตย์ตก นอกจากนี้ นักท่องเที่ยวยังสามารถนั่งเรือหางยาวไปท่องเที่ยวบริเวณปลายแหลมได้ 3. แหล่งดูนกอพยพ ตำบลแหลมผักเบี้ย มีทรัพยากรธรรมชาติที่อุดมสมบูรณ์ซึ่งสามารถพบนกชายเลนที่หายากของโลกจึงทำให้เป็นแหล่งชุมชนของบรรดานกชายเลนซึ่งมีมากมายหลายชนิด โดยเฉพาะในฤดูหนาวจะพบนกชายเลนอพยพเข้ามาอาศัยไม่ต่ำกว่า 50 ชนิด เมื่อรวมนกประจำถิ่นคาดว่าจะมีนกอาศัยหากินอยู่มากกว่า 1 ล้านตัว ในจำนวนนี้เป็นนกที่มีสถานะใกล้สูญพันธุ์ในระดับโลก (Globally Endangered) คือ นกชายเลนปากช้อนและนกทะเลขาเขียวลายจุด รวมทั้งนกน้ำขนาดใหญ่หายากอย่าง นกปากช้อนหน้าดำ ซึ่งมีประชากรเหลืออยู่บนโลกเพียง 970 ตัวเท่านั้น 4. แหล่งดูฝูงวาฬบรูด้า เมื่อในปี พ.ศ. 2553 ที่ผ่านมาได้มีการพบฝูงวาฬบรูด้าและโลมาจำนวนหลายสิบตัวว่ายน้ำหากินอยู่บริเวณชายฝั่งระหว่าง ต.บางตะบูน และ ต.แหลมผักเบี้ย อ.บ้านแหลม ห่างจากฝั่งไปประมาณ 6-7 กิโลเมตร 5. โครงการศึกษาวิจัยและพัฒนาสิ่งแวดล้อมแหลมผักเบี้ยอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ตำบลแหลมผักเบี้ย อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เป็นพื้นที่แปลงทดลองเกี่ยวกับการพัฒนาและฟื้นฟูป่าชายเลน และสถานีบำบัดน้ำเสียชุมชน โดยยึดหลักการ "ธรรมชาติช่วยธรรมชาติ" นอกจากนี้ยังเป็นพื้นที่ที่ชาวบ้านในพื้นที่ใช้เป็นแหล่งประกอบอาชีพอื่นๆ จากผลผลิตจากสภาพธรรมชาติที่ดีอันเนื่องมาจากโครงการ เช่นการใช้พืชที่ปลูกไว้ใช้ในการกรองน้ำเสีย เช่น กกธูปเพื่อทำจักสาน การทำประมงและจับสัตว์น้ำในพื้นที่ป่าชายเลนที่เกิดขึ้นใหม่ เป็นต้น

คุณพนมวิมลส์ ไชยรัตน์ เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH มองในแง่ของการทำธุรกิจ กล่าวว่า พื้นที่ของชุมชนแหลมผักเบี้ยเป็นพื้นที่ที่น่าสนใจ เนื่องจากบริเวณชายหาดมีทัศนียภาพที่สวยงาม และมีชายหาดสำหรับการลงเล่นน้ำทะเล เมื่อเทียบกับธุรกิจร้านอาหารอีกหนึ่งแห่งที่อยู่ในพื้นที่อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คุณศิริพงษ์ เดชไพฑ์พระ หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลของชุมชนในเรื่องการมีส่วนร่วมอนุรักษ์ป่าชายเลน และดูแลแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติว่า เนื่องจากว่าทางสถานีมีการอบรมให้กับชุมชนที่อยู่ในเขตป่าชายเลนไปหลายรุ่น และได้จัดตั้งให้มีอาสาสมัครพิทักษ์ทะเลและชายฝั่งในชุมชนหลายชุมชน

คุณสุนทร กลิ่นมาลัย ผู้นำกลุ่มชุมชน ได้กล่าวว่า การอนุรักษ์ป่าชายเลน และดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชนนั้น ชุมชนได้ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่ เพราะพื้นที่ส่วนใหญ่ของตำบลแหลมผักเบี้ยเป็นที่ราบ แต่เป็นน้ำกร่อย ประชาชนในชุมชนส่วนใหญ่จึงประกอบอาชีพทำนาเกลือ เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และประมง ซึ่งการประกอบอาชีพของประชาชนในชุมชนมีความสัมพันธ์กับป่าชายเลน และแหล่งท่องเที่ยวในตัวอยู่แล้ว

2. ความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสารในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย กล่าวว่า บทบาทคือเป็นหลักในการให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับทางราชการ และส่งเสริมสนับสนุน ผลักดันงบประมาณโครงการต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน

หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี กล่าวว่า บทบาทคือเป็นหลักในการให้ชุมชนมีส่วนร่วมกับทางราชการ ในการคุ้มครองดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและจัดกิจกรรมต่างๆ ร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ และเอกชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดกิจกรรมส่งเสริมความเข้มแข็งของกลุ่มและเครือข่าย จัดกิจกรรมปลูกป่าชายเลน จัดกิจกรรมปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ โดยทางหน่วยงานของรัฐ จะมีบทบาทในการเป็นแกนนำ

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว กล่าวว่า บทบาทคือส่งเสริมสนับสนุน ผลักดันงบประมาณโครงการต่างๆ ในการอนุรักษ์ป่าชายเลน และดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน พร้อมทั้งเป็นผู้ที่ต้องดำเนินการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจให้แก่ชุมชนในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลน และดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยวของชุมชน พร้อมทั้งให้ข้อมูลที่ถูกต้องในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH กล่าวว่า ในเรื่องของการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอาจเป็นสิ่งใหม่สำหรับชุมชน เพราะเรื่องของการจัดทำแผนเป็นเรื่องที่ไกลตัวสำหรับชุมชน เนื่องจากในบางขั้นตอนชุมชนไม่มีอำนาจในการตัดสินใจหรือแสดงความคิดเห็น สำหรับเรื่องการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ชุมชนได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนในชุมชนประกอบอาชีพต่างกัน ทำให้การจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกันไปด้วย

ผู้นำกลุ่มชุมชน ได้กล่าวถึงความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ข่าวสาร ในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวว่า ในด้านของความรู้ ความเข้าใจนั้น โดยพื้นฐานชุมชนเองมีความรู้ความเข้าใจดีอยู่แล้ว สำหรับแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่

3. รูปแบบการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย กล่าวว่า ประชาชนควรจะมีส่วนในการคิดและวางแผนในการจัดการทรัพยากรในท้องถิ่น และผลในการคิดต่างๆ ควรจะเป็นรูปธรรม

หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี กล่าวว่า ควรส่งเสริมประชาชนให้มีส่วนร่วมในการวางแผนและบริหารจัดการร่วมกับหน่วยงานรัฐบาล

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว กล่าวว่า ทุกฝ่ายควรจะมีส่วนร่วมดูแลรักษา ร่วมกัน เพื่อให้เกิดจิตสำนึกและห่วงแหน

เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH กล่าวว่า หน่วยงานของรัฐควรเน้น ทางด้านการประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ เพื่อให้เป็นที่รู้จัก และสร้างรายได้สู่ชุมชน

ผู้นำกลุ่มชุมชน กล่าวว่า องค์การบริหารส่วนตำบลควรมีการส่งเสริมอาชีพให้ชุมชนที่ อาศัยในแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่นั้นๆ

4. ปัญหาอุปสรรคการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรีของ

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย กล่าวว่า ไม่มี เพราะประชาชนในชุมชน พร้อมที่จะให้ความร่วมมือ และช่วยกันเสนอความคิดเห็นในชั้นการมีส่วนร่วมต่างๆ

หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี กล่าวว่า ไม่มี เพราะในการขอ ความร่วมมือจากชุมชนทุกครั้งก็ได้รับการตอบรับดีเสมอ

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว กล่าวว่า ไม่มีน่าจะจะมี เพราะชุมชนให้ความ ร่วมมือดีอยู่แล้ว

เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH กล่าวว่า ไม่มี

ผู้นำกลุ่มชุมชน กล่าวว่า ไม่มี

5. ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำแผนพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในตำบลแหลมผักเบี้ย จังหวัดเพชรบุรี

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมผักเบี้ย กล่าวว่า ควรมีการบูรณาการร่วมกันของ หน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง และร่วมกันส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลนให้ เป็นไปในทิศทางเดียวกันตามศักยภาพของแต่ละหน่วยงาน

หัวหน้าสถานีพัฒนาป่าชายเลนที่ 6 จังหวัดเพชรบุรี กล่าวว่า จัดรวมกลุ่มต่างๆใน ชุมชนระดมความคิดเห็น เพราะคนในชุมชนจะรู้ปัญหาและอุปสรรค

ผู้ช่วยเจ้าพนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว กล่าวว่า ต้องมีการบูรณาการร่วมกันระหว่าง หน่วยงานภาครัฐและชุมชนให้เห็นถึงความสำคัญของการอนุรักษ์ป่าชายเลน หน่วยงานภาครัฐ เป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชนสามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคด้วยชุมชนเอง

เจ้าของโรงแรมและร้านอาหาร Z-THROUGH กล่าวว่า ร่วมกันส่งเสริมให้ประชาชนมี ส่วนร่วมในการอนุรักษ์ป่าชายเลนให้ไปในทิศทางเดียวกัน

ผู้นำกลุ่มชุมชน กล่าวว่า หน่วยงานภาครัฐควรเป็นผู้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ชุมชน สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคได้เอง