

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินงานวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลกระทบของวัฒนธรรมองค์กรที่มีต่อคุณภาพของข้อมูลงบการเงิน  
ในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม โดยมีวิธีดำเนินการศึกษา ดังนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในศึกษา
- 3.3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

1) ประชากรสำหรับงานวิจัยนี้ศึกษา วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม จำนวน 51,042 รายทั่วประเทศ (ที่มา : สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม, 2557)

2) ตัวอย่างที่ใช้ศึกษา ได้แก่ วิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ใช้วิธีการเลือกตัวอย่างอาศัยหลักความน่าจะเป็น (Probability Sample) ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) เป็นการสุ่มตัวอย่างโดยแยกประชากรออกเป็นกลุ่มประชากรย่อย ๆ ซึ่งหน่วยประชากรในแต่ละกลุ่มจะมีลักษณะเหมือนกัน (Homogenous) แล้วใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random) จำนวน 215 ราย

#### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือแบบสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารทั่วไปและผู้บริหารด้านบัญชีในวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ลักษณะของแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 7 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ได้แก่ ทุนจดทะเบียน ระยะเวลาดำเนินงานของกิจการ จำนวนพนักงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร

ส่วนที่ 4 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะการบริหารงาน

ส่วนที่ 5 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะผู้นำในองค์กร

ส่วนที่ 6 ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพข้อมูลงบการเงิน

ส่วนที่ 7 ข้อเสนอแนะ

ผู้วิจัยกำหนดให้คะแนนคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามรูปแบบของไลเคิร์ต (Likert's Scale) ที่ตรงกับความคิดเห็นและเป็นจริงมากที่สุด โดยให้เลือกคำตอบเพียงคำตอบเดียว และมีเกณฑ์การให้คะแนนของความเห็นไว้ 5 ระดับดังนี้

ระดับความคิดเห็น	ค่าคะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

ส่วนการแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้เกณฑ์การวิเคราะห์ของ รศ. ดร. บุญชม ศรีสะอาด (2535:100) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย	4.51-5.00	แปลความว่า	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51-4.50	แปลความว่า	มาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51-3.50	แปลความว่า	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51-2.50	แปลความว่า	น้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00-1.50	แปลความว่า	น้อยที่สุด

### 3.3 การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

3.3.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากการศึกษาข้อมูลทฤษฎี เอกสาร ทฤษฎี แนวคิด ตำรา วารสารทางวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขอคำแนะนำจากผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดและสร้างแบบสอบถาม

3.3.2 จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดที่กำหนด โดยพิจารณาถึงรายละเอียดที่ครอบคลุมถึงความหมายและสมมุติฐานของการวิจัย และตรวจสอบความสมเหตุสมผลเชิงเนื้อหา (Content Validity) เบื้องต้นเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับหัวข้องานวิจัย

3.3.3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ศึกษานิพนธ์เพื่อพิจารณาความเหมาะสม ความถูกต้องของการใช้ภาษาและความครอบคลุมของเนื้อหาการวิจัย และนำมาปรับปรุงแก้ไขตามที่อาจารย์ที่ศึกษานิพนธ์แนะนำ

3.3.4 ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามที่อาจารย์ที่ศึกษานิพนธ์แนะนำ และนำเสนอเพื่อพิจารณาอีกครั้ง

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.4.1 ดำเนินการจัดทำแบบสอบถาม (Questionnaires) ที่จัดทำขึ้น และกำหนดขอบเขตและเนื้อหาของแบบสอบถาม เพื่อให้ได้มีความชัดเจนตามวัตถุประสงค์ของงานวิจัย

3.4.2 เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการศึกษาค้นคว้ารายละเอียด เนื้อหา ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับผลกระทบของวัฒนธรรมองค์กรที่มีต่อคุณภาพของข้อมูลงบการเงิน ข้อมูลบางส่วนผู้วิจัยได้รวบรวมจากตำรา บทความ วิทยานิพนธ์ และรายงานทางวิชาการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้กำหนดรูปแบบของแบบสอบถาม ตามประเด็นที่สำคัญของวัตถุประสงค์ และขอบเขตของงานวิจัย

3.4.3 นำผลการทดสอบเครื่องมือมาปรับปรุง เพื่อนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4.4 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มประชากร โดยการจัดส่งแบบสอบถามไปยังวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พร้อมทั้งแจ้งกำหนดวันส่งคืนแบบสอบถาม

3.4.5 การทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Validity and Reliability) ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ทดสอบความเที่ยงตรงและทำการทดสอบ (Pre-Test) กับประชากรที่มีความใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อตรวจสอบคำถามในแบบสอบถามเพื่อที่จะสามารถนำไปสื่อสารความหมายได้ตรงตามความต้องการ และเหมาะสม โดยส่งให้หัวหน้าส่วนงานบัญชี การเงิน และพนักงานบัญชีที่เกี่ยวข้องกับงานด้านบัญชี และนำกลับมาปรับปรุงก่อนส่งไปยังกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นทำการทดสอบค่า Cronbach's Alpha Coefficient เพื่อวัด Internal Consistency Reliability และ Factor Loadings เพื่อวัดความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม โดยได้ค่าการทดสอบดังนี้

ตารางที่ 3.1 ผลการทดสอบความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถาม

	ค่าความเชื่อมั่น	ค่าอำนาจจำแนก
วัฒนธรรมองค์กร	0.671	0.619-0.777
ลักษณะการบริหารงาน	0.765	0.716-0.837
ภาวะผู้นำในองค์กร	0.704	0.605-0.820
คุณภาพข้อมูลงบการเงิน	0.827	0.844-0.894

จากตารางที่ 3.1 ทำการทดสอบค่า Cronbach's Alpha Coefficient พบว่าทุกตัวแปรมีค่าสูงกว่า 0.6 โดยอยู่ระหว่าง 0.605 – 0.894 แสดงว่าเครื่องมือในการเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้มีความเชื่อมั่น ในด้านวัฒนธรรมองค์กรมีระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.671 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.619-0.777 ในด้านลักษณะการบริหารงานมีระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.765 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.716-0.837 ในด้านภาวะผู้นำในองค์กรมีระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.704 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.605-0.820 และในด้านคุณภาพข้อมูลงบการเงินมีระดับค่าความเชื่อมั่นที่ 0.827 มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.844-0.894 และพบว่าค่า Factor Loadings ของทุกตัวแปรมีค่าสูงกว่า 0.4 แสดงว่าเครื่องมือในการเก็บข้อมูลสำหรับงานวิจัยในครั้งนี้มีความเที่ยงตรง ซึ่งสอดคล้องกับ Nunnally (1994)

### 3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

- 3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่
  - 3.5.1.1 ค่าร้อยละ (Percentage)
  - 3.5.1.2 ค่าเฉลี่ย (Mean)
  - 3.5.1.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
- 3.5.2 สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน
  - 3.5.2.1 วิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (Correlations)
  - 3.5.2.2 สมการถดถอยเชิงพหุคูณ (Multiple Regression Analysis)