

## T 150135

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือที่พัฒนานี้

วิธีดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือประกอบด้วย การศึกษาเอกสาร การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาในกองทัพเรือจำนวน 225 คน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทุกสถาบันในกองทัพเรือ จำนวน 11 ท่าน สรุปสังเคราะห์เป็นร่างครั้งที่ 1 นำมาดำเนินการประชุมระดมสมอง (brainstorming) ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชาผู้สำเร็จ ครูอาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ทั้ง 11 สถาบัน จำนวน 160 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นระบบ มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ฉบับร่างครั้งที่ 2 นำไปดำเนินการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (focus group) ในสถานศึกษาของกองทัพเรือทุกสถานศึกษา จำนวน 11 ครั้งมีผู้ร่วม 61 ท่าน นำมาปรับปรุงนำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือจำนวน 15 ท่านพิจารณาความเหมาะสม นำไปทดลองใช้กับสถานศึกษานำร่อง 3 แห่ง จากนั้นดำเนินการประเมินระบบโดยผู้เกี่ยวข้อง 32 คนนำมาปรับปรุงระบบเป็นขั้นตอนสุดท้าย

สรุปผลวิจัยพบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนานี้ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ทั้งระดับอุดมศึกษา และระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาตรี โดยในระดับอุดมศึกษาปริญญาตรีประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับอุดมศึกษาค่ากว่าปริญญาประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และมีส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้

สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนานี้ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลักได้แก่ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา, การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับกองทัพเรือ, การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา และ การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ

ในการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาดังการทดลองใช้พบว่าความรู้ และการปฏิบัติของบุคลากรเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ทักษะความสามารถหลังการทดลองใช้ระบบมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกทักษะ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน กิจกรรมการนิเทศ กิจกรรมการประเมินคุณภาพ การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก การประเมินผลการดำเนินงานเกือบทุกรายการมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก

The purposes of this research were to develop the internal quality assurance system for specific education of The Royal Thai Navy; to develop the educational standards and key performance indicators for specific education of The Royal Thai Navy; and to evaluate this quality assurance system.

The sample was consisted of 11 Naval education institutes in three locations; four in Samuthprakam Province, five in Bangkok, and two in Chonburi Province, 225 Naval teachers completed questionnaires, 11 administrators were interviewed, 160 Naval educational staffs attended brainstorming, 61 Quality Assurance Committee of educational institutes participated focus group discussion and 15 experts from Naval Education Quality Assurance Committee were the auditors for this quality assurance system.

The collected data were analyzed by arithmetic means, standard deviations, percentage, t-test, and analysis of variance for survey in the first step. To investigate data for system evaluation, medians and inter-quartile ranges were employed. The data from open-end questionnaires, observed data and interviewed data were analyzed by content analysis.

The results of this study were as follows:

1. The Educational Quality Standard and Key Performance Indicators (KPI) for specific education of the Royal Thai Navy were divided into two levels; the standard for 2 bachelor degree institutes and 9 lower bachelor degree institutes. The educational standard for bachelor degree institutes was consisted of 8 aspects, 46 KPIs and the lower level was consisted of 8 aspects, 46 KPIs.

2. The Internal quality assurance system for specific education of Royal Thai Navy was consisted of four activities; The Internal Quality Assurance in Educational Institutes; Monitoring and Quality Assurance Supervision; Quality Assessment; and Quality System Evaluation.

3. The staff's knowledge and staff's practices were added in the last step of evaluation system. The system process was absolutely accepted by educational staff while the output system was mostly accepted.